

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 30/04/2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 441/28-03-2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»),

Κατά του ... (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση της εταιρείας, με την επωνυμία «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την οικεία προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί εν μέρει α) η προσβαλλόμενη, από 08-03-2024, απόφαση του ... με θέμα «Αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιριών, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού της υπ' αριθ. .../2023 Διακήρυξης ... με τίτλο: «...» για την προμήθεια ... κ.λπ. με ... - Τμήμα 6^ο (ηλεκτρονικός συστημικός...), για τις ανάγκες της...», ως προς το μέρος της βαθμολόγησης της «...», β) το υπ' αριθμ. .../2024 από 29-02-2024 Πρακτικό της Μόνιμης Επιτροπής Αποσφράγισης και Διενέργειας Διαδικασιών Σύναψης ... με θέμα: «Αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της υπ' αριθ. .../2023 Διακήρυξης με τίτλο «...» της ... για την προμήθεια με αγορά - Τμήμα 6^ο» ως προς το μέρος της βαθμολόγησης της «...», γ) να τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του ... , βάσει νέων πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, ως προς το μέρος της βαθμολόγησης της «...», προκειμένου να απορριφθεί η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρίας ... και να διαταχθεί η αποβολή της από τον ως άνω διαγωνισμό.

Με την οικεία παρέμβαση, επιδιώκεται η απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής.

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή,
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό δεσμευμένο, ... , αξίας 15.000 €, ομού με το e-Παράβολο, με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

2. Επειδή, στον διαγωνισμό, που προκηρύχθηκε δια της υπ' αριθμ. .../2023 διακήρυξης, που εξέδωσε η ... , με ανοικτή διαδικασία του Άρθρου 27 του Ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης αναφορικά με: «...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής για το: Τμήμα 6: ... με ΑΔΑΜ ... 2023-11-10 μέσω ΕΣΗΔΗΣ με ΣΥΣΤΗΜΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ ΕΣΗΔΗΣ ... που προκήρυξε η ως άνω αναθέτουσα Αρχή, συμμετείχε η προσφεύγουσα, με ημερομηνία κατάθεσης προσφοράς την 20-01-2024 και με αριθμό πρωτοκόλλου προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ (αρ. διαγωνισμού....) καθώς και η παρεμβαίνουσα. Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το Τμήμα 6 του διαγωνισμού αυτού ανέρχεται στο ποσό των 3.500.000,00 €, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, για πέντε (5) τεμάχια ταχύπλων σκαφών με τρέιλερ μεταφοράς, ενώ το αντικείμενο αυτού αφορά σε CPV ... κλπ με... .

3. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε τις απόψεις της στις 05/04/2024, δοθείσης της από 21/03/2024 κατάθεσης της επίμαχης προσφυγής. Επ' αυτών κατετέθη το από 09/04/2024 υπόμνημα της παρεμβαίνουσας και το από 10/04/2024 υπόμνημα της προσφεύγουσας.

5. Επειδή, κατόπιν της συνολικής επισκόπησης του φακέλλου, λεκτέα τα εξής. Αναφορικά με τον πρώτο λόγο της ως άνω προδικαστικής προσφυγής, σχετικά με την παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης και

Αριθμός Απόφασης:737/2024

συγκεκριμένα λόγω ουσιώδους απόκλισης της Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής της παρεμβαίνουσας από το υπόδειγμα του παραρτήματος Β της διακήρυξης, στην παρ. 2.4.3 της υπ' αριθμ. .../2023 Διακήρυξης, ορίζεται, ότι «2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1. Δικαιολογητικά συμμετοχής. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα: α).....β).....γ) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης, δ).....». Για τα Τμήματα 3^ο ως και 6^ο, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών: α) Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξετάζει αρχικά την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72 ν. 4412/2016. Σε περίπτωση παράλειψης προσκόμισης, είτε της εγγύησης συμμετοχής ηλεκτρονικής έκδοσης, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, είτε του πρωτότυπου της έντυπης εγγύησης συμμετοχής, μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης, η Επιτροπή Διαγωνισμού συντάσσει πρακτικό, στο οποίο εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς, ως απαράδεκτης. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους». Από την εξέταση του φακέλλου συμμετοχής της παρεμβαίνουσας, προκύπτει, ότι αυτή υπέβαλε την υπ' αριθμ. ... από 22-12-2023 εγγυητική επιστολή συμμετοχής, ποσού 70.000 ευρώ, εκδοθείσα από το ... με την επωνυμία «...». Με το υπ' αριθμ. ... /2023 από 31-01-2024 έγγραφο της .../Διεύθυνση Προμηθειών/Α' Τμήμα Διενέργειας Διαδικασιών Δημοσίων Συμβάσεων, προς το πιστωτικό ίδρυμα «...»-... , η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε σχετικό αίτημα ελέγχου εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας «...». Επ' αυτού, με την από 05-02-2024 απαντητική επιστολή του ανωτέρω Πιστωτικού Ιδρύματος, επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητα της εν λόγω εγγυητικής επιστολής συμμετοχής. Περαιτέρω δε, από το σώμα της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, προκύπτει, ότι αυτή πληροί τα κατ' ελάχιστον στοιχεία, όπως αυτά ορίζονται στην παρ. 2.1.5 της Διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η παρεμβαίνουσα, στο παρόν στάδιο του

Αριθμός Απόφασης:737/2024

διαγωνισμού, προσκόμισε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, εγγυητική επιστολή συμμετοχής (παρ. 2.4.3.), η οποία πληροί τα κατ' ελάχιστον στοιχεία που προβλέπει η υπ' αριθμ. .../2023 Διακήρυξη, ελέγχθηκε δε ως προς την εγκυρότητά της και αυτή επιβεβαιώθηκε νομίμως. Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της ως άνω προδικαστικής προσφυγής, περί λόγου αποκλεισμού - ανακριβούς υπεύθυνης δήλωσης και συγκεκριμένα ανακριβούς συμπλήρωσης Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) της εταιρείας ... , λεκτέα τα εξής. Στο μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, Κεφάλαιο Α: Καταλληλότητα και στην παρ. 2.4.3 της υπ' αριθμ. .../2023 Διακήρυξης, ορίζεται, ότι «2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1. Δικαιολογητικά Συμμετοχής. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα: α).....β) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και την τυχόν συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, γ)....». Στην παρ. 2.2.4 της διακήρυξης ορίζεται, ότι: «2.2.4. Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. 2.2.4.1. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. 2.2.4.2. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016». Σύμφωνα δε με την παρ. 2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα (Β2: Αποδεικτικά μέσα καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας), για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 προσκομίζεται πιστοποιητικό-βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης, το οποίο η Αναθέτουσα Αρχή αιτείται σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού από τον Προσωρινό Ανάδοχο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.2.1. της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η παρεμβαίνουσα, στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, προσκόμισε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού,

Αριθμός Απόφασης:737/2024

συμπληρωμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), (παρ. 2.4.3.) Περαιτέρω δικαιολογητικά για την απόδειξη της εγγραφής της σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα, που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής της, προσκομίζονται και εξετάζονται σε επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (παρ. 3.2.1). Αναφορικά με τον τρίτο λόγο της ως άνω προδικαστικής προσφυγής, περί παράβασης ουσιώδους όρου της διακήρυξης, λόγω μη προσκόμισης νομιμοποιητικών εγγράφων της παρεμβαίνουσας, λεκτέα τα εξής. Στην παρ. 3.2 της διακήρυξης ορίζεται, ότι: «3.2. Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. 3.2.1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον Προσωρινό Ανάδοχο του Τμήματος της Σύμβασης μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της Διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4-2.2.8 αυτής». Από τα ως άνω προκύπτει, ότι τα αποδεικτικά μέσα της παρ. 2.2.9.2., περιλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων νόμιμης εκπροσώπησης της παρ. Β.6, προσκομίζονται σε επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Μετά ταύτα, συμπεραίνεται, ότι ορθώς έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της παρεμβαίνουσας, με την υπ' αριθμ. .../2023 από 08-03-2024 Απόφαση του Στον τέταρτο λόγο προσφυγής, διατυπώνονται οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, περί παράβασης ουσιωδών όρων της διακήρυξης και συγκεκριμένα της μη συμμόρφωσης της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας με ουσιώδεις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού. Επί των ισχυρισμών αυτών, λεκτέα τα εξής. Σύμφωνα με το Παράρτημα Α' της Διακήρυξης με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ για το τμήμα .../Είδος ... , και συγκεκριμένα στην παράγραφο 3.7.8 ορίζεται, ότι οι προσφέροντες πρέπει να παράσχουν μαγνητική πυξίδα διαμέτρου τουλάχιστον δέκα (10) εκατοστών,

Αριθμός Απόφασης:737/2024

εγκατεστημένη σε ευδιάκριτο για τον χειριστή του σκάφους σημείο, κατάλληλη για ταχύτητες άνω των 45 κόμβων. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και στο τεχνικό φυλλάδιο αυτής, που φέρει την αρίθμηση 3.7.8, δεν αναφέρεται ρητώς δήλωση του κατασκευαστή, ότι η πυξίδα που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα ταχύπλοα σκάφη είναι κατάλληλη για χρήση σε ταχύτητες άνω των 45 κόμβων, ήτοι, δεν δηλώνεται από την προσφέρουσα εταιρεία η συμμόρφωσή της στο σημείο αυτό με την ως άνω τεχνική προδιαγραφή που θέτει ως ελάχιστο, επί ποινή αποκλεισμού, η Διακήρυξη. Από την εξέταση του φακέλλου της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την σχετική συνομολόγηση τούτου της αναθέτουσας Αρχής, δεν προκύπτει, ότι η προσφερόμενη πυξίδα είναι κατάλληλη για ταχύτητες άνω των 45 κόμβων. Η επιστολή της κατασκευάστριας εταιρείας, «...», η οποία κατατέθηκε με την από 29-03-2024 παρέμβαση, δεν λαμβάνεται υπ' όψη, ως ανεπίκαιρη και άρα απαραδέκτως προσκομισθείσα. Βάσει των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή, κατά το μέρος αυτό, κρίνεται ως βάσιμη. Εν συνεχεία, σύμφωνα με το Παράρτημα Α' της Διακήρυξης με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» για το τμήμα .../Είδος ... , και συγκεκριμένα στην παράγραφο 3.7.16 ορίζεται η απαίτηση, να προσφερθεί από τους διαγωνιζόμενους θερμική κάμερα με ενσωματωμένη κάμερα ημέρας, δηλαδή η προσφερόμενη κάμερα να έχει, τόσο θερμική απεικόνιση, όσο και, ως επιλογή, την απεικόνιση ημέρας. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας, και συγκεκριμένα στο τεχνικό φυλλάδιο που φέρει αρίθμηση 3.7.16, περιλαμβάνει μόνο κάμερα ημέρας και όχι κάμερα με θερμική απεικόνιση, ούτε η κάμερα αυτή διαθέτει δυνατότητα εντοπισμού ατόμου στην θάλασσα, και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να είναι τεχνικά αποδεκτή, ως παραβαίνουσα τις ελάχιστες προδιαγραφές συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Από την εξέταση του φακέλλου της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την σχετική συνομολόγηση τούτου της αναθέτουσας Αρχής, προκύπτει, ότι η προσφερόμενη κάμερα είναι αποκλειστικά οπτικής λειτουργίας (...) και δεν διαθέτει θερμική απεικόνιση (...). Βάσει των ανωτέρω, η προσφυγή, κατά το μέρος αυτό, κρίνεται βάσιμη. Η προσφεύγουσα περαιτέρω ισχυρίζεται, ότι, σύμφωνα με το Παράρτημα Δ' της Διακήρυξης με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ για το τμήμα ... / Είδος ... , και συγκεκριμένα στην παράγραφο 3.9.4 ορίζεται, ότι η φωτεινή ισχύς

Αριθμός Απόφασης:737/2024

εκάστου προσφερόμενου προβολέα να είναι τουλάχιστον 2.2x10, στην έκτη ...(...), ήτοι η ελάχιστη φωτεινή ισχύς πρέπει να ανέρχεται σε 2.200.000 ... (...)... Κατά την προσφεύγουσα, οι προβολείς, που τίθενται στην προσφορά της παρεμβαίνουσας, δεν καλύπτουν την ως άνω απαίτηση, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο αυτών που φέρει αριθμό 3.9, και στην σελ. 1 αυτού, όπου αναφέρεται ρητά, ότι ο προσφερόμενος από την ως άνω εταιρεία προβολέας είναι μέγιστης ισχύος 460.000 ... (...) κατ' απόκλιση του ελάχιστου ορίου των 2.200.000 ... (...). Σύμφωνα με την απαίτηση της παραγράφου 3.9.4 της Τεχνικής Προδιαγραφής της Διακήρυξης, πρέπει «Η φωτεινή ισχύς εκάστου προβολέα να είναι τουλάχιστον...», που ισούται με ... Από την εξέταση του φακέλλου της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, προκύπτει, ότι οι προσφερόμενοι προβολείς έρευνας/εντοπισμού/αναγνώρισης είναι ισχύος 460.000 ... , υπερκαλύπτοντας την απαίτηση. Βάσει των ανωτέρω, η προσφυγή, κατά το μέρος αυτό, κρίνεται αβάσιμη. Σύμφωνα με το Παράρτημα Δ' της Διακήρυξης, με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ για το τμήμα .../Είδος ... , και συγκεκριμένα στην παράγραφο 3.9.5 υφίσταται απαίτηση, έκαστος προβολέας να έχει εμβέλεια τουλάχιστον χιλίων πεντακοσίων μέτρων (1.500μ). Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι, στην προσφορά της παρεμβαίνουσας, οι προβολείς που προσφέρονται, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο των προβολέων αυτών που φέρει την αρίθμηση 3.9, έχουν εμβέλεια τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων ενός ποδιών (...), η οποία μετατρεπόμενη σε μέτρα αντιστοιχεί σε χίλια τριακόσια εβδομήντα ένα μέτρα (1.371 μέτρα), ήτοι προδιαγραφή, η οποία υπολείπεται της απόστασης των 1.500 μέτρων, που θέτει ως ελάχιστο επί ποινή αποκλεισμού η Διακήρυξη. Από την εξέταση του φακέλλου της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την σχετική συνομολόγηση διά των απόψεων της αναθέτουσας Αρχής, προκύπτει, ότι οι προσφερόμενοι προβολείς έρευνας/εντοπισμού/αναγνώρισης έχουν εμβέλεια (...) 4,501 πόδια (1.372 μέτρα), έναντι απαίτησης τουλάχιστον 1.500 μέτρων. Βάσει των ανωτέρω, η προσφυγή κατά το μέρος αυτό, κρίνεται βάσιμη. Συνεπώς, σύμφωνα και με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω και την ανέλεγκτη ακυρωτικώς τεχνική κρίση της αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εισεφέρθη πρωτοτύπως γνήσια αιτιολογία επί της προσβαλλόμενης, ο αποκλεισμός του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα από την διαγωνιστική διαδικασία

Αριθμός Απόφασης:737/2024

στηρίζεται αυτοτελώς στις ανωτέρω αιτιολογικές κρίσεις, λόγω πλημμελειών, επί ποινή απαραδέκτου, της τεχνικής του προσφοράς.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει το κρινόμενο αίτημα της προσφεύγουσας να γίνει δεκτό, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό, να απορριφθεί η παρέμβαση και να επιστραφεί το παράβολο της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30/04/2024 και εκδόθηκε στις 15/05/2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ