

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 10/05/2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 453/03-04-2024 του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφ' εξής καλούμενο «προσφεύγων»),

Κατά : «...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση της εταιρείας, με την επωνυμία «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την οικεία προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η α) από 29.02.2024 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ... (Θέμα ...^ο), με την οποία αποφασίσθηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού με τίτλο «...» στην συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, με την επωνυμία «...», καθώς και η β) ενσωματωμένη σε αυτήν, υπ' αρ. .../31-01-2024 απόφαση του ΔΣ του ... (Θέμα ...^ο), με την οποία εγκρίθηκαν τα υπ' αριθμ. .../19.01.2024, .../22.01.2024 και .../24.01.2024 πρακτικά αξιολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, να απορριφθούν οι προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών, με τις επωνυμίες «...» και «...», και να αποκλεισθεί η συμμετοχή τους στην περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

Με την παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της οικείας προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή δημοσίευσε Διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., για την προμήθεια έντυπου εισιτηρίου για τις ανάγκες του ...(CPV: ...), προϋπολογισμού 148.800,00€ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) με αριθμ. Πρωτ ... , Α.Δ.Α.Μ.: ... και Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: ... 2. Επειδή ο ένδικος

Αριθμός Απόφασης: 783/2024

διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό δεσμευμένο, ... αξίας 600 €, ομού με το e-Παράβολο, με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε τις απόψεις της στις 12/04/2023, δοθείσης της από 02/04/2024 κατάθεσης της ένδικης προσφυγής. Επ' αυτών κατετέθη το από 17/04/2024 υπόμνημα της προσφεύγουσας.

5. Επειδή, στον ν. 4412/2016 (Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ, Α'147), στο άρθρο 360, ορίζεται, ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3. ...» στο δε άρθρο 361, ότι: «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως, (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη γνώση της πράξης που βλάπτει τα

Αριθμός Απόφασης: 783/2024

συμφέροντα του ενδιαφερομένου οικονομικού φορέα...». Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει, ότι η άσκηση προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση του παραδεκτού του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης αναστολής - ακύρωσης, το οποίο προβλέπεται στο άρθρο 372 του ν. 4412/2016, όπως ήδη ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 138 του ν. 4782/2021. Ως εκ τούτου, το εν γένει παραδεκτό της προδικαστικής προσφυγής, συμπεριλαμβανομένου του εμπροθέσμου της άσκησής της, ερευνάται, σε κάθε περίπτωση, και αυτεπαγγέλτως από το αρμόδιο δικαστήριο, ως συναπτόμενο με το παραδεκτό του ενώπιόν του ενδίκου βοηθήματος (ΣτΕ 570/2022, 1855/2021, 2782/2020, Ε.Α. 618/2006, 907/2005, 681/2005). Περαιτέρω, από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει, ότι η προδικαστική προσφυγή ασκείται εντός της τασσομένης στον νόμο δεκαήμερης ή δεκαπενθήμερης προθεσμίας, η οποία εκκινεί από την επομένη της ημέρας, κατά την οποία ο ενδιαφερόμενος λαμβάνει πλήρη γνώση της βλαπτικής για τα συμφέροντά του πράξης (βλ. ΣτΕ 1987/2021, 2631/2020, ΕΑ 288/2020 σκ.7, 56/2020). Για να υπάρχει δε η, κατά την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 361 του ν. 4412/2016, «πλήρης, πραγματική ή τεκμαιρόμενη» γνώση της βλαπτικής πράξης, απαιτείται, αλλά και αρκεί, όλα τα πρωτογενή δεδομένα, έγγραφα, στοιχεία, γεγονότα ή καταστάσεις, που συγκροτούν το αντικείμενο της γνώσης για την ύπαρξη, την φύση και το περιεχόμενο της πράξης, να είναι στο σύνολό τους και με τέτοιο ειδικό και άμεσο τρόπο υπ' όψη του ενδιαφερομένου, ώστε να έχουν περιέλθει πλήρως στην σφαίρα της αντίληψής του. Εξ άλλου, ως πλήρης γνώση νοείται η γνώση τόσο της βλαπτικής πράξης, όσο και της αιτιολογίας της, όπως προκύπτει από την ίδια και τα στοιχεία του φακέλλου (ΕΑ ΣτΕ 76/2021).

6. Επειδή από την επισκόπηση του φακέλλου, σε ό,τι αφορά στους σχετικούς ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, λεκτέα τα εξής. Η ενημέρωση των οικονομικών φορέων, που συμμετέχουν σε διαγωνιστικές διαδικασίες μέσω του Συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, για την ανάρτηση πράξεων, αποφάσεων ή/και εγγράφων στον ηλεκτρονικό χώρο ενός διαγωνισμού, πραγματοποιείται μέσω της αποστολής ειδοποίησης για την εν λόγω ανάρτηση στο υποσύστημα «ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ» του ΕΣΗΔΗΣ, ενώ την ειδοποίηση αυτή ακολουθεί και συνοδευτικό σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, το οποίο ενημερώνει τον οικονομικό φορέα για την ανάρτηση της σχετικής

Αριθμός Απόφασης: 783/2024

πράξης, απόφασης ή/και εγγράφου. Η εν λόγω διαδικασία, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, δεν παρέχεται «επιβοηθητικά» από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ, αλλά είναι απολύτως απαραίτητη για την ουσιαστική και πραγματική ενημέρωση του οικονομικού φορέα για ζητήματα της διαγωνιστικής διαδικασίας. Πολλώ δε μάλλον, σε ό,τι αφορά σε πράξεις που θεμελιώνουν δικαίωμα άσκησης προσφυγής, το οποίο ασκείται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, όπως η απόφαση κατακύρωσης διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσβολή της οποίας με προδικαστική προσφυγή υπόκειται σε εξαιρετικά σύντομη προθεσμία (10 ημέρες, κατ' εφαρμογή του αρ. 363 § 1 περ. α' του Ν. 4412/2016), είναι απολύτως απαραίτητο ο οικονομικός φορέας να ενημερώνεται από τον φορέα έκδοσης της πράξης την ίδια ημέρα, κατά την οποία η πράξη αυτή παράγει τα έννομα αποτελέσματά της και, συνεπώς, εκκινεί η προθεσμία προσβολής της. Σε διαφορετική περίπτωση, ο οικονομικός φορέας στερείται παρανόμως της δυνατότητας που του παρέχεται εκ του νόμου να ενημερωθεί εγκαίρως για τα αποτελέσματα της διαγωνιστικής διαδικασίας και να υπερασπιστεί τα δικαιώματά του. Τούτο, εξ άλλου, προκύπτει και από την ίδια την πρακτική που εφαρμόζει το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ σε ό,τι αφορά στις ενημερώσεις των οικονομικών φορέων, για την πορεία των ηλεκτρονικών διαγωνιστικών διαδικασιών. Η ειδοποίηση των οικονομικών φορέων, κατά τον προαναφερθέντα τρόπο, καίτοι δεν αποτυπώνεται αναλυτικώς σε διατάξεις κανονιστικού περιεχομένου, αποτελεί την ουσιαστική πραγμάτωση της υποχρέωσης της αναθέτουσας Αρχής για έγκαιρη ενημέρωση του οικονομικού φορέα για τις εξελίξεις της διαγωνιστικής διαδικασίας και τα δικαιώματά του, κατά τις πάγιες αρχές του διοικητικού δικαίου εξ ου και η διατύπωση του άρθρου 9§3 της ΥΑ 64233/2021 (ΦΕΚ Β 2453/09.06.2021), *«η κοινοποίηση πραγματοποιείται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης. Η επιτυχής αποστολή μηνύματος μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» λογίζεται και ως επιτυχής παραλαβή του από τον αποδέκτη.»*, ρητώς προβλέπει την αποστολή μηνύματος προς τον οικονομικό φορέα, διαδικασία που, όπως προαναφέρθηκε, επιτυγχάνεται, τυπικά και ουσιαστικά, με την αποστολή της σχετικής ειδοποίησης στον χώρο «ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ» της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, καθώς και δια της αποστολής μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην δηλωθείσα από τον εκάστοτε οικονομικό

Αριθμός Απόφασης: 783/2024

φορέα διεύθυνση ηλεκτρονικής αλληλογραφίας. Η διαδικασία αυτή συνιστά, παράλληλα, μία παγιωμένη στην αντίληψη του μέσου οικονομικού φορέα – χρήστη της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ πραγματική κατάσταση σε ό,τι αφορά στην ενημέρωσή του για τις εξελίξεις των ηλεκτρονικών διαγωνισμών, η ανατροπή της οποίας δεν είναι επιτρεπτή, κατά τα προδιαληφθέντα, παρά μόνον αν δικαιολογείται από λόγους δημοσίου συμφέροντος και είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας. Η ανατροπή, επομένως, της ως άνω εκτεθείσας πάγιας πρακτικής ενημέρωσης του οικονομικού φορέα δημιουργεί πλημμέλειες στην νόμιμη κοινοποίηση της πράξης στον οικονομικό φορέα και συνεπώς δεν τυγχάνει εφαρμογής η προθεσμία των 10 ημερών για την προσβολή της πράξης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο αρ. 363 παρ. 1 περ. α', αλλά η προθεσμία που εκκινεί από την πραγματική, πλήρη ή τεκμαιρόμενη, γνώση του οικονομικού φορέα επί του περιεχομένου της πράξης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο αρ. 363 παρ. 1 περ. γ'. Επέκεινα, η ισχύς της προθεσμίας του αρ. 363 παρ. 1 περ. γ', προβλέπεται, για να καλύψει ακριβώς αυτές τις περιπτώσεις, κατά τις οποίες είτε δεν συντελέσθηκε κοινοποίηση της πράξης στον οικονομικό φορέα είτε αυτή δεν ακολούθησε τους τύπους και τις πάγιες πρακτικές, που εφαρμόζονται στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες μέσω ΕΣΗΔΗΣ. Τέλος, η προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε εντός αυτής της προθεσμίας, ήτοι μέχρι την 01.04.2024. Ταυτόχρονα, ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής, ότι «...δεν υπήρχε ανωτέρα βία» (σελ. 2 παρ. 1 των απόψεων της) και ότι δεν χρήζει εφαρμογής το αρ. 29 του Ν. 4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση – Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες» είναι αβάσιμος. Ειδικότερα, κατά το αρ. 29§4 του Ν. 4727/2020 "Ψηφιακή Διακυβέρνηση - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες" («Ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων μεταξύ δημοσίων φορέων και φυσικών ή νομικών προσώπων») ορίζεται, ότι: «*Τεκμαίρεται ότι το πρόσωπο που είναι αποδέκτης του εγγράφου αποκτά πρόσβαση στο περιεχόμενο του εγγράφου το αργότερο δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την επίδοση ή κοινοποίηση αυτού, εκτός εάν ο αποδέκτης αποδείξει τη συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας που δεν επιτρέπουν την πρόσβαση στο περιεχόμενο του εγγράφου ή εφόσον αυτή η αδυναμία οφείλεται σε λόγους που αφορούν στον φορέα του δημοσίου τομέα*». Όπως αναλυτικώς αναφέρθηκε ανωτέρω, η μη αποστολή της ειδοποίησης για την ανάρτηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ηλεκτρονικό χώρο του

Αριθμός Απόφασης: 783/2024

διαγωνισμού επήλθε λόγω αποτυχίας του Συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία μάλιστα συνομολογείται, γεγονός για το οποίο προφανώς δεν φέρει ευθύνη ο προσφεύγων. Περαιτέρω, ούτε η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε μέτρα ώστε να ειδοποιήσει τον προσφεύγοντα μέσω αποστολής μηνύματος ηλ. ταχυδρομείου για την ανάρτηση της προσβαλλόμενης πράξης. Ως εκ τούτου, η κρινόμενη προσφυγή ασκείται παραδεκτώως (ΔΕφΧαν 29/2024).

7. Επειδή, επί της ουσιαστικής βασιμότητας της προσφυγής, λεκτέα τα εξής. Η Αναθέτουσα Αρχή δηλώνει, αβασίμως και κατά παραβίαση της Διακήρυξης, ότι *«η Διακήρυξη, στο αρ. 2.2.9.2. Β4, αναφέρει ότι «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν παραστατικά ή άλλα έγγραφα, από τα οποία προκύπτει ότι η επιχειρηματική μονάδα όπου θα κατασκευαστεί το τελικό προϊόν διαθέτει:» και δεν διευκρινίζει ρητά ποια είναι τα άλλα έγγραφα που τεκμηριώνουν την ικανότητα αυτή.»*. Πλην όμως η Διακήρυξη ορίζει ρητά τις συγκεκριμένες προϋποθέσεις για το περιεχόμενο των «άλλων εγγράφων», οι οποίες αποτυπώνονται με σαφήνεια στον ως άνω όρο, μη καταλειπομένου κανενός περιθωρίου ασάφειας, σε αντίθεση με όσα αβασίμως ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή. Η Διακήρυξη ορίζει ρητά, ότι τα έγγραφα αυτά θα πρέπει να έχουν περιεχόμενο, από το οποίο να προκύπτει, ότι η επιχειρηματική μονάδα διαθέτει τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα στον όρο 2.2.6 της Διακήρυξης. Μάλιστα, η παράθεση της φράσης «ή άλλα έγγραφα» τίθεται ως εναλλακτικό απαιτούμενο των παραστατικών, συνεπώς προκύπτει ρητά, ότι τα έγγραφα, που θα πρέπει να προσκομισθούν από τον προσωρινό ανάδοχο, θα πρέπει να έχουν ανάλογη φύση και αποδεικτική αξία. Σε συνέχεια, επομένως, των ανωτέρω κρίνεται, ότι τόσο η από 13.02.2024 Υπεύθυνη Δήλωση της παρεμβαίνουσας εταιρείας, που προσκομίσθηκε ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, όσο και το από 11.01.2024 Συνοδευτικό ΕΕΕΣ, που υπέβαλε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της, δεν αποτελούν έγγραφα που αποδεικνύουν με κάποιο τρόπο, ότι πληροί το κριτήριο του 2.2.6 της Διακήρυξης, αλλά απλές προαποδεικτικές δηλώσεις της περί της κατοχής των εν λόγω ελάχιστων απαιτούμενων, η αλήθεια των οποίων ουδόλως εξακριβώνεται και οι οποίες δεν συνοδεύονται από κανένα στοιχείο που να τεκμηριώνει στην πράξη την κατοχή από μέρους της των εκ της Διακήρυξης απαιτούμενων. Τούτο, διότι, τόσο το ΕΕΕΣ όσο και κάθε συνοδευτική

Αριθμός Απόφασης: 783/2024

Υπεύθυνη Δήλωση αυτού προσκομίζονται ως μέσα προαπόδειξης, ήτοι για την προκαταρκτική απόδειξη της πλήρωσης των προϋποθέσεων και κριτηρίων της Διακήρυξης, υπό την έννοια του αρ. 79 του Ν. 4412/2016, όχι ως αποδεικτικά μέσα υπό την έννοια του αρ. 80 του Ν. 4412/2016, που προσκομίζονται για την απόδειξη της αλήθειας των προκαταρκτικών δηλώσεων του ΕΕΕΣ. Ομοίως, στον όρο 2.2.7, «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης», ρητά ορίζεται, ότι «*Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.*» Ωσαύτως, ο λόγος, για τον οποίο δεν απαιτείτο να υποβληθεί διευκρινιστικό ερώτημα ως προς το πιστοποιητικό συμμόρφωσης, σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ 923, είναι ακριβώς η διατύπωση του αρ. 2.2.7 της Διακήρυξης περί αποδοχής ισοδύναμου πιστοποιητικού, ήτοι εν προκειμένω του πιστοποιητικού συμμόρφωσης για το πρότυπο ISO 2758/2014, το οποίο έχει αντικαταστήσει το πρότυπο ΕΛΟΤ 923. Εν τούτοις, η προσωρινή ανάδοχος δεν υπέβαλε τα απαιτούμενα εκ του οικείου όρου (2.2.9.2. «Αποδεικτικά μέσα» πεδίο Β.5. της Διακήρυξης), ήτοι πιστοποιητικό συμμόρφωσης, αλλά μία αποτύπωση του προτύπου προδιαγραφών. Αυτή η αποτύπωση του προτύπου προδιαγραφών σε καμία περίπτωση δεν συνιστά ούτε ισοδύναμο πιστοποιητικό αλλά ούτε και «άλλο αποδεικτικό στοιχείο για ισοδύναμο μέτρο διασφάλισης ποιότητας». Πολλώ δε μάλλον, και κατά παραβίαση των σχετικώς οριζόμενων στον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος δεν επικαλέσθηκε ούτε απέδειξε για ποιον λόγο δεν εξέδωσε πιστοποιητικό συμμόρφωσης αλλ' ούτε αναφέρθηκε και σε μέτρα διασφάλισης ποιότητας που λαμβάνει και που αποδεικνύουν, ότι συμμορφώνεται με το εν λόγω πρότυπο. Συνεπώς, η προσκόμιση μιας εκτύπωσης ενός προτύπου προδιαγραφών, η οποία δεν

Αριθμός Απόφασης: 783/2024

αποτελεί πιστοποιητικό συμμόρφωσης, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή ως εναλλακτικό αποδεικτικό μέσο πλήρωσης του κριτηρίου 2.2.7 της Διακήρυξης.

8. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει το κρινόμενο αίτημα της προσφεύγουσας να γίνει δεκτό, να απορριφθεί η παρέμβαση και να επιστραφεί το παράβολο του προσφεύγοντος.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10/05/2024 και εκδόθηκε στις 23/05/2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

α/α Βασιλική Παναγιωτίδου