

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29 Μαΐου 2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 23.11.2023, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1885/23.11.2023, προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κατόπιν της αναπομπής της υπόθεσης στην ΕΑΔΗΣΥ, δια της υπ' αριθμό .../2024 απόφασης του ... , η οποία κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ στις 30.04.2024, διαβιβάσθηκε στο Γραφείο Προέδρου της ΕΑΔΗΣΥ στις 16-5-2024 χρεώθηκε δε κατόπιν στο παρόν Κλιμάκιο.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Και την παρέμβαση της ένωσης φορέων, με την επωνυμία «...», (εφ' εξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και αποτελούμενης από τα μέλη αυτής: α) την ετερόρρυθμη εταιρεία, με την επωνυμία «...» και β) την ετερόρρυθμη εταιρεία, με την επωνυμία «...»

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητεί ν' ακυρωθεί στο σύνολό της η προσβαλλόμενη, υπ' αριθμό .../2023, διακήρυξη της αναθέτουσας Αρχής.

Με την παρέμβαση ζητείται η απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

1.Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, 8.602,06€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή, με την υπό Α.Δ.Α.Μ. ... διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός για την εκτέλεση ολοκληρωμένου προγράμματος με τίτλο «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.720.411,20€, άνευ Φ.Π.Α. Η ως άνω διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. την 01.11.2023 και έλαβε Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., υπό τον συστημικό αριθμό ...

3.Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, άνευ Φ.Π.Α., και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εν γένει παραδεκτώ, με κατάθεση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και εμπροθέσμως, στις 23.11.2023, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 361 παρ. 1 (γ) του ν. 4412/2016 δεκαήμερης προθεσμίας από την τεκμαιρόμενη γνώση της διακήρυξης, η οποία επέρχεται, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη του νόμου, μετά την πάροδο 15νθημέρου από την ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (εν προκειμένω, ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ: 01.11.2023, τεκμαιρόμενη γνώση διακήρυξης: 16.11.2023, κατάθεση προσφυγής: 23.11.2023).

5.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την προσφυγή στις 24.11.2023 στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου αυτοί να

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους. Η δε παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως την παρέμβασή της, την 01.12.2023.

6.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 07.12.2023, τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής. Η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπροθέσμως, στις 12.12.2023 το υπόμνημά της. Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε, στις 19.12.2023, το υπόμνημά της, το οποίο όμως λόγω του εκπροθέσμου δεν λαμβάνεται υπ' όψη. Τούτο, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 365 αρ. 1. γ του Ν. 4412/2016: *«Συμπληρωματικά υπομνήματα κατατίθενται από οποιοδήποτε από τα μέρη...το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής».*

7.Επειδή, όσον αφορά στην θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, η προσφεύγουσα πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτήν, τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, στην διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή στα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την (λυσίτελή) συμμετοχή της στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 86/2018, 12-15/2018 Ολομ, 146-148/2016 Ολομ.). Ως επίκληση βλάβης, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο προβολή παράβασης διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά η επίκληση και ανάδειξη των συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευόμενων στοιχείων, που αφορούν στην νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος και ως εκ των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό είτε προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) εις βάρος του το αποτέλεσμά του, λόγω αδυναμίας του να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις (ΕΑ ΣτΕ 86/2018, 1140, 1137, 977/2010).

8.Επειδή, στην επίμαχη διακήρυξη ορίζονται τα εξής: *«...ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΟΥΜΕ Ηλεκτρονικό ανοικτό άνω των ορίων διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση του ολοκληρωμένου προγράμματος με τίτλο «...», συνολικού προϋπολογισμού 2.133.309,90€ συμπεριλαμβανομένου*

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

ΦΠΑ, (1.720.411,20€ χωρίς Φ.Π.Α.) όπως αναλυτικά περιγράφονται οι Τεχνικές Προδιαγραφές στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης... ΑΡΘΡΟ 1^ο ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ Δεκτοί στο διαγωνισμό γίνονται ημεδαπά ή αλλοδαπά φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ενώσεις οικονομικών φορέων και κοινοπραξίες που υποβάλουν κοινή προσφορά, συνεταιρισμοί, που πληρούν τους όρους και τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στην παρούσα διακήρυξη και δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού όπως αυτοί περιγράφονται στην παρούσα.... Επισημαίνεται ότι τα ιδιωτικά συμφωνητικά μίσθωσης για το μισθωμένο ελικόπτερο, μισθωμένο ειδικό σύστημα μη επανδρωμένου αεροσκάφους (...) μισθωμένα επαγγελματικά οχήματα, μισθωμένα ψεκαστικά μηχανήματα, μισθωμένες παγίδες και μισθωμένο λοιπό εξοπλισμό με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του ιδιοκτήτη και με διάρκεια τουλάχιστον τριών (3) ετών. Στο συμφωνητικό θα αναφέρεται επίσης ο αριθμός κυκλοφορίας των οχημάτων, τα χαρακτηριστικά των μέσων ... (μέγεθος βυτίου, χαρακτηριστικά ... συγκροτήματος κ.λπ.) και τα διακριτικά των ελικόπτερων... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ... Α. ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Α.1 Στο πρόγραμμα με τίτλο «...» προβλέπεται ο καθορισμός δράσεων στις περιοχές χωρικής αρμοδιότητας της ... στις οποίες έχουν εντοπιστεί εστίες ανάπτυξης ... που χρήζουν παρέμβασης, καθώς και η λήψη μέτρων κατά το δυνατό, σε περιπτώσεις εμφάνισης έκτακτων συνθηκών, μέσω ενός συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης ..., στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων και δυνατοτήτων της Α.1.1 Το πρόγραμμα περιλαμβάνει την επισκόπηση των εστιών σε διαρκή βάση, την αξιολόγηση και την παρέμβαση με κατάλληλο τρόπο κάθε φορά και σε κάθε περιοχή που απαιτείται. Α.1.2 Με σκοπό την προστασία της Δημόσιας Υγείας επιχειρείται ... του ... των ... ώστε να ελαττώνεται ο κίνδυνος εμφάνισης ασθενειών που μεταδίδονται με διαβιβάστες τα Α.1.3 Επιπλέον, το πρόγραμμα στοχεύει στην περιστολή της όχλησης από τα ..., που δύναται να αποτελεί παράγοντα υποβάθμισης της ποιότητας ζωής και της τοπικής οικονομίας. Α.1.4 Τέλος, θέτει τις προϋποθέσεις για την επιχειρησιακή ετοιμότητα σε περίπτωση εμφάνισης έκτακτων συνθηκών (κρούσματα ή πιθανότητα εμφάνισής τους, αυξημένη όχληση, έκτακτα κλιματολογικά-φυσικά φαινόμενα κλπ). Α.2 Το πρόγραμμα με τίτλο «...» περιλαμβάνει επιμέρους:

Τακτικές Δράσεις

A.2.1 Το σύνολο των απαιτούμενων δράσεων χαρτογράφησης, καθώς και παρακολούθησης και καταγραφής του πληθυσμού των ... και των ακμαίων ... στις ενταγμένες περιοχές με δειγματοληψίες σε συστηματική βάση, ώστε, κατόπιν αξιολόγησης, να καθορίζεται ο κατάλληλος τρόπος διαχείρισης και χρόνος παρέμβασης. Ως πρόσθετο μέσο εκτίμησης του βαθμού εγκατάστασης (ή & ... εφόσον εντοπιστούν) θα χρησιμοποιείται η τοποθέτηση δικτύου παγίδων ωοαπόθεσης.

A.2.2 Την σε σταθερή βάση εντομολογική επιτήρηση, κατά τη διάρκεια του προγράμματος, των ακμαίων ... στη νησίδα ... , στο πλαίσιο της ενισχυμένης επιτήρησης σε περιοχές δυνητικής πύλης εισόδου του είδους ...

A.2.3 Τη διενέργεια των απαιτούμενων τακτικών επίγειων παρεμβάσεων προνυμφοκτονίας και τον έλεγχο αποτελεσματικότητας των διενεργούμενων ψεκασμών στο σύνολο των ενταγμένων περιοχών του προγράμματος, συμπεριλαμβανομένων και των προσβάσιμων τμημάτων των εστιών όπου πραγματοποιούνται ψεκασμοί από αέρος, μέσω επαρκών και κατάλληλα εξοπλισμένων επίγειων συνεργείων.

A.2.4 Τη διενέργεια από αέρος τακτικών παρεμβάσεων προνυμφοκτονίας, σε εστίες που δεν μπορούν καλυφθούν με επίγειες παρεμβάσεις και τον έλεγχο αποτελεσματικότητας των διενεργούμενων αεροψεκασμών. Οι ψεκασμοί από αέρος θα πραγματοποιούνται για τις εστίες μεγάλης έκτασης με ελικόπτερο και για τις υπόλοιπες με ειδικά συστήματα μη επανδρωμένου αεροσκάφους (...), που πληρούν τους όρους, τις προϋποθέσεις και τους περιορισμούς που θέτει η Υπηρεσία ... (...) και η ... και ... νομοθεσία όπως κάθε φορά ισχύει, λαμβάνοντας υπόψη την έκταση και τη φύση του προς επέμβαση συστήματος καθώς και την ικανότητα επέμβασης σε μικρό χρόνο, όπου απαιτείται. Συγκεκριμένα οι εστίες που θα καλύπτονται από αέρος με ελικόπτερο είναι στο ... : η... , το έλος της... , τα κανάλια του ... και η περιοχή ... Οι εστίες που δύναται να καλύπτονται από αέρος με ... είναι:

α) σε περιοχές με ιδιαίτερες γεωμορφολογικές, οικολογικές ή άλλες συνθήκες όπου είναι αδύνατη ή λιγότερο αποτελεσματική ή λιγότερο ασφαλής η παρέμβαση με επίγεια συνεργεία ή ελικόπτερο (π.χ. ψηλή και πυκνή

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

βλάστηση, καλώδια ηλεκτροδότησης, αδυναμία πρόσβασης από εδάφους κλπ), όπως τμήματα του ρέματος των ... στο ... και κατά περίπτωση στη λιμνοθάλασσα της ... του ... και στη λιμνοδεξαμενή ...

β) σε τμήματα περιορισμένης έκτασης όπου θα παρατηρηθούν μαζικές εκκολάψεις και για επιχειρησιακούς λόγους είναι επιτακτική η άμεση ολοκλήρωση του ... στο συντομότερο δυνατό χρόνο,

γ) σε τμήματα περιορισμένης έκτασης από τη συνολική έκταση που προβλέπεται να καλύπτει το ελικόπτερο (π.χ. στα παρόχθια τμήματα της λίμνης ... αντί για όλη την επιφάνειά της), σε περίπτωση ανωτέρας βίας που υπάρχει αδυναμία του ελικοπτερού, κύριου και εφεδρικού, να επιχειρήσει.

A.2.5 Την επιδημιολογική επιτήρηση για την έγκαιρη ανίχνευση της παρουσίας του ιού του ... (...) στο ... και στο ... , διά της συλλογής και εργαστηριακού ελέγχου δειγμάτων από όρνιθες – δείκτες που θα τοποθετηθούν σε σταθερό κλωβό (ένας στο ... και ένας στο ...) καθώς και δειγμάτων από διαβιβαστές που θα συλλέγονται σε δύο παγίδες ακμαίων ... τοποθετημένες σε σταθερές, κατάλληλα επιλεγμένες θέσεις για το σκοπό αυτό (δύο στο ... και δύο στο Δήμο...).

Έκτακτες Δράσεις

A.2.6 Τη διενέργεια έκτακτων-συμπληρωματικών δράσεων: έκτακτων δειγματοληψιών προνυμφών ή ακμαίων ..., έκτακτων προνυμφοκτονιών από εδάφους ή από αέρος, ακμαιοκτονίας με υπολειμματικό ψεκασμό εξωτερικών ή εσωτερικών χώρων (...) ή με ... επιδημιολογικής επιτήρησης με εργαστηριακό έλεγχο σε διαβιβαστές του ιού του ... ή/και σε όρνιθες-δείκτες και σε άλλες περιοχές επιπλέον της περίπτωσης A.2.5, ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών.

A.2.6.1 Περιπτώσεις έκτακτων - συμπληρωματικών δράσεων δύναται να απαιτηθούν επί:

α) ύπαρξης κρουσμάτων νοσημάτων που μεταδίδονται στον άνθρωπο από δήγματα ..., π.χ. κρούσματα ελονοσίας με ενδείξεις εγχώριας μετάδοσης ή εισαγόμενα κρούσματα ελονοσίας σε ευάλωτες περιοχές (δηλαδή περιοχές με παρουσία ικανών διαβιβαστών ελονοσίας - Ανωφελών ...)

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

β) ύπαρξης κινδύνων για τη Δημόσια Υγεία λόγω ταυτόχρονης παρουσίας των ανάλογων διαβιβαστών και επιβαρυντικών επιδημιολογικών παραμέτρων, όπως:

- περιοχές όπου κατά τα τελευταία έτη καταγράφηκαν κρούσματα ιού του (σε ανθρώπους ή ζώα) ή κυκλοφορία του ιού σε ... ή ζώα
- σημαντικές εστίες αναπαραγωγής ... και ιδιαίτερα κοντά σε περιοχές όπου διαμένουν μετανάστες / πρόσφυγες από χώρες ενδημικές νόσων που μεταδίδονται με διαβιβαστές τα ... (όπως π.χ. ελονοσίας, κίτρινου πυρετού, ... κλπ)

γ) ύπαρξης μεγάλου αριθμού ακμαίων ... που είτε μειώνουν την αποδοτικότητα των παρεμβάσεων προνυμφοκτονίας είτε προκαλούν όχληση σε βαθμό που να επηρεάζεται η ποιότητα ζωής του τοπικού πληθυσμού και η τοπική οικονομία,

δ) ασυνήθιστων κλιματολογικών συνθηκών (θερμοκρασία, υγρασία, βροχοπτώσεις, κλπ) ή φαινομένων (πλημμύρες) που μπορεί να επηρεάσουν τον ρυθμό ανάπτυξης των ... βάσει του βιολογικού τους κύκλου,

ε) ανάγκης διερεύνησης των εντομολογικών δεδομένων – επιδημιολογικής επιτήρησης σε μη ενταγμένες περιοχές (Δήμους),

στ) ανάγκης παρέμβασης με ...ς ή και με ενημέρωση του κοινού σε μη ενταγμένες περιοχές (Δήμους).

Χωρικός προσδιορισμός

A.3 Οι τακτικές δράσεις του προγράμματος εφαρμόζονται σε εντοπισμένες εστίες των Δήμων ... καλούμενες «ενταγμένες περιοχές».

A.3.1 Οι ενταγμένες περιοχές περιλαμβάνουν:

α) περιστατικές εστίες ανάπτυξης όπως ρέματα, τάφροι, κανάλια, ταμιευτήρες ή δεξαμενές ή πηγάδια άρδευσης, εκβολές πάσης φύσεως υδατικών συστημάτων, πλημμυρισμένες μικρές ακαλλιέργητες εκτάσεις κλπ,

β) φυσικά συστήματα όπως υγράτοποι, λίμνες, έλη κλπ και

γ) επιλεγμένες εστίες του αστικού ιστού (κυρίως φρεάτια ομβρίων)

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

όπως παρατίθενται αναλυτικά στον παρακάτω Πίνακα (Α.3): ..

Γ. ΧΡΟΝΟΣ & ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Γ.1 Το πρόγραμμα έχει δωδεκάμηνη διάρκεια για κάθε έτος της τριετίας 2024-2026, κατά συνέπεια οι δράσεις θα εκτείνονται χρονικά καθ' όλη την περίοδο εκκόλαψης προνομφών και ανάλογα και με τις τοπικές κλιματολογικές συνθήκες.

Γ.2 Η καταπολέμηση των προνομφών των ... θα ξεκινά το αργότερο νωρίς την άνοιξη (συνήθως αρχές Μαρτίου) αμέσως μετά την εμφάνιση των πρώτων προνομφών ... στις υδάτινες εστίες ανάπτυξης τους, ώστε εγκαίρως να προλαμβάνεται η πρώτη γενιά ... και θα λήγει μόνο εφόσον δεν συντρέχουν λόγοι επιπλέον παρεμβάσεων.

Γ.3 Η ακριβής χρονική στιγμή έναρξης και λήξης των εργασιών θα καθορίζεται από την ανίχνευση προνομφών ... μέσω του τακτικού ελέγχου των εντοπισμένων εστιών ανάπτυξης (μόνιμων ή εποχιακών) σε συνδυασμό με τις επικρατούσες κλιματολογικές συνθήκες.

Γ.4 Η καταπολέμηση των προνομφών των ... (προνομφοκτονία) θα πραγματοποιείται σε περιοδικούς κύκλους εφαρμογών με ψεκασμό κατάλληλων προνομφοκτόνων σκευασμάτων από εδάφους σε κάθε Δήμο ή/και από αέρος στα σημεία που προβλέπεται. Υπάρχει δυνατότητα χρησιμοποίησης κοκκώδους σκευάσματος με διασπορά, εναλλακτικά του ... υγρού διαλύματος προνομφοκτόνου σκευάσματος, εφόσον αυτό απαιτείται και κατόπιν σύμφωνης γνώμης της Τεχνικής Επιτροπής.

Γ.5 Ένας κύκλος εφαρμογής ορίζεται ως το σύνολο των ενεργειών πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την εκτέλεση μιας προνομφοκτονίας και διακρίνεται σε κύκλους επίγειων εφαρμογών προνομφοκτονίας ανά Δήμο και σε κύκλους από αέρος εφαρμογών στις ενταγμένες περιοχές του Δήμου

Κάθε κύκλος εφαρμογών περιλαμβάνει συγκεκριμένα:

- την κατάρτιση και επικαιροποίηση επιχειρησιακών χαρτών*
- συλλογή δειγμάτων προς αναζήτηση αυγών ... (ή & ... εφόσον εντοπιστούν) από το δίκτυο παγίδων ωοαπόθεσης,*

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

- συλλογή και ταυτοποίηση προνομίων και νυμφών όλων των ειδών ...
- συλλογή και ταυτοποίηση ακμαίων ... από τις εγκατεστημένες παγίδες
- διενέργεια της προνομφοκτονίας κατόπιν αξιολόγησης των δεδομένων από τις προηγηθείσες κάθε φορά δειγματοληψίες και βάσει του σχεδιασμού (τρόπος και χρόνος εφαρμογής) σε συνεργασία με την Τεχνική Επιτροπή
- την αναδρομική, μετά την πραγματοποίηση κάθε προνομφοκτονίας, αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας στα σημεία παρέμβασης...».

9.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ισχυρίζεται, ότι είναι παράνομη η ενιαία δημοπράτηση και επικαλείται παράβαση των άρθρων 59 και 18 του ν. 4412/2016.

10. Επειδή, στην παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016 ορίζεται, ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. [...]».

11. Επειδή στο άρθρο 59 του ν. 4412/2016, υπό τίτλο «Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα (άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», ορίζεται, ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4,

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341. 2. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος, αν οι προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται, ακόμη και εάν οι προσφορές είναι δυνατόν να υποβάλλονται για πολλά ή για όλα τα τμήματα, να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα, υπό την προϋπόθεση ότι ο μέγιστος αριθμός των τμημάτων ανά προσφέροντα ορίζεται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στα έγγραφα της σύμβασης τα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες που προτίθενται να εφαρμόσουν για τον προσδιορισμό των τμημάτων που ανατίθενται, στην περίπτωση που η εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης θα είχε ως αποτέλεσμα την ανάθεση σε έναν προσφέροντα τμημάτων που υπερβαίνουν τον μέγιστο αριθμό. 3. Αν είναι δυνατή η ανάθεση περισσότερων του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις συνδυάζοντας πολλά ή όλα τα τμήματα, στην περίπτωση που έχουν ορίσει στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση για επιβεβαίωση ενδιαφέροντος ότι διατηρούν το δικαίωμα αυτό και αναφέρουν τον τρόπο συνδυασμού των τμημάτων ή ομάδων τμημάτων».

12. Επειδή, ειδικότερα, με την διάταξη του άρθρου 59 του ν. 4412/2016, η τμηματοποίηση των υπό ανάθεση συμβάσεων επαφίεται κατ' αρχήν στην διακριτική ευχέρεια των αναθετουσών Αρχών. Πλην όμως, όπως κάθε είδος διακριτικής ευχέρειας στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, αυτή υπάγεται στον έλεγχο της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ως προς την εκ μέρους της αναθέτουσας νόμιμη χρήση της (ΑΕΠΠ 187/2017 και πρβλ. ΣΤΕ 452/2012, 1399, 4145/2009). Επομένως, καταλείπεται, όσον αφορά στην τμηματοποίηση, ελευθερία εκτίμησης στις αναθέτουσες Αρχές, περί του αν θα την συμπεριλάβουν, και ειδικότερα με ποιο τρόπο και με ποια διάρθρωση τμημάτων, στην εκάστοτε διαδικασία ανάθεσης, ευχέρεια, η οποία ελέγχεται βεβαίως, πλην όμως όσον αφορά στην τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

της (πρβλ. ΣΤΕ 1315/2012, 2022, 3527/2011), η οποία ερμηνεύεται υπό το πρίσμα των αρχών που θεσπίζονται με το άρθρο 18 ν. 4412/2016 και συγκεκριμένα της αποφυγής των διακρίσεων, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης, της αναλογικότητας, όλα δε τα ανωτέρω υπό την ειδικότερη οπτική του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον αποτελεσματικό ανταγωνισμό (πρβλ. ΑΕΠΠ 39, 120 και 187/2017). Εξ άλλου, η παράλειψη άσκησης της διακριτικής ευχέρειας του άρθρου 59 ν. 4412/2016, περί υποδιαίρεσης του συνολικού αντικείμενου σε επιμέρους τμήματα (αρμοδιότητα που ανάγεται αφ' ενός στην κατ' αρχήν υποδιαίρεση, αφ' ετέρου στην επιμέρους διάρθρωση και σύνθεση των τμημάτων, ως και τον αριθμό αυτών), συνιστά έναν αυτονόητο περιορισμό του ανταγωνισμού, υπό την μορφή του αποκλεισμού των προσφορών των οικονομικών φορέων, που δύνανται και προτίθενται να μετάσχουν, να καλύψουν τα οικεία κριτήρια επιλογής και απαιτήσεις και εν τέλει να αναλάβουν συμβατικές δεσμεύσεις μόνο για τμήματα της διαδικασίας και όχι για το όλο αντικείμενο. Ο ως άνω περιορισμός ελέγχεται, όπως και κάθε άλλος όρος της διακήρυξης που περιορίζει τον ανταγωνισμό, ως προς το αν είναι δικαιολογημένος, εύλογος και ανάλογος σε σχέση με κάποιον, θεμιτά επιδιωκόμενο δια της μη τμηματοποίησης, σκοπό (εξ άλλου, η αναθέτουσα να μην έχει διακριτική ευχέρεια υποδιαίρεσης σε τμήματα, πλην όμως την ίδια διακριτική ευχέρεια έχει και για την επιλογή των λοιπών όρων και απαιτήσεων, προδιαγραφών και κριτηρίων της διακήρυξης, χωρίς όμως αυτή η ευχέρεια να είναι ανεξέλεγκτη και μη υποκείμενη σε έλεγχο, ως προς το εύλογο, ανάλογο και δικαιολογημένο της σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό). Τα ανωτέρω εξ άλλου υπογραμμίζονται από την ως άνω πρόβλεψη περί αιτιολόγησης, εκ μέρους της αναθέτουσας, της απόφασής της να μην προβεί σε τμηματοποίηση. Η δε υποχρέωση αιτιολόγησης καθίσταται εντονότερη σε περιπτώσεις ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, το αντικείμενο της οποίας μπορεί ευχερώς να υποδιαιρεθεί σε τμήματα εν όψει των ειδικών χαρακτηριστικών της. Η τμηματοποίηση εισήχθη στο νέο πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων ακριβώς ως εργαλείο αύξησης της συμμετοχής, άρα και του ανταγωνισμού, και συγχρόνως της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και δη του ειδικού συμφέροντος της αναθέτουσας περί εύρεσης των πλέον συμφερούσων λύσεων και, ανά περίπτωση και τμήμα, αναδόχων (βλ. και

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

Αιτιολογική Έκθεση Ν. 4412/2016 “Το άρθρο 59 εισάγει στη διαδικασία της προετοιμασίας της σύναψης μίας δημόσιας σύμβασης μέριμνα προς όφελος των αναγκών των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ), παρέχοντας τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να υποδιαιρούν όλες τις συμβάσεις σε τμήματα. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται, είτε σε ποσοτική βάση, είτε σε ποιοτική βάση, ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων. Το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων καθορίζεται ελεύθερα από την αναθέτουσα αρχή. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα, υποχρεούται ωστόσο να αναφέρει τους κύριους λόγους αυτής της επιλογής σε ειδική έκθεση ή στα έγγραφα της σύμβασης. Όταν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, οι αναθέτουσες αρχές, προκειμένου να διατηρήσουν τον ανταγωνισμό ή να διασφαλίσουν την αξιοπιστία του εφοδιασμού, μπορούν να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων για τις οποίες μπορεί να υποβάλει προσφορά ένας οικονομικός φορέας, καθώς και να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα...”). Ούτως, η τμηματοποίηση, επιτρέποντας αφ’ ενός περισσότερες διαγωνιστικές διαδικασίες εντός της ίδιας εν γένει διαδικασίας, όπου το μάλλον συμφέρον της προσφοράς θα κριθεί επί του κάθε επιμέρους τμήματος, αφ’ ετέρου την μείωση των απαιτήσεων συμμετοχής για τα επιμέρους τμήματα (αφού, όπως είναι σαφές, όσο μικρότερο είναι το επιμέρους αντικείμενο, άρα, εν προκειμένω, τμήμα, τόσο περισσότεροι οικονομικοί φορείς μπορούν να συμμετάσχουν), δίδει την ευκαιρία στην αναθέτουσα να συνδυάσει τις τυχόν διαφορετικές, μάλλον συμφέρουσες, ανά τμήμα προσφορές, όσον αφορά στο εν γένει συμβατικό αντικείμενο, αποκτώντας έτσι όφελος σε σχέση με τον εξαναγκασμό αποδοχής ενός μόνον αναδόχου, επί τη βάση του ότι η προσφορά του προκύπτει ως μάλλον συμφέρουσα συνολικά (και δη με μικρότερο ανταγωνισμό, κατά τεκμήριο, σε σχέση με την διενέργεια σε τμήματα), ανεξαρτήτως αν αυτή η συνολική προσφορά επιβαρύνεται και έτσι καθίσταται χειρότερη από αυτήν, που θα μπορούσε να είναι ανά ορισμένα επιμέρους τμήματα, λόγω της ανάγκης συμπερίληψης και τμημάτων, όπου ο ανάδοχος δεν θα είχε την μάλλον συμφέρουσα προσφορά. Αντίστοιχα, η μη τμηματοποίηση, αλλά και ο ειδικότερος τρόπος τμηματοποίησης, δύναται να μεταβάλει έως και καταλυτικά το πρόσωπο του αναδόχου, αλλά και να

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

επηρεάσει σημαντικά το τελικό αποτέλεσμα της διαδικασίας ως προς τον αθροιστικό βαθμό κόστους, καταλληλότητας και εν γένει συμφέροντος που προκύπτει για την αναθέτουσα (πρβλ. ΑΕΠΠ 153/2017, 1084/2019, 323/2022). Φυσικά, υφίστανται περιπτώσεις, όπου η τμηματοποίηση ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα και κινδύνους ως προς την εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου ή αυτή να αποκλείεται εκ των πραγμάτων, διότι οι μεταξύ τους επιμέρους πτυχές του συμβατικού αντικειμένου συνεχονται τεχνικά και είναι πρακτικά αδιαχώριστες. Πλην όμως, και σε αυτήν την περίπτωση, η μη τμηματοποίηση πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς, αφού συνιστά απόκλιση από τον κανόνα, ο οποίος κατά τα ανωτέρω είναι η τμηματοποίηση, όπου αυτή είναι εφικτή και το αντικείμενο της διαδικασίας φέρει ουσιωδώς διαφορετικά επιμέρους χαρακτηριστικά. Για την ταυτότητα του νομικού λόγου, σε περίπτωση προδικαστικής προσφυγής κατά διακήρυξης, ακριβώς λόγω μη τμηματοποίησης, όπως εν προκειμένω, η αναθέτουσα φέρει το σχετικό βάρος απόδειξης περί του μη σκόπιμου της τμηματοποίησης. Η δε σχετική αιτιολογία, είτε αυτή περιέχεται στα έγγραφα της σύμβασης είτε στην έκθεση του άρ. 341 ν. 4412/2016 είτε στις απόψεις της αναθέτουσας επί προδικαστικής προσφυγής, όπως εν προκειμένω, αλλά και η ίδια η βάση λήψης απόφασης περί μη τμηματοποίησης, θα πρέπει να λαμβάνει υπ' όψη όλα τα ανωτέρω και δη την τυχόν αύξηση του ανταγωνισμού και το όφελος επί του συμφέροντος της αναθέτουσας που θα επετυγχάνετο με την τμηματοποίηση (όσον αφορά στην κατ' αρχήν σκοπιμότητα ή μη αυτής), σταθμίζοντας αυτά ως προς τον τυχόν βαρύτερο κίνδυνο εφοδιασμού και μη εκπλήρωσης, αντίστροφα προβλήματα ανταγωνισμού, αφερεγγυότητας, τεχνικής περιπλοκότητας και εν γένει βλάβη που επαπειλείται κατά της αναθέτουσας, λόγω της τμηματοποίησης. Περαιτέρω, κατά κανόνα, η τμηματοποίηση συνιστά μέσο αύξησης του ανταγωνισμού και προώθησης του συμφέροντος της αναθέτουσας (άρα, αντιστρόφως, η μη τμηματοποίηση συνιστά περιορισμό του ανταγωνισμού), στις περιπτώσεις που το συμβατικό αντικείμενο εμφανίζει, εντός του, σημαντικές διαφοροποιήσεις, ενώ η μη τμηματοποίηση συνιστά αδικαιολόγητο περιορισμό του ανταγωνισμού κατά κανόνα, όταν ο τρόπος σύγκρισης, που καθιερώνεται συνεπεία της υποβολής ενιαίας προσφοράς για το σύνολο του αντικειμένου, ενδέχεται να αποκλείσει πιο συμφέρουσες προσφορές (ως θα

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

προέκυπταν με επιμέρους υποβολή προσφοράς), ενώ, ομοίως κατά κανόνα, η μέγιστη δυνατή τμηματοποίηση, ήτοι σε όσο το δυνατόν περισσότερα τμήματα, έως το όριο εκείνο, όπου δεν περιπλέκεται η εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου και δεν προσκρούει σε τεχνικές δυσκολίες ή σαφείς και αποδεικνυόμενους κινδύνους για την αναθέτουσα, συνιστά την βέλτιστη λύση για την προώθηση του ανταγωνισμού (και, επομένως, η μη τμηματοποίηση ή ακόμη και η αδικαιολόγητη τμηματοποίηση σε τμήματα με ιδιαίτερο ποσοτικό και ποιοτικό εύρος, δύναται να συνιστά παράνομο περιορισμό του ανταγωνισμού και να λειτουργεί εις βάρος του συμφέροντος της αναθέτουσας).

13.Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Από το κανονιστικό περιεχόμενο της προσβαλλόμενης διακήρυξης, όπως αυτό προκύπτει από τους προαναφερθέντες -στη σκέψη 8 της παρούσας- όρων αυτής, συνάγεται, ότι αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού είναι η εκτέλεση ενός ολοκληρωμένου προγράμματος διαχείρισης και αντιμετώπισης των «...» στην Περιφερειακή Ενότητα «...», όπως αυτό αναλυτικά περιγράφεται στο Παράρτημα II της διακήρυξης. Στις απαιτούμενες δε εργασίες, που συμπεριλαμβάνονται στο ολοκληρωμένο αυτό πρόγραμμα, εντάσσονται η *«κατάρτιση και επικαιροποίηση επιχειρησιακών χαρτών, η συλλογή δειγμάτων προς αναζήτηση αυτών ... (ή & ... εφ' όσον εντοπιστούν) από το δίκτυο παγίδων ωοαπόθεσης, η συλλογή και ταυτοποίηση προνυμφών και νυμφών όλων των ειδών ..., η συλλογή και ταυτοποίηση ακμαίων ... από τις εγκατεστημένες παγίδες, η διενέργεια της προνυμφοκτονίας, κατόπιν αξιολόγησης των δεδομένων από τις προηγηθείσες κάθε φορά δειγματοληψίες, και βάσει του σχεδιασμού (τρόπος και χρόνος εφαρμογής) σε συνεργασία με την Τεχνική Επιτροπή και η αναδρομική, μετά την πραγματοποίηση κάθε προνυμφοκτονίας, αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας στα σημεία παρέμβασης»*. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους όρους της προσβαλλόμενης διακήρυξης, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλουν προσφορά σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα II της διακήρυξης, για το σύνολο των προκηρυχθεισών υπηρεσιών, δοθέντος ότι, ως διατυπώνεται στην προσβαλλόμενη διακήρυξη, η υποδιαίρεση της εν λόγω σύμβασης σε τμήματα δεν κρίνεται σκόπιμη για

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

λόγους καλύτερης δυνατής παρακολούθησης της σύμβασης και ομαλής εκτέλεσής της. (σελ. 11 διακήρυξης: «*Η απαίτηση για ενιαία υπηρεσία και ο μη κατακερματισμός σε επιμέρους υπηρεσίες, περιορίζει προβλήματα απρόσκοπτης και ομαλής εκτέλεσης, συντονισμού, επικαλύψεων, ασάφειας αλληλεπιδράσεων σε όμορες επηρεαζόμενες περιοχές, διάχυσης ευθυνών, ελέγχου και τελικά αποτελεσματικότητας του προγράμματος. Επιπλέον, δίνει τη δυνατότητα έγκαιρης εκτίμησης του επιδημιολογικού κινδύνου, ευέλικτης διαχείρισης των έκτακτων αναγκών και απρόσκοπτης διοικητικής παρακολούθησης δεδομένης της χωρικής διασποράς.*»). Επιπλέον ορίζεται, ότι, με αυτόν τον τρόπο, δίδεται η δυνατότητα έγκαιρης εκτίμησης του επιδημιολογικού κινδύνου, ευέλικτης διαχείρισης των έκτακτων αναγκών και απρόσκοπτης διοικητικής παρακολούθησης εκτιμώνται δε οι αλληλεπιδράσεις σε όμορες περιοχές. Με άλλα λόγια, το σύνολο των απαιτούμενων εν προκειμένω υπηρεσιών της προσβαλλόμενης διακήρυξης, ως αποτυπώνονται στο Παράρτημα ΙΙ αυτής, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της, όπου ρυθμίζονται ειδικότερα οι όροι και οι προϋποθέσεις της παροχής των αναγκαίων υπηρεσιών, αφ' ενός αποτελούν κανονιστικές ρυθμίσεις, που η Διοίκηση διαμορφώνει κατά την κρίση της, καθορίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτικής και ποιοτικής άποψης, αφ' ετέρου και προεχόντως είναι σε σύνδεση με την φύση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης, ως βασίμως περαιτέρω αιτιολογεί η αναθέτουσα Αρχή δια των απόψεών της. Εν ολίγοις, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται απαραδέκτως, διότι με αυτούς αμφισβητείται ευθέως η ανέλεγκτη σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας Αρχής και η ευρεία ευχέρειά της να διαμορφώσει, κατά την εκτίμησή της, τους όρους της διακήρυξης, επί τη βάση των αναγκών της. Σημειωτέον ότι, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλλου της υπόθεσης, συνάγεται, ότι απαιτείται αλληλουχία των ως άνω υπηρεσιών που αξιώνονται, ως μέρος ενός ενιαίου και αδιάσπαστου προγράμματος, και επομένως τούτο σημαίνει, ότι οι απαιτούμενες εργασίες είναι αλληλοεξαρτώμενες και εξαιρετικά συνδεδεμένες μεταξύ τους. Εν όψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα αλυσιτελώς υποστηρίζει, ότι μη νομίμως προβλέφθηκε εν προκειμένω η μη τμηματοποίηση της επίμαχης σύμβασης, κατ' άρθρο 59 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα δια της

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

απαρίθμησης -στην προσφυγή της- των σχετικών συμβάσεων, που επικαλείται ότι έχει εκτελέσει, καταδεικνύει, ότι είναι σε θέση να εκτελέσει αντίστοιχες συμβάσεις, στις οποίες προβλέπεται η ενιαία δημοπράτηση του έργου και ότι είναι «...η πρώτη εταιρεία που έχει εκτελέσει δημόσια σύμβαση αεροψεκασμών για την καταπολέμηση ... με ... (...) μειώνοντας δραστικά το κόστος αυξάνοντας παράλληλα την αποτελεσματικότητα και την αμεσότητα των δράσεων καταπολέμησης συμβάλλοντας στην προστασία της Δημόσιας Υγείας και ανοίγοντας το πιο κλειστό επάγγελμα στην Ελλάδα, αυτό των αεροψεκασμών». Εν προκειμένω, άνευ εννόμου συμφέροντος, η προσφεύγουσα βάλλει κατά του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης, ήτοι της ενιαίας δημοπράτησης, καθώς οι ισχυρισμοί αυτοί ερείδονται αποκλειστικά στο ότι δεν μπορεί η ίδια να κάνει χρήση ελικοπτέρων, τα οποία αυτή δεν διαθέτει. Ως γίνεται δεκτό, προκειμένου να κριθεί το έννομο συμφέρον για την προσβολή καθ' ενός από τους πληττόμενους όρους της διακήρυξης, εξετάζεται αν ο προσφεύγων επικαλέσθηκε με την προδικαστική προσφυγή του την συνδρομή βλάβης, με την παράθεση συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευομένων στοιχείων, από τα οποία να προκύπτει, ότι καθ' ένας από τους πληττόμενους όρους απέκλειε παράνομα την συμμετοχή του στον διαγωνισμό ή καθιστούσε ανέφικτη ή ουσιωδώς δυσχερή την υποβολή προσφοράς εκ μέρους του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 56/2020). Η κατά τα ανωτέρω επίκληση βλάβης, για την θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος προς άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της διακήρυξης, απαιτείται τόσο κατά την προβολή λόγων, που στρέφονται κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, όσο και κατά την προβολή λόγων που πλήττουν την εν γένει νομιμότητά της (ΣτΕ ΕΑ 170, 107/2021, 240/2020, κ.ά.). Εκ των προβαλλόμενων, ωστόσο, αιτιάσεων της προσφεύγουσας, ουδόλως προκύπτει, ότι οι συγκεκριμένοι πληττόμενοι όροι της διακήρυξης αποκλείουν εξ αρχής, άλλως καθιστούν ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή της προσφεύγουσας στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Εφ' όσον η προσφεύγουσα επικαλείται, ότι αδυνατεί να συμμετάσχει στον διαγωνισμό, διότι δεν διαθέτει τα ζητούμενα μέσα (ήτοι ελικόπτερα), συνεπάγεται, ότι δεν στοιχειοθετείται βλάβη της, προκύπτουσα ειδικώς από την απαίτηση παροχής της υπηρεσίας του εν θέματι διαγωνισμού, αλλά από την απαίτηση διάθεσης «ελικοπτέρων» (ΕΑΔΗΣΥ 1723/2023), που η ίδια δεν διαθέτει. Δηλαδή, η συμμετοχή της δεν

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

παρεμποδίζεται από όρο της διακήρυξης, αλλά είναι συνέπεια της εμπορικής της ..., η δε προσφυγή ανεξαρτήτως της βασιμότητας των προβαλλόμενων λόγων (πρβλ ΣΤΕ ΕΑ 434/2008) είναι απορριπτέα, ως ασκούμενη άνευ εννόμου συμφέροντος (ΣΤΕ ΕΑ 581/2008). Βάσει των αναλυτικώς εκτεθέντων, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι. Κατ' ακολουθία, ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος.

14.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι η χρήση ελικοπτέρων, που προβλέπεται στην διακήρυξη, συνιστά παράβαση των άρθρων 18, 24, 53, 54, 71 και 75 του ν. 4412/2016, καθώς και των αρχών της αναλογικότητας, της διαφάνειας, της ισότιμης πρόσβασης και της ίσης μεταχείρισης.

15. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης (σελ. 76) ορίζονται τα εξής: «.Α.2.4 Τη διενέργεια από αέρος τακτικών παρεμβάσεων προνυμφοκτονίας, σε εστίες που δεν μπορούν να καλυφθούν με επίγειες παρεμβάσεις και τον έλεγχο αποτελεσματικότητας των διενεργούμενων αεροψεκασμών. Οι ψεκασμοί από αέρος θα πραγματοποιούνται για τις εστίες μεγάλης έκτασης με ελικόπτερο και για τις υπόλοιπες με ειδικά συστήματα μη επανδρωμένου αεροσκάφους (...), που πληρούν τους όρους, τις προϋποθέσεις και τους περιορισμούς που θέτει η Υπηρεσία ... (...) και η ... και ... νομοθεσία όπως κάθε φορά ισχύει, λαμβάνοντας υπόψη την έκταση και τη φύση του προς επέμβαση συστήματος καθώς και την ικανότητα επέμβασης σε μικρό χρόνο, όπου απαιτείται. Συγκεκριμένα οι εστίες που θα καλύπτονται από αέρος με ελικόπτερο είναι στο Δήμο ... : η Λίμνη ... το έλος της ... , τα κανάλια του ... και η περιοχή ... Οι εστίες που δύναται να καλύπτονται από αέρος με ... είναι: α) σε περιοχές με ιδιαίτερες γεωμορφολογικές, οικολογικές ή άλλες συνθήκες όπου είναι αδύνατη ή λιγότερο αποτελεσματική ή λιγότερο ασφαλής η παρέμβαση με επίγεια συνεργεία ή ελικόπτερο (π.χ. ψηλή και πυκνή βλάστηση, καλώδια ηλεκτροδότησης, αδυναμία πρόσβασης από εδάφους κλπ), όπως τμήματα του ρέματος των ... στο Δήμο ... και κατά περίπτωση στη λιμνοθάλασσα της ... του Δήμου ... και στη λιμνοδεξαμενή ... β) σε τμήματα περιορισμένης έκτασης όπου θα παρατηρηθούν μαζικές εκκολάψεις και για επιχειρησιακούς λόγους είναι επιτακτική η άμεση ολοκλήρωση του ... στο συντομότερο δυνατό

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

χρόνο, γ) σε τμήματα περιορισμένης έκτασης από τη συνολική έκταση που προβλέπεται να καλύπτει το ελικόπτερο (π.χ. στα παρόχθια τμήματα της λίμνης ... αντί για όλη την επιφάνειά της), σε περίπτωση ανωτέρας βίας που υπάρχει αδυναμία του ελικοπτερού, κύριου και εφεδρικού, να επιχειρήσει...». Από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της υπόθεσης, εν τούτοις, προκύπτει κατ' αρχάς ότι η χρήση του ελικόπτερου θα γίνεται για τις εστίες μεγάλης έκτασης. Η δε αναθέτουσα με τις απόψεις, παραθέτοντας συμπληρωματική αιτιολογία, ως προς τη χρήση ελικοπτέρων, αναφέρει τα εξής: «...4β. Η χρήση του ελικοπτερού θεωρείται αναγκαία και πλεονεκτεί έναντι της χρήσης του ... για τις εστίες μεγάλης έκτασης, που δεν μπορούν να καλυφθούν με επίγειες παρεμβάσεις στις προσδιοριζόμενες στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II περιοχές του Δήμου ... , ήτοι στη Λίμνη ... στο έλος της ... , στα κανάλια του ... και στην περιοχή ... , για τους ακόλουθους λόγους: Ο βιολογικός κύκλος του κουνουπιού περιλαμβάνει τα στάδια αυγό-προνύμφη-νύμφη-ενήλικο έντομο. Όλα τα στάδια εκτός από αυτό του ενήλικου εντόμου προϋποθέτουν την ύπαρξη του υδάτινου στοιχείου (υδατοσυλλογές). Το προνυμφικό στάδιο - κατά τη διάρκεια του οποίου πραγματοποιούνται και έχουν αποτελεσματικότητα οι παρεμβάσεις προνυμφοκτονίας- συνήθως διαρκεί κάποιες ημέρες, χρόνος που μπορεί να επισπεύδεται σε ώρες υπό ευνοϊκές συνθήκες (υψηλές θερμοκρασίες, αφθονία θρεπτικών συστατικών στο περιβάλλον, φωτοπερίοδος κλπ). Για το λόγο αυτό, ο χρόνος ... αποτελεί κρίσιμη παράμετρο για τα προγράμματα διαχείρισης ..., ιδιαίτερως σε περιόδους μαζικών εκκολάψεων προνυμφών, γιατί η καθυστέρηση μπορεί να παρέχει στα έντομα την ανεμπόδιστη δυνατότητα αλλαγής σταδίου και εν συνεχεία τη μαζική έκδυση προς ενήλικα έντομα και επομένως τον περιορισμό της αποτελεσματικότητας του ... και του προγράμματος γενικότερα. Η απαίτηση αυτή για κάλυψη στις εστίες μεγάλης έκτασης στο συντομότερο δυνατό χρόνο από τη στιγμή που θα διαπιστωθεί η σχετική ανάγκη, ικανοποιείται με τη χρήση του ελικοπτερού ως πτητικού μέσου και όχι του ..., επιμέρους εξ αιτίας: ▪ Της τουλάχιστον δεκαπλάσιας χωρητικότητας της δεξαμενής του ψεκαστικού υγρού του ελικοπτερού (περίπου 300lt) σε σχέση με την αντίστοιχη του ... (10lt στα πιο διαδεδομένα σε χρήση μοντέλα, 30 lt σε πιο σύγχρονα μοντέλα). Έτσι, το ελικόπτερο πλεονεκτεί όταν η υδάτινη εστία καταλαμβάνει μεγάλη επιφάνεια, καθότι για το ... απαιτείται η διενέργεια τακτικών προσγειώσεων για

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

ανεφοδιασμό με ψεκαστικό διάλυμα αυξάνοντας, κατά τον τρόπο αυτό, το συνολικό χρόνο ολοκλήρωσης της ζητούμενης κάλυψης. ▪ Της σαφώς μεγαλύτερης ταχύτητας που μπορεί να αναπτύξει το ελικόπτερο σε σχέση με το ... ▪ Της δυνατότητας του ελικοπτέρου γρηγορότερης κάλυψης ασύγκριτα μεγαλύτερης έκτασης ανά πτήση λόγω του διαφορετικού τρόπου ... σε σχέση με το ..., λαμβάνοντας υπόψη ότι το ελικόπτερο διενεργεί καθολική κάλυψη με σάρωση ενώ το ... ψεκάζει βάσει σημειακής και εντοπισμένης προσέγγισης. Υπό την έννοια αυτή μια ψεκαζόμενη επιφάνεια το περίγραμμα της οποίας είναι ακανόνιστο με εσοχές και προεξοχές, όπως στις εστίες μεγάλης έκτασης του φυσικού περιβάλλοντος του ... , στην περίπτωση του ελικοπτέρου θα «σαρωθεί» καθολικά κατά την ταχεία και γραμμική διέλευσή του, ενώ στην περίπτωση του ... ο τρόπος κάλυψης είναι στην πραγματικότητα ο «σημειακός» ψεκασμός μέσω της εκτέλεσης πολλαπλών ελιγμών με χαμηλή ταχύτητα. ▪ Της πολλαπλάσιας ενεργειακής αυτονομίας του ελικοπτέρου έναντι του ..., κυρίως διότι για τη λειτουργία του ... απαιτείται η χρήση μπαταριών (στο πτητικό μέσο και στο χειριστήριο), των οποίων ο χρόνος ενεργειακής επάρκειας είναι σημαντικά περιορισμένος και ως εκ τούτου υπάρχει ανάγκη τακτικών προσγειώσεων για συχνή αλλαγή/επαναφόρτιση των μπαταριών. ▪ Της εξοικονόμησης χρόνου σε σχέση με το ..., διότι το ελικόπτερο είναι επανδρωμένο και όλους τους χειρισμούς τους εκτελεί ο πιλότος που επιβαίνει στο μέσο, ενώ στην περίπτωση του ... ο χειρισμός και έλεγχος γίνεται από το έδαφος με αναγκαία συνθήκη την οπτική επαφή χειριστή – ..., γεγονός το οποίο αναπόφευκτα συνεπάγεται συχνές μετακινήσεις του συνεργείου (χειριστές, βοηθητικό προσωπικό) και μετεγκατάστασης όλου του παρελκόμενου εξοπλισμού σε άλλες θέσεις του πεδίου στο οποίο διενεργείται η εφαρμογή. ▪ Της σημαντικά ισχυρότερης πτητικής ικανότητας του ελικοπτέρου σε δυσμενέστερες μετεωρολογικές συνθήκες (π.χ. αέρας) συμβάλλοντας και με αυτόν το τρόπο στην αμεσότερη χρονικά εφαρμογή της προνομφοκτονίας και την αποφυγή άσκοπων καθυστερήσεων λόγω ενδεχόμενης καθυστέρησης στην έναρξη ή και αναβολής του αερο..., όπως θα μπορούσε να συμβεί στην περίπτωση της χρήσης Η σημαντική υπεροχή και καταλληλότητα του ελικοπτέρου έναντι του ... στην κάλυψη υδάτινων εστιών μεγάλης έκτασης, έγκειται- εκτός από το μικρότερο χρόνο ολοκλήρωσης του ...- και στη δυνατότητα επέμβασης σε περιοχές που δεν

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

μπορεί να προσεγγίσει το ... λόγω μορφολογίας του εδάφους σε συνδυασμό με τους τεχνικούς περιορισμούς χρήσης του δεύτερου, όπως: υποχρεωτική απαίτηση για οπτική επαφή χειριστή-βοηθού χειριστή - μέσου (όπως προβλέπεται από την Αρχή), απαίτηση για πτήση με περιορισμένη εμβέλεια από το χειριστή ώστε να του επιτρέπεται η δυνατότητα διορθώσεων στην πτήση, απαίτηση για μη μεσολάβηση εμποδίων (π.χ. δέντρα), κίνδυνος απώλειας σήματος κλπ. Τέτοια γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά έχουν περιοχές στη λίμνη ... στο έλος της ... , αλλά και στις περιοχές ... και ... του Δήμου ... Ιδιαίτερα οι δύο τελευταίες είναι βαλτώδεις, με αλληπάλληλα κανάλια σε μεγάλη έκταση που εκβάλουν στη θάλασσα, χωρίς οδική πρόσβαση στα μεγαλύτερα τμήματά τους. Συμπερασματικά, στις εστίες μεγάλης έκτασης της ... για τις οποίες έχει προβλεφθεί η χρήση ελικοπτέρου, υπάρχουν εκτεταμένα τμήματα που δεν μπορούν πρακτικά να καλυφθούν από ..., λόγω των προαναφερθέντων προϋποθέσεων και περιορισμών...». Από τα ανωτέρω συνάγεται, ότι η αναθέτουσα αιτιολογεί πλήρως την χρήση των ελικοπτέρων. Οι ειδικότεροι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, περί των πλεονεκτημάτων του ... σε σχέση με το ελικόπτερο που «... απαιτεί χρόνο 24 ωρών για την ειδοποίηση και την έλευση στο πεδίο τόσο του ελικοπτέρου όσο και του πιλότου και του μηχανικού...» και ότι «... Η γραφειοκρατία που απαιτείται για τη διενέργεια νόμιμων πτήσεων με ... είναι σαφώς μικρότερη σε σχέση με τη γραφειοκρατία που απαιτείται για την πτήση ελικοπτέρων...», είναι απορριπτέοι ως αναπόδεικτοι και ως εκφράζοντες μία κατά το δοκούν βούληση της προσφεύγουσας (πρβλ Δ.Εφ.Θεσ.619/2022, Δ.Εφ.Λαρ. (ΑΝ) 11/2020) ἡ δηλαδή απαραδέκτως πειράται (η προσφεύγουσα) να επιλέξει με ποιους όρους της διακήρυξης θα συμμορφώνεται και με ποιους όχι, καθώς τούτο έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το πνεύμα και το γράμμα της επίμαχης διακήρυξης (ΔΕφΑθ. 55/2021, σκ.7). Εν ολίγοις, η αμφισβήτηση της νομιμότητας των επίμαχων όρων της διακήρυξης υποκρύπτει την προσπάθεια της προσφεύγουσας να προδιαγράψει, κατά τις επαγγελματικές της ανάγκες, τις υπό ανάθεση υπηρεσίες και να προσδιορίσει, κατά τις δικές της δυνατότητες, τους όρους συμμετοχής στον διαγωνισμό. Σημειωτέον, ότι, για την ανωτέρω υπηρεσία, δεν απαιτείται η διάθεση ιδιόκτητου «ελικοπτέρου». Στην διακήρυξη υπάρχουν ρητές αναφορές σχετικά με μίσθωση του απαιτούμενου εξοπλισμού (:«Επισημαίνεται ότι τα ιδιωτικά συμφωνητικά

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

μίσθωσης για το μισθωμένο ελικόπτερο, μισθωμένο ειδικό σύστημα μη επανδρωμένου αεροσκάφους (...) μισθωμένα επαγγελματικά οχήματα, μισθωμένα ψεκαστικά μηχανήματα, μισθωμένες παγίδες και μισθωμένο λοιπό εξοπλισμό με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του ιδιοκτήτη και με διάρκεια τουλάχιστον τριών (3) ετών», ενώ, παράλληλα, νομίμως δίδεται η δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους δια της χρήσης της δάνειας εμπειρίας (:«Ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει μόνος του, αλλά στηρίζεται στις ικανότητες μιας ή περισσότερων άλλων οντοτήτων, πρέπει να μεριμνά ώστε η αναθέτουσα αρχή να λαμβάνει τόσο το δικό του ΕΕΕΣ, όσο και χωριστό ΕΕΕΣ, όπου παρατίθενται οι σχετικές πληροφορίες για κάθε μία από τις οντότητες στις οποίες στηρίζεται») ή υπερβολαβίας (:«Ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπερβολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπερβολάβους που προτείνει»). Σε κάθε περίπτωση, ως έχει κριθεί και γίνεται δεκτό, η θέσπιση με την διακήρυξη των προδιαγραφών, που κρίνει η αναθέτουσα Αρχή πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου, ότι συνεπάγεται ενδεχομένως αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιαδώς δυσχερή την συμμετοχή σε αυτόν διαγωνιζομένων, των οποίων οι προσφορές δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι, από την φύση τους, οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυνάμενων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως και αβασίμως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (πρβλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 189/2015, 124/2015, 9/2015, 354/2014). Περαιτέρω, ο ειδικότερος ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αύξησης του κόστους της σύμβασης, λόγω της χρήσης ελικοπτέρων, είναι απορριπτέος. Τούτο, διότι το ζητούμενο δεν είναι απλώς η εξασφάλιση χαμηλότερης τιμής, αλλά η εξασφάλιση χαμηλότερης τιμής, καλύπτοντας το σύνολο των ζητούμενων απαιτήσεων. Επιπλέον, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί φωτογραφικών διατάξεων πρέπει να γίνει δεκτό, ότι αλυσιτελώς προβάλλεται εν προκειμένω, δοθέντος ότι ισχυρισμοί περί «φωτογραφικής» περιγραφής υπό προμήθεια ειδών, τα οποία κατασκευάζει ή προμηθεύει μόνο μία συγκεκριμένη κατονομαζόμενη εταιρεία και ίδια το γεγονός της ταύτισης των τεχνικών προδιαγραφών με προϊόντα της εν λόγω

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

εταιρείας δεν αρκούν για να θεωρηθεί, ότι οι προδιαγραφές είναι «φωτογραφικές» (ad hoc ΔΕΦΘεσ/κης 126/2018, ΣΤΕ 1140/2010, 1024-25/2010), πολλώ δε μάλλον που η ίδια η προσφεύγουσα συνομολογεί, ότι τα απαιτούμενα «...» δύνανται να διαθέτουν τρεις εταιρείες (και δη η «...», η «...» και η «...»). Εν όψει τούτων, πρέπει να γίνει δεκτό, ότι οι προσβαλλόμενες προδιαγραφές παρίστανται αιτιολογημένες και εύλογες, επί τη βάσει του κανονιστικού περιεχόμενου των συμβατικών τευχών και του αντικειμένου της επίμαχης σύμβασης, παρά τα όσα περί αντιθέτου διατείνεται η προσφεύγουσα. Και τούτο, διότι οι ως άνω τεχνικές παράμετροι παρίστανται αναγκαίες και τελούν σε αναλογία με τον επιδιωκόμενο σκοπό, αφού η αναθέτουσα Αρχή τις καθόρισε, προκειμένου να μην παρεμποδισθεί μεν η ανάπτυξη υγιούς και βιώσιμου ανταγωνισμού και να ευνοηθεί η προσέλευση στον διαγωνισμό διευρυμένου κύκλου συμμετεχόντων, πλην όμως να αναδειχθεί και ικανός οικονομικός φορέας που θα εκτελέσει καταλλήλως και προσηκόντως την υπό ανάθεση υπηρεσία, ικανοποιώντας έτσι το αντικείμενο και τον σκοπό της επίμαχης σύμβασης. Εν όψει όλων των ανωτέρω και από την στάθμιση των συμφερόντων της αναθέτουσας Αρχής και των εν δυνάμει συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, προεχόντως δε της εξασφάλισης άρτιας εκτέλεσης του έργου, πρέπει να γίνει δεκτό, ότι η αναθέτουσα Αρχή έθεσε εύλογες απαιτήσεις, που δεν περιορίζουν ανεπιτρέπτως τον ανταγωνισμό, αλλ' αντιθέτως καθόρισε τις επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες και την σκοπιμότητα χρήσης από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση αυτών δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού, αλλά κείται εντός των αρχών της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης, τα όσα δε περί αντιθέτου ισχυρίζεται η προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν. Αντιθέτως, πρέπει να γίνουν δεκτοί, ως βάσιμοι, οι ισχυρισμοί αμφοτέρων, της αναθέτουσας και της παρεμβαίνουσας. Άρα, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτός.

16.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Αριθμός Απόφασης: Σ 812/2024

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 29 Μαΐου 2024 και εκδόθηκε στις 30 Μαΐου 2024 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ