

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε, στις 24/05/2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15/04/2024 προδικαστική προσφυγή, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 540/16.04.2024, της προσφεύγουσας εταιρείας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»).

Κατά της ... (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση της ένωσης, με την επωνυμία «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπό ΑΔΑΜ ... 2024-03-07 Διακήρυξη, με αντικείμενο την «...», και, ειδικότερα, να ακυρωθούν οι υπ' αρ. πρωτ. .../04.04.2024 διευκρινίσεις επί των όρων της διακήρυξης μετά των αντιστοίχων συμπροσβαλλομένων όρων της διακήρυξης και των τευχών αυτής, ήτοι στα διευκρινιστικά ερωτήματα, που τέθηκαν, και στις διευκρινιστικές απαντήσεις, που χορηγήθηκαν από την αναθέτουσα Αρχή, και κατά το μέρος αυτών, όπως περιγράφεται ειδικώς στα πλαίσια κάθε λόγου της προδικαστικής προσφυγής, καθώς επίσης να ακυρωθούν η μη παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, η απόρριψη του από 10/4/2024 αιτήματός της για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, το υπ' αρ. πρωτ. .../12.04.2024 έγγραφο της αναθέτουσας Αρχής, με το οποίο απορρίπτεται το από 10/4/2024 αίτημά της για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, και η παράλειψη της οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας εκ μέρους της αναθέτουσας Αρχής για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, να ακυρωθεί ο όρος 1.5. της διακήρυξης, κατά το μέρος που ορίζει την 12/04/2024 ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, και αντίστοιχα ο όρος 3.1, κατά το

## **Αριθμός Απόφασης:824/2024**

μέρος που ορίζει την 15/04/2024 ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών, καθώς και κάθε άλλος αντίστοιχος όρος της διακήρυξης.

Με την οικεία παρέμβαση, επιδιώκεται η απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

### **Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή**

#### **Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

#### **Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή η ... , με την υπό ΑΔΑΜ ... 2024-03-07 Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του υπο- έργου με τίτλο «...» προϋπολογισμού 460.800,00€, χωρίς Φ.Π.Α.. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε ηλεκτρονικά, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό ... Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει τιμής. Η δημοσίευση των όρων της διακήρυξης έλαβε χώρα στις 07/03/2024. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 12<sup>η</sup>/04/2024 και ώρα 15:00 (όρος 1.5.), ήτοι 36 ημέρες μετά την δημοσίευση των όρων της διακήρυξης. Επίσης, σύμφωνα με τον όρο 3.1.1 της διακήρυξης, ορίσθηκε ως ημερομηνία αποσφράγισης του (υπο)φακέλλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» η Δευτέρα 15<sup>η</sup>/04/2024 και ώρα 10:00'. Στον εν λόγω διαγωνισμό, η προσφεύγουσα υπέβαλε το από 27.03.2023 αίτημα διευκρίνισης επί των όρων της οικείας διακήρυξης, στο οποίο η αναθέτουσα Αρχή απάντησε με το υπ' αρ. πρωτ. .../04.04.2024 έγγραφο διευκρινίσεων. Οι εν λόγω διευκρινίσεις κοινοποιήθηκαν μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 04/04/2024 «προς κάθε ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα». Εν συνεχεία, υποστηρίζοντας η προσφεύγουσα, ότι οι ως άνω διευκρινίσεις τροποποιούν τους όρους της οικείας διακήρυξης, απηύθυνε, στις 10/04/2024, αίτημα προς την αναθέτουσα Αρχή, μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ, για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας των προσφορών για τουλάχιστον 35 ημέρες από την ημερομηνία χορήγησης των διευκρινίσεων, ήτοι μέχρι τις 09/05/2024. Επί του αιτήματος αυτού, η αναθέτουσα Αρχή, με το υπ' αρ. πρωτ. .../12.04.2024 έγγραφό της, αρνήθηκε την χορήγηση παράτασης και απέρριψε το εν λόγω αίτημα. Εν τέλει, με την από 15.04.2024 προσφυγή της η προσφεύγουσα έβαλε κατά της με ΑΔΑΜ ... 2024-03-07 Διακήρυξης, κατά του υπ' αριθμ. .../04.04.2024 εγγράφου διευκρινίσεων μετά των αντίστοιχων συμπροσβαλλόμενων όρων

## Αριθμός Απόφασης:824/2024

της Διακήρυξης, όπως και κατά του υπ' αρ. πρωτ. .../12.04.2024 εγγράφου περί άρνησης χορήγησης παράτασης της καταληκτικής ημεροχρονολογίας υποβολής προσφορών της αρνήθηκε την χορήγηση παράτασης και απέρριψε το εν λόγω αίτημα, αιτούμενη την ακύρωση αυτών.

2. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ... , ύψους 2.304,00 € ομού με το e-Παράβολο με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης, [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της Γ.Γ.Π.Σ., όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, δοθείσης της από 25/04/2024 κατάθεσης της ένδικης προσφυγής, κατέθεσε παραδεκτώς τις από 30/04/2024 απόψεις της. Πλην όμως, εφ' όσον οι οικείες απόψεις κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα στις 08/05/2024 παραδεκτά επ' αυτών κατετέθη το από 13/05/2024 υπόμνημα της προσφεύγουσας.

5. Επειδή, εν προκειμένω, κατόπιν της επισκόπησης του σχετικού φακέλλου, λεκτέα τα εξής. Αναλυτικά, οι ερωταποκρίσεις που έλαβαν χώρα ήταν οι εξής. Ερώτηση 1. Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι, στο πλαίσιο κάλυψης των κριτηρίων υπέρ της ασφάλειας, η ακριβής ονομαστική πίεση λειτουργίας των ηλεκτρονικών υδροληψιών καθώς και των μερών από τα οποία αυτές απαρτίζονται, θα πρέπει να είναι 16 ... (...). Απάντηση 1. Η ονομαστική πίεση λειτουργίας των ηλεκτρονικών ... (ήτοι των μερών από τα οποία αυτές απαρτίζονται), θα πρέπει να είναι 16 ...(...). Στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», «ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ)», στο Κεφάλαιο «2.7...» αναφέρεται: «Για τη διάθεση του νερού στις αγροτικές μονάδες θα τοποθετηθούν πεντακόσιες πενήντα ( 550) υδροληψίες αρδεύσεως ενός στομίου, ονομαστικής παροχής 6 ... πίεσεως 16 ...». Επίσης, στο Κεφάλαιο «2.7.2» του ίδιου Παραρτήματος αναφέρεται:

## Αριθμός Απόφασης:824/2024

«...». Ερώτηση 2. Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι γίνονται δεκτά μονοφασικά ... για την αδειάλειπτη τροφοδοσία του Κέντρου Ελέγχου με τα παρακάτω Τεχνικά Χαρακτηριστικά.

Ισχύς τουλάχιστον: ...

• Τεχνολογίας: ...

• Τάση Εισόδου: ... • Συχνότητα Εισόδου: ...• Επικοινωνία: ...• Δυνατότητα ...

• Αυτονομία: ... Απάντηση 2. «Γίνονται δεκτά και μονοφασικά ... αντίστοιχων χαρακτηριστικών ... με ... ή σειριακή θύρα, δυνατότητα ... για 1 λεπτό, αυτονομίας...».

Ερώτηση 3. Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι γίνεται δεκτή εγγύηση καλής λειτουργίας κατασκευαστικού οίκου του συνόλου της ηλεκτρονικής υδροληψίας. Απάντηση 3 «Η εγγύηση τριών (3) χρόνων των συσσωρευτών μπορεί να παρέχεται και από τον κατασκευαστικό οίκο του συνόλου του συνόλου της ηλεκτρονικής υδροληψίας.».

Ερώτηση 4. Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι ο συγκεκριμένος εξοπλισμός συμπεριλήφθηκε εκ παραδρομής και δεν αποτελεί αντικείμενο προμήθειας. Απάντηση 4.

Σύμφωνα με το κεφάλαιο 5.5. της «Τεχνικής Έκθεσης» ο εξοπλισμός με τίτλο «Κάρτα ελέγχου- κωδικοποίησης» είναι απαραίτητη μόνο στην περίπτωση που η υδροληψία δεν έχει επικουρική θύρα επικοινωνίας. Ερώτηση 5.

Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι γίνονται δεκτές όλες οι παραπάνω μέθοδοι επικοινωνίας, ήτοι ... , άλλο. Απάντηση 5. «Γίνονται δεκτές όλες οι μέθοδοι επικοινωνίας (... άλλο).».

Ερώτηση 6. Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι η προθεσμία έξι (6) μηνών αναφέρεται αποκλειστικά στην προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος και δεν περιλαμβάνει την περίοδο δοκιμαστικής λειτουργίας. Απάντηση 6. «Η προθεσμία έξι (6) μηνών

για την ολοκλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων, αναφέρεται στην προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος.....».

Ερώτηση 7. Συνεπώς, και σε συνέχεια του προηγούμενου Ερωτήματος (Ερώτημα 6) της παρούσας, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι η οριστική παραλαβή του συστήματος και συνεπώς η αποπληρωμή αυτού θα πραγματοποιηθεί έντεκα (11) μήνες μετά την υπογραφή της σύμβασης.

Απάντηση 7. «Η πληρωμή του αναδόχου θα γίνει με την οριστική παραλαβή του συνόλου της Σύμβασης (που περιλαμβάνει την εγκατάσταση του

εξοπλισμού και την δοκιμαστική λειτουργία) μετά και τη λήξη της δοκιμαστικής λειτουργίας...». Η ερώτηση 8 αφορά σε ένα τεχνικό θέμα της πλατφόρμας.

6. Επειδή, ως προκύπτει από τα αναλυτικά διευκρινιστικά ερωτήματα της προσφεύγουσας που απαριθμούν τους όρους της διακήρυξης, ως προς συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές υφίσταντο αντιφάσεις και αμφίσημες προβλέψεις καθώς και ασάφειες, ως προς ουσιώδη στοιχεία του υπό προμήθεια εξοπλισμού και των συνοδών υπηρεσιών, με αποτέλεσμα αυτή, μέχρι να λάβει τις απαντήσεις επί των διευκρινίσεων, να μην γνωρίζει τί ακριβώς απαιτείται για την κατάστρωση και υποβολή παραδεκτής προσφοράς. Τελικά το πρώτον με τις διευκρινίσεις έλαβε γνώση ότι η απαίτηση είναι ... (...). Επίσης, ενώ τα τεύχη προέβλεπαν τα ... να είναι μόνο τριφασικά, τελικά με τις διευκρινίσεις, το πρώτον, γνωστοποιήθηκε, ότι μπορεί να είναι και μονοφασικά. Ενώ στην διακήρυξη η εγγύηση για τους συσσωρευτές διεκρίνετο από την εγγύηση του κατασκευαστή για την υδροληψία, τελικά, το πρώτον με τις διευκρινίσεις, γίνεται γνωστό, ότι, ως προς την εγγύηση, δεν χρειάζεται να διακρίνονται οι συσσωρευτές από την όλη υδροληψία και μπορεί ο κατασκευαστής της τελευταίας να εγγυηθεί και για τους συσσωρευτές. Επιπλέον, το πρώτον με τις διευκρινίσεις, γίνεται γνωστό, ότι ο εξοπλισμός, Κάρτα ελέγχου – κωδικοποίησης, δεν είναι απαραίτητος, παρ' όλο που προβλέπεται στα τεύχη, και ότι απαιτείται μόνον, όταν δεν υπάρχει επικουρική θύρα επικοινωνίας. Επίσης στην διακήρυξη υπήρχε αντίφαση μεταξύ των πρωτοκόλλων επικοινωνίας, που απαιτούνται, ενώ, εν τέλει με τις διευκρινίσεις, έγιναν γνωστά ποια επιτρέπονται. Τέλος, το πρώτον με τις διευκρινίσεις, γνωστοποιήθηκε, ότι η διάρκεια της σύμβασης εν τέλει μπορεί να επεκταθεί έως και 18 μήνες. Ως εκ τούτου, οι ασάφειες ήταν πρόδηλες στα τεύχη του διαγωνισμού, και, το πρώτον με τις διευκρινίσεις, κατέστη γνωστό τί πραγματικά απαιτείται να προσφερθεί. Εξ άλλου, η αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της δεν αρνείται τις ασάφειες της διακήρυξης αντίθετα τις συνομολογεί. Εν όψει λοιπών των ανωτέρω και δοθέντος, ότι η ίδια η διακήρυξη προβλέπει την παράταση της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών ανάλογα με την σπουδαιότητα αυτών, οι προσβαλλόμενες πράξεις και παραλείψεις της αναθέτουσας Αρχής παρίστανται ακυρωτέες. Εξ άλλου, οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης αποτελούν ουσιώδεις πληροφορίες και δεν μπορεί να αμφισβητηθεί, ότι, όταν τεχνικές

## Αριθμός Απόφασης:824/2024

προδιαγραφές γίνονται γνωστές το πρώτον με τις διευκρινίσεις, θα πρέπει να παρατείνεται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών για χρόνο ανάλογο. Πολλώ δε μάλλον εν προκειμένω, που ο αρχικός χρόνος, που δόθηκε από την δημοσίευση των τευχών μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήταν ο ελάχιστος κατά τον νόμο προσαυξημένος κατά μία μόνον ημέρα. Η αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της ουδέν αναφέρει περί του ουσιώδους εκάστης διευκρίνισης και επαναλαμβάνει αόριστα, ότι δεν ήταν ουσιώδεις, χωρίς όμως να διέρχεται την αναγκαία εν προκειμένω βάσανο της επαρκούς επεξήγησης. Περιορίζεται μόνο να διαλάβει, ότι οι διευκρινίσεις της επιβεβαίωναν το ερώτημα της προσφεύγουσας. Ειδικότερα, η αναθέτουσα Αρχή δεν αρνείται τις ασάφειες των τεχνικών προδιαγραφών και ότι αυτές άρθηκαν με τις διευκρινίσεις, αλλά δικαιολογεί το γεγονός, ότι δεν απαιτείτο παράταση, από το ότι στα ερωτήματα η προσφεύγουσα προβαίνει σε αναλύσεις των αντιφάσεων, ζητώντας από την αναθέτουσα Αρχή να ορίσει συγκεκριμένες απαιτήσεις, βάσει αυτών, που κατά την κρίση της προσφεύγουσας τεχνολογικά θα άρμοζαν. Μάλιστα, προς επίρρωση του ισχυρισμού της, προβαίνει σε αποσπασματική αντιγραφή των ερωτήσεων της προσφεύγουσας και όχι στο σύνολό τους, παραβλέποντας τοιουτοτρόπως τις οικείες ασάφειες. Ο ισχυρισμός της αυτός όμως προβάλλεται αλυσιτελώς, καθώς, επί τη υποθέσει, ότι στις προδιαληφθείσες ερωτήσεις επιχείρησε η προσφεύγουσα να «καθοδηγήσει» την αναθέτουσα Αρχή στις διευκρινίσεις που θα χορηγούσε, τούτο δεν αναιρεί ούτε σχετίζεται με το γεγονός, ότι, το πρώτον με τις διευκρινίσεις, η προσφεύγουσα πληροφορήθηκε συγκεκριμένες απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του υπό προμήθεια εξοπλισμού, γεγονός που συνακόλουθα είχε ως αποτέλεσμα να δύναται να μορφοποιήσει παραδεκτή προσφορά, από τότε που έλαβε γνώση των διευκρινίσεων. Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, δεν δύναται παραδεκτως να διαμορφώσει προσφορά ερειδόμενη σε προσωπικά συμπεράσματά της, αξιολογώντας τις αντιφάσεις και ασάφειες των τευχών της διακήρυξης (όπως ισχυρίζεται με τις απόψεις της η αναθέτουσα Αρχή), καθώς η υποχρέωση σαφήνειας της διακήρυξης βαρύνει αποκλειστικά την αναθέτουσα Αρχή κατά την σύνταξη των τευχών του διαγωνισμού, όχι μόνο προκειμένου να είναι δυνατή η υποβολή παραδεκτής προσφοράς, αλλά

## Αριθμός Απόφασης:824/2024

επιπλέον για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης. Τέλος, το γεγονός, ότι κάποια «συμπεράσματα» της προσφεύγουσας δεν ανατράπηκαν με τις διευκρινίσεις, όπως ισχυρίζεται η αναθέτουσα Αρχή, δεν συνεπάγεται, ότι με τις τελευταίες δεν πληροφορήθηκε η προσφεύγουσα, το πρώτον, τί πραγματικά απαιτείται, και συνεπώς ήταν αναγκαίος ο επιπλέον χρόνος, προκειμένου να μπορέσει να καταστρώσει την προσφορά της. Εξ άλλου η αναθέτουσα Αρχή με τις διευκρινίσεις της, όπως εξ άλλου το συνομολογεί και η ίδια, ήρε αντιφάσεις και ασάφειες, διευκρινίζοντας, τί εν τέλει ισχύει και απαιτείται, και δεν απάντησε ούτε με επίκληση/επανάληψη όρων της διακήρυξης, ούτε επιβεβαίωσε κάποιο συμπέρασμα της προσφεύγουσας, διευκρινίζοντας, ότι η εκάστοτε προδιαγραφή ισχύει. Τέλος, η αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου να δικαιολογήσει, ότι δεν απαιτείτο να χορηγηθεί περισσότερος χρόνος για την υποβολή προσφορών, αναφέρει, ότι υποβλήθηκε «εμπρόθεσμη προσφορά από άλλη εταιρεία». Ο ισχυρισμός αυτός όμως επιρρωνύει τους λόγους ακύρωσης της προδικαστικής προσφυγής, καθώς εν όψει της μη χορήγησης του αναγκαίου, επιπλέον, χρόνου για υποβολή προσφορών, υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά, δηλαδή δεν αναπτύχθηκε κανένας απολύτως ανταγωνισμός, που είναι το ζητούμενο και για τον λόγο αυτόν απαιτείται να χορηγηθεί ο αναγκαίος επιπλέον χρόνος, έτσι ώστε περισσότεροι οικονομικοί φορείς να δύνανται να συμμετάσχουν παραδεκτως. Συνεπώς, δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι ο λόγος που υποβλήθηκε μόνο μία προσφορά, ήταν ακριβώς, διότι έτεροι οικονομικοί φορείς, πληροφορούμενοι τις διευκρινίσεις λίγες ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία, δεν μπόρεσαν, να καταστρώσουν και να υποβάλουν παραδεκτή προσφορά στον χρόνο, που απέμεινε και που παρανόμως δεν παρατάθηκε. Συνεπώς, η υποβολή εμπρόθεσμης προσφοράς είναι αδιάφορη, αφού το ζητούμενο είναι όχι μόνο να υποβληθούν προσφορές, αλλά και αυτές που θα υποβληθούν να είναι παραδεκτές, γεγονός που το εγγυάται ο αναγκαίος χρόνος προετοιμασίας αυτών. Σε κάθε περίπτωση, δεδομένης της ημερομηνίας, στην οποία η αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε το υπ' αρ. πρωτ. .../2000 έγγραφο διευκρινίσεών της, ήτοι την 4/4/2024, μόλις 8 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η προσφεύγουσα βασίμως υποστηρίζει, ότι δεν θα μπορούσε να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να

## Αριθμός Απόφασης:824/2024

καταθέσει μία παραδεκτή προσφορά στο περιορισμένο χρονικό διάστημα που προκύπτει. Δέον όπως υπογραμμισθεί, ότι, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 1 του ν. 4412/2016, η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης. Εν προκειμένω, χορηγήθηκαν 36 ημέρες. Εν τούτοις, εν όψει των ουσιωδών τροποποιήσεων που επήλθαν με τις διευκρινίσεις, ως αναλύθηκε ανωτέρω, θα έπρεπε να διαθέτει η προσφεύγουσα κατ' ελάχιστον 35 ημέρες από την ημέρα που γνωστοποιήθηκαν οι διευκρινίσεις (4/4/2024), προκειμένου να δύναται να υποβάλει παραδεκτή προσφορά, και τούτο, διότι έπρεπε να επανακαταστρωθεί εξ υπαρχής η προσφορά και άρα ο απαιτούμενος χρόνος που θα έπρεπε να χορηγηθεί επιβάλλετο να είναι, κατ' ελάχιστον, ο ελάχιστος οριζόμενος από τον νόμο, ήτοι 35 ημέρες από την λήψη γνώσης των διευκρινίσεων (4/4/2024). Ως εκ τούτου, οι προσβαλλόμενες διευκρινίσεις, όροι της διακήρυξης, πράξεις και παραλείψεις της αναθέτουσας Αρχής, αναφορικά με την μη παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών και την από 12/4/2024 απόρριψη του από 10/4/2024 αιτήματός της για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, είναι παράνομες και ακυρωτές, καθώς παραβιάζουν εν τέλει την διάταξη του άρθρου 27 του ν. 4412/2016.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτό, ήτοι να ακυρωθεί ο όρος 1.5 της διακήρυξης, κατά το μέρος που ορίζει την 12/04/2024 ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, και αντίστοιχα ο όρος 3.1, κατά το μέρος που ορίζει την 15/04/2024 ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών, η μη παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, και το υπ' αρ. πρωτ... /12.04.2024 έγγραφο της αναθέτουσας Αρχής, με το οποίο απορρίπτεται το από 10/4/2024 αίτημα για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, προκειμένου να τηρηθεί το χρονικό διάστημα 35 ημερών προς υποβολή προσφοράς από την λήψη γνώσης των διευκρινίσεων (4/4/2024), να επιστραφεί δε το παράβολο της προσφεύγουσας.



**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες πράξεις και παραλείψεις, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

**Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24/05/2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 03/06/2024 στην Αθήνα.**

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ**

**ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**