

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 16 Μαΐου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 08.04.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 499/11.04.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... επί της ... , αρ ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ..., επί της οδού ... , αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αρ. πρωτ. ... 28-03-2024 απόφαση του και το Πρακτικό ... του Τμήματος ... κατά το μέρος με το οποίο η Επιτροπή εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την πρόκρισή της στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και να αποκλεισθεί αυτή από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης : 842/2024

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 12.096,78 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό υποδιαιρούμενου σε τμήματα (LOTS) άνω των ορίων για τη σύμβαση με τίτλο “ ...” στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος ... με προϋπολογισμό 7.258.064,52 € πλέον Φ.Π.Α.. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ... ». Η Πράξη αφορά στη ... Η Πράξη υλοποιείται περιλαμβάνει 3 υποέργα: Υποέργο 1: ... Υποέργο 2: ... Υποέργο 3: ... Κάθε τμήμα θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Ο προϋπολογισμός του Τμήματος 1 (LOT 1) ανέρχεται στο ποσό των 2.419.354,84 € χωρίς ΦΠΑ. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) την 01.03.2023 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ... Στο επίμαχο Τμήμα 1 (LOT 1) συμμετείχαν, με υποβολή προσφοράς, η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Δυνάμει του υπ’ αρ. ... πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης του (υπο)φακέλου δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά του επίμαχου διαγωνισμού, που έγινε αποδεκτό με την υπ’ αρ. ... / 28-03-2024 προσβαλλόμενη, αμφότερες οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές και η συνολική βαθμολογία της παρεμβαίνουσας ανήλθε σε 110,53, ενώ της προσφεύγουσας σε 129,35.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικείμενου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α’ 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς.

Αριθμός απόφασης : 842/2024

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, στις 09.04.2024 κοινοποίησε την κρινόμενη προσφυγή, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στην παρεμβαίνουσα, η οποία, ακολούθως, άσκησε στις 17.04.2024 παρέμβαση εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς.

6. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη

Αριθμός απόφασης : 842/2024

δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα πιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

7. Επειδή, στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» προβλέπεται ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται : α) Κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών ετών (2020,2021,2022) έως και την καταληκτική ημερομηνία ημέρα υποβολής της προσφοράς, να διαθέτουν αποδεδειγμένη εμπειρία στην παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών, ήτοι να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς, μερικώς ή ολικώς, εντός της περιόδου αναφοράς συμβάσεις συναφών υπηρεσιών για κάθε ένα από τα ακόλουθα θεματικά πεδία εμπειρίας i-xiii: i. ανάπτυξη ικανοτήτων ... και ... ii. σχεδιασμό και υλοποίηση δράσεων ... για την ενίσχυση της ... των επιχειρήσεων iii. ανάπτυξη / εφαρμογή ... σε τομείς προτεραιότητας (ενέργεια, τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών, περιβάλλον & κυκλική οικονομία, αγροδιατροφή, τουρισμός-πολιτισμός / δημιουργική βιομηχανία, γαλάζια οικονομία) iv. σχεδιασμό και υλοποίηση δράσεων/πολιτικών/μέτρων στήριξης επιχειρηματικότητας/βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος v. παροχή υπηρεσιών υποστήριξης επιχειρηματικότητας vi. παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών επιχειρηματικής καθοδήγησης (coaching) για αριθμό ωφελουμένων τουλάχιστον ίσο με το σύνολο των ωφελουμένων υφιστάμενων ή νεοφυών επιχειρήσεων ανά τμήμα της παρούσας σύμβασης, ήτοι τουλάχιστον 180 vii. υπηρεσίες ανάπτυξης δεξιοτήτων για την επιχειρηματικότητα και την ανοιχτή Καινοτομία viii. μεταφορά τεχνογνωσίας στις ΜμΕ ix. παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης για την αναγνώριση κατάλληλων συνεργασιών και το σχεδιασμό έργων (projects)

Αριθμός απόφασης : 842/2024

ανοιχτής ... x. παροχή υπηρεσιών επιχειρηματικών συμβουλών / επιχειρηματικού σχεδιασμού (εκπόνηση, αξιολόγηση ή/και παρακολούθηση υλοποίησης επιχειρηματικών σχεδίων) xi. οργάνωση και επικοινωνία δράσεων επιχειρηματικής επιτάχυνσης xii. ενεργοποίηση και κινητοποίηση νέων και υφιστάμενων επιχειρηματιών στον τομέα της ... ή/και της ενσωμάτωσης ερευνητικών αποτελεσμάτων Διευκρινίζεται ότι γίνεται αποδεκτή η κάλυψη της ως άνω απαίτησης από σύμβαση / συμβάσεις που αντιστοιχούν σε περισσότερα του ενός θεματικών πεδίων εκ των ανωτέρω αναφερομένων. Η κάλυψη κάθε θεματικού πεδίου δεν δύναται να διασπάται σε περισσότερες από μία συμβάσεις. Για τις περιπτώσεις έργων που έχουν ολοκληρωθεί μερικώς, γίνονται αποδεκτές συμβάσεις που έχουν ολοκληρωθεί τουλάχιστον κατά το 65% του φυσικού αντικείμενου που αφορά στο αντίστοιχο θεματικό πεδίο. ... Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας έχει εκτελέσει την ανωτέρω σύμβαση ως μέλος ένωσης οικονομικών φορέων, η εμπειρία προσμετράται μόνο κατά το ποσοστό συμμετοχής του στην ένωση. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η παραπάνω προϋπόθεση πρέπει να καλύπτεται από ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η προαναφερθείσα απαιτούμενη εμπειρία δύναται να προκύπτει αθροιστικά από όλα τα μέλη της.... γ). Να διαθέτουν ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρουν σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις της σύμβασης, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας, όπως αποδεικνύεται από την σύνθεση της ... που προτείνουν. Το οργανωτικό σχήμα (Ομάδα ...) που προτείνεται από τους υποψηφίους θα ασκήσει τα καθήκοντα, που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας και απαιτείται να έχει την ακόλουθη κατ' ελάχιστο σύνθεση και προσόντα : ... ii. Ένα (1) Υπεύθυνο ... (ΥΕ) με τα ακόλουθα προσόντα/εμπειρία : ✓ κάτοχος πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ✓ τουλάχιστον δεκαπέντε (15) έτη γενική επαγγελματική εμπειρία από κτήσεως πτυχίου. ✓ τουλάχιστον δεκαπέντε (15) έτη ειδική επαγγελματική εμπειρία σε θέματα διαχείρισης έργων, ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας, ανάπτυξης & διαχείρισης ..., ενεργού μάθησης και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού. ✓ συμμετοχή με ιδιότητα επιστημονικού υπευθύνου, υπευθύνου ... ή αναπληρωτή υπευθύνου ... σε 5 τουλάχιστον

έργα στα ακόλουθα θεματικά πεδία εμπειρίας : υποστήριξη της επιχειρηματικότητας, ανάπτυξη & ..., συμβουλευτικών υπηρεσιών, επιχειρηματικής καθοδήγησης, ενεργός μάθηση, και ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού, αθροιστικής οικονομικής αξίας τουλάχιστον ίσης με το 100% του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση τμήματος μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. ... Το ελάχιστο συνολικό πλήθος Ανθρωπομηνών (A/M) απασχόλησης της ως άνω ανέρχεται στους ... (βλ. αναλυτικό πίνακα Κοστολόγησης του ..., Παράρτημα 1). Κατά τη διάρκεια της υλοποίησης, η Ομάδα ... θα συνεργάζεται με τις υπηρεσίες της Αναθέτουσας Αρχής, οι οποίες με τη σειρά τους θα παρέχουν στον ανάδοχο το σχετικό υλικό και όλα τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για την επιτυχή ολοκλήρωση του Αντικατάσταση των Στελεχών της που θα προταθούν στην προσφορά του Αναδόχου επιτρέπεται μόνο για σπουδαίο λόγο, υπό την προϋπόθεση της έγκρισης της Αναθέτουσας Αρχής και με άτομα ανάλογων προσόντων από αυτά που αναφέρονται στην προσφορά. Η Αναθέτουσα Αρχή δικαιούται να ζητήσει από τον Ανάδοχο την αντικατάσταση μέλους εμπλεκόμενου στην εκτέλεση του ... που κατά τη βásiμη και αιτιολογημένη κρίση της, δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του ..., ο δε Ανάδοχος υποχρεούται στην περίπτωση αυτή να ανταποκριθεί άμεσα στην απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής. Σε περίπτωση ανάγκης για συμπλήρωση των Στελεχών της με νέα επιπλέον στελέχη (πέραν αυτών που αναφέρονται στην προσφορά), αυτό επιτρέπεται μόνο με στελέχη ανάλογων προσόντων με αυτά που αναφέρονται στην πρόσκληση και υπό την προϋπόθεση της έγκρισης της Αναθέτουσας Αρχής....». Στο άρθρο 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» ορίζεται ότι «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016.... 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν

τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΧΙ το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1 (σύμφωνα με τις οδηγίες που είναι αναρτημένες στην ηλεκτρονική διεύθυνση <http://www...gr/>)....

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. ...Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Για τα σημεία (α) & (β) Πίνακα των κυριότερων συμβάσεων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος κατά την τελευταία τριετία, επισημαίνοντας αυτά που καλύπτουν την εν λόγω ελάχιστη προϋπόθεση. Ο Πίνακας των κυριότερων ανωτέρω συμβάσεων πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα :... Για το σημείο γ) οφείλει να καταθέσει: - Πίνακα με τα στοιχεία των μελών που συμμετέχουν στην ομάδα ... σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:...». Στο άρθρο 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Η Τεχνική Προσφορά επί ποινής αποκλεισμού, συντάσσεται σύμφωνα με τη δομή του πίνακα και την ανάλυση των κριτηρίων ανάθεσης της παραγράφου 2.3.1, καλύπτει τις απαιτήσεις των Παραρτημάτων I, II και τηρεί τις προδιαγραφές του Παραρτήματος III της παρούσας διακήρυξης. Στην Τεχνική Προσφορά, οι

Αριθμός απόφασης : 842/2024

προσφέροντες πρέπει να παρουσιάσουν την πρόταση τους για την υλοποίηση του αντικείμενου της Σύμβασης και οφείλουν να συμπεριλάβουν τα στοιχεία, που κατά την κρίση τους, την τεκμηριώνουν. Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να επισυνάψουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο πρόσθετο (σε σχέση με τις αναφορές (εκτυπώσεις) της παραγράφου 2.4.2.4), σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο (τεχνική προσφορά), καθώς οι τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας δεν έχουν αποτυπωθεί στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ. Οι προσφέροντες υποβάλλουν ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία της Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το αντίστοιχο Παράρτημα ΙΙΙ της παρούσας διακήρυξης (σε συμπιεσμένη μορφή και κατά προτίμηση σε ένα (1) αρχείο pdf)....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» της Διακήρυξης «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα Διακήρυξη κριτήριο ανάθεσης. Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ. Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπό) φάκελο “ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα V της παρούσας διακήρυξης σε μορφή pdf....».

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα, για την κάλυψη των απαιτήσεων της παρ. 2.2.6 προσκόμισε συνολικά ... έργα, αναφέρει, δε, ειδικότερα, ότι για το πρώτο έργο «...» προσκόμισε τρία «...» ... , και, πιο συγκεκριμένα, προσκόμισε την πρώτη και την τελευταία σελίδα του από 1.1.2021 Ιδιωτικού Συμφωνητικού Παραχώρησης Χρήσης Χώρου Γραφείων Έναντι Οικονομικού Ανταλλάγματος και Παροχής Υπηρεσιών- Τροποποίηση Υφιστάμενης Σύμβασης δια αποχώρησης αντισυμβαλλόμενου και εισδοχής νέου συμβαλλόμενου στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού μεταξύ της παρεμβαίνουσας και των ... την πρώτη και την τελευταία σελίδα του από 1.1.2021 Ιδιωτικού Συμφωνητικού Παραχώρησης Χρήσης Χώρου Γραφείων Έναντι Οικονομικού Ανταλλάγματος και Παροχής Υπηρεσιών- Τροποποίηση Υφιστάμενης Σύμβασης δια αποχώρησης αντισυμβαλλόμενου και εισδοχής

Αριθμός απόφασης : 842/2024

νέου συμβαλλόμενου στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού μεταξύ της παρεμβαίνουσας και των ... την πρώτη και την τελευταία σελίδα του από 1.1.2021 Ιδιωτικού Συμφωνητικού Παραχώρησης Χρήσης Χώρου Γραφείων Έναντι Οικονομικού Ανταλλάγματος και Παροχής Υπηρεσιών- Τροποποίηση Υφιστάμενης Σύμβασης δια αποχώρησης αντισυμβαλλόμενου και εισδοχής νέου συμβαλλόμενου στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού μεταξύ της παρεμβαίνουσας και των ... την πρώτη και την τελευταία σελίδα του από 1.1.2021 Ιδιωτικού Συμφωνητικού Παραμονής στη ... μεταξύ της παρεμβαίνουσας και ... καθώς και την πρώτη και την τελευταία σελίδα του από 1.1.2021 Ιδιωτικού Συμφωνητικού Παραμονής στη ... μεταξύ της παρεμβαίνουσας και ... και ... Εκ των ανωτέρω, υποστηρίζει ότι, με βάση τις προσκομισθείσες συμβάσεις, το έργο «...» υλοποιείται από την εταιρία «...» με διακριτικό τίτλο «...» και όχι από την παρεμβαίνουσα, κατά συνέπεια, υποστηρίζει ότι η προσφέρουσα δεν υλοποίησε η ίδια και δεν μπορεί να επικαλεστεί το παραπάνω έργο για την κάλυψη των απαιτήσεων της παρ. 2.2.6. Ακολουθως, ισχυρίζεται πως, λαμβάνοντας υπόψη τα υπόλοιπα έργα, με α/α ... έως ... της παρεμβαίνουσας, διαπιστώνεται ότι δεν τεκμηριώνεται εμπειρία στο σημείο (i) Ανάπτυξη ικανοτήτων ... και ... της παρ. 2.2.6 (α) της Διακήρυξης και πως τα έργα στα οποία γίνεται αναφορά σε καινοτομία είναι το έργο με α/α ... που, ωστόσο, αφορά σε μελέτη σκοπιμότητας και όχι σε ανάπτυξη ικανοτήτων ... και ..., το έργο με α/α ... και το έργο με α/α ... , από τα οποία δεν προκύπτει εμπειρία σε ανάπτυξη ικανοτήτων ... και Ακολουθως, υποστηρίζει ότι δεν τεκμηριώνεται εμπειρία στο σημείο (ii) Σχεδιασμός και υλοποίηση δράσεων ... και ... για την ενίσχυση της ... των επιχειρήσεων της παρ. 2.2.6 α της Διακήρυξης. Ειδικότερα, αναφέρει πως, από τα έργα που παρουσιάζει στον πίνακα εμπειρίας, κανένα δεν τεκμηριώνει εμπειρία στο ζητούμενο αντικείμενο και πως τα έργα που παρατίθενται αφορούν κυρίως στην αποτύπωση του περιβάλλοντος και του επιπέδου ... στην περιοχή μελέτης, αλλά, σε καμία περίπτωση, δεν τεκμηριώνουν στοχευμένα σχεδιασμό και υλοποίηση των δράσεων ... και ... για την ενίσχυση της ... των επιχειρήσεων. Αντίστοιχα, υποστηρίζει ότι για τους ίδιους λόγους δεν τεκμηριώνεται εμπειρία στο σημείο (iii) Ανάπτυξη / εφαρμογή ... σε τομείς

Αριθμός απόφασης : 842/2024

προτεραιότητας (...), δεν τεκμηριώνεται εμπειρία στο θεματικό πεδίο (vii) υπηρεσίες ανάπτυξης δεξιοτήτων για την επιχειρηματικότητα και την ανοιχτή Καινοτομία και, περαιτέρω, υποστηρίζει ότι, για τους ίδιους λόγους, δεν τεκμηριώνεται εμπειρία στο θεματικό πεδίο (ix) παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης για την αναγνώριση κατάλληλων συνεργασιών και το σχεδιασμό έργων (projects) ανοιχτής Ακολούθως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, παρά την πρόβλεψη στο σημ. Β4 της παρ. 2.2.9.2, η παρεμβαίνουσα στον πίνακα έργων και στην προσφορά της σε κανένα σημείο δεν επισημαίνει ποια σημεία των απαιτήσεων της Διακήρυξης καλύπτει κάθε έργο. Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η ίδια ίδρυσε, συγχρηματοδότησε (ως δικαιούχος του Προγράμματος...) και λειτουργεί τη ... από το 2003, σε ιδιόκτητο κτίριο (δ/νση:...), με ιδιόκτητο εξοπλισμό, με δικό της υπαλληλικό διοικητικό προσωπικό και με μισθωτήρια συμβόλαια μεταξύ της ίδιας και ... , με αντίστοιχες τιμολογήσεις και αποδεικτικά εισπράξεων, όπως υπέβαλλε για ορισμένα, ενδεικτικά. Επίσης, αναφέρει ότι αξιολογεί και επιλέγει τις αιτήσεις υποψηφίων ... έχει συνεργαστεί επιχειρηματικά και έχει επενδύσει στο μετοχικό κεφάλαιο ορισμένων ... διευκρινίζει, δε, ότι δεν πρέπει να γίνεται σύγκριση με την εταιρία ... , η οποία λειτουργεί σε ΑΛΛΟ χώρο, άλλη ..., δηλαδή την «...» (...) στη δ/νση: ... (στους χώρους της ...). Περαιτέρω, αναφέρει ότι, όπως αναφέρει στην απάντησή της στην Αναθέτουσα Αρχή, στις διευκρινίσεις που ζητήθηκαν, τα έργα με α/α ... δεν εμπίπτουν στη κατηγορία εμπειρίας (i) Ανάπτυξη ικανοτήτων ... και ..., αλλά σε άλλες κατηγορίες. Εν συνεχεία, αναφέρει πως, όπως αναφέρει στις από 17.01.2024 διευκρινίσεις της που της ζητήθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή (Α.Π...) , τα έργα με α/α ... έως α/α ... εμπίπτουν στη κατηγορία εμπειρίας (ii). Ακολούθως, υποστηρίζει ότι το έργο με α/α ... «...», το έργο με α/α ... «...», το έργο με α/α ... «...» και το έργο με α/α ... «...» περιλαμβάνουν σχεδιασμό στοχευμένων δράσεων ... και ... για την ενίσχυση της ... των επιχειρήσεων, ενώ το έργο με α/α ... «...» και το έργο με α/α ... «...» περιλαμβάνουν ... και υλοποίηση ... και ... για την ... της ... των Ακόμη, υποστηρίζει πως, στις ανωτέρω διευκρινίσεις, αναφέρει ότι τα έργα με α/α ... έως α/α ... εμπίπτουν στη κατηγορία εμπειρίας (iii), ενδεικτικά, δε, αναφέρει ότι όλες οι θεματικές προτεραιότητες του σημείου

(iii) αποτελούν θεματικές προτεραιότητες των ωφελουμένων ... που υποστηρίχθηκαν στη ... (έργο με α/α...), καθώς και των δράσεων που σχεδιάστηκαν στο πλαίσιο των έργων με α/α ... & α/α ... (...), οι και ... είναι το κύριο αντικείμενο του ... με α/α ... , η ..., οι ... και ..., το ... & ... είναι οι κύριες θεματικές προτεραιότητες του ... με α/α ... το ίδιο και για το έργο με α/α ... – συμπ. της ...) και πως η ενέργεια αποτελεί τη κύρια θεματική προτεραιότητα για το έργο με α/α ... Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι στο πλαίσιο του ... με α/α ... «...» σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε μια ανοιχτή πλατφόρμα συνεργασίας μεταξύ ..., ... και υποψήφιων ... για την υλοποίηση ... (...) με έμφαση στην Καινοτομία. Τα 3 μέρη (... , ... και ...) είχαν την δυνατότητα να αναπτύξουν συνεργατικά το πλαίσιο της συνεργασίας με τεχνικές συν-δημιουργίας (...) και να παρακολουθούν την εξέλιξη της, τα δε αυτά ισχύουν και για τον επιμέρους ισχυρισμό της προσφεύγουσα που αφορά στην εμπειρία του σημείου ix. Ακολούθως, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται πως αβάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δεν αναφέρει στον πίνακα και στην προσφορά της ποια σημεία των απαιτήσεων της διακήρυξης καλύπτει κάθε έργο, καθώς, στην επίσημα υποβληθείσα απάντηση της (ημ. 17.1.2024) παρέχει τις σχετικές διευκρινίσεις (συσχέτιση έργων με σημεία απαιτήσεων) που της ζητήθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή (...). Η Αναθέτουσα Αρχή, με τις εμπροθέσμως κατατεθείσες απόψεις της, υποστηρίζει ότι οι υποβληθείσες διευκρινίσεις στις 16/01/2024 17:27:10 μέσω ΕΣΗΔΗΣ, κρίθηκαν επαρκείς από την Επιτροπή Διαγωνισμού σχετικά με την ικανοποίηση των απαιτήσεων της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης. Η προσφεύγουσα, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά της, υποστηρίζει ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν εξέτασε όσα αναφέρει περί μη υλοποίησης από την παρεμβαίνουσα του ... με τίτλο «...» και ότι δεν εξέτασε επισταμένως και τα υπόλοιπα έργα που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα.

9. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στο αναλυτικό σημείωμα του ..., υπευθύνου του ..., που περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διαπιστώνεται ότι η συνολική επαγγελματική εμπειρία του ανέρχεται σε ... ήτοι σε ... έτη συνολικής επαγγελματικής εμπειρίας, και πως,

Αριθμός απόφασης : 842/2024

ακόμη και με την παραδοχή ότι σε ένα έτος προσφέρονται ... , η συνολική εμπειρία του προσδιορίζεται σε ... ήτοι σημαντικά χαμηλότερη από την απαίτηση της Διακήρυξης, όπως αυτή ορίζεται στην παρ. 2.2.6 σημ. γ εδάφιο ii. Επί του λόγου αυτού η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι ο ανωτέρω είναι στέλεχος της από 23/1/2002 έως 29/2/2004 ως μισθωτός και από 1/3/2004 έως σήμερα ως μόνιμος συνεργάτης πλήρους απασχόλησης με σύμβαση ... (...) – με 21 έτη συνολικής επαγγελματικής εμπειρίας στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων, ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, ανάπτυξη & διαχείριση καινοτομία, ενεργού μάθησης και ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού και μάλιστα από το 2011 ως Διευθνή Έργων Εξωτερικού και έργων Διαχείρισης ... της, επομένως υπερκαλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση της Διακήρυξης για τη θέση του Υπεύθυνου ... (15 έτη ειδικής επαγγελματικής εμπειρίας). Ακολούθως, αναφέρει ότι οι ανθρωπομήνες που αναφέρονται στο αναλυτικό βιογραφικό του αφορούν την υλοποίηση συγκεκριμένων ενδεικτικών έργων του – τα οποία υπερκαλύπτουν την επόμενη απαίτηση της διακήρυξης για την θέση του Υπεύθυνου ... (συμμετοχή σε ως υπεύθυνος τουλάχιστον έργα σε συγκεκριμένα θεματικά πεδία εμπειρίας) - και δεν περιλαμβάνουν τον υπόλοιπο ενεργό ανθρωποχρόνο του ... σε σχετικές ενέργειες, όπως προετοιμασία προσφορών και έργων, διαχείριση – επικοινωνία – έλεγχος έργων των παραπάνω θεματικών πεδίων των Γραφείων εξωτερικού της ..., καθώς και προσωπική συμμετοχή του σε σχετικές δράσεις ενημέρωσης και πληροφόρησης (ημερίδες, εκπαιδεύσεις). Επί του λόγου αυτού υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με το πρακτικό της, κρίνει ως αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς τηρούνται στο σύνολο τους οι απαιτήσεις της Διακήρυξης για το άρθρο 2.4.3.1 “Δικαιολογητικά Συμμετοχής” και την προκρίνει στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς. Με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπολογίζει αντικειμενικά την συνολική εμπειρία σε ... του ανωτέρω, όπως αυτή προκύπτει από το αναλυτικό βιογραφικό του σημείωμα που, σύμφωνα με τη διακήρυξη, αποτελεί το έγγραφο τεκμηρίωσης της επαγγελματικής ενασχόλησης και εμπειρίας κάθε μέλους της ... και πως η

συνολική εμπειρία υπολείπεται σημαντικά από την απαιτούμενη στη Διακήρυξη.

10. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ομάδα ... της παρεμβαίνουσας αποτελείται από ... άτομα, τα οποία η τελευταία ισχυρίζεται ότι θα προσφέρουν ... παραθέτει, δε, πίνακα με την κατανομή αυτών. Ακολούθως, αναφέρει ότι, με βάση την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, τα δύο στελέχη ... και ... , θα παρέχουν στο έργο ... έκαστο, ήτοι ... αθροιστικά και, δεδομένου ότι η διάρκεια του ... είναι ... μήνες, τα δύο στελέχη δεν μπορούν να απασχοληθούν και να παρέχουν στο έργο περισσότερο των ... αθροιστικά. Ακολούθως, αναφέρει ότι η εν λόγω απόκλιση διαπιστώνεται στο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο οποίο αναφέρεται ότι η απόκλιση αυτή δεν δημιουργεί διαφορά στο συνολικό αριθμό των ... και πως, εφόσον σε ένα από τα επιμέρους υποσύνολα που συγκροτούν το συνολικά προσφερόμενο ανθρωποχρόνο υπάρχει απόκλιση ... η απόκλιση αφορά και στο συνολικά προσφερόμενο ανθρωποχρόνο, που θα ανέλθει σε ... και όχι σε ... που είναι η ελάχιστη απαίτηση της Διακήρυξης ως προς την απασχόληση της ... κατά την παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το σύνολο των προσφερόμενων ανθρωπομηνών της παρεμβαίνουσας δεν ανέρχεται σε ... λιγότερη απασχόληση από την απαιτούμενη και πως, λαμβάνοντας υπόψη την παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και πρέπει να απορριφθεί. Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, ότι από την μακρόχρονη εμπειρία της σχετικά με τη λειτουργία παρόμοιων έργων, όπως ... στη πράξη παρουσιάζεται συχνά η ανάγκη για λειτουργία και διοικητική υποστήριξη της ... και πέραν του τυπικού ωραρίου (τυπική ανθρωποημέρα στην οποία βασίζεται ο τυπικός ανθρωπομήνας) και, επομένως, θεωρεί ότι η ανάγκη για παροχή διοικητικής υποστήριξης κατά μέσο όρο 28% περίπου επιπλέον του τυπικού ωραρίου είναι απολύτως φυσιολογική και αναγκαία για την αποτελεσματικότερη πραγματική λειτουργία της ... και σίγουρα δεν είναι απαγορευτική από τους όρους του διαγωνισμού. Επί του λόγου αυτού η Αναθέτουσα Αρχή

Αριθμός απόφασης : 842/2024

υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με το πρακτικό της, κρίνει ότι ωστόσο αυτή η απόκλιση δεν δημιουργεί διαφορά στο συνολικό αριθμό των ... το οποίο είναι και το μόνο δεσμευτικό για τον συμμετέχοντα. Με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν υπολόγισε αντικειμενικά τον προτεινόμενο χρόνο απασχόλησης των δύο στελεχών ... και ... , καθώς η απόκλιση, και σύμφωνα με το πρακτικό, είναι αυταπόδεικτη, περαιτέρω, υποστηρίζει πως ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας περί απασχόλησης κατά μέσο όρο 28% περίπου επιπλέον του τυπικού ωραρίου δεν δύναται να ληφθεί υπόψη και αντιβαίνει στις διατάξεις της κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, η τήρηση των οποίων είναι υποχρεωτική από την Διακήρυξη.

11. Επειδή, στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, όπου περιγράφεται η απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, προβλέπεται ότι, κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών ετών έως και την καταληκτική ημερομηνία ημέρα υποβολής της προσφοράς, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν αποδεδειγμένη εμπειρία στην παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών, ήτοι να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς μερικώς ή ολικώς, εντός της περιόδου αναφοράς συμβάσεις συναφών υπηρεσιών, ειδικότερα, των εκεί αναφερομένων έντεκα θεματικών πεδίων εμπειρίας. Επιπλέον, στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν, μεταξύ άλλων, έναν (1) Υπεύθυνο ... (...) ο οποίος πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον δεκαπέντε (15) έτη γενική επαγγελματική εμπειρία από κτήσεως πτυχίου και τουλάχιστον δεκαπέντε (15) έτη ειδική επαγγελματική εμπειρία σε θέματα διαχείρισης έργων, ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας, ανάπτυξης & διαχείρισης ..., ενεργού μάθησης και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού. Από το συνδυασμό των άρθρων 2.2.9, 2.2.9.1 και 2.2.9.2 της Διακήρυξης, προβλέπεται ότι το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών και κατά τη σύναψη της σύμβασης, με την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 105, παρ. 3 περ. δ του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, οι οικονομικοί φορείς

Αριθμός απόφασης : 842/2024

υποβάλλουν, προς προκαταρκτική απόδειξη ότι πληρούν τα κριτήρια επιλογής, το ΕΕΕΣ, ως δικαιολογητικό συμμετοχής. Ακολούθως, ο προσωρινός ανάδοχος, στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προσκομίζει τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.2.9.2 αποδεικτικά μέσα. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στο φάκελο της προσφοράς της το ΕΕΕΣ, όπου δήλωσε, μεταξύ άλλων, στο οικείο πεδίο «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής, τις σχετικές συμβάσεις (βλ. αρχείο με τίτλο «...pdf» εντός του φακέλου «...», σελ. 12 επόμε.). Κατά συνέπεια, η παρεμβαίνουσα, υποβάλλοντας το ΕΕΕΣ της και συμπληρώνοντας το σχετικό πεδίο περί της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, εκπλήρωσε τη σχετική απαίτηση περί προαπόδειξης αυτής. Η, δε, προσκόμιση των στοιχείων που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης, και η απόδειξη της δηλωθείσας στο ΕΕΕΣ εμπειρίας λαμβάνει χώρα σε μεταγενέστερο χρόνο, ήτοι από τον προσωρινό ανάδοχο, κατά το στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επομένως, οι, ως εκ περισσού συμβάσεις, καθώς και οι πίνακες, αλλά και τα βιογραφικά, που η παρεμβαίνουσα προσκόμισε με το φάκελο της τεχνικής προσφοράς της δεν δύναται να ελεγχθούν στο παρόν στάδιο, ούτε, πόσω μάλλον, να στοιχειοθετήσουν λόγο απόρριψης της προσφοράς της, δεδομένου ότι παγίως ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά/στοιχεία μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ του ΣΤΕ 18, 19/2011, 14 3703/2010, 1616, 254/2008). Εξάλλου, όπως διατυπώνονται οι πρώτος, δεύτερος και τρίτος λόγοι της προδικαστικής προσφυγής, ουδόλως με αυτούς προβάλλονται λόγοι περί πλημμελούς συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ ή άλλοι λόγοι που θα ηδύνατο να εξεταστούν στο παρόν στάδιο, κατά τον έλεγχο των τεχνικών προσφορών, ως προς την προαπόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής εμπειρίας, όπως στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης προβλέπεται, τις απαιτήσεις της οποίας η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν καλύπτει. Περαιτέρω, οι όποιες αναφορές γίνονται στο εγκριθέν με την προσβαλλόμενη πρακτικό που αφορούν στη στελέχωση της

..., γίνονται στο πλαίσιο εξέτασης στο υπό Κ.5 Κριτηρίου, κατά της αξιολόγησης του οποίου ουδόλως η προσφεύγουσα βάλλει. Επομένως, ο πρώτος, ο δεύτερος και ο τρίτος λόγος απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

11. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, με βάση τον πίνακα που παρατίθεται στην τεχνική προσφορά της, στις σελίδες 60 και 61, ο προσφερόμενος ανθρωποχρόνος για τη Δράση ... ανέρχεται σε ... ωστόσο, στον Πίνακα «...» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης ο αριθμός των ... στη δράση ... προσδιορίζεται σε ... στο Τυποποιημένο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς που παρατίθεται στο Παράρτημα V- Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης η ποσότητα των ... στη Δράση ... προσδιορίζεται σε ... στο με αρ. πρωτ. ... / 10-10-2023 έγγραφο με θέμα «...» στην Ερώτηση 01 αναφέρεται ότι *«Διευκρινίζεται ότι συμπληρώνονται οι στήλες 3,4 και 5 του Πίνακα, λαμβάνοντας υπόψη τις συνολικές τιμές ποσοτήτων που δίνονται στη στήλη 4.»*. Ακολούθως, παραθέτει το άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης, που παραπέμπει στο υπόδειγμα του Παραρτήματος V της Διακήρυξης, όπου και πάλι η ποσότητα των ... στη Δράση ... προσδιορίζεται σε ... Εν συνεχεία, ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 περ. ι της Διακήρυξης, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και θα πρέπει να απορριφθεί και πως η παραπάνω απόκλιση διαπιστώνεται και στο εγκριθέν πρακτικό. Εντούτοις, υποστηρίζει ότι η απομείωση του απαιτούμενου ανθρωποχρόνου από μία δράση δεν γίνεται να αποκατασταθεί από αύξηση του ανθρωποχρόνου σε μία άλλη δράση του ... και πως η προσέγγιση αυτή αλλοιώνει τη φύση και τα χαρακτηριστικά του ... και, κατά συνέπεια, οδηγεί σε απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, ενόψει των ανωτέρω, αντίστοιχη απόκλιση θα εντοπίζεται και στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας. Η παρεμβαίνουσα, επί του λόγου αυτού, υποστηρίζει ότι στο υπόδειγμα της Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης, οι ποσότητες ... του ανθρωποχρόνου που αναφέρονται ανά Δράση, αναφέρονται ως «...» για τις Δράσεις 3, 4 & 5, αναφέρει, δε, ότι, εάν υπάρχει κάποια ελάχιστη δέσμευση για τις ποσότητες ... αυτή, αφορά στις

Δράσεις 1 & 2, καθώς και ότι η ρητή δέσμευση της Διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού σχετικά με τον ανθρωποχρόνο αφορά στο σύνολο των προσφερόμενων ... αφού επί της ουσίας υπάρχει ορισμένες προσφερόμενες υπηρεσίες μιας Δράσης περιλαμβάνονται και σε άλλη Δράση, λόγω της φύσης τους – ειδικά για τη Δράση ... – ... Η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με το πρακτικό της, διαπιστώνει ότι αυτή η διαφορά σύμφωνα με τον πίνακα που παραθέτει η παρεμβαίνουσα δεν διαφοροποιεί το σύνολο των ... της προσφοράς της, το οποίο υπερβαίνει το ελάχιστο σύνολο των ... και το οποίο είναι και το μόνο δεσμευτικό για τον συμμετέχοντα. Επί των απόψεων αυτών, η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της ισχυρίζεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν υπολογίζει τον προσφερόμενο ανθρωποχρόνο στη Δράση ... του ..., ο οποίος πρέπει να ανέλθει σε ... που και η Επιτροπή εντόπισε με το Πρακτικό της και το οποίο δεν αντικρούει ουσιαστικά η παρεμβαίνουσα.

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού, συντάσσεται σύμφωνα με τη δομή του πίνακα και την ανάλυση των κριτηρίων ανάθεσης της παραγράφου 2.3.1, καλύπτει τις απαιτήσεις των Παραρτημάτων I, II και τηρεί τις προδιαγραφές του Παραρτήματος III της παρούσας διακήρυξης. Στο Παράρτημα I, ειδικότερα, στον πίνακα που τιτλοφορείται «...», αναφέρεται, για τη «...» «...». Εντούτοις, όπως τούτο προκύπτει από τον πίνακα που περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, για τη Δράση ... δηλώθηκαν και υπολογίστηκαν ... ανθρωπομήνες (βλ. αρχείο με τίτλο «...pdf», εντός του φακέλου «...», σελ. 61/67). Δεδομένου ότι, όπως ρητά αναφέρεται στο άρθρο 2.4.3.2 η τεχνική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού καλύπτει τις απαιτήσεις των Παραρτημάτων I, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η ανωτέρω ποσότητα σε ανθρωπομήνες για τη Δράση ... Επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά της προσφεύγουσας. Περαιτέρω, δεδομένου ότι ρητά έχει τεθεί ως απαίτηση η ανωτέρω ποσότητα ανθρωπομηνών, αβάσιμα η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν διαφοροποιεί το σύνολο των ... της προσφοράς του, το οποίο υπερβαίνει το ελάχιστο σύνολο των ... και το οποίο

είναι και το μόνο δεσμευτικό για τον συμμετέχοντα, καθώς, ανεξαρτήτως τούτου, δεν πληροί την τεθείσα, επί ποινή αποκλεισμού, σχετική επιμέρους απαίτηση. Ο δε ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας περί δεσμευτικότητας των ποσοτήτων ... απορρίπτεται ως αβάσιμος, δεδομένου ότι, κατά τα ανωτέρω, από το συνδυασμό του άρθρου 2.4.3.2 και του πίνακα που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, η απαίτηση για ... για τη Δράση ... έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Ενόψει των ανωτέρω, ο τέταρτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός και η προσφορά της παρεμβαίνουσας να απορριφθεί.

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί, η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί, κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας και το παράβολο να επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αρ. πρωτ. ... 28-03-2024 απόφαση του ... και το Πρακτικό ... του Τμήματος ... κατά το μέρος με το οποίο η Επιτροπή εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 16.05.2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 05.06.2024 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ