

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 31/05/2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 584/23-04-2024 του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»), και

Κατά : «...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση επί της προσφυγής της εταιρείας, με την επωνυμία «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../2024 Απόφαση (Απόσπασμα από το ... πρακτικό της Συνεδριάσεως) της ... Επιτροπής ... , δια της οποίας αποφασίστηκε ομοφώνως 1. Η έγκριση του από 4.04.2024 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου 2. Η κατακύρωση του διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα «...», με ποσό τελικώς κατακυρωθείσας προσφοράς ύψους 344.378,40 € άνευ ΦΠΑ (συνολικού ποσού 427.029,22 € συμ/νου ΦΠΑ 24%), της υπ' αριθμ. .../2024 Απόφαση (Απόσπασμα από το ... πρακτικό της Συνεδριάσεως) της ... Επιτροπής του ... , δια της οποίας αποφασίστηκε : 1. Η έγκριση του από 23.02.2024 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποσφράγισης των προσφορών, ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. 2. Η ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου για την εκτέλεση της προμήθειας με τίτλο «...» για τις ανάγκες των εργαζομένων του ... και των νομικών προσώπων του με τιμή προσφοράς ύψους 344.378,40 € πλέον ΦΠΑ (συνολικού ποσού 427.029,22 € συμ/νου ΦΠΑ (24%).

Με την οικεία παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της προσφυγής καθ' ό μέρος την αφορά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ... δεσμευμένο, αξίας 2.512,79 ευρώ €, ομού με το e-Παράβολο, με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

2. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία Σύναψης Δημόσιας Σύμβασης, άνω των ορίων, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής, με αριθ. πρωτ.: .../4.01.2023 (ΑΔΑΜ:... 2023-01-04) διακήρυξη για την προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας με τίτλο «...». Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια ... , για το έτος 2023, απαραίτητα για την ασφάλεια και προστασία της υγείας τους κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): ... «...». Τελικώς, η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από την Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώθηκε την 23^η.2.2024, κατά την οποία διαπιστώθηκαν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξη στις τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων α) «...», β) «...», γ) «...», δ) «...» και ε) «...», οι οποίοι ετέθησαν εκτός Διαγωνιστικής Διαδικασίας σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο Πρακτικό 1 της Επιτροπής, το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ.../2024 απόφαση της ... Επιτροπής. Ακολούθως, κατά την εξέταση των εγγράφων που υπέβαλαν οι οικονομικοί φορείς για τις δύο ως άνω περιγραφόμενες παρατάσεις, διαπιστώθηκαν ουσιώδεις ελλείψεις ως προς τα έγγραφα των ζητούμενων παρατάσεων για τους φορείς α) «...», β) «...», γ) ... και δ) «...» και κατόπιν ετέθησαν οι ως άνω φορείς εκτός Διαγωνιστικής Διαδικασίας.

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

Σημειώνεται άλλωστε ότι για τους φορείς «...» και «...» διαπιστώθηκαν πλημμέλειες τόσο στα έγγραφα των παρατάσεων όσο και στα τεχνικά χαρακτηριστικά, με αποτέλεσμα ο αποκλεισμός τους να ερείδεται επί αμφοτέρων βάσεων. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε αποκλειστικά την προσφορά της προσφεύγουσας και τη προσφορά του φορέα «...» ως σύμφωνες με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και ως πλήρεις ως προς τις παρατάσεις της προσφοράς και της εγγυητικής επιστολής που ζητήθηκαν και επί τη βάση του κριτηρίου της οικονομικότερης προσφοράς εισηγήθηκε, την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του φορέα «...». Επ' αυτής της γνωμοδότησης, η ... Επιτροπή του ενέκρινε, με την υπ' αριθμ. .../2024 απόφαση της την ανάδειξη, ως προσωρινού αναδόχου, του φορέα «...». Κατόπιν, η Επιτροπή Διαγωνισμού επιλήφθηκε του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου και εισηγήθηκε με το από 04.04.2024 2^ο Πρακτικό της, την κατακύρωση του διαγωνισμού στον προσωρινό ανάδοχο. Μη αποκλίνουσα από την ως άνω δεύτερη στην σειρά γνωμοδότηση της ΕΔ, η ... Επιτροπή του αποφάσισε με την υπ' αριθμ. .../2024 απόφαση της, την κατακύρωση του διαγωνισμού του φορέα «...».

4. Επειδή, οι απόψεις της αναθέτουσας Αρχής επί της οικείας προσφυγής εστάλησαν στις 02/05/2024, δοθείσης της από 22/04/2024 κατάθεσης της προσφυγής. Επ' αυτών κατετέθη το από 07/05/2024 υπόμνημα της προσφεύγουσας.

5. Επειδή, από την επισκόπηση του επίμαχου φακέλλου, ως προς την προσφυγή λεκτέα τα εξής. Εισαγωγικά λεκτέο, ότι οι λόγοι της κρινόμενης προσφυγής κατά των λοιπών αποκλειστέων κατά το μέρος, που προβάλλονται πρόσθετοι λόγοι αποκλεισμού, προβάλλονται αλυσιτελώς καθώς άπαντες δεν άσκησαν προσφυγή κατά του αποκλεισμού τους, οπότε όλοι αυτοί κατέστησαν οριστικά αποκλεισθέντες από την εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία. Επέκεινα, επί των λοιπών λόγων, λεκτέα τα εξής. Ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει το είδος ..., και έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του για το είδος αυτό μόνο την από 21.10.2018 δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας Η δήλωση αυτή δεν καλύπτει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης, το οποίο ορίζει τα εξής. «3. Ο διαγωνιζόμενος επί ποινή αποκλεισμού θα προσκομίσουν πιστοποιητικά των υλικών από πιστοποιημένο Φορέα δοκιμών χώρας μέλους

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μεταφρασμένα στην Ελληνική γλώσσα από επίσημους - αναγνωρισμένους μεταφραστές. Προσφορές χωρίς την προαναφερθείσα σήμανση και τα προαναφερόμενα πιστοποιητικά δοκιμών συνοδευόμενα από επίσημες μεταφράσεις, δεν γίνονται αποδεκτές για συμμετοχή στον διαγωνισμό - (αφορά τα πιστοποιητικά δοκιμών ή πρότυπα και όχι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια)», ενώ περαιτέρω με τις από 23.02.2023 διευκρινίσεις της Αναθέτουσας διευκρινίσθηκε σχετικώς, ότι «Θα γίνουν δεκτές και δηλώσεις συμμόρφωσης των κατασκευαστών στις οποίες θα γίνεται αναφορά στο Πιστοποιητικό εξέτασης CE». Εν πρώτοις η υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης δεν αναφέρει το πιστοποιητικό εξέτασης CE, όπως απαιτείται σύμφωνα με τις διευκρινίσεις, προκειμένου να γίνει δεκτή προς κάλυψη της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης για υποβολή πιστοποιητικού εξέτασης CE. Η μη αναφορά του πιστοποιητικού CE στην δήλωση συμμόρφωσης την καθιστά αυτομάτως μη σύμφωνη με το κανονιστικό πλαίσιο (και δη τις μη προσβληθείσες διευκρινίσεις) και καθιστά απορριπτέα την προσφορά του παρεμβαίνοντος, καθώς δεν ικανοποιείται για το είδος αυτό ο απαραίτητος όρος των τεχνικών προδιαγραφών (αρ. 3), για υποβολή πιστοποιητικού εξέτασης ή για υποβολή δήλωσης συμμόρφωσης, στην οποία θα αναφέρεται το πιστοποιητικό CE. Η δήλωση συμμόρφωσης εν σχέσει με το πιστοποιητικό είναι κατώτερης τυπικής ισχύος αυτού, γιατί η δήλωση παράγεται από τον ίδιο τον κατασκευαστή του είδους, σε αντίθεση με το πιστοποιητικό, το οποίο εκδίδεται από ανεξάρτητο τρίτο διαπιστευμένο οργανισμό (βλ. Κανονισμός 2016/425 για ΜΑΠ, άρθρο 15 και Παράρτημα ΙΧ). Έτι περαιτέρω, εκ της υποβληθείσας δήλωσης συμμόρφωσης δεν αποδεικνύεται, εάν το προσφερόμενο είδος έχει περάσει από πιστοποίηση από διαπιστευμένο φορέα δοκιμών και εάν πράγματι πληρούνται τα πρότυπα που αναφέρονται και τα οποία ορίζει η Μελέτη. Σημειωτέον, ότι ο ανάδοχος ούτε στην αναλυτική τεχνική περιγραφή που έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του αναφέρει την ύπαρξη πιστοποιητικού για το είδος αυτό. Επιπρόσθετα, η δήλωση αυτή πάσχει πλημμέλεια και δεν ικανοποιεί καθ' οιονδήποτε τρόπο την αποδεικτική της ισχύ όπως ορίζει το κανονιστικό πλαίσιο, διότι έχει εκδοθεί (21.10.2018) επί τη βάση της προγενέστερης και ήδη καταργηθείσας Οδηγίας 89/686/ΕΟΚ. Εν όψει τούτων, η προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα τυγχάνει απορριπτέα λόγω παράβασης

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

επί ποινή αποκλεισμού όρου της Διακήρυξης (αρ. 2.4.6) όσον αφορά στα υποχρεωτικώς υποβλητέα στοιχεία και στον τρόπο απόδειξης των τεχνικών προδιαγραφών. Η θεμελιώδης αυτή έλλειψη, αφορώσα σε στοιχείο, το οποίο ρητά ορίζεται υποβλητέο επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, δεν δύναται να ιαθεί στο πλαίσιο του αρ. 102, διότι τούτο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς του αναδόχου, θα του προσέδιδε αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα και θα παραβίαζε σφόδρα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Τέτοια κλήση προς παροχή διευκρινίσεων, η οποία άγει κατ' αποτέλεσμα στην διάσωση μιας εξ αρχής απαράδεκτης προσφοράς, ευρίσκεται εκτός του γράμματος και της ... της διάταξης, όπως αυτή ερμηνεύεται και από την νομολογία (ΣΤΕ 147/2022). Ενδεικτικά, η αναθέτουσα Αρχή δεν αντικρούει τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ότι η οδηγία 89/686/ΕΟΚ έχει πάψει να ισχύει, και εν τέλει φθάνει στο συμπέρασμα να υποστηρίζει την υποτιθέμενη συμβατότητα με μία καταργημένη Οδηγία, χωρίς να συνεκτιμά, ότι από πουθενά δεν προκύπτει η τυχόν συμβατότητα με τον νυν ισχύοντα Κανονισμό (425/2016), ο οποίος και κατήργησε την προδιαληφθείσα οδηγία. Επέκεινα, ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει το είδος ... και έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του για το είδος αυτό μόνο την δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας Η δήλωση αυτή δεν καλύπτει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις του κανονιστικού πλαισίου, το οποίο ορίζει ως υποχρεωτική επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση την υποχρέωση για υποβολή πιστοποιητικού εξέτασης CE ή δήλωσης με αναφορά του πιστοποιητικού. Η δήλωση αυτή, η οποία μάλιστα δεν φέρει ημερομηνία σύνταξης, δεν ικανοποιεί καθ' οιονδήποτε τρόπο την αποδεικτική ισχύ, όπως ορίζει το κανονιστικό πλαίσιο, διότι έχει εκδοθεί επί τη βάση της προγενέστερης και ήδη καταργηθείσας Οδηγίας 89/686/ΕΟΚ. Σημειωτέον ότι ακόμη και το πιστοποιητικό, το οποίο αναφέρει η δήλωση συμμόρφωσης, έχει λήξει πολύ πριν από την υποβολή της προσφοράς της εταιρείας και συνεπώς και εξ αυτού του λόγου η προσφορά του αναδόχου αποκλίνει από τους απαράβατους και επί ποινή αποκλεισμού όρους, ως προς τον τρόπο υποβολής και τα υποχρεωτικώς υποβλητέα στοιχεία, γεγονός, το οποίο την καθιστά απορριπτέα. Εν όψει τούτων, η προσφορά του οικονομικού φορέα τυγχάνει απορριπτέα λόγω παράβασης, επί ποινή αποκλεισμού, όρου της Διακήρυξης (αρ. 2.4.6), όσον αφορά στα υποχρεωτικώς υποβλητέα στοιχεία

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

και στον τρόπο απόδειξης των τεχνικών προδιαγραφών. Μετά ταύτα η προσφορά του παρεμβαίνοντος τυγχάνει εν συνόλω απορριπτέα και χρήζουν ακύρωσης οι αποφάσεις της αναθέτουσας, οι οποίες έκριναν εσφαλμένως, ως πλήρη, την προσφορά του. Τέλος, σε κανένα σημείο δεν αιτιολογεί η αναθέτουσα, γιατί δεν θεωρεί την μη προσκόμιση πιστοποιητικού εξέτασης τύπου, ως επαρκή λόγο αποκλεισμού του οριστικού ανάδοχου (όπως άλλωστε τούτο ευθέως προβλέπεται στην ρητή σχετική κανονιστική επιταγή, βλ. αρ. 2.4.3.2 και αρ. 3 Παρατηρήσεων Μελέτης). Εν συνεχεία, ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει το κράνος ... και έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του, για το είδος αυτό, το υπ' αριθμ. ... πιστοποιητικό. Από την επισκόπηση του πιστοποιητικού αυτού προκύπτει, ότι το προσφερόμενο κράνος δεν καλύπτει την προστασία από θερμότητα στους + 50°C, όπως υποχρεωτικά αξιώνεται σύμφωνα με την πρόβλεψη των προδιαγραφών για συμμόρφωση κατά EN 397:2012 (30°C/+50°C). Είναι πρόδηλο, ότι πιστοποιητικό που προσκομίζει αναφέρει την κάλυψη σε πολύ χαμηλές θερμοκρασίες αλλά όχι την αντίστοιχη κάλυψη σε πολύ υψηλές θερμοκρασίες άνω των +50°C, η οποία ομοίως είναι υποχρεωτική τεχνική προδιαγραφή, σύμφωνα με την Μελέτη και, ως εκ τούτου, πρέπει να αποδεικνύεται η πλήρωσή της από τα στοιχεία της προσφοράς, κατ' αρ. 2.4.3.2, και δη με πιστοποιητικό από επίσημο αναγνωρισμένο φορέα Ε.Ε. ή από δήλωση συμμόρφωσης με αναφορά στο πιστοποιητικό (αρ. 3 Τεχνικών προδιαγραφών). Εξ άλλου κανένα άλλο αποδεικτικό στοιχείο δεν έχει υποβάλει ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας προς απόδειξη της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής. Περαιτέρω, λεκτέο, ότι η αναθέτουσα ουδόλως αμφισβητεί, ότι η αντοχή στην θερμοκρασία +50°C δεν μνημονεύεται στο σχετικό υποβληθέν πιστοποιητικό. Είναι δε άνευ νομικής επιρροής, ότι η αναθέτουσα προσπαθεί να θεμελιώσει την φερόμενη καταλληλότητα του προϊόντος αμιγώς και μόνο στο σχετικό ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ και όχι βεβαίως στο σχετικό ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΕΩΣ, που βεβαίως, σύμφωνα με την οικεία κανονιστική επιταγή (2.4.3.2 και αρ. 3 Παρατηρήσεις Τεχνικής Μελέτης), είναι και το μοναδικά παραδεκτό αποδεικτικό στοιχείο. Περαιτέρω, ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει το κράνος ... και έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του για το είδος αυτό την δήλωση συμμόρφωσης της Από την υποβληθείσα δήλωση προκύπτει, ότι το

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

προσφερόμενο είδος δεν έχει την ζητούμενη σήμανση ΒΤ στο στήριγμα, ως επί ποινή αποκλεισμού ορίζουν οι Τεχνικές προδιαγραφές του είδους: «Σήμανση : - Στο στήριγμα αυξημένη μηχανική αντοχή», γεγονός, το οποίο καθιστά απορριπτέα παραχρήμα την προσφορά του εν λόγω φορέα. Αντιθέτως, η υποχρεωτική σήμανση ... στο στήριγμα δεν αναφέρεται και δεν αποδεικνύεται από την δήλωση συμμόρφωσης. Εξ άλλου, κανένα άλλο αποδεικτικό στοιχείο δεν έχει υποβάλει ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας προς απόδειξη της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής, η οποία όμως θα πρέπει να αποδεικνύεται από τα στοιχεία της προσφοράς κατ' αρ. 2.4.3.2 και δη με πιστοποιητικό από επίσημο αναγνωρισμένο φορέα Ε.Ε. ή από δήλωση συμμόρφωσης με αναφορά στο πιστοποιητικό (αρ.3 Τεχνικών προδιαγραφών). Συναφώς, ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει ... και ... και έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του για το είδος αυτό την δήλωση συμμόρφωσης της Από τα υποβληθέντα στοιχεία προκύπτει, ότι το προσφερόμενο είδος, ως προς το παντελόني, είναι κλάσης 1, και όχι κλάσης 2, όπως επί ποινή αποκλεισμού ορίζουν οι Τεχνικές προδιαγραφές του είδους: «...εικονόσημο για αντανακλαστικές ενδυμασίες και ο κωδικός 2», γεγονός, το οποίο καθιστά απορριπτέα παραχρήμα την προσφορά του εν λόγω φορέα, διότι κλάση 1 < κλάση 2. Το πρότυπο ... αφορά στην ανακλαστικότητα των ενδυμάτων και εν προκειμένω η Διακήρυξη ορίζει, ως προς το παντελόني, ότι θα πρέπει να είναι ... Κλάσης 2. Πρόκειται εν προκειμένω για ουσιώδη απόκλιση από υποχρεωτική τεχνική προδιαγραφή του κανονιστικού πλαισίου. Η εν λόγω τυπική απόκλιση, η οποία ούτως ή άλλως επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του αναδόχου, συνεπάγεται πάντως και λειτουργική υστέρηση του είδους, αφού το προσφερόμενο παντελόني μικρότερης κλάσης ανακλαστικότητας από την ζητούμενη (1 αντί για 2) παρέχει μικρότερη προστασία στον χρήστη. Λεκτέο, ότι ο παρεμβαίνων φορέας δεν δηλώνει την απόκλιση αυτήν της προσφοράς του, τουναντίον, στην υποβληθείσα αναλυτική περιγραφή του, αντιγράφοντας τις τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού, αναφέρει, ότι το παντελόني είναι κλάσης 2, περιγραφή που όμως δεν επιβεβαιώνεται από τα υποβληθέντα στοιχεία της προσφοράς του. Ο ανάδοχος άλλωστε δεν ισχυρίζεται και δεν τεκμηριώνει στην προσφορά του καθ' οιονδήποτε τρόπο την λειτουργική πλήρωση των προδιαγραφών με άλλο τρόπο, με αποτέλεσμα η δεδομένη απόκλιση του

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

είδους από την υποχρεωτική τεχνική προδιαγραφή, σε συνδυασμό με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του στον Διαγωνισμό, να καθιστά υποχρεωτικά απορριπτέα την προσφορά του. Ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει και έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του, για το είδος αυτό, την δήλωση συμμόρφωσης της ... και το πιστοποιητικό του είδους. Το υποβληθέν πιστοποιητικό δεν αποδεικνύει την ζητούμενη σήμανση κατά ... (τύπος...), όπως ορίζεται σαφώς στις Τεχνικές Προδιαγραφές. Από την υποβληθέντα στοιχεία προκύπτει, ότι το προσφερόμενο είδος δεν καλύπτει το πρότυπο EN...:2003 (τύπος...), όπως επί ποινή αποκλεισμού ορίζουν οι Τεχνικές προδιαγραφές του είδους, γεγονός, το οποίο καθιστά απορριπτέα την προσφορά του εν λόγω φορέα. Πρόκειται εν προκειμένω για ουσιώδη απόκλιση από σημαντική υποχρεωτική τεχνική προδιαγραφή του κανονιστικού πλαισίου. Η εν λόγω τυπική απόκλιση, η οποία ούτως ή άλλως επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του αναδόχου, συνεπάγεται πάντως και λειτουργική υστέρηση του είδους, αφού το προσφερόμενο παντελόνι δεν πιστοποιείται για τον ζητούμενο τύπο προστασίας. Λεκτέο, ότι ο οικονομικός φορέας δεν δηλώνει την απόκλιση αυτήν της προσφοράς του, τουναντίον, στην υποβληθείσα αναλυτική περιγραφή του, αντιγράφοντας τις τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού, αναφέρει ότι καλύπτεται το πρότυπο EN ... (τύπος...), περιγραφή που όμως δεν επαληθεύεται από τα υποβληθέντα στοιχεία της προσφοράς του. Εν συνεχεία ο οικονομικός φορέας ... προσφέρει το είδος ... και έχει υποβάλει στον φάκελλο της προσφοράς του για το είδος αυτό μόνο την από 08.02.2023 δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας ... και τεχνικό φυλλάδιο του είδους. Εντούτοις, η υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης δεν πιστοποιεί, ότι το προϊόν συμμορφώνεται με την απαίτηση για πρότυπο ... όπως επί ποινή αποκλεισμού ορίζουν οι Τεχνικές προδιαγραφές του είδους κατά τα ανωτέρω. Τούτο, διότι με τις από 23.02.2023 διευκρινίσεις της αναθέτουσας Αρχής διευκρινίσθηκε σχετικώς, ότι: «Θα γίνουν δεκτές και δηλώσεις συμμόρφωσης των κατασκευαστών στις οποίες θα γίνεται αναφορά στο Πιστοποιητικό εξέτασης CE». Σύμφωνα με τα ανωτέρω καθίσταται σαφές, ότι το κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού, το οποίο αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα ο ανάδοχος φορέας, ορίζει, ότι προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των ειδών, ο οικονομικός φορέας οφείλει επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσει

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

πιστοποιητικό εξέτασης από πιστοποιημένο φορέα δοκιμών της ΕΕ ή υποβολή δήλωσης συμμόρφωσης, στην οποία θα αναφέρεται το πιστοποιητικό CE. Ωσαύτως, για τα είδη με α/α ... και ... κατά όλως απαράδεκτο τρόπο είχε προσκομίσει πιστοποιητικά εξέτασης τύπου, προερχόμενα από την ... , που πλέον δεν τυγχάνει μέλος της Ε.Ε., και, ως εκ τούτου, η προσφορά του έχρηζε εξ αρχής απόρριψης ένεκα και μόνο της αιτίας αυτής. Επιπροσθέτως, ορισμένα έγγραφα (βλ. συναφώς είδη 5,8,11,14,15,17,22,29,31,32,33,37,40,41,45), καίτοι προέρχονται από νομικές οντότητες της αλλοδαπής, καίτοι υπογράφονται από αλλοδαπούς, καίτοι προδήλως έχουν συνταχθεί πρωτογενώς σε ξένη γλώσσα, εν τούτοις προσκομίζονται σε ελληνικό κείμενο. Ορισμένα έγγραφα (είδη 1, 2,9,10,19,20,21,23,24,27,28,35,36,38,39,44,47,49) είναι μεν μεταφρασμένα από μεταφραστικό γραφείο, που όμως ουδόλως μνημονεύει πολύ δε μάλλον ουδόλως αποδεικνύει, ότι φέρει την ιδιότητα του επίσημου μεταφραστή του ... Ορισμένα κρίσιμα (πιστοποιητικά ή δηλώσεις συμμόρφωσης) έγγραφα (βλ. συναφώς είδη 4,6,16,25,26,34,46,50) είναι μεν μεταφρασμένα σύννομα από δικηγόρο, αλλά, εν όψει της ειδικής κανονιστικής πρόβλεψης περί αναγκαιότητας μετάφρασης από επίσημο μεταφραστή του Υπουργείου, εν προκειμένω δεν ικανοποιείται η ειδική και δη επί ποινή αποκλεισμού σχετική κανονιστική απαίτηση. Άπαξ και η διακήρυξη απαιτεί, προς τούτο, την προσκόμιση μεταφράσεων από επίσημους αναγνωρισμένους μεταφραστές, η εφαρμογή των οριζόμενων στον νόμο 4781/2021 τυγχάνει συνακόλουθα προαπαιτούμενη, αφού αυτός και μόνο ορίζει τα σχετικά ζητήματα. Συνελόντι ειπείν, η προσφορά του παρεμβαίνοντος φορέα «...» πρέπει να αποκλεισθεί από τον Διαγωνισμό, δεδομένης της μη προσκόμισης μεταφράσεων από επίσημους μεταφραστές για πλείονα κρίσιμα έγγραφα του διαγωνισμού, παρά την σχετική ρητή απαίτηση της Μελέτης.

6. Επειδή εν προκειμένω, ο «...» προσκόμισε το υπ' αριθμ. ... γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης από το αρμόδιο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, το οποίο όμως ουδόλως ικανοποιεί το σύνολο των ειδικότερων κανονιστικών απαιτήσεων. Τούτο, διότι, αντιπαραβάλλοντας το περιεχόμενο του οικείου γραμματίου και το ελάχιστο περιεχόμενο μιας ορθής εγγυητικής επιστολής, κατά άρθρα 2.1.5., διαπιστώνεται η έλλειψη ταύτισης μεταξύ αυτών. Εν πρώτοις, στο οικείο γραμμάτιο δεν υπάρχει

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

πουθενά η απαιτούμενη πρόβλεψη (εδάφιο ζ στοιχείο ββ διακηρύξεως), ότι σε περίπτωση κατάπτωσης του γραμματίου το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε τέλος χαρτοσήμου. Άπαξ και η σχετική κανονιστική ρύθμιση ρητά απαιτεί την ύπαρξη σχετικής μνείας δεν χωρεί αμφιβολία, ότι η έλλειψη αυτής, άνευ ετέρου, καθιστά απαράδεκτη και απορριπτέα την σχετική υποβληθείσα προσφορά του παρεμβαίνοντος. Περαιτέρω, στην υποβληθείσα εγγυητική επιστολή δεν αναφέρεται ούτε ο χρόνος ισχύος της ούτε ο χρόνος λήξης της, γεγονός που καθιστά αδύνατο τον έλεγχο για έγκυρη και παραδεκτή διάρκεια αυτής κατά παράβαση και του οικείου εδαφίου θ του άρθρου 2.1.5 παρ.3 της Διακήρυξης. Δοθέντος άλλωστε, ότι στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν χώρα δύο παρατάσεις χρόνου ισχύος προσφορών και χρόνου ισχύος εγγυητικής επιστολής με τελική καταληκτική ημερομηνία ισχύος των προσφορών την 23η.2.2024, ο κάθε οικονομικός φορέας εν προκειμένω δέον όπως κάθε φορά αναπροσαρμόζει τον χρόνο ισχύος της εγγυητικής επιστολής με υποχρεωτική mínimum ημερομηνία λήξης της την 24^η.3.2024, όπως απαιτήθηκε από το οικείο δεύτερο έγγραφο παράτασης του ... και κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς μέσω ΕΣΗΔΗΣ. Ως εκ τούτων, η έλλειψη αναγραφής ημερομηνίας λήξης της εγγύησης ή του χρόνου ισχύος της, εν όψει και των πρόσθετων ύστερων απαιτήσεων για παράταση του χρόνου διάρκειάς της, επιφέρει άνευ ετέρου τον αποκλεισμό του φορέα «...», αφού από το σώμα της υποβληθείσας εγγυητικής επιστολής του φορέα δεν προκύπτει ούτε έγκυρη αρχική διάρκεια επί ποινή αποκλεισμού, κατά το 2.1.5 παρ.3 εδ. θ της Διακήρυξης, ούτε ωστόσο η συμμόρφωσή της με τις κατοπινές παρατάσεις, που επιβλήθηκαν επί ποινή αποκλεισμού για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, παρελκούς οποιασδήποτε άλλης αναφοράς. Εν προκειμένω, δεν υπάρχει η επίσης απαιτούμενη από την διακήρυξη (βλ. εδάφιο ι οικείου άρθρου) αναγραφή, ότι αναλαμβάνεται η υποχρέωση καταβολής του ποσού της εγγύησης εντός 5 ημερών από την απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου, προς τον οποίο απευθύνεται. Καταληκτικά, η μερικότερη αναφορά της απόφασης της αναθέτουσας, ότι το εν λόγω γραμμάτιο καλύπτει και τις ζητούμενες παρατάσεις ένεκα της συμπερίληψης σε αυτό της φράσης «ισχύει για τυχόν επαναλήψεις» τυγχάνει εσφαλμένη και καθιστά πλήρως ακυρωτέα την σχετική κρίση. Η σχετική αναφορά αναφέρεται σε οποιαδήποτε

Αριθμός Απόφασης: 902/2024

τυχόν επαναπροκήρυξη ή έστω μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας των προσφορών και όχι σε οποιαδήποτε ζητούμενη παράταση.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει το κρινόμενο αίτημα της προσφεύγουσας να γίνει δεκτό, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό, και να επιστραφεί το παράβολο της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την περί του αντιθέτου παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31/05/2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 18/06/2024 στην Αθήνα.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ