

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 30 Μαΐου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος - Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 22.04.2024 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **586/23.04.2024** της Ένωσης Εταιρειών, η οποία αποτελείται από τις εταιρείες α. ... και το διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει στη ..., οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα και β. ... και το διακριτικό τίτλο .., που εδρεύει στην ..., οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα (στο εξής «η προσφεύγουσα»).

ΚΑΤΑ

-Της ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή») νόμιμα εκπροσωπούμενου.

-Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ... και το διακριτικό τίτλο ... (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στη ..., οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με αριθμό ..., κατά το μέρος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της και έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (κωδικός ηλεκτρονικού παράβολου: ...).

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό ... προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου του έργου ... συνολικής εκτιμώμενης αξίας 3.625.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 20.12.2023 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α

3. Η προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.04.2024, ήτοι την επόμενη εργάσιμη μετά την πάροδο της προβλεπόμενης προθεσμίας, η οποία ήταν ημέρα Κυριακή, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά μέσου της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 11.04.2024, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4. Με την Πράξη του Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 649/2024 ορίστηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής, ενώ στις 02.05.2024 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπρόθεσμα τις απόψεις της με αριθμό πρωτοκ. 291447(6271)/02.05.2024. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα την παρέμβασή της την 1^η.05.2024.

5. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ κατά το άρθρο 3 του ν.4912/2022) κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

6. Η Διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτήν (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, 2551/2013, 5022/2012, 2635/2009, ΕΑ ΣτΕ 15/2021, 352/2016, 53/2011, 241/2020, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224/2007, 78/2007, 19/2005 και αποφάσεις 7ου Τμ. Ε.Σ 539/2024, 2106/2021 κ.α.).

7. Με τον **πρώτο λόγο**, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της με την αιτιολογία ότι δεν πληροί τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, όπως αυτά ορίζονται στον όρο 2.2.6 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα την προϋπόθεση, με βάση την οποία ζητείται οι προηγουμένως εκτελεσθείσες συναφείς συμβάσεις, που επικαλούνται οι υποψήφιοι, να έχουν ως αντικείμενο και την διεκπεραίωση οικονομικής συναλλαγής με πολίτες. Σχετικά με τον παραπάνω λόγο προσφυγής λεκτέα τα εξής:

8. Στον όρο 2.2.6 της Διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ορίζεται ότι *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο. Συγκεκριμένα απαιτείται: κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών (2020,2021, 2022), μέχρι και την υποβολή προσφοράς να έχουν παραδώσει επιτυχώς : α) Δύο (2) έργα προμήθειας και εγκατάστασης ολοκληρωμένου web based πληροφοριακού συστήματος σε δημόσιους φορείς για την τυποποίηση και παρακολούθηση των διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών τα οποία αθροιστικά:*

- θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τις λειτουργικές περιοχές Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων, Σχεδιασμού Επιχειρησιακών

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

Διαδικασιών & Διαχείρισης Υποθέσεων, Διαλειτουργικότητας με άλλα Συστήματα, Δημοσίευσης στη Διαύγεια και Παροχής Διαδικτυακής Πληροφόρησης και Διενέργειας Διοικητικών και Οικονομικών Συναλλαγών με τους πολίτες.

• θα πρέπει να έχουν συμβατική αξία ίση ή μεγαλύτερη από το 50% του προϋπολογισμού του έργου (...).».

9. Προς απόδειξη της πλήρωσης της απαίτησης, κατά την οποία οι συμμετέχοντες θα πρέπει να έχουν εκτελέσει κατά την προηγούμενη τριετία δύο έργα προμήθειας και εγκατάστασης ολοκληρωμένου web based πληροφοριακού συστήματος σε δημόσιους φορείς για την τυποποίηση και παρακολούθηση των διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών, τα οποία θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τις λειτουργικές περιοχές Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων, Σχεδιασμού Επιχειρησιακών Διαδικασιών & Διαχείρισης Υποθέσεων, Διαλειτουργικότητας με άλλα Συστήματα Δημοσίευσης στη Διαύγεια και Παροχής Διαδικτυακής Πληροφόρησης και Διενέργειας Διοικητικών και Οικονομικών Συναλλαγών με τους πολίτες, η **προσφεύγουσα** δήλωσε στο ΕΕΕΣ που κατέθεσε για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «espd-response-CBSs.pdf») το έργο με την παρακάτω περιγραφή «Υλοποίηση Πληροφοριακού Συστήματος Διαχείρισης Ροής Εργασιών και Ψηφιακών Υπηρεσιών του ...» της Πράξης «Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες ...» με Κωδικό ΟΠΣ ... του ΕΠ «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020». Το έργο αφορά στην ανάπτυξη πληροφοριακού συστήματος Διαχείρισης Ροής Εργασιών και Ψηφιακών Υπηρεσιών του ... που αφορούν την υποδοχή, επεξεργασία και δημοσίευση ΦΕΚ για το σύνολο των τευχών και το οποίο αποτελεί τη βασική πλατφόρμα που υποστηρίζει τις στρατηγικές επιδιώξεις και την αποτελεσματική εκτέλεση της καθημερινής εργασίας στο Στο έργο περιλαμβάνονται Οδηγός Υπηρεσιών, Υποβολή Ψηφιακών Αιτημάτων πολιτών ή/και επιχειρήσεων, Ψηφιακή υποδοχή, διαχείριση και διεκπεραίωση διαδικασιών, Ψηφιακή συνεργασία υπηρεσιακών μονάδων, Δημιουργία ψηφιακού αποθετηρίου Απαντήσεων και Εγγράφων-Πιστοποιητικών, Εφαρμογή για κινητές συσκευές. (Αρ. Χρηστών: 150 εσωτερικοί χρήστες του ΕΤ και εκπρόσωποι/στελέχη 1000+ δημοσίων φορέων που υποβάλλουν αιτήματα δημοσίευσης σε ΦΕΚ

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

βάσει του μητρώου, Στελέχη Γενικής Γραμματείας Κυβέρνησης, δηλαδή πάνω από 1200 στελέχη και χρήστες δημόσιων φορέων και απεριόριστοι εξωτερικοί εγγεγραμμένοι χρήστες)» και αποδέκτη την ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ (Φορέας Λειτουργίας).

10. Κατά το στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η αναθέτουσα αρχή απηύθυνε προς την προσφεύγουσα έγγραφο με αριθμό πρωτοκ. οικ. 56423(1800)/21.02.2024 ζητώντας με το πρώτο ερώτημα τις παρακάτω διευκρινίσεις από την προσφεύγουσα «Με βάση το ΕΕΕΣ που έχει υποβληθεί από την ... στο πλαίσιο της κάλυψης της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας έχει δηλωθεί το έργο AA1 «Υλοποίηση Πληροφοριακού Συστήματος Διαχείρισης Ροής Εργασιών και Ψηφιακών Υπηρεσιών του Εθνικού Τυπογραφείου» της Πράξης «Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες Εθνικού Τυπογραφείου» με Κωδικό ΟΠΣ ... του ΕΠ «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020» (...) Το ανωτέρω έργο AA1 καλύπτει βάσει των δηλωθέντων στην σελίδα 39 της τεχνικής προσφοράς την απαίτηση της διακήρυξης της παραγράφου 2.2.6 α) Δύο (2) έργα προμήθειας και εγκατάστασης ολοκληρωμένου web based πληροφοριακού συστήματος σε δημόσιους φορείς για την τυποποίηση και παρακολούθηση των διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών τα οποία αθροιστικά: θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τις λειτουργικές περιοχές Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων, Σχεδιασμού Επιχειρησιακών Διαδικασιών & Διαχείρισης Υποθέσεων, Διαλειτουργικότητας με άλλα Συστήματα, Δημοσίευσης στη Διαύγεια και Παροχής Διαδικτυακής Πληροφόρησης και Διενέργειας Διοικητικών και Οικονομικών Συναλλαγών με τους πολίτες. Θα πρέπει να έχουν συμβατική αξία ίση ή μεγαλύτερη από το 50% του προϋπολογισμού του έργου. Με βάση όμως τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ (αναλυτική περιγραφή) αλλά και στην τεχνική προσφορά δεν προκύπτει ότι το εν λόγω έργο περιλαμβάνει την παροχή διενέργειας οικονομικών συναλλαγών ενώ και στο site του ... δεν φαίνονται να υπάρχουν λειτουργίες που να παρέχουν τη δυνατότητα οικονομικών συναλλαγών με πολίτες ή επιχειρήσεις. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε πως το ανωτέρω έργο καλύπτει την απαίτηση της διακήρυξης για 2.2.6. α) **που περιλαμβάνει και την παροχή διενέργειας Διοικητικών και Οικονομικών Συναλλαγών με τους πολίτες**».

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

11. Η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε στο παραπάνω ερώτημα της αναθέτουσας αρχής αποστέλλοντας δια μέσου του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 1^η.03.2024 τις διευκρινίσεις της, στις οποίες αναφέρει τα εξής: «Αναφορικά με το ανωτέρω ερώτημα για το κατά πόσο το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του ... καλύπτει τη λειτουργική περιοχή «Παροχής Διαδικτυακής Πληροφόρησης και Διενέργειας Διοικητικών και Οικονομικών Συναλλαγών με τους πολίτες» διευκρινίζουμε τα εξής: Από το κείμενο της απαίτησης για διευκρίνιση προκύπτει πως ο συντάκτης του κειμένου συμβουλευθήκε την υφιστάμενη και προς αντικατάσταση ιστοσελίδα του ... και όχι την νέα ιστοσελίδα ούτε και το υποσύστημα υποβολής αιτήσεων πολιτών, επιχειρήσεων και φορέων για δημοσίευση εγγράφων στο Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Όπως σαφώς προκύπτει και τεκμαίρεται από τα παρακάτω στιγμιότυπα οθόνης που παραθέτουμε, το σύστημα υποστηρίζει, μεταξύ άλλων και τη διενέργεια Οικονομικών Συναλλαγών. Οι συναλλαγές αυτές υποστηρίζονται από το ενσωματωμένο στο ΟΠΣ υποσύστημα υποβολής αιτημάτων δημοσίευσης εγγράφων, το οποίο περιγράφεται στη συνέχεια. Επιπλέον, η ιστοσελίδα που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου παρέχει διαδικτυακή πληροφόρηση σχετική με οικονομικές συναλλαγές με τους Πολίτες: Από την ιστοσελίδα αυτή ο, χρήστης μεταβαίνει στο υποσύστημα υποβολής αιτημάτων δημοσίευσης εγγράφων στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (..) Στο υποσύστημα αυτό, συνδέεται με κωδικούς Taxisnet και επιλέγει την δημοσίευση εγγράφου από Ιδιώτη ή Εταιρεία: (..) Στην φόρμα υποβολής της αίτησης, διενεργεί εντός του υποσυστήματος Οικονομική Συναλλαγή, καταχωρώντας τον αριθμό παραβόλου και αντίγραφο καταθετηρίου εξόφλησης του παραβόλου αυτού, προς έλεγχο από χρήστη του backend συστήματος: (...) Από την παραπάνω περιγραφή, προκύπτει σαφώς ότι η διαδικασία δημοσίευσης από Ιδιώτη ή Εταιρεία, η οποία εκτελείται στο πλαίσιο του υποσυστήματος υποβολής αιτημάτων δημοσίευσης συμπεριλαμβάνει οικονομική συναλλαγή με τους πολίτες την οποία συναλλαγή διαχειρίζεται το σύστημα».

12. Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με το περιεχόμενο του Πρακτικού με αριθμό 12 της 9^{ης}.04.2024 και μετά την αξιολόγηση των παραπάνω διευκρινίσεων έκρινε απορριπτικά την προσφορά της

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

προσφεύγουσας με την παρακάτω αιτιολογία «Καθώς από τα στοιχεία που έχουν συμπληρωθεί στο ΕΕΕΣ δεν προκύπτει ότι το εν λόγω έργο περιλαμβάνει την παροχή δυνατότητας διενέργειας οικονομικών συναλλαγών η επιτροπή επισκέφτηκε την υφιστάμενη ιστοσελίδα του ... (www.....gr) για να διαπιστώσει αν όντως παρέχεται η δυνατότητα διενέργειας οικονομικών συναλλαγών. Η επιτροπή δεν μπορούσε να έχει πρόσβαση σε άλλη ιστοσελίδα η οποία δεν βρίσκεται σε παραγωγική λειτουργία και πιθανόν στο μέλλον να αντικαταστήσει την υφιστάμενη. Από τον έλεγχο της υφιστάμενης ιστοσελίδας καθώς και από την περιγραφή της Ένωσης για τη μελλοντική ιστοσελίδα προκύπτει ότι δεν παρέχεται ούτε και θα παρέχεται στο μέλλον η δυνατότητα διενέργειας οικονομικών συναλλαγών. Ειδικότερα στην περιγραφή της μελλοντικής ιστοσελίδας στη σελίδα 5 η ένωση αναφέρει «Στην φόρμα υποβολής της αίτησης, διενεργεί εντός του υποσυστήματος Οικονομική Συναλλαγή, καταχωρώντας τον αριθμό παραβόλου και αντίγραφο καταθετηρίου εξόφλησης του παραβόλου αυτού, προς έλεγχο από χρήστη του backend συστήματος:» ενώ στη σελίδα 6 παραθέτει εικόνα του συστήματος. Από την παραπάνω περιγραφή προκύπτει ότι ο ιδιώτης ή η εταιρεία διενεργεί την οικονομική συναλλαγή (χρέωση- μεταφορά χρημάτων-έκδοση αποδεικτικού πληρωμής) στο περιβάλλον της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.) για την πληρωμή και έκδοση e-παραβόλου. Μετά την ολοκλήρωση της οικονομικής συναλλαγής ο ιδιώτης ή η εταιρεία απλά καταχωρεί τον αριθμό του παραβόλου και επισυνάπτει το αποδεικτικό πληρωμής. Επιπρόσθετα δεν υπάρχει ούτε η δυνατότητα μεταφοράς από το ένα περιβάλλον στο άλλο. Επειδή το αναφερόμενο υπό στοιχείο Α1 έργο δεν θα παρέχει δυνατότητα διενέργειας οικονομικής συναλλαγής, δεν πληροί την απαίτηση για διενέργεια οικονομικών συναλλαγών και συνεπώς δεν καλύπτεται η σχετική απαίτηση της Διακήρυξης από το εν λόγω έργο, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς της ένωσης».

13. Οι παραπάνω διαπιστώσεις της αναθέτουσας αρχής είναι βάσιμες. Και αυτό γιατί, αν και η Διακήρυξη ρητά απαιτεί το ίδιο το πληροφοριακό σύστημα που έχει παραδοθεί στο παρελθόν, να παρέχει τη δυνατότητα διενέργειας διοικητικών και οικονομικών συναλλαγών με τους πολίτες, το σύστημα που

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

επικαλείται η προσφεύγουσα προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας με αποδέκτη το ... δεν διαθέτει το χαρακτηριστικό αυτό, καθώς, όπως και η ίδια η προσφεύγουσα αναφέρει στις διευκρινίσεις της, ο χρήστης του επίμαχου πληροφοριακού συστήματος δεν διενεργεί απευθείας οικονομική συναλλαγή, αλλά συνδέεται σε υποσύστημα με κωδικούς Taxisnet, δηλαδή με κωδικούς που ήδη διαθέτει από άλλο πληροφοριακό σύστημα και στη συνέχεια επιλέγει την δημοσίευση εγγράφου από ιδιώτη ή εταιρεία. Μετά τις παραπάνω ενέργειες ο χρήστης μεταβαίνει σε φόρμα υποβολής αίτησης στην οποία απλώς καταχωρεί τον αριθμό παραβόλου και αντίγραφο καταθετηρίου εξόφλησης του παραβόλου αυτού. Από την περιγραφόμενη διαδικασία προκύπτει ότι οι παραπάνω αμιγώς οικονομικές συναλλαγές έχουν ήδη ολοκληρωθεί δια μέσου άλλης διαδρομής και όχι με τις δυνατότητες του συγκεκριμένου πληροφοριακού συστήματος, στο οποίο γίνεται μόνο η καταχώριση των στοιχείων προηγούμενης συναλλαγής και όχι η συναλλαγή καθεαυτή. Συνεπώς, ορθά η αναθέτουσα αρχή θεώρησε το επίμαχο έργο που επικαλέστηκε η προσφεύγουσα με αποδέκτη το ... ως μη συναφές με την υπό ανάθεση σύμβαση για τους σκοπούς της απόδειξης της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Μετά τα παραπάνω, **ο πρώτος λόγος προσφυγής προβάλλεται αβάσιμα και θα πρέπει να απορριφθεί.**

14. Με τον **δεύτερο λόγο**, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της κρίνοντας ότι το άλλο έργο που επικαλέστηκε για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας με αποδέκτη την ... δεν πληροί την απαίτηση της διενέργειας διοικητικών και οικονομικών συναλλαγών με τους πολίτες. Η παραπάνω απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας επήλθε μετά την απόρριψη και των διευκρινίσεων που παρείχε η τελευταία με το έγγραφο που απέστειλε την 1^η.03.2024, καταλήγοντας με το οικείο πρακτικό στα εξής *«Η Ένωση παραθέτει τις λειτουργικές προδιαγραφές του συστήματος Διαχείρισης Ακινήτων. Στο σύστημα καταχωρούνται τα στοιχεία μισθώσεων, παραστατικά προμηθευτών και τηρείται ηλεκτρονική καρτέλα έργου. Από τις προδιαγραφές του συστήματος δεν προκύπτει ότι το σύστημα υποστηρίζει τη διενέργεια οικονομικών συναλλαγών όπως για παράδειγμα η on-line πληρωμή μισθώματος. Επειδή το αναφερόμενο υπό στοιχείο Α2 έργο δεν θα παρέχει*

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

δυνατότητα διενέργειας οικονομικής συναλλαγής, δεν πληροί την απαίτηση για διενέργεια οικονομικών συναλλαγών και συνεπώς δεν καλύπτεται η σχετική απαίτηση της Διακήρυξης από το εν λόγω έργο η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς της ένωσης».

15. Σύμφωνα με το ΕΕΕΣ που κατέθεσε η προσφεύγουσα αντικείμενο του προηγουμένως εκτελεσθέντος έργου είναι το εξής «Αντικείμενο του έργου είναι η προμήθεια, εγκατάσταση και παραμετροποίηση εξοπλισμού και λογισμικού, προκειμένου: α) να δημιουργηθεί μία Ενιαία Κύρια Κεντρική Υποδομή των 3 Σωμάτων Ασφάλειας., β) να δημιουργηθεί μια Ενιαία Εφεδρική Κεντρική Υποδομή και γ) να αναπτυχθούν νέες εφαρμογές και ηλεκτρονικές υπηρεσίες χρησιμοποιώντας και την υπάρχουσα πληροφοριακή υποδομή των Σ.Α. Ο σχεδιασμός και η αρχιτεκτονική του έργου, λαμβάνει υπ' όψη της και αξιοποιεί όσο το δυνατόν τον υπάρχοντα εξοπλισμό, λογισμικό, υποδομές και λειτουργίες των 3 Σ.Α. και υλοποιεί μία σύγχρονη λειτουργική και παραγωγική υποδομή προκειμένου να αντιμετωπισθεί με ενιαίο οικονομικό και ασφαλή τρόπο η πληροφοριακή υποστήριξη όλων των ΣΑ, για τις προτεινόμενες υπηρεσίες προς τον Πολίτη. Στα πλαίσια του έργου προβλέπεται η δημιουργία νέων εφαρμογών με μετάπτωση δεδομένων όπου αυτό απαιτείται, ώστε να προσφερθούν νέες ή βελτιωμένες και αυξημένες υπηρεσίες προς τον Πολίτη από το ενοποιημένο περιβάλλον πληροφοριακής παροχής υπηρεσιών των Σωμάτων Ασφαλείας. Συγκεκριμένα περιλαμβάνονται τα εξής: 1. Δημιουργία Ενιαίας Κύριας και Εφεδρικής Κεντρικής Υποδομής μέσω Προμήθειας Νέων και Εγκατάστασης και Παραμετροποίησης των Νέων και των Υφιστάμενων υποδομών εξοπλισμού και τυποποιημένου λογισμικού): 1. Εξυπηρετητών i. Βάσεων Δεδομένων (RDBMS Servers) ii. Εφαρμογών (Application Servers) iii. Διαδικτύου (Web Servers με Load Balancing) iv. Λοιπούς (π.χ. Mail, BackUp, proxy κλπ.) 2. Συστήματος Αποθηκευτικού Χώρου Εξωτερικών Δίσκων 3. Συστήματος λήψης αντιγράφων ασφαλείας (Backup) 4. Άδειες λογισμικού Συστημάτων, που καλύπτουν την απαιτούμενη λειτουργία και χρήση όλων των εξυπηρετητών 5. Μεταγωγείς τύπου FC (Fiber Channel Switches) ή αντίστοιχο ή καλύτερο 6. Τείχη Προστασίας (Firewalls) με λειτουργικότητα IDS/IPS 7. Μεταγωγείς Κεντρικής Υποδομής 8. Load Balancers 9. Σύστημα αδιάλειπτης παροχής ενέργειας (UPS) 10. Άλλο τυποποιημένο λογισμικό που

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

αφορά στα παραπάνω 11. Υπηρεσίες Διαμόρφωσης Ενιαίας Κύριας και Εφεδρικής Κεντρικής Υποδομής (επισημένεται ότι δεν απαιτούνται υπηρεσίες διαμόρφωσης χώρου) Στο πλαίσιο Δημιουργίας Ενιαίας Εφεδρικής Κεντρικής Υποδομής για τα 3 Σ.Α. στο παρόν έργο, η Ένωση υποχρεούται να προβεί σε:

- προμήθεια, εγκατάσταση και παραμετροποίηση νέου εξοπλισμού ή/και αξιοποίηση υπάρχοντος, εγκατάσταση και παραμετροποίηση,
- προμήθεια, εγκατάσταση και παραμετροποίηση νέου έτοιμου λογισμικού ή/και αξιοποίηση υπάρχοντος, εγκατάσταση και παραμετροποίηση,
- ανάπτυξη, εγκατάσταση και παραμετροποίηση νέων εφαρμογών/υποσυστημάτων στο σύνολο του νέου και υφιστάμενου εξοπλισμού και
- διασύνδεση της Ενιαίας Κυρίας Κεντρικής Υποδομής και της Ενιαίας Εφεδρικής Κεντρικής Υποδομής, για την μεταφορά των δεδομένων και την Επιχειρησιακή και Λειτουργική ετοιμότητα της Εφεδρικής Υποδομής.

2. Ανάπτυξη και Παραμετροποίηση Εφαρμογών /Υποσυστημάτων για την υποστήριξη των επιχειρησιακών διαδικασιών των ΣΑ: Η υλοποίηση και εγκατάσταση Πληροφοριακού Συστήματος με τα ακόλουθα Ενιαία Υποσυστήματα: 1. Υποσύστημα Διαχείρισης και Ασφαλούς Πρόσβασης Χρηστών 2. Υποσύστημα Δημιουργίας & Διαχείρισης Ψηφιακών Πιστοποιητικών 3. Υποσύστημα Διαχείρισης Ροών Εργασιών (work flow management) 4. Υποσύστημα Διαχείρισης Αλληλογραφίας – Εγγράφων - Πρωτοκόλλησης 5. Υποσύστημα Παρακολούθησης και Διαχείρισης Συστημάτων και Δικτύου 6. Υποσύστημα Help Desk 7. Υποσύστημα Διαχείρισης Συμβάντων 8. Υποσύστημα Παρακολούθησης Προανακριτικών Υποθέσεων 9. Υποσύστημα Διαχείρισης Ακίνητης Περιουσίας (ΣΔΑΠ) 10. Υποσύστημα Συντήρησης & Δαπανών Επιχειρησιακών Μέσων 11. Υποσύστημα Δυναμολογίου –Υπηρεσιών Προσωπικού 12. Υποσύστημα Διοικητικής Εξυπηρέτησης του Πολίτη 13. Υποσύστημα Δικτυακής Πύλης & Ενημέρωσης του Πολίτη 14. Υποσύστημα Διαχείρισης Κλήσεων Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει το σύνολο των υποσυστημάτων, τα ΣΑ στα οποία αναφέρεται το έργο: Α/Α Τίτλος Κοινού Υποσυστήματος / Εφαρμογής 1 Υποσύστημα Διαχείρισης και Ασφαλούς Πρόσβασης Χρηστών 2 Υποσύστημα Δημιουργίας & Διαχείρισης Ψηφιακών Πιστοποιητικών 3 Υποσύστημα Διαχείρισης Ροών Εργασιών (work flow management) 4 Υποσύστημα Διαχείρισης Αλληλογραφίας – Εγγράφων – Πρωτοκόλλησης 5 Υποσύστημα Παρακολούθησης και Διαχείρισης Συστημάτων και Δικτύου και Asset

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

Management 6 Υποσύστημα Help Desk 7 Υποσύστημα Διαχείρισης Συμβάντων 8 Υποσύστημα Παρακολούθησης Προανακριτικών Υποθέσεων 9 Υποσύστημα Διαχείρισης Ακίνητης Περιουσίας (ΣΔΑΠ) 10 Υποσύστημα Συντήρησης & Δαπανών Επιχειρησιακών Μέσων 11 Υποσύστημα Διαχείρισης Κλήσεων 12 Υποσύστημα Δυναμολογίου – Υπηρεσιών Προσωπικού 13 Υποσύστημα Διοικητικής Εξυπηρέτησης του Πολίτη 14 Υποσύστημα Δικτυακής Πύλης & Ενημέρωσης του Πολίτη 15 Υποσύστημα Πυροπροστασίας του Π.Σ. 16 Υποσύστημα Ψηφιακού Μητρώου Κτιρίων για την Πυροπροστασία και Ασφάλεια 17 Υποσύστημα Νηολογίου / Λεμβολογίου / ΒΕΜΣ 18 Υποσύστημα Επιθεώρησης 19 Υποσύστημα Δρομολογίων Πλοίων 20 Υποσύστημα Πειθαρχικού Ελέγχου Ναυτικών - Ενοποίηση, Διασφάλιση Συμβατότητας και Ομαλή Ολοκλήρωση Υφιστάμενων και Νέων Εφαρμογών και Υποσυστημάτων για την υποστήριξη των επιχειρησιακών διαδικασιών των): Στο πλαίσιο των Υπηρεσιών Διασύνδεσης, Εγκατάστασης και Παραμετροποίησης των Υποσυστημάτων αλλά και ενσωμάτωσης και ολοκλήρωσης με τον υφιστάμενο εξοπλισμό, ο Ανάδοχος προσφέρει όλα τα έτοιμα / τυποποιημένα λογισμικά και εφαρμογές / Υποσυστήματα που ρητά απαιτείται, καθώς και απαραίτητο εξοπλισμό ή και λογισμικό, πλέον του υφιστάμενου, που υποστηρίζει την προτεινόμενη λύση και την ολοκλήρωση της δομής του υπολογιστικού συστήματος (υφιστάμενος & νέος εξοπλισμός). Επιπλέον, στο πλαίσιο ενσωμάτωσης των νέων και υφιστάμενων Εφαρμογών και Υποσυστημάτων, θα γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες για την ολοκλήρωση - ενοποίηση των κατανεμημένων Βάσεων Δεδομένων στην νέα Ενιαία Κεντρική Υποδομή. 4. Διαλειτουργικότητα του Έργου 5. Παροχή Υπηρεσιών Υλοποίησης του : • Εκπόνηση των εξής ειδικών μελετών: i. Μελέτη Ανάλυσης Απαιτήσεων ii. Μελέτη επιχειρησιακής μετάβασης στο νέο σύστημα (roll out) iii. Σχέδιο Ανάκαμψης από Καταστροφή (Disaster Recovery Plan - DRP). iv. Μελέτη Διαλειτουργικότητας v. Μελέτη Στατιστικών • Ανάπτυξη κατάλληλων εργαλείων μετάπτωσης και μετάπτωση των υφιστάμενων κατανεμημένων βάσεων δεδομένων. • Μετάπτωση σε βάση δεδομένων. • Εκπαίδευση και υποστήριξη (επιτόπια και τηλεφωνική) των χρηστών και των διαχειριστών των Υποσυστημάτων, της κεντρικής υποδομής των ΣΑ, καθώς και των φορέων που θα λειτουργήσουν τα Υποσυστήματα που θα υλοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου. • Παραμετροποίηση – ρύθμιση για βέλτιστη λειτουργία (tuning) του

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

Πληροφοριακού Συστήματος (εξοπλισμός, τυποποιημένο λογισμικό και Υποσυστήματα, Υπηρεσίες υποστήριξης των ΣΑ κατά τις Φάσεις Δοκιμαστικής Λειτουργίας και Πιλοτικής Λειτουργίας. Η σύμβαση καλύπτει: τις λειτουργικές περιοχές Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων, Σχεδιασμού Επιχειρησιακών Διαδικασιών & Διαχείρισης Υποθέσεων, Διαλειτουργικότητας με άλλα Συστήματα, Δημοσίευσης στη Διαύγεια και Παροχής Διαδικτυακής Πληροφόρησης και Διενέργειας Διοικητικών Συναλλαγών με τους πολίτες. (Ένωση εταιρειών: ... 50% - ... 50%)».

16. Από την παραπάνω περιγραφή του επικαλούμενου έργου, όπως ορθά διαπίστωσε η αναθέτουσα αρχή **δεν προκύπτει** η δυνατότητα του πληροφοριακού συστήματος για την διενέργεια διοικητικών και οικονομικών συναλλαγών με τους πολίτες. **Αβάσιμα** επίσης η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με την προσφυγή της ότι, σύμφωνα με τον όρο 2.2.6.α της Διακήρυξης, η απαίτηση για εκτέλεση έργου, που να περιλαμβάνει και τη διενέργεια οικονομικών συναλλαγών με τους πολίτες, αρκεί να καλύπτεται με ένα μόνο έργο, καθώς κατά τη ρητή διατύπωση του όρου αυτού απαιτείται να έχουν εκτελεσθεί κατά την προηγούμενη τριετία **«δύο (2) έργα προμήθειας και εγκατάστασης ολοκληρωμένου web based πληροφοριακού συστήματος σε δημόσιους φορείς για την τυποποίηση και παρακολούθηση των διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών τα οποία αθροιστικά: θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τις λειτουργικές περιοχές Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων, Σχεδιασμού Επιχειρησιακών Διαδικασιών & Διαχείρισης Υποθέσεων, Διαλειτουργικότητας με άλλα Συστήματα, Δημοσίευσης στη Διαύγεια και Παροχής Διαδικτυακής Πληροφόρησης και Διενέργειας Διοικητικών και Οικονομικών Συναλλαγών με τους πολίτες, θα πρέπει να έχουν συμβατική αξία ίση ή μεγαλύτερη από το 50% του προϋπολογισμού του έργου».** Άλλωστε, σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα όσα έγιναν δεκτά κατά την εξέταση του πρώτου λόγου προσφυγής και το άλλο έργο που επικαλέσθηκε η προσφεύγουσα κρίθηκε μη συναφές και επομένως η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του όρου 2.2.6 α' της Διακήρυξης. Μετά τα παραπάνω και **ο δεύτερος λόγος προσφυγής προβάλλεται αβάσιμα και θα πρέπει να απορριφθεί.**

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

17. Μετά τα παραπάνω, η προσφορά της προσφεύγουσας είναι απορριπτέα, καθώς ο πρώτος και ο δεύτερος λόγος που προβλήθηκαν κατά της απόρριψης της απορρίφθηκαν ως αβάσιμοι και επομένως παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των υπόλοιπων λόγων που προβάλλονται κατά της μη αποδοχής της, δεδομένου η κατά τα παραπάνω μη πλήρωση κριτηρίου επιλογής παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψή της (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

Περαιτέρω σχετικά με τους προβαλλόμενους λόγους της προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ... λεκτέα τα εξής:

18. Με τον **έκτο λόγο** προβάλλεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας παρά το γεγονός ότι η τελευταία δεν πληροί τις προϋποθέσεις του όρου 2.2.6 β' «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης, ο οποίος έχει ως εξής «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο. Συγκεκριμένα απαιτείται: (...) β) να διαθέτουν Ομάδα Έργου με στελέχη επαρκή σε πλήθος και δεξιότητες για την ανάληψη του Έργου η οποία να αποτελείται **τουλάχιστον από: ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης στην Πληροφορική, με **τουλάχιστον 10ετή εμπειρία στη διαχείριση έργων πληροφορικής και διεθνώς αναγνωρισμένη πιστοποίηση στη διαχείριση έργων (π.χ. PMP, Prince2, κτλ.), ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Αναπληρωτή Υπεύθυνου Έργου**, με **τουλάχιστον δετή εμπειρία στη διαχείριση έργων πληροφορικής και διεθνώς αναγνωρισμένη πιστοποίηση στη διαχείριση έργων (π.χ. PMP, Prince2, κτλ.), ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Διασφάλισης Ποιότητας**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης στην Πληροφορική με **τουλάχιστον 10ετή εμπειρία σε έργα πληροφορικής, ένα (1) στέλεχος σε**

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

ρόλο Υπεύθυνου Σχεδιασμού Ολοκληρωμένης Λύσης, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης στην Πληροφορική με τουλάχιστον 10ετή εμπειρία στην υλοποίηση έργων πληροφορικής και πιστοποίηση σε agile μεθοδολογία για έργα ανάπτυξης λογισμικού, **ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Ανάπτυξης Λογισμικού**, κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στην Πληροφορική με τουλάχιστον 10ετή εμπειρία στην ανάπτυξη και παραμετροποίηση λογισμικού και πιστοποίηση σε agile μεθοδολογία για έργα ανάπτυξης λογισμικού, **οχτώ (8) στελέχη σε ρόλο Προγραμματιστή Λογισμικού**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης στην Πληροφορική με τουλάχιστον 4ετή εμπειρία στην ανάπτυξη και παραμετροποίηση λογισμικού και πιστοποίηση σε agile μεθοδολογία για έργα ανάπτυξης λογισμικού, **ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Διαχείρισης Υποδομών**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης στην Πληροφορική, με τουλάχιστον 4ετή σχετική επαγγελματική εμπειρία και πιστοποίηση γνώσεων υπολογιστικού νέφους, **ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Ελέγχων Λογισμικού**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης με τουλάχιστον 10ετή σχετική επαγγελματική εμπειρία και διεθνώς αναγνωρισμένη πιστοποίηση ελέγχου λογισμικού (π.χ. ISTQB), **δύο (2) στελέχη σε ρόλο Ειδικού Ελέγχων Λογισμικού**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης με τουλάχιστον 5ετή σχετική επαγγελματική εμπειρία και διεθνώς αναγνωρισμένη πιστοποίηση ελέγχου λογισμικού (π.χ. ISTQB), **ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Ειδικού Ασφάλειας Πληροφοριών και Πληροφοριακών Συστημάτων**, με πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών στην πληροφορική ή συναφές αντικείμενο, μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών στην Ασφάλεια Πληροφοριακών Συστημάτων και τουλάχιστον 8ετή συναφή εμπειρία, **ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Εκπαίδευσης**, κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στην εκπαίδευση ενηλίκων, με τουλάχιστον 10ετή σχετική επαγγελματική εμπειρία, **δύο (2) στελέχη σε ρόλο Εκπαιδευτή**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης, με τουλάχιστον 5ετή σχετική επαγγελματική εμπειρία και πιστοποίηση εκπαιδευτικής επάρκειας εκπαιδευτών ενηλίκων της μη τυπικής εκπαίδευσης, **ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Τεχνικής Υποστήριξης**, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης, με τουλάχιστον 10ετή σχετική επαγγελματική εμπειρία και πιστοποίηση στη διαχείριση υπηρεσιών πληροφορικής (π.χ. ITIL), **δύο (2)**

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

στελέχη σε ρόλο Τεχνικού Υποστήριξης, πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης, με τουλάχιστον 5ετή σχετική επαγγελματική εμπειρία, ένα (1) στέλεχος σε ρόλο Υπεύθυνου Ψηφιοποίησης, με τουλάχιστον 2ετή επαγγελματική εμπειρία στη διεξαγωγή εργασιών ψηφιοποίησης, πέντε (5) στελέχη σε ρόλο Ειδικού Ψηφιοποίησης, με τουλάχιστον 2ετή επαγγελματική εμπειρία στη διεξαγωγή εργασιών ψηφιοποίησης».

19. Κατά τον προβαλλόμενο ισχυρισμό στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας περιλαμβάνεται ο «Πίνακας Στελεχών Ομάδας Έργου – Ποσοστά Συμμετοχής», από τον οποίο προκύπτει ότι: α) Τα έξι στελέχη που θα διαθέσει η δανειοπάροχος της ... για την θέση «Υπευθύνου Ψηφιοποίησης» (ένα στέλεχος) και για τις θέσεις «Ειδικού Ψηφιοποίησης» (πέντε στελέχη), συμμετέχουν στην εκτέλεση της Φάσης Β΄ του έργου «Ανάπτυξη Λογισμικού και Ψηφιοποίηση Υπάρχοντος Αρχείου», για την οποία απαιτούνται οι πιο πάνω τίτλοι σπουδών και επαγγελματικά προσόντα. Προκύπτει όμως επίσης ότι η φάση αυτή εκτελείται από τα πιο πάνω στελέχη από κοινού με άλλα δεκαεννέα στελέχη, που θα διατεθούν από την εταιρεία ... (γραμμές 9 έως και 27 του Πίνακα), τρεις εξωτερικούς συνεργάτες (Γραμμές 55-57 του ίδιου Πίνακα) και ένα πλήθος άλλων στελεχών και δεν διαθέτουν τους προδιαγεγραμμένους στη διακήρυξη τίτλους σπουδών και επαγγελματική εμπειρία. Τέλος, κατά τον προβαλλόμενο ισχυρισμό από τον ίδιο Πίνακα προκύπτει ότι τα εξειδικευμένα στελέχη της ... πρόκειται να αφιερώσουν για την υλοποίηση της ως άνω φάσης μόνο 71,75 ανθρωπομήνες, μέσα σε ένα σύνολο 642,00 ανθρωπομηνών, που σύμφωνα πάντα με τον ίδιο Πίνακα θα απαιτηθούν για την υλοποίηση της συγκεκριμένης φάσης. Με το περιεχόμενο αυτό η προσφορά της παρεμβαίνουσας προβάλλεται ότι είναι απαράδεκτη διότι από τον προαναφερόμενο Πίνακα προκύπτει ότι οι εργασίες «Ανάπτυξη Λογισμικού και Ψηφιοποίηση Υπάρχοντος Αρχείου», για τις οποίες απαιτούνται οι ως άνω τίτλοι σπουδών και επαγγελματικά προσόντα του Υπεύθυνου Ψηφιοποίησης και του Ειδικού Ψηφιοποίησης, δεν πρόκειται να εκτελεστούν αυτοπροσώπως από τα στελέχη που διατίθενται από τις ... και ... και κατέχουν τους αναγκαίους τίτλους σπουδών και επαγγελματικά προσόντα, παρά μόνο σε ένα πολύ μικρό ποσοστό (71,75 ανθρωπομήνες από 642,00, δηλαδή ποσοστό μόλις 11,17%). Κατά τα λοιπά δηλώνεται και πλήθος άλλων

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

στελεχών, που στερούνται των αναγκαίων τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν έχει κατατεθεί έγγραφο, από το οποίο να προκύπτει δέσμευση των δανειοπαρόχων εταιρειών ... και και πολύ περισσότερο, των ίδιων των διατιθέμενων από αυτές στελεχών, για αυτοπρόσωπη εκτέλεση συγκεκριμένων εργασιών στο πλαίσιο υλοποίησης της σύμβασης. Τέτοια δε δέσμευση δεν αποτελούν οι κατατεθείσες αποφάσεις των διοικούντων τις δανειοπαρόχους εταιρίες οργάνων και τα συμφωνητικά μεταξύ των δανειοπαρόχων και της ανταγωνίστριας, καθώς τα κείμενα αυτά περιορίζονται σε υπόσχεση διάθεσης συγκεκριμένων στελεχών για τις ανάγκες υλοποίησης της σύμβασης, χωρίς να υπάρχει η παραμικρή εξειδίκευση του έργου που τα στελέχη θα επιτελέσουν, ούτε δέσμευση αυτοπρόσωπης εκτέλεσης από τα στελέχη των εργασιών, που η εκτέλεσή τους προϋποθέτει την κατοχή των συγκεκριμένων τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων.

20. Ο προαναφερθείς λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος κατά το πρώτο σκέλος αυτού, στο μέτρο που δεν προβάλλεται από την προσφεύγουσα ότι τα στελέχη που διαθέτει η εταιρεία, στις ικανότητες της οποίας προτίθεται να στηριχθεί η παρεμβαίνουσα για την κάλυψη των θέσεων σε ρόλο «Υπεύθυνου Ψηφιοποίησης» (ένα στέλεχος) και «Ειδικού Ψηφιοποίησης» (πέντε στελέχη), δεν επαρκούν ή δεν διαθέτουν τους απαιτούμενους τίτλους σπουδών, αντίθετα συνομολογεί και η ίδια αυτό. Το γεγονός ότι η ... διαθέτει και άλλα στελέχη και προσωπικό δεν αναιρεί την πλήρωση των απαιτήσεων του όρου 2.2.6 β' της Διακήρυξης, καθώς από τη διατύπωση της επίμαχης απαίτησης και ειδικά από τη χρήση της λέξης «τουλάχιστον» ρητά προκύπτει ότι εκεί αναφέρεται ο ελάχιστος αριθμός μελών της ομάδας έργου που θα πρέπει διαθέτουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι, χωρίς να αποκλείεται και η διάθεση περισσότερων στελεχών για τα οποία όμως δεν ορίζονται ειδικά προσόντα. Επομένως, το γεγονός ότι από τα στοιχεία της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι η δανειοπάροχος της ... διαθέτει περισσότερα στελέχη από τα ελάχιστα απαιτούμενα δεν καθιστά την προσφορά της απορριπτέα. Περαιτέρω, επίσης αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η παρεμβαίνουσα δεν κατέθεσε κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

έγγραφα, από τα οποία να προκύπτει δέσμευση των δανειοπαρόχων εταιρειών ... και ... για αυτοπρόσωπη εκτέλεση συγκεκριμένων εργασιών στο πλαίσιο υλοποίησης της σύμβασης, καθώς η κατάθεση των εγγράφων αυτών αποτελεί υποχρέωση του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 - Β.9. της Διακήρυξης, στον οποίο ορίζεται ότι *«Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Ειδικότερα, προσκομίζεται έγγραφο (συμφωνητικό ή σε περίπτωση νομικού προσώπου απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτού ή σε περίπτωση φυσικού προσώπου υπεύθυνη δήλωση), δυνάμει του οποίου αμφότεροι, διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας και τρίτος φορέας, εγκρίνουν τη μεταξύ τους συνεργασία για την κατά περίπτωση παροχή προς τον διαγωνιζόμενο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του διαγωνιζόμενου για την εκτέλεση της Σύμβασης. Η σχετική αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρει κατ' ελάχιστον τους συγκεκριμένους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για την εκτέλεση της σύμβασης και τον τρόπο δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση της σύμβασης. Ο τρίτος θα δεσμεύεται ρητά ότι θα διαθέσει στον διαγωνιζόμενο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της σύμβασης και ο διαγωνιζόμενος ότι θα κάνει χρήση αυτών σε περίπτωση που του ανατεθεί η σύμβαση»*. Μετά τα παραπάνω, **ο έκτος λόγος προσφυγής προβάλλεται αβάσιμα στο σύνολό του και θα πρέπει να απορριφθεί.**

21. Με τον **έβδομο λόγο** η προσφεύγουσα στρεφόμενη κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προβάλλει ότι δεν έχουν τηρηθεί οι απαιτήσεις ως προς το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι στο άρθρο 7 του Παράρτηματος Ι της Διακήρυξης παρατίθεται το Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης του υπό ανάθεση έργου, σύμφωνα με το οποίο πρέπει να έχει ολοκληρωθεί σε διάστημα δέκα οκτώ μηνών και αναλύεται σε πέντε επιμέρους φάσεις: Φάση Α: Ανάλυση Απαιτήσεων, Φάση Β: Ψηφιοποίηση Υπάρχοντος Αρχείου, Φάση Γ: Δοκιμαστική Λειτουργία, Φάση Δ: Εκπαίδευση και Φάση Ε: Πιλοτική

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

Λειτουργία. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της Διακήρυξης η Φάση Δ: Εκπαίδευση διαρκεί ένα μήνα (τον δέκατο έκτο μήνα της σύμβασης) και αρχίζει μαζί με τη Φάση Γ: Δοκιμαστική Λειτουργία. Η τελευταία διαρκεί δύο μήνες (τον δέκατο έκτο και τον δέκατο έβδομο μήνα). Με τη λήξη της αρχίζει η Φάση Ε: Πιλοτική Λειτουργία, που διαρκεί ένα μήνα (τον δέκατο όγδοο). Κατά τον προβαλλόμενο ισχυρισμό από τη διάρθρωση του χρονοδιαγράμματος προκύπτει ότι η εκπαίδευση πρέπει να έχει ολοκληρωθεί πριν τη λήξη της δοκιμαστικής λειτουργίας και πριν την έναρξη της πιλοτικής λειτουργίας, καθώς χωρίς εκπαίδευση των χρηστών δεν μπορεί να υπάρξει πετυχημένη δοκιμαστική και πιλοτική λειτουργία. Ωστόσο, κατά την προσφεύγουσα, από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι κατά το χρονοδιάγραμμά της η εκπαίδευση αρχίζει μετά την έναρξη της δοκιμαστικής λειτουργίας και η απόκλιση αυτή αντιβαίνει στη λογική της αλληλουχίας των φάσεων, όπως καθορίστηκε στη Διακήρυξη και δεν μπορεί να θεωρηθεί απλή εξειδίκευση του χρονοδιαγράμματος της διακήρυξης, η οποία θα ήταν θεμιτή.

22. Σύμφωνα όμως με το γράφημα που περιλαμβάνεται δίπλα στο χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης του έργου, το οποίο περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «0..._Τεχνική Προσφορά ..._signed.pdf» σελ. 115), οι φάσεις Γ «Δοκιμαστικής Λειτουργίας» και Δ «Εκπαίδευση» εκκινούν ταυτόχρονα τον 16ο μήνα υλοποίησης, όπως ακριβώς απαιτείται σύμφωνα με τον Πίνακα του άρθρου 7 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, στον οποίο προβλέπεται η παράλληλη έναρξη των φάσεων Γ και Δ τον 16^ο μήνα. Συνεπώς, αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι το χρονοδιάγραμμα που προτείνει η παρεμβαίνουσα στην προσφορά της δεν συμβαδίζει με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, καθώς η εκπαίδευση αρχίζει μετά την έναρξη της δοκιμαστικής λειτουργίας στηριζόμενη μόνο στη διαδοχική αναφορά τους στη λεκτική παράθεση των φάσεων στη σελ. 115 της προσφοράς της, ενώ από το αναλυτικό γράφημα, στο οποίο περιλαμβάνονται και οι ακριβείς χρόνοι, προκύπτει η συμφωνία με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επομένως, **ο έβδομος λόγος προσφυγής προβάλλεται αβάσιμα και θα πρέπει να απορριφθεί.**

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

23. Με τον **όγδοο λόγο**, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας συντρέχει περίπτωση πρόωρης αποκάλυψης στοιχείων κόστους. Συγκεκριμένα, κατά τον προβαλλόμενο ισχυρισμό, οι δημόσιοι διαγωνισμοί διέπονται από την αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών, μέχρι την αποσφράγισή τους από το αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής. Εξάλλου, σε διαγωνισμούς, όπως ο επίμαχος, στους οποίους υποβάλλεται και βαθμολογείται τεχνική προσφορά, η αξιολόγηση αυτής πρέπει να γίνεται ανεπηρέαστα από το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, η οποία πρέπει να παραμένει μυστική μέχρι την ολοκλήρωση της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς. Από τους κανόνες αυτούς προκύπτει ότι η αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων της προσφοράς σε στοιχείο άλλο, εκτός από την οικονομική προσφορά, έχει ως συνέπεια την απορριψη της προσφοράς. Στην κρινόμενη περίπτωση και συγκεκριμένα στη σελίδα 32 του αρχείου της τεχνικής προσφοράς της αναφέρεται ότι οι προσφερόμενες από αυτή εφαρμογές λογιστικού προσφέρονται σε *«δωρεάν πλατφόρμες υποστήριξης»*. Με την παραπάνω αναφορά η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα αποκαλύπτει πρόωρα πριν την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της στοιχεία του κόστους αυτής και άρα η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 περ. α' της Διακήρυξης.

24. Ο παραπάνω ισχυρισμός ωστόσο προβάλλεται αβάσιμα, καθώς η αναφορά στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας κατά την οποία *«Οι νέες εφαρμογές επίσης θα είναι αναπτυσσόμενες με τεχνολογίες ανοικτού κώδικα και δωρεάν πλατφόρμες υποστήριξης όπως για παράδειγμα JavaScript και Java»* δεν αποτελεί αποκάλυψη των στοιχείων του πίνακα της οικονομικής προσφοράς της, ούτε και αφορά σε κάποια υπηρεσία που θα παρασχεθεί από την παρεμβαίνουσα δωρεάν, παρά μόνο αναφέρεται στην ανάπτυξη εφαρμογών σε πλατφόρμες που διατίθενται ελεύθερα στην αγορά, στοιχείο επομένως κοινό για όλες τις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην σχετική αγορά. Μετά τα παραπάνω και **ο όγδοος λόγος θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

25. Με τον **ένατο λόγο** προβάλλεται ότι σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας στην Ομάδα Έργου συμμετέχουν και οι ..., ...και ..., οι οποίοι είναι μέλη του Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού του Επίσης, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της, το πρώτο από τα παραπάνω μέλη της ομάδας έργου είναι ο υπεύθυνος σχεδιασμού του συστήματος διαχείρισης της Ευφυούς Ψηφιοποίησης και θα επιβλέπει την ανάπτυξή του, το δεύτερο θα σχεδιάσει το σύστημα διαχείρισης μεταδεδομένων, θα εποπτεύει την διαδικασία ανάπτυξής του και θα εγκαταστήσει / παραμετροποιήσει την βάση δεδομένων triplestore και το τρίτο θα είναι ο προγραμματιστής που θα υλοποιήσει το σύστημα ανάλυσης ψηφιοποιημένων εγγράφων και για την εξαγωγή κειμένου και μεταδεδομένων καθώς και το σύστημα για την αυτόματη κατηγοριοποίηση των ψηφιοποιημένων εγγράφων. Επίσης, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από το είδος και τη διάρκεια της εμπλοκής τους στο έργο προκύπτει ότι η απασχόληση των παραπάνω μελών της ομάδας έργου στην υλοποίηση της σύμβασης και ιδίως κατά τη Φάση Β θα είναι πλήρης. Αυτό όμως έρχεται σε αντίφαση με τη δυνατότητα εκπλήρωσης των νόμιμων υποχρεώσεών τους ως μελών Δ.Ε.Π., πλήρους ή μερικής απασχόλησης, σύμφωνα με το άρθρο 155 του ν. 4597/2022, οι οποίες αφορούν γενικά στην παροχή διδακτικού, ερευνητικού, επιστημονικού, εργαστηριακού και διοικητικού έργου στο Τμήμα, στο οποίο υπηρετούν. Συνεπώς, όπως υποστηρίζει η προσφεύγουσα η υλοποίηση της τεχνικής προσφοράς της ανταγωνίστριας προϋποθέτει την παραβίαση των υποχρεώσεων της ομάδας έργου που απορρέει από τις διατάξεις του άρθρου 155 του ν. 4597/2022. Ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί, καθώς δεν προβάλλεται παράβαση όρου του κανονιστικού πλαισίου της Διακήρυξης ή της νομοθεσίας που διέπει την διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ενώ, σε κάθε περίπτωση, από τους όρους της Διακήρυξης δεν προβλέπεται απαγόρευση στη συμμετοχή μελών ΔΕΠ στις προτεινόμενες ομάδες έργου των συμμετεχόντων. Επομένως, **ο ένατος λόγος προσφυγής προβάλλεται αβάσιμα και θα πρέπει να απορριφθεί.**

25. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί και να καταπέσει το κατατεθέν παράβολο.

Αριθμός Απόφασης : 916/2024

Για τους λόγους αυτούς

1. Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
2. Δέχεται την παρέμβαση.
3. Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 30 Μαΐου 2024 και εκδόθηκε στις 19 Ιουνίου 2024 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ