

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 5 Ιουλίου 2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου, μέλος-Εισηγητής, Μαρία Βύρρα, Μέλος.

Για να εξετάσει την υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 767/29.05.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της Απόφασης του ... , υπ' αρ. .../13-5-2024.

Με τις οικείες παρεμβάσεις τους, οι πρώτη και δεύτερη παρεμβαίνουσες αιτούνται την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, καθ' ο μέρος τις αφορά, και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, στις 19-03-2024, το ... δημοσίευσε στο ΕΣΗΔΗΣ (α/α ΕΣΗΔΗΣ...) την «Διακήρυξη .../2024 Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ...) για την «...» για την προμήθεια, μεταξύ άλλων, και ... (CPV: ...), με κριτήριο κατακύρωσης την μάλλον συμφέρουσα προσφορά βάσει χαμηλότερης τιμής, προϋπολογισμού «130.961,44 €», συμπεριλαμβανομένου «Φ.Π.Α». Στον προαναφερθέντα διαγωνισμό η προσφεύγουσα μετείχε ως υποψήφιος ανάδοχος, υποβάλλοντας προσφορά για τα είδη, ... α/α είδους 1,

Αριθμός Απόφασης: 999/2024

και ... , α/α είδους 2, δηλώνοντας, ότι αυτά είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και κατάλληλα για χρήση από το νοσοκομείο. Παράλληλα, προσφορά κατέθεσαν, μεταξύ άλλων, και οι εταιρείες «...», «...» και «...». Δια της προσβαλλόμενης, υπ' αρ. .../13-5-2024 (ΑΔΑ_...) απόφασης κατακύρωσης ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με αριθμό προκήρυξης .../2024 του ... , αποφασίσθηκε η αποδοχή και έγκριση της εισήγησης και των πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών, στην οποία ενσωματώνεται η απόφαση προσωρινού αναδόχου, έγινε δεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας για τα είδη ... α, α/α είδους 1, και ... , α/α είδους 2. Το ίδιο ωστόσο συνέβη και με τις προσφορές των εταιρειών «...», «...» και «...».

2. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

3. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε στις 11/06/2024 τις απόψεις της, δοθείσης της από 27/05/2024 κατάθεσης της ένδικης προσφυγής.

4. Επειδή, εν συνεχεία, λεκτέα τα εξής. Στην εξεταζόμενη περίπτωση, η εταιρεία «...», στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε και κατά την συμπλήρωση των κριτηρίων επιλογής (σελ.4 IV), στο ερώτημα «Α: Καταλληλότητα Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Εγγραφή στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό», απάντησε «Όχι». Κατά συνέπεια, δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής, που έθεσε η διακήρυξη, για την συμμετοχή της στην διαγωνιστική διαδικασία και θα έπρεπε η προσφορά της να απορριφθεί

Αριθμός Απόφασης: 999/2024

με την προσβαλλόμενη απόφαση. Εν προκειμένω, η «...», καίτοι δήλωσε στο ΕΕΕΣ, ότι δεν είναι εγγεγραμμένη σε εμπορικό μητρώο, στην συνέχεια, υπέβαλε το υπ' αρ. πρωτ. .../30-4-2024 πιστοποιητικό του ... , από το οποίο προκύπτει η εγγραφή της σε αυτό, ήδη από το έτος 1991. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, η δήλωση στο ΕΕΕΣ περί μη εγγραφής της σε επαγγελματικό μητρώο είναι ανακριβής δοθείσης της αρνητικής περί εγγραφής απάντησης στο ΕΕΕΣ, ενώ επιπλέον και σε κάθε περίπτωση το προσκομισθέν πιστοποιητικό με ημερομηνία 30-4-2024 δεν καλύπτει και το στάδιο υποβολής της προσφοράς, καθώς η καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών ήταν η 9-4-2024. Οι ανωτέρω παραλείψεις και ασάφειες αποτελούν λόγους αποκλεισμού, σαφώς διατυπωμένους στην διακήρυξη. Εφ' όσον το ΕΕΕΣ συμπληρώθηκε εσφαλμένως, η προσφορά της «...», έπρεπε να είχε απορριφθεί, ενώ επιπλέον και το προσκομισθέν πιστοποιητικό δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης, αφού δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Οι ανωτέρω παραλείψεις και αοριστίες στο υποβληθέν ΕΕΕΣ είναι μη ιάσιμες, καθώς δεν θα μπορούσαν να αναπληρωθούν με άλλον τρόπο, πλην της αντικατάστασης του ΕΕΕΣ με νέο προς άρση αυτών, ώστε να περιέχει τις ορθές πληροφορίες για την επιχείρηση.

5. Επειδή επέκεινα η «...», προς απόδειξη συμμόρφωσης του προσφερόμενου είδους με το πρότυπο ISO 9001 «Συστήματα Διαχείρισης της Ποιότητας – Απαιτήσεις», υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της το υπ' αριθμό πιστοποιητικού ... της εταιρείας ... , μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα, η ισχύς του οποίου όμως έληξε στις 7-1-2024. Κατά συνέπεια, η υποβολή ληγμένου πιστοποιητικού εξομοιώνεται με μη προσκόμισή του και, επομένως, η ανταγωνίστρια εταιρεία δεν έχει αποδείξει την συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με το εν λόγω πρότυπο. Περαιτέρω, προς απόδειξη συμμόρφωσης του προσφερόμενου είδους με το πρότυπο ISO 13485 «Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας για Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα», η ανταγωνίστρια εταιρεία υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της το πιστοποιητικό υπ' αριθμό καταχώρισης ... της εταιρείας ... , μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα, η ισχύς του οποίου έληγε στις 14-4-2024. Επομένως, το εν λόγω πιστοποιητικό ήταν σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (καθ' όσον καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή της ήταν η

Αριθμός Απόφασης: 999/2024

9-4-2024), πλην όμως κατά το στάδιο της κατακύρωσης είχε λήξει και η ανταγωνίστρια εταιρεία δεν υπέβαλε νέο σε ισχύ. Συνεπεία των προαναφερθέντων και επί τη βάσει των πραγματικών δεδομένων που αναφέρονται ανωτέρω, η προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να είχε αποκλεισθεί για τα είδη με α/α 1-2, αφού δεν απέδειξε προσηκόντως την συμμόρφωση των ειδών, που προσφέρει, με τα ως άνω πρότυπα ISO.

6. Επειδή για τις αιτιάσεις, ως προς την πρώτη παρεμβαίνουσα, λεκτέα τα εξής. Οι γενικές απαιτήσεις που παρατίθενται στο Παράρτημα Ι της ένδικης διακήρυξης εφαρμόζονται αθροιστικά με τις ειδικές τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο ίδιο Παράρτημα για κάθε είδος. Οποιαδήποτε διαφορετική προσέγγιση θα σήμαινε, ότι οι Γενικοί Όροι της Διακήρυξης, ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών, αλυσιτελώς τίθενται και ουδεμία επιρροή ασκούν στις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη, κάτι φυσικά που σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί να ισχύει. Ακριβώς επί του θέματος αυτού, ήτοι της σύνδεσης γενικών και τεχνικών όρων της Διακήρυξης, έχει κρίνει η όλως πρόσφατη υπ' αρ. ... /13-9-2023 απόφαση του ... , με την οποία κρίθηκε, ότι *«Επιπρόσθετα στους γενικούς όρους που παρατίθενται στο Παράρτημα Ι προς ένδικης διακήρυξης (οι οποίοι εφαρμόζονται αθροιστικά με ειδικές τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο ίδιο Παράρτημα για κάθε είδος) αναφορικά με τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ... μιας χρήσης συνάγεται ότι...»*. Η πρώτη παρεμβαίνουσα δεν έχει υποβάλει κατάλογο εγγράφων, όπως ρητά προβλέπεται στην Προσθήκη 1 στο Παράρτημα Ι, όπου αναφέρεται : *ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ: Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς θα περιλαμβάνει τα ακόλουθα: 7.4 Συμπληρωμένο αναλυτικό φυλλάδιο με τίτλο «Έντυπο Συμμόρφωσης» (όπως υπόδειγμα Προσθήκης «1» στο Παράρτημα «IV» της Διακήρυξης). Διευκρινίζεται ότι η κατάθεση του Εντύπου Συμμόρφωσης δεν απαλλάσσει τους προμηθευτές από την υποχρέωση υποβολής των κατά περίπτωση δικαιολογητικών, που καθορίζονται με την παρούσα Διακήρυξη. 7.5 Τα έγγραφα της παραγράφου 5. 7.6 Κατάλογο των κατατιθέμενων εγγράφων/ δικαιολογητικών* Επομένως, η πρώτη παρεμβαίνουσα έχει συμπληρώσει πλημμελώς το Φύλλο Συμμόρφωσης και δεν έχει αποδείξει την συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών με τις Γενικές Απαιτήσεις Τεχνικών Προδιαγραφών, που θέτει η Διακήρυξη. Επομένως, η

Αριθμός Απόφασης: 999/2024

προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί. Εν συνεχεία, η πρώτη παρεμβαίνουσα, προς απόδειξη συμμόρφωσης με τον Κανονισμό 2016/425 για τα προσφερόμενα είδη, προσκόμισε το υπ' αριθμό ... πιστοποιητικό της εταιρείας ... , η ισχύς του οποίου όμως είχε λήξει στις 19-5-2023. Κατά συνέπεια, η υποβολή ληγμένου πιστοποιητικού εξομοιώνεται με μη προσκόμισή του και επομένως η ανταγωνίστρια εταιρεία δεν έχει αποδείξει την συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με το εν λόγω πρότυπο. Συνεπεία των ανωτέρω και επί τη βάσει των πραγματικών δεδομένων που αναφέρονται ανωτέρω, η προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να είχε αποκλεισθεί για τα είδη με α/α 1-2, αφού δεν απέδειξε προσηκόντως την πλήρωση της προδιαγραφής ως μέσο ατομικής προστασίας, όπως ρητά προβλέπεται στην Διακήρυξη στους ειδικούς τεχνικούς όρους των αιτούμενων ειδών.

6. Επειδή για την «...» λεκτέα τα εξής. Η εν θέματι εταιρεία δεν έχει προσκομίσει προσηκόντως συμπληρωμένο φύλλο συμμόρφωσης και στο Φύλλο Συμμόρφωσης, που υπέβαλε, αναφέρει μόνο τις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές του κάθε προσφερόμενου είδους (σελ. 2), αλλά δεν αναφέρει, για τα προσφερόμενα είδη, ότι πληρούν και τις γενικές προδιαγραφές που απαιτεί η Διακήρυξη, όπως π.χ. ότι τα προς προμήθεια υλικά είναι καινούρια, αμεταχείριστα, πλήρη, ότι έχουν συσκευασίες [ατομική (τεμαχίου), εμπορική (κουτί) και μεταφοράς (κούτες)], με τις οποίες διατίθενται στο εμπόριο, όπως προβλέπεται από τις απαιτήσεις του πιστοποιητικού σήμανσης CE, ότι το υλικό της ατομικής συσκευασίας δεν πρέπει να επιτρέπει την είσοδο μικροοργανισμών και η συσκευασία να καθιστά εμφανή τυχόν βλάβη από χτύπημα κλπ. Επιπρόσθετα να αποτελείται από ιατρικό χαρτί και πλαστικό φιλμ που να αποκολλάται εύκολα χωρίς να σκίζεται κ.ο.κ. Οι ανωτέρω γενικοί όροι καταλαμβάνουν όλα τα ζητούμενα είδη κατά τους ανωτέρω ρητούς και σαφείς όρους, δηλαδή και όλα τα προσφερόμενα Γι' αυτό άλλωστε τίθενται οι ανωτέρω ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ, οι οποίοι αφορούν και στο σύνολο των προσφερόμενων ... και στη συνέχεια ακολουθούν και οι επιμέρους πρόσθετες τεχνικές προδιαγραφές. Είναι επομένως σαφές και προφανές, ότι οι γενικές απαιτήσεις, που παρατίθενται στο Παράρτημα Ι της ένδικης διακήρυξης, εφαρμόζονται αθροιστικά με τις ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, που ορίζονται στο ίδιο Παράρτημα για κάθε είδος. Οποιαδήποτε διαφορετική

Αριθμός Απόφασης: 999/2024

προσέγγιση θα σήμαινε, ότι οι Γενικοί Όροι της Διακήρυξης, ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών, αλυσιτελώς τίθενται και ουδεμία επιρροή ασκούν στις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη, κάτι φυσικά που σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ισχύει. Ακριβώς επί του θέματος αυτού, ήτοι της σύνδεσης γενικών και τεχνικών όρων της Διακήρυξης, έχει κρίνει η όλως πρόσφατη υπ' αριθ. .../13-9-2023 απόφαση του ... , η οποία έκρινε ότι «*Επιπρόσθετα, προς γενικούς όρους που παρατίθενται στο Παράρτημα I της ένδικης διακήρυξης (οι οποίοι εφαρμόζονται αθροιστικά με προς ειδικές τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο ίδιο Παράρτημα για κάθε είδος) αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια γαντιών μιας χρήσης συνάγεται ότι...*». Επίσης η «...» έχει προσκομίσει δύο βεβαιώσεις (...) του κατασκευαστή των προσφερόμενων ειδών μόνο στην αγγλική γλώσσα, χωρίς επίσημη μετάφραση στην ελληνική, και συγκεκριμένα το με ημερομηνία 18-10-2023 έγγραφο στην αγγλική με τίτλο ‘...’ σχετικά με τον κατασκευαστή των ειδών, καθώς και το με ημερομηνία 7-11-2023 έγγραφο στην αγγλική με τίτλο ‘...’, σχετικά με την σύμβαση αντιπροσώπευσης της ανταγωνίστριας εταιρείας με την κατασκευάστρια εταιρία. Ομοίως, προσκόμισε το με ημερομηνία 11-9-2023 έγγραφο με τίτλο “...”, στο οποίο αναφέρονται ρητά τα ... , μόνο στην αγγλική γλώσσα. Επιπλέον, έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό με αριθμό ... (...» σχετικά με την συμμόρφωση με τον Κανονισμό 2016/425 μόνο στην αγγλική γλώσσα’ ομοίως έπραξε και με όλα τα τεστ δοκιμών για την συμμόρφωση με τα πρότυπα 374. Κατά συνέπεια και επί τη βάσει των πραγματικών δεδομένων, η προσφορά της ανταγωνίστριας εταιρείας έπρεπε να είχε αποκλεισθεί για τα είδη με α/α 1 και 2. Τέλος, σύμφωνα με την Διακήρυξη, τα προσφερόμενα είδη πρέπει να συμφωνούν με την Οδηγία 89/686/EEC, ήτοι με τον Κανονισμό 2016/425. Πλην όμως, η ανταγωνίστρια εταιρεία δεν αποδεικνύει συμμόρφωση με την εν λόγω προδιαγραφή, δηλαδή ότι τα προσφερόμενα ... είναι μέσα ατομικής προστασίας, όπως απαιτείται από την διακήρυξη, αφού δεν έχει προσκομίσει το αντίστοιχο πιστοποιητικό. Το άρθρο 19 του εν λόγω Κανονισμού προβλέπει, ότι «Οι διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης που πρέπει να ακολουθούνται, για καθεμία από τις κατηγορίες κινδύνου που ορίζονται στο παράρτημα I, έχουν ως εξής: α) Κατηγορία I: εσωτερικός έλεγχος παραγωγής (ενότητα A) που ορίζεται στο παράρτημα IV

Αριθμός Απόφασης: 999/2024

β) Κατηγορία II: εξέταση τύπου ΕΕ (ενότητα Β) που ορίζεται στο παράρτημα V, η οποία ακολουθείται από συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τον εσωτερικό έλεγχο παραγωγής (ενότητα Γ) που ορίζεται στο παράρτημα VI· γ) Κατηγορία III: εξέταση τύπου ΕΕ (ενότητα Β) που αναφέρεται στο παράρτημα V και οποιοδήποτε από τα ακόλουθα: i) συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τον εσωτερικό έλεγχο της παραγωγής και τη δοκιμή του προϊόντος υπό εποπτεία κατά τυχαία διαστήματα (ενότητα Γ2) που ορίζεται στο παράρτημα VII, ii) συμμόρφωση προς τον τύπο με βάση τη διασφάλιση της ποιότητας της διαδικασίας παραγωγής (ενότητα Δ) που ορίζεται στο παράρτημα VIII.»

Επομένως, απαιτούνται συγκεκριμένα πιστοποιητικά, προκειμένου να αποδειχθεί η συμμόρφωση με τον κανονισμό, αναλόγως της κατηγορίας, στην οποία ανήκει το μέσο ατομικής προστασίας. Η ανταγωνίστρια εταιρεία δεν έχει καταθέσει το πιστοποιητικό ενότητας Γ, Γ2 ή Δ, ως απαιτείται εκ του Κανονισμού που απαιτείται εν προκειμένω για την κατηγορία που ανήκει το μέσο ατομικής προστασίας. Η παράλειψη αυτή είναι ουσιώδης, αφού αποτελεί αναγκαίο στοιχείο της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις της διακήρυξης (ζητείται πιστοποιητικό CE από κοινοποιημένο οργανισμό και για τις δύο ιδιότητες του είδους, τόσο ως ιατροτεχνολογικό, όσο και ως μέσο ατομικής προστασίας, γίνεται δε και σαφής αναφορά στην Οδηγία 89/686/EEC). Απαιτείται, δηλαδή, τόσο η διαπίστωση από κοινοποιημένο κανονισμό, ότι ο σχεδιασμός και η τεκμηρίωση ενός μοντέλου ή αρχικού προϊόντος ΜΑΠ πληροί τις «Βασικές απαιτήσεις Υγείας και Ασφάλειας» δια της πιστοποίησης, αλλά επιπροσθέτως, ότι η παραγωγή υπόκειται σε περιοδικούς τυχαίους ελέγχους, επίσης από Κοινοποιημένο Οργανισμό. Εφ' όσον λοιπόν ζητείται, το είδος να φέρει CE από κοινοποιημένο οργανισμό και εφ' όσον στο φύλλο συμμόρφωσης δηλώνεται, ότι τα ... είναι σύμφωνα με τον κανονισμό 425/2016, όφειλε να έχει καταθέσει τα ανωτέρω πιστοποιητικά αναλόγως με την κατηγορία που προσφέρει. Εφ' όσον δεν προσκομίζονται αυτά, το εν λόγω είδος δεν αποδεικνύεται, ότι φέρει την πιστοποίηση CE ως ...

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ενώ πρέπει να απορριφθούν οι πρώτη και δεύτερη παρεμβάσεις.

Αριθμός Απόφασης: 999/2024

8. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την πρώτη παρέμβαση.

Απορρίπτει την δεύτερη παρέμβαση

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 05 Ιουλίου 2024 και εκδόθηκε στις 05 Ιουλίου 2024 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

**ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
α/α ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ**