

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε στις 18 Ιουλίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Αργυρώ Τσουλούφα – Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 08.07.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 987/08.07.12.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «πρώτη προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... , επί της οδού ... , αρ ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 08.07.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 998/09.07.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «δεύτερη προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ... , επί της οδού ..., αρ ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται,

Κατά του , (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται,

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα») που εδρεύει στη ... επί της οδού ... , αρ ... , όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση τόσο στο πλαίσιο της με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 987/08.07.2024 όσο και της με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 998/09.07.2024 προδικαστικής προσφυγής.

Με τις προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες σωρεύονται αντιστοίχως και αιτήματα λήψης προσωρινών μέτρων, οι προσφεύγουσες αιτούνται την ακύρωση της υπ' αριθ. 161/2024 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό 15ης/2024 τακτικής συνεδρίασης) της Δημοτικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το από 3.6.2024 υπ' αριθμ. 1 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα η πρώτη προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που 1)

Αριθμός απόφασης: Α 494-495/2024

έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής των εταιρειών «...», «... με το διακριτικό τίτλο «...» και «...» και β) ανακηρύχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος του εν θέματι διαγωνισμού η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...». Η δεύτερη προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλομένης κατά το μέρος που 1) έκανε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και ανέδειξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού και β) έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Αργυρώ Τσουλούφα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση των προσφυγών έχει καταβληθεί και δεσμευτεί το αντίστοιχο νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού έκαστο 771,00 ευρώ με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης που θα συναφθεί (βλ. ηλεκτρονικά παράβολα αντιστοίχως για την πρώτη και την δεύτερη προσφυγή, με κωδικούς «...» και «...», και αντίστοιχες εκτυπώσεις από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία των παραβόλων και την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την υπ' αρ. πρωτ. .../8.4.2024 Διακήρυξη της Αναθέτουσα αρχής προκηρύχθηκε διαγωνισμός με ανοικτή διαδικασία για την επιλογή αναδόχου του έργου «...», συνολικής αξίας χωρίς ΦΠΑ 154.177, 42€, ως δε κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 09.04.2024 με Α.Δ.Α.Μ , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της

Αριθμός απόφασης: Α 494-495/2024

σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και άρα, το αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι στην προκειμένη περίπτωση άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη της η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, τα κρινόμενα αιτήματα αναστολής πρέπει να απορριφθούν.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τα αιτήματα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνονται στις προδικαστικές προσφυγές.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18.07.2024 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ
και α/α ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΥΜΑΛΑΤΣΟΥ