

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 3 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Γεώργιος Ζάρλας, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 28.11.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1764/03.12.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία ...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... «...» (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. .../... .2024 ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ. που υπέβαλε στις2024 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα πρακτικών της υπ' αρ. .../...-...-2024 έκτακτης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής (αρ. πρωτ. .../...-...-2024) καθώς και η ενσωματωθείσα σε αυτή με αρ. .../...-...-2024 θ.18ο απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου με τις οποίες, κατ' αποδοχή των υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-2024 και .../...-...-2024 πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, ως αυτά εγκρίθηκαν το πρώτον με την υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-2024 απόφαση της υπ' αρ. .../...-...-2024 (Θέμα 18ο) έκτακτης συνεδρίασης του παραπάνω οργάνου, καθώς και του υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-2024 πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών Κατακύρωσης, κρίθηκαν

αποδεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της εταιρίας «...» και κατακυρώθηκε οριστικά ο υπό κρίση διαγωνισμός στην πρώτη.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 9.850,00€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αρ. πρωτ. .../... .2023 υπ' αρ. .../2023 διακήρυξη, προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων «για την παροχή ...» με προϋπολογισμό που αναπροσαρμόστηκε, δυνάμει της απόφασης που περιλαμβάνεται στο υπ' αρ. πρωτ. .../... .2024 πρακτικό της υπ' αρ. .../... .2024 τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, από ...€ σε ...€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στις2023 στο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ ... και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Στον εν λόγω διαγωνισμό, συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η «...». Δυνάμει της προσβαλλόμενης, αποφασίστηκε ομόφωνα η οριστική κατακύρωση του επίμαχου διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα για το ποσό των ... € πλέον ΦΠΑ (ήτοι ... € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α). Περαιτέρω, στην προσβαλλόμενη είναι ενσωματωμένα τα πρακτικά που εγκρίθηκαν με την υπ' αρ. .../...-...-2024 θ.18ο (ΑΔΑ: ...) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, δυνάμει της οποίας έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των παραπάνω εταιριών και αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν.

4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Απορριπτέος ως αβάσιμος καθίσταται ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας περί εκπρόθεσμης κατάθεσης της προδικαστικής προσφυγής, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την προσβαλλόμενη στις 18.11.2024 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς όλους τους συμμετέχοντες, της προσφεύγουσας συμπεριλαμβανομένης. Το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή ανήρτησε στο πεδίο «Σημειώσεις και συνημμένα» την προσβαλλόμενη στις 15.11.2024 ουδεμία επιρροή ασκεί, δεδομένου ότι δεν αποστέλλεται κάποιο μήνυμα στους ενδιαφερόμενους για την ανάρτηση αυτή, ούτε, εξάλλου, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα έλαβε γνώση αυτής σε προηγούμενο της 18ης.11.2024, κατά τα ανωτέρω, χρόνο.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, στις 29.11.2024, κοινοποίησε την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» προς τους συμμετέχοντες.

6. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς άσκησε παρέμβαση στις 09.12.2024.

7. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα

υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

8. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο ... ν. .../2010 «Συμβάσεις υπηρεσιών» «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα ... (...), οι ... (...), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση ..., υποχρεούται να ζητά από τις

εταιρείες παροχής ... (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: ... στ) Τα ..., όταν πρόκειται για Οι εταιρείες παροχής ... (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι...». Στο άρθρο 2.1.5 της Διακήρυξης «Εγγυήσεις» προβλέπεται ότι «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της

κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής και καλής εκτέλεσης θα πρέπει να είναι σύμφωνη κατά τα ουσιώδη σημεία της με το υπόδειγμα που ορίζεται στο Παράρτημα 5 της παρούσας διακήρυξης....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2 της Διακήρυξης «Εγγύηση συμμετοχής» «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται στο 2% της προϋπολογισθείσας αξίας προ φπα δηλαδή στο ποσό των ... €....». Στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «...2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα1. Οι προσφέροντες υποχρεούνται με ποινή απόρριψης, μαζί με την προσφορά τους να υποβάλλουν και φύλλο συμμόρφωσης σύμφωνα με το Παράρτημα 3. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.». Στο άρθρο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης που είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική

άποψη προσφορά, βάσει τιμής, σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα 4 της διακήρυξης.... Απαράβατος όρος με ποινή αποκλεισμού, είναι η Οικονομική Προσφορά να περιλαμβάνει βάσει του Ν. .../2010, άρθρο ... («Συμβάσεις εργολαβίας ...») όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο ... του ν. .../13 (ΦΕΚ .../18-4-2013), και το Ν. .../2017 (ΦΕΚ .../13-09- 2017) σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τα κάτωθι στοιχεία: 1) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.... 6) Τα ..., όταν πρόκειται γιαΗ εργοδοτική εισφορά υπέρ (Ε.Λ.Π.Κ.) και το κόστος των εποπτών θα υπολογιστεί στο πεδίο του διοικητικού κόστους.». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της Διακήρυξης «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης....». Στο Παράρτημα 1 «Οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης- Τεχνικές Προδιαγραφές» , στο πεδίο «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ... ΤΟΥ (... ΚΑΙ ΟΙ ... ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ...)» προβλέπεται στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ... «... Ο ανάδοχος θα διαθέσει έμπειρο προσωπικό (ενήλικες, με προϋπηρεσία σε ... τουλάχιστον ... μηνών, εκπαιδευμένο, ειδικευμένο με εμπειρία σε ...) που δεν θα ... σύμφωνα με πρόγραμμα που θα έχει υλοποιηθεί και θα κατατεθεί, εκπαιδευμένο σε γενικούς και ειδικούς κανόνες ..., ανάλογα με τη θέση εργασίας του.... ... Ο ανάδοχος θα διαθέτει τουλάχιστον έναν επόπτη στην πρωινή βάρδια

(...ωρη)και έναν στην απογευματινή βάρδια (...ωρη), καθ' όλη τη διάρκεια της εβδομάδας, για τις ανάγκες διεκπεραίωσης και επιτήρησης του έργου. Οι επόπτες δεν συμπεριλαμβάνονται στο προσωπικό που απαιτείται για την

... Γενικά- Λοιποί Όροι ... - ..., ... όλου του ... του ... καθημερινά (πρωί), καθώς και τα ..., τις ... που οδηγούν στις εισόδους των ... και τα ... του. ... όλων των χώρου του, ... όλων των ... των χώρων του, ιδιαίτερα όπου δημιουργούνται ... από τα ... καθώς και όποτε κρίνεται απαραίτητο από την Εποπτεία, ώστε να διατηρούνται οι ... σε καθημερινή βάση. Επίσης ... μία φορά το δίμηνο.... Εξωτερικοί Χώροι- ... - καθημερινά αλλά και σε έκτακτες ανάγκες όλοι οι ... των εισόδων, ... και αύλειων χώρων συμπεριλαμβανομένων των ... και των ..., ιδιαίτερα κατά τη χειμερινή περίοδο η εταιρεία μεριμνά, με το υπάρχον προσωπικό, για τη ... του αύλειου χώρου (... , ... ,... κ.τ.λ). - Σε τακτική βάση απαιτείται ... με ειδική ..., γίνεται ..., απαιτείται συχνή ... - Όλα τα ... και οι ... του προαυλίου χώρου, ... θα πλένονται και θα ... κάθε εβδομάδα, ή και νωρίτερα αν θα προκύψουν σοβαροί λόγοι. - Επισημαίνεται επίσης ότι ειδικές ... από ..., ..., ..., ..., ... κ.λ.π. θα αποκαθίστανται με ανάλογο τρόπο ..., ..., ..., θερμού νερού κ.λ.π....

4.6 ΧΩΡΟΙ- ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ... ΧΩΡΟΙ ΠΟΥ ... Α. ... ΚΑΙ .../ ΠΙΝΑΚΑΣ ...

ΑΝΑ ΚΤΙΡΙΟ- ΟΡΟΦΟ ΚΑΙ ... (ΟΛΟΙ ΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ..., ΤΟΥ ..., ΤΟΥ ... ΚΑΙ ΤΩΝ ... ΠΡΟΣ ΤΑ ..., ΤΙΣ ... ΚΑΙ ΤΗΝ ...) ΙΣΟΓΕΙΟ (ΟΛΟΙ ΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ... ΚΑΙ ΤΩΝ ...) ...ΟΣ ΟΡΟΦΟΣ (ΟΛΟΙ ΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ..., ΤΩΝ ..., ΤΩΝ ..., ΤΟΥ ΠΡΟΑΥΛΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ...)ΟΣ ΟΡΟΦΟΣ (ΟΛΟΙ ΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ..., ΤΩΝ ..., ΚΑΙ ΤΩΝ ...) ...ΟΣ ΟΡΟΦΟΣ (ΟΛΟΙ ΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ..., ΤΩΝ ..., ΚΑΙ ΤΩΝ ...) ...ΟΣ ΟΡΟΦΟΣ (ΟΛΟΙ ΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ..., ΤΩΝ ..., ΚΑΙ ΤΩΝ ...) ...ΟΣ ΟΡΟΦΟΣ (ΟΛΟΙ ΟΙ ΧΩΡΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ..., ΤΩΝ ..., ΚΑΙ ΤΩΝ ...) ... ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΣΕ ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ... Α. ΥΠΑΙΘΡΙΟΙ-». Στο Παράρτημα 3 «Πίνακας συμμόρφωσης» ορίζεται ότι «Οι προσφέροντες υποχρεούνται με ποινή απόρριψης, μαζί με την προσφορά τους να υποβάλλουν και φύλλο συμμόρφωσης. Αυτό είναι φύλλο συσχέτισης

της προσφοράς με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας διακήρυξης. Στο φύλλο αυτό θα αναφέρονται με λεπτομέρεια όλες οι υπάρχουσες συμφωνίες ή αποκλίσεις των προσφερομένων, σε σχέση με τα αναφερόμενα στην παρούσα διακήρυξη. Οι προσφέροντες θα πρέπει να απαντούν αναλυτικά σε κάθε παράγραφο μια προς μια με την ίδια σειρά και αρίθμηση. Το φύλλο συμμόρφωσης θα έχει την κάτωθι μορφή: ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ... ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ Επεξήγηση των στηλών του πίνακα: 1. Τεχνική προδιαγραφή του διαγωνισμού Στα κελιά της στήλης αυτής περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. 2. Στήλη: Απαίτηση Η συμμόρφωση με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1) είναι υποχρεωτική επί ποινή απόρριψης για τον κάθε προσφέροντα (ΑΠΑΙΤΗΣΗ: ΝΑΙ). 3. Στήλη: Απάντηση Στα κελιά της στήλης αυτή σημειώνεται υποχρεωτικά η απάντηση του προμηθευτή που θα έχει την ένδειξη “ΝΑΙ” εάν από την προσφορά πληρούται η αντίστοιχη προδιαγραφή ή αναλαμβάνεται η συγκεκριμένη υποχρέωση ή την ένδειξη “ΟΧΙ” σε αντίθετη περίπτωση. 4. Στήλη: Παραπομπή Στη στήλη αυτή αναγράφονται υποχρεωτικά οι παραπομπές ανά κελί ,σε άλλα σημεία της προσφοράς τεχνικά φυλλάδια, εγχειρίδια ή φωτοτυπίες τμημάτων τους, δημοσιεύματα κ.λ.π. από τα οποία τεκμηριώνονται και αιτιολογούνται πλήρως οι απαντήσεις της προηγούμενης στήλης της προσφοράς. Ανάλογα φαίνεται οτιδήποτε ζητείται (....,, κ.λ.π.). Επισημαίνεται ότι απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη εκπλήρωσης της προδιαγραφής. Οι παραπομπές θα γίνονται σε συγκεκριμένη σελίδα ή σελίδες της τεχνικής προσφοράς. Γενικές αναφορές ή ασαφείς παραπομπές αποτελούν λόγο απόρριψης της προσφοράς....».

9. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. .../...-...-2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής της με αρ. .../...-...-2024 τακτικής συνεδρίασης αυτού αποφασίστηκε η αναπροσαρμογή της προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού από ...€

συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σε ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με την με αρ. .../...-...-2024 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα άρθρα της οικείας διακήρυξης που παραθέτει στην προσφυγή της, επιβαλλόταν η εγγύηση συμμετοχής να ανέρχεται στο 2% της προϋπολογισθείσας αξίας προ ΦΠΑ, ήτοι, στο ποσό των ... € πλέον ΦΠΑ $24 \% \times 2 \% = \dots \text{€}$. Ωστόσο, αναφέρει ότι η εταιρία «...» υπέβαλε την υπ' αρ. .../20.07.2023 εγγύηση συμμετοχής της Τράπεζας ..., με τις τροποποιήσεις αυτής, ποσού ...€ ποσού που υπολείπεται του 2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης της επίμαχης Διακήρυξης και πως η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να αποκλείσει την προσφορά της, κατά δεσμία αρμοδιότητα, μη δυνάμενη να θεραπευθεί η εν λόγω παράλειψη προσκόμισης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής με το απαιτούμενο περιεχόμενο και τα απαιτούμενα στοιχεία υπέρ του οποίου εκδίδεται από το τραπεζικό ίδρυμα με το άρθρο 102 ν. 4412/2016. Η Αναθέτουσα Αρχή με τις υπ' αρ. πρωτ. .../11.12.2024 απόψεις της υποστηρίζει ότι, κατ' αποδοχή του προβαλλόμενου λόγου, και μετά από έλεγχο, διαπιστώθηκε ότι η ως άνω εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν έχει το αναγκαίο κατά τον νόμο και τη διακήρυξη περιεχόμενο ως προς το ύψος της, καθόσον δεν έλαβε υπόψη της την με αρ. πρωτ. .../...-...-2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της με αρ. .../...-...-2024 τακτικής συνεδρίασης αυτού, διά της οποίας αποφασίστηκε η αναπροσαρμογή της προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού από ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σε ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σύμφωνα με την με αρ. .../29-03-2024 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Συνεπώς, υποστηρίζει ότι, κατά παράβαση των όρων 2.2., 2.4.3.1. της Διακήρυξης και της αναπροσαρμοσθείσας δαπάνης του διαγωνισμού, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της εν λόγω εταιρίας δεν ανήρχετο στο ποσό των ...€, με αποτέλεσμα η προσφορά της να καθίσταται απορριπτέα.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2 της Διακήρυξης, για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της επίμαχης σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, εγγυητική επιστολή συμμετοχής, «που ανέρχεται στο 2% της προϋπολογισθείσας αξίας προ φπα,

δηλαδή στο ποσό των ... €». Περαιτέρω, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. .../... .2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής που αναρτήθηκε στις 09.05.2024 στο πεδίο «Σημειώσεις και συνημμένα» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, αποφασίστηκε ομόφωνα, μεταξύ άλλων, η έγκριση της αναπροσαρμογής της προϋπολογισθείσας δαπάνης του επίμαχου διαγωνισμού από ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε ...€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με την υπ' αρ. .../29.03.2024 απόφαση του υπουργού εργασίας και κοινωνικής ασφάλισης. Ενόψει τούτων, η εγγυητική επιστολή που οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να καταθέσουν με την προσφορά τους ανερχόταν σε ποσοστό 2% της διαμορφωθείσας προϋπολογισθείσας δαπάνης προ ΦΠΑ, ήτοι σε ποσοστό 2% επί ..., ήτοι στο ποσό των ...€. Εντούτοις, η εταιρία «...» υπέβαλε την υπ' αρ. .../20.07.2023 με Νο ... εγγύηση συμμετοχής της Τράπεζας ..., με τις τροποποιήσεις αυτής, ποσού ...€ (βλ. αρχείο με τίτλο «...» εντός του φακέλου «ΔΙΚ.ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.rar»), με συνέπεια αυτή να υπολείπεται του, κατά τα ανωτέρω, ποσού. Επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως, κατά δεσμία αρμοδιότητα, απορρίψει την προσφορά της, γενομένου δεκτού ως βάσιμου του λόγου αυτού της προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, η αποδοχή του παραπάνω λόγου που αφορά στην προσφορά της εταιρίας «...» παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής που στρέφονται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειραιά Ν95/2020 ΔΕφΑθηνών 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσσαλονίκης 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48).

12. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απαράδεκτη διότι δεν υπέβαλε τα επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενα στοιχεία του άρθρου 2.4.3.2. και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 1 και 2 της διακήρυξης στο φάκελο της τεχνικής της

προσφοράς, ήτοι δεν υπέβαλε αποδεικτικά διάθεσης έμπειρου και εκπαιδευμένου προσωπικού με προϋπηρεσία σε χώρο παροχής ..., κατά συνέπεια, δεν υπέβαλε έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών της. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι, από τα οριζόμενα στα άρθρα 2.4.3.2., 2.4.6. και στο Παράρτημα 1, 2 και 3 της Διακήρυξης, προκύπτει συνδυαστικά ότι συντρέχει, κατ' αρχήν, περίπτωση νόμιμης απόρριψης προσφοράς διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, η οποία δεν συνοδεύεται από τα κατάλληλα έγγραφα και δικαιολογητικά για την τεκμηρίωση της πλήρωσης των περιλαμβανόμενων στο ανωτέρω Παράρτημα 1 και 2 των τεχνικών προδιαγραφών και απαιτήσεων του υπό κρίση διαγωνισμού. Ειδικότερα, κατά τη ρητή διατύπωση του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης, η υποβαλλόμενη τεχνική προσφορά εκάστου διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» του Παραρτήματος 1 και 2 της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και συμπεριλαμβάνοντας τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων από αυτούς, υπηρεσιών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο Παράρτημα 2 «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» της διακήρυξης. Περαιτέρω, αναφέρει ότι, στο ίδιο αυτό άρθρο ρητά ορίζεται ότι ο επιμέρους φάκελος της τεχνικής προσφοράς θα περιέχει, υποχρεωτικά, μεταξύ άλλων, και οποιοδήποτε δικαιολογητικό – πιστοποιητικό ζητείται από το Παράρτημα 1 και 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης. Εφόσον, δε στο Παράρτημα 2 (ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ... ΤΟΥ ... – ... (... ΚΑΙ ΟΙ ... ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ...)) της διακήρυξης ορίζεται στη σελίδα 64 της διακήρυξης, ως γενική προϋπόθεση – υποχρέωση του Αναδόχου ότι θα πρέπει οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν έμπειρο και εκπαιδευμένο προσωπικό, με προϋπηρεσία σε χώρο ..., ήτοι επί λέξει «να διαθέτουν ενήλικες, με προϋπηρεσία σε χώρο ... τουλάχιστον ... μηνών, εκπαιδευμένο, ειδικευμένο με εμπειρία σε ...», καθίσταται σαφές ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να συμπεριλάβουν αποδεικτικά, όπως π.χ.

βεβαιώσεις εκπαίδευσης - προϋπηρεσίας των εργαζομένων που διαθέτουν ήδη σε χώρους παροχής ..., ως ζητούμενα έγγραφα, στον υποφάκελο της τεχνικής τους προσφοράς. Εντούτοις, υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν συνυπέβαλε αποδεικτικά εκπαίδευσης - προϋπηρεσίας των εργαζομένων τους σε μονάδες παροχής ... (π.χ. βεβαιώσεις εκπαίδευσης που υπέβαλε η ίδια) για την τεκμηρίωση της τεχνικής καταλληλότητας των προσφερόμενων από αυτήν υπηρεσιών, παραβιάζοντας τους όρους της διακήρυξης ως προς τον τρόπο κατάρτισης των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων και ως την πλήρωση – συμμόρφωση με τις τεχνικές απαιτήσεις του υπό ανάθεση έργου, ισχυριζόμενη ότι η υποχρέωση υποβολής των αποδεικτικών εκπαίδευσης - προϋπηρεσίας σε μονάδες παροχής ... δεν καλύπτεται από υποβληθέντα αρχεία pdf της τεχνικής προσφοράς της, που δεν περιλαμβάνει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά εκπαίδευσης – εμπειρίας των εργαζομένων της σε ..., αλλά εμπεριέχει απλή γενική αντιγραφή των τεχνικών όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι η παραπάνω πλημμέλεια δεν θα ηδύνατο να θεραπευθεί με την εφαρμογή του άρθρου 102 ν. 4412/2016. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Διακήρυξης, υπέβαλε στο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς το αρχείο pdf «...», στο οποίο αναφέρει το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού, μεταξύ δε των οποίων περιλαμβάνονται κατ' απόλυτη αντιγραφή και τα αναφερόμενα στο Κεφάλαιο 2 υπό τίτλο Προσωπικό του Αναδόχου ειδικότερα σημεία. Ωστόσο, για το σύνολο των αναγραφόμενων σημείων που περιλαμβάνονται μεν στο Παράρτημα των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και δη στο Κεφάλαιο 2 υπό τίτλο Προσωπικό του Αναδόχου υποστηρίζει ότι δεν απαιτείτο οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να αποδείξουν δια συγκεκριμένων αποδεικτικών εγγράφων την πλήρωσή τους ήδη κατά την υποβολή των προσφορών τους. Και τούτο, καθόσον αφορά στο προσωπικό που θα διαθέσει μελλοντικά ο ανάδοχος στον οποίο θα κατακυρωθεί η υπό ανάθεση σύμβαση και για το οποίο δεσμεύεται μεν ότι θα πληροί τα ειδικότερα χαρακτηριστικά αλλά λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν υφίσταται υποχρέωση δήλωσής του ονομαστικά εκ των προτέρων δεν μπορεί να συνδεθεί με ταυτόχρονη υποχρέωσή του να

αποδείξει την εκπαίδευσή του και την προϋπηρεσία του σε χώρο παροχής ... τουλάχιστον ... μηνών. Περαιτέρω, αναφέρει ότι η οικεία διακήρυξη δεν απαιτεί από καμία διάταξή της την ρητή δήλωση εκ μέρους των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων κατά την υποβολή των προσφορών τους των στοιχείων του προτεινόμενου προσωπικού που θα διαθέσουν για την εκτέλεση της σύμβασης, με ονοματεπώνυμο και έτη προϋπηρεσίας και εκπαιδεύσεις, ώστε με βάση τα συγκεκριμένα αυτά στοιχεία να αξιολογηθεί η τεχνική τους προσφορά αλλά και να καταστρωθεί ακόμη και η οικονομική τους προσφορά. Άλλωστε, δεν προβλέπεται δέσμευση των συμμετεχόντων για υποβολή πίνακα προτεινόμενου προσωπικού, ενώ παράλληλα το σύνολο των αναφερόμενων στο Κεφάλαιο 2 υπό τίτλο Προσωπικό του Αναδόχου αφορούν το μελλοντικά προσφερόμενο προσωπικό εκ μέρους του αναδόχου και μόνο. Πέραν των ανωτέρω, υποστηρίζει ότι η αβασιμότητα της προβαλλόμενης αιτίας της προσφεύγουσας προκύπτει έκδηλα και από το ότι στην περίπτωση που γίνει δεκτό ότι όφειλαν να υποβάλλουν αποδεικτικά στοιχεία για την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή (πράγμα που ουδόλως ρητώς προβλέπεται), τότε αναντίρρητα συνάγεται ότι αποδεικτικά στοιχεία όφειλαν να υποβάλλουν και για την επόμενη στο ίδιο Κεφάλαιο 2 τεχνική προδιαγραφή και συγκεκριμένα την υπό σημείο 2.6. προσκομίζοντας τα ... εν ισχύ του προσφερόμενου προσωπικού, αλλά και για την στο σημείο 2.18 τεχνική προδιαγραφή περί υποχρέωσης κατάρτισης προγράμματος εργασίας για το προσωπικό. Ωστόσο, αναφέρει ότι, ούτε η ίδια, ούτε η προσφεύγουσα προσκόμισαν τα ... εν ισχύ του προτεινόμενου προσωπικού προς απόδειξη της πλήρωσης της 2.6 έτερης τεχνικής προδιαγραφής, δηλαδή προδιαγραφής που συμπεριλαμβανόταν στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 του Παραρτήματος, καθόσον αφορά προδιαγραφή του προσωπικού που θα διατεθεί από τον ανάδοχο και μόνο, ελλείπει απαίτησης περί ονομαστικής δήλωσης του προσωπικού ήδη κατά την υποβολή των προσφορών. Η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει ότι στο επίμαχο Κεφάλαιο 2 των τεχνικών προδιαγραφών αναγράφονται τα ειδικά χαρακτηριστικά και ιδιότητες που απαιτείται να φέρει το προσωπικό του αναδόχου και μόνο και που ελλείπει α) σχετικής απαίτησης της διακήρυξης περί της εκ των προτέρων δέσμευσης των συμμετεχόντων

οικονομικών φορέων για τη διάθεσή του και β) σχετικής απαίτησης περί ρητής δήλωσης των ειδικότερων στοιχείων του προτεινόμενου προσωπικού με ονοματεπώνυμο και έτη προϋπηρεσίας, ουδόλως εγκαθιδρύεται δια του συνόλου των αναφερόμενων στο Κεφάλαιο 2 αντίστοιχη υποχρέωση. Περαιτέρω, αναφέρει πως, εάν προκρινόταν η βασιμότητα του οικείου λόγου τότε τούτο θα οδηγούσε στο παράδοξο οι συμμετέχοντες να υποχρεούνταν να προσκομίσουν και τα ... εν ισχύ του προσφερόμενου προσωπικού (βλ. το σημείο 2.6. του Κεφαλαίου 2 των τεχνικών προδιαγραφών), δηλαδή θα επέβαλε εκ των προτέρων υποχρεώσεις στους συμμετέχοντες που μόνο στο πρόσωπο του αναδόχου μπορούν να συντρέχουν. Η προσφεύγουσα, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά της, υποστηρίζει ότι, με βάση τους όρους του άρθρου 2.4.3.2. και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 1, 2 και 3 της διακήρυξης, προκύπτει ότι ο επιμέρους φάκελος της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων θα περιέχει, υποχρεωτικά, μεταξύ άλλων, και οποιοδήποτε δικαιολογητικό – πιστοποιητικό ζητείται από το Παράρτημα 1 και 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης. Εφόσον, δε στο Παράρτημα 2 (ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ... ΤΟΥ ... – ... (... ΚΑΙ ΟΙ ... ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ...)) της διακήρυξης ορίζεται στη σελίδα 64 της διακήρυξης, ως γενική προϋπόθεση – υποχρέωση του Αναδόχου ότι θα πρέπει οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν έμπειρο και εκπαιδευμένο προσωπικό, με προϋπηρεσία σε χώρο παροχής ..., ήτοι επί λέξει «να διαθέτουν ενήλικες, με προϋπηρεσία σε χώρο παροχής ... τουλάχιστον ... μηνών, εκπαιδευμένο, ειδικευμένο με εμπειρία σε ...» καθίσταται σαφές ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να συμπεριλάβουν αποδεικτικά, όπως π.χ. βεβαιώσεις εκπαίδευσης - προϋπηρεσίας των εργαζομένων που διαθέτουν ήδη σε χώρους παροχής ..., ως ζητούμενα έγγραφα, στον υποφάκελο της τεχνικής τους προσφοράς, επαναλαμβάνει, δε, δικαστικές αποφάσεις και αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ που είχε αναφέρει στην προσφυγή της.

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της Διακήρυξης ορίζεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης,

περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα 1. Συναφώς, στο εν λόγω Παράρτημα προβλέπεται ότι ο ανάδοχος θα διαθέσει έμπειρο προσωπικό (ενήλικες, με προϋπηρεσία σε χώρο παροχής ... τουλάχιστον ... μηνών, εκπαιδευμένο, ειδικευμένο με εμπειρία σε ...) που δεν θα εναλλάσσεται συχνά σύμφωνα με πρόγραμμα που θα έχει υλοποιηθεί και θα κατατεθεί, εκπαιδευμένο σε γενικούς και ειδικούς ..., ανάλογα με τη θέση εργασίας του. Περαιτέρω, στο Παράρτημα 3 προβλέπεται ότι οι προσφέροντες υποχρεούνται με ποινή απόρριψης, μαζί με την προσφορά τους, να υποβάλουν και φύλλο συμμόρφωσης, όπου αναφέρονται με λεπτομέρεια όλες οι υπάρχουσες συμφωνίες ή αποκλίσεις των προσφερομένων, σε σχέση με τα αναφερόμενα στην παρούσα διακήρυξη και οι προσφέροντες θα πρέπει να απαντούν αναλυτικά σε κάθε παράγραφο μία προς μία με την ίδια σειρά και αρίθμηση. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, ναι μεν η τεχνική προσφορά των προσφερόντων θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, εντούτοις, δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένα ποιο δικαιολογητικό- πιστοποιητικό πρέπει να προσκομισθεί προκειμένου, ειδικότερα, για την απόδειξη της επίμαχης απαίτησης διάθεσης ενηλίκων με προϋπηρεσία σε χώρο παροχής ... τουλάχιστον ... μηνών, εκπαιδευμένο, ειδικευμένο με εμπειρία σε Ενόψει τούτων και, κατά πάγια νομολογία, εφόσον ουδείς αποκλείεται για λόγο μη προβλεπόμενο στη διακήρυξη (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 2ας Ιουνίου 2016 επί της υπόθεσης C-27/15 Pippo Pizzo κατά CRGT srl), παγίως, δε, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και, κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά/στοιχεία μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ του ΣτΕ 18, 19/2011, 14 3703/2010, 1616, 254/2008),

η Αναθέτουσα Αρχή ορθά έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, απορριπτομένου ως αβασίμου του λόγου αυτού της προσφυγής.

14. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι παράνομος και εσφαλμένος ο υπολογισμός ... ανά άτομο για το ... της παρεμβαίνουσας, διότι δεν καλύπτει όλες τις απαιτούμενες προς ... της Αναθέτουσας Αρχής, υποστηρίζει, δε, ότι κατά ρητή δήλωσή της στα στοιχεία του άρθρου ... ν. .../2010 της οικονομικής της προσφοράς εξαιρεί από τον υπολογισμό των τ.μ. ... τ.μ. ... χώρων, αν και υποχρεωτικά απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού η παροχή ... και στους ... χώρους της Αναθέτουσας Αρχής. Ακολούθως, αναφέρει ότι η ... όλων των χώρων του ... «...» αντιστοιχεί σε ... τ.μ. και πως, ως προς τον αριθμό ατόμων, για το ..., απαιτείται να απασχοληθούν κατά την πρωινή βάρδια από Δευτέρα έως Παρασκευή ... άτομα, Σάββατο-Κυριακή-Αργίες ... άτομα, κατά την απογευματινή βάρδια για όλες τις ημέρες ... άτομα και κατά τη νυχτερινή βάρδια για όλες τις ημέρες ... άτομα. Εν προκειμένω, αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στο φάκελο της οικονομικής της προσφοράς το αρχείο pdf «...» όπου ρητά συνομολογεί ότι άτομα που θα απασχολήσει στο ... «...» δεν θα ... τους ... του ..., ... τ.μ., παραβιάζοντας τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι παρά την έλλειψη προσδιορισμού συγκεκριμένου τρόπου υπολογισμού των ... που αντιστοιχούν σε κάθε εργαζόμενο επέλεξε να αποτυπώσει την αναλογία των τ.μ. προς ... ανά άτομο, λαμβάνοντας υπόψη τα τ.μ. ανά ..., μεθοδολογία που προσιδιάζει και στα αναφερόμενα εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής. Ειδικότερα, αναφέρει ότι έλαβε υπόψη της το σύνολο των τ.μ. του ... που ανέρχεται στα ... τμ (συμπεριλαμβανομένων των ... χωρίς όμως τους ...), σε αυτά προσέθεσε και τα ... τμ της ... του ... και, ως εκ τούτου, η συνολική επιφάνεια και των δύο ανήλθε στα ... τμ. Συνεπώς, ... τη συνολική επιφάνεια των ... με τα ... άτομα πλήρους απασχόλησης τότε εξάγεται αναλογία ...τμ/άτομο, υποστηρίζει, δε, ότι με τον ως άνω επιλεγέντα τρόπο υπολογισμού, αποτύπωσε την πραγματική ανά άτομο ... των ..., με βάση δηλαδή τα άτομα – ... και όχι τους ..., των οποίων το έργο περιορίζεται στον έλεγχο και

συντονισμό των εργαζομένων των Ακολούθως, ισχυρίζεται ότι ο δηλούμενος εκ μέρους της αριθμός τμ/άτομο δεν απέχει ουσιωδώς από την πραγματικότητα και δεν δύναται όμως από την ακολουθούμενη μεθοδολογία να συναχθεί δήλωσή της περί μη ... των ... χώρων ως διατείνεται η προσφεύγουσα. Ενόψει των ανωτέρω, ισχυρίζεται πως, λαμβάνοντας υπόψη ότι ακολούθησε έτερο τρόπο υπολογισμού της αναλογίας των ανά άτομο, παραθέτοντας δηλαδή την αναλογία αυτή ως προς τις της υπό ανάθεση σύμβασης και ως εκ τούτου εξαιρώντας τα τμ που αντιστοιχούν στους ..., δεν προβλεπόταν συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού από τη διακήρυξη, δεν συνυπολόγισε τον αριθμό των ... για να εξάγει εσφαλμένο αριθμό ..., ενόψει της αμφισβήτησης της ορθότητας του επίδικου αριθμητικού στοιχείου από την προσφεύγουσα επεξήγησε τον τρόπο υπολογισμού που ακολούθησε ο οποίος συμβαδίζει και με τα δηλωθέντα τμ των ... στην οικεία διακήρυξη, ο υπό κρίση λόγος παρίσταται απορριπτέος ως αβάσιμος. Η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι η προσφεύγουσα δεν λαμβάνει υπόψη της ότι η απαίτηση του άρθρου ... του ν. .../2010 αφορά στην οικονομική προσφορά των οικονομικών φορέων και, κατά την αιτιολογική έκθεση του ν. .../2010, έχει ως σκοπό τον έλεγχο τήρησης της εργατικής νομοθεσίας και όχι τη διακρίβωση της κάλυψης κατά χώρο του αντικειμένου του διαγωνισμού και, ως εκ τούτων, δεν μπορεί από την εξειδίκευση του στοιχείου αυτού να συναχθεί συμπέρασμα περί κάλυψης ή μη του απαιτούμενου έργου, στοιχείο που ανάγεται στην πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών. Ακολούθως, αναφέρει ότι δεν προσδιοριζόταν συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού (μεθοδολογία) των ... που αντιστοιχούν σε κάθε εργαζόμενο, με αποτέλεσμα οι οικονομικοί φορείς να ήταν ελεύθεροι να προβούν στην αποτύπωση της αναλογίας λαμβάνοντας υπόψη είτε το σύνολο των ... ως αυτά προβλέπονται στη διακήρυξη δια των προσφερόμενων ατόμων (κατά μέσο όρο συνολικά δηλαδή), είτε τα ... ανά κτίριο, αποτυπώνοντας την όσο το δυνατόν προσιδιάζουσα στην πραγματικότητα αναλογία των ... ανά άτομο ανά Στη δεύτερη, δε, περίπτωση που επέλεξε η ανάδοχος εταιρία αναφέρει ότι η αφαίρεση των τ.μ. που αναλογούν στους ... χώρους καθίσταται λογική και σύμφωνη με την ακολουθούμενη εκ μέρους της μεθοδολογία, καθόσον

αποτυπώνει τα αναλογούντα τ.μ. ανά ..., που είναι και το ζητούμενο. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 της Διακήρυξης ορίζει ρητά την ..., ... και ..., του ... για τους οποίους πρέπει υποχρεωτικά να παρέχεται ... από τον Ανάδοχο του έργου, στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι ... χώροι του ..., συνολικής επιφάνειας ... τ.μ., το οποίο προκύπτει από πλήθος σημείων των τεχνικών προδιαγραφών του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 2 «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» της διακήρυξης, αναφέρει, δε, ότι η συνολική επιφάνεια όλων των ... «...» αντιστοιχεί σε ... τ.μ.. Επομένως, εφόσον η παρεμβαίνουσα δήλωσε ότι τα άτομα που θα απασχολήσει δεν θα ... τους ... του ... «...», αν και υποχρεωτικά πρέπει να ... και οι ..., υπολόγισε και δήλωσε ... ανά άτομο τα οποία δεν καλύπτουν τη συνολική επιφάνεια ... του ..., όπως γίνεται αντιληπτό από την αντιπαράβολή του ορθού πίνακα ... ανά άτομο με τον υποβληθέντα πίνακα της οικονομικής προσφοράς της. Ακολούθως, αναφέρει ότι, με τον κρινόμενο λόγο, δεν στράφηκε κατά της μεθοδολογίας της παρεμβαίνουσας για τον ... ανά άτομο, αλλά, διαπίστωσε ότι τα δηλωθέντα στα στοιχεία του άρθρου ... ν. .../2010 της προσφοράς ... ανά άτομο είναι εσφαλμένα, μη νόμιμα και παραβιάζουν τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης.

15. Επειδή, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των άρθρων 2.4.4 της Διακήρυξης και ... ν. .../2010, οι προσφέροντες αναφέρουν, επί ποινή αποκλεισμού, τα ... ανά άτομο. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα 1 «Οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης- Τεχνικές Προδιαγραφές», στο πεδίο «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ... ΤΟΥ ... – ... (... ΚΑΙ ΟΙ ... ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ...)», ειδικότερα στα στοιχεία 4.3.12.6, 4.3.12.11 και 4.6 των εκεί περιλαμβανόμενων τεχνικών προδιαγραφών, στον ... περιλαμβάνεται όλος ο ... του ... καθημερινά (πρωί), καθώς και τα ..., οι ... που οδηγούν στις ... και τα ... του, το ..., ... όλων των δρόμων των ... του ..., ιδιαίτερα όπου δημιουργούνται ... από τα ... καθώς και όποτε κρίνεται απαραίτητο από την Εποπτεία, ώστε να διατηρούνται οι ... σε καθημερινή βάση, επιπλέον, δε, πρέπει να ... καθημερινά αλλά και σε έκτακτες ανάγκες όλοι οι ..., ... και

αύλειων χώρων συμπεριλαμβανομένων των ... και των κήπων, καθώς και να υπάρχει μέριμνα με το υπάρχον προσωπικό, για τη ... του αύλειου χώρου (... , ... κ.τ.λ). Περαιτέρω, ρητά στο σημείο 4.6 των τεχνικών προδιαγραφών περιλαμβάνονται οι ... χώροι και οι εξωτερικές ..., καθώς και οι ... και η κεντρική είσοδος, το , δε, σύνολο των ...- ... ανέρχεται σε Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι προσφέροντες όφειλαν όπως δηλώσουν στην οικονομική τους προσφορά, ειδικότερα, στο πεδίο όπου δηλώνονται τα στοιχεία του άρθρου ... ν. .../2010, το σύνολο των ... ανά άτομο, συμπεριλαμβανομένων των παραπάνω ... χώρων, που ρητά, κατά τους σαφείς, ως άνω, όρους της Διακήρυξης, περιλαμβάνονται στους χώρους που ... από τον ανάδοχο. Η παρεμβαίνουσα, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της, υπολογίζει για το ... τα ... ως εξής «... (...τ.μ. - ...τ.μ. ... χώρων = ...τ.μ.)» (βλ. αρχείο με τίτλο «...» εντός του φακέλου «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», σελ. 4/5), τα οποία χρησιμοποιεί για να εξεύρει τα ... ανά άτομο, όπως από τη Διακήρυξη και το νόμο επιβάλλεται να δηλωθούν επί ποινή αποκλεισμού. Επ' αυτού η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της προβάλλει όσα αναφέρονται αναλυτικώς στην προηγούμενη σκέψη, σύμφωνα με τα οποία, αφενός, η απαίτηση του άρθρου ... του ν. .../2010 έχει ως σκοπό τον έλεγχο τήρησης της εργατικής νομοθεσίας και όχι τη διακρίβωση της κάλυψης κατά χώρο του αντικειμένου του διαγωνισμού και, ως εκ τούτων, δεν μπορεί από την εξειδίκευση του στοιχείου αυτού να συναχθεί συμπέρασμα περί κάλυψης ή μη του απαιτούμενου έργου, στοιχείο που ανάγεται στην πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, αφετέρου, αφού δεν προσδιοριζόταν συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού (μεθοδολογία) των ... που αντιστοιχούν σε κάθε εργαζόμενο, οι οικονομικοί φορείς ήταν ελεύθεροι να προβούν στην αποτύπωση της αναλογίας λαμβάνοντας υπόψη είτε το σύνολο των ... ως αυτά προβλέπονται στη διακήρυξη δια των προσφερόμενων ατόμων (κατά μέσο όρο συνολικά δηλαδή), είτε τα ... ανά κτίριο, αποτυπώνοντας την όσο το δυνατόν προσιδιάζουσα στην πραγματικότητα αναλογία των τ.μ. ανά άτομο ανά κτίριο, στη δεύτερη, δε, αυτή περίπτωση που επέλεξε η ανάδοχος εταιρία, η αφαίρεση των τ.μ. που αναλογούν στους ... χώρους καθίσταται λογική και σύμφωνη με την

ακολουθούμενη εκ μέρους της μεθοδολογία, καθόσον αποτυπώνει τα αναλογούντα τ.μ. ανά ..., που είναι και το ζητούμενο. Το περιεχόμενο αυτό των απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής, ως αιτιολογία γνησίως συμπληρωματική, συμπληρώνει νομίμως την αιτιολογία της προσβαλλόμενης, κατ' άρθρο 365, παρ. 1 περ. β ν. 4412/2016, ως προς την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Ωστόσο, η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της, ουδέν αντέτεινε επ' αυτού, συνεπώς, η συμπληρωματική αυτή αιτιολογία κατέστη πλέον οριστική και, συνακολούθως, η ΕΑΔΗΣΥ στερείται εξουσίας να κρίνει αυτεπαγγέλτως τη νομιμότητα αυτής (ΣτΕ 1399/2023, βλ. ΣτΕ 1000/2022, πρβλ. και ΣτΕ 1855/2021, 1419/2021, ΕΑ 61/2017, 298, 107/2016, 133/2015, 457, 373/2013, 942/2011), χωρίς τούτο να είναι, πάντως, από την άποψη αυτή, ασύμβατο προς τον ενδικοφανή χαρακτήρα της προδικαστικής προσφυγής (ΣτΕ 1399/2023, βλ. ΣτΕ 1000/2022, ΣτΕ 1419/2021 σκ.10, 2093/2020). Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή νομίμως έκανε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας και ως προς αυτό το σημείο, απορριπτομένου, συνεπώς, του ως άνω δεύτερου λόγου της προδικαστικής προσφυγής.

16. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι παράνομος και εσφαλμένος ο δηλωθείς αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο στο στοιχείο του άρθρου ... ν. .../2010 της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, καθώς παρέλειψε να δηλώσει στον αριθμό των εργαζομένων της τους ... που κατά ρητή απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης θα πρέπει να απασχολούνται στο έργο (ένας ... κατά την πρωινή βάρδια και ένας ... αντίστοιχα κατά την απογευματινή βάρδια). Ειδικότερα, από τις διατάξεις της Διακήρυξης που παραθέτει στην προσφυγή της, υποστηρίζει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν επί ποινή απόρριψης προσφοράς να υποβάλλουν στο φάκελο της οικονομικής τους προσφοράς, σε ξεχωριστό κεφάλαιο, τα στοιχεία του άρθρου ... Ν. .../2010, ήτοι μεταξύ των λοιπών απαραίτητων στοιχείων, και τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. Περαιτέρω, αναφέρει ότι οι ... δεν συμπεριλαμβάνονται στο προσωπικό που απαιτείται για την ..., ήτοι πρέπει

να είναι ξεχωριστοί – διακριτοί εργαζόμενοι κατά την εκτέλεση του έργου και ως εκ τούτου δεν επιτρέπεται κάποιο από το ... να εκτελεί χρέη Συναφώς, υποστηρίζει ότι, όσον αφορά στο εργατικό κόστος για την καθημερινή απασχόληση των ..., τούτο, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4. της Διακήρυξης, πρέπει να συνυπολογιστεί στο διοικητικό κόστος της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων και πως, η συγκεκριμένη απαίτηση δεν απαλλάσσει τους συμμετέχοντες από την υποχρέωση επί ποινή απόρριψης οικονομικής προσφοράς να δηλώσουν ρητά στα στοιχεία του άρθρου ... ν. .../2010 και δη στον αριθμό των εργαζομένων τους που θα απασχοληθούν στο έργο και τους ... που αναφέρονται στο Παράρτημα 2 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Εν προκειμένω, αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα δήλωσε ρητά ότι ο συνολικός αριθμός εργαζομένων που θα απασχολήσει στο έργο είναι ... άτομα πλήρους απασχόλησης, τα οποία είναι μόνον ... και δεν περιλαμβάνονται, ούτε δηλώνονται οι ... που επί ποινή αποκλεισμού υποχρεωτικά πρέπει να απασχοληθούν κατά την πρωινή και απογευματινή βάρδια εργασίας καθημερινά στο Επομένως, υποστηρίζει ότι παρανόμως η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχθηκε την οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας, δεδομένου ότι, είχε δέσμια αρμοδιότητα όπως την απορρίψει, λόγω μη πλήρωσης απαράβατου όρου της διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού, καθώς στα στοιχεία του άρθρου ... του ν. .../2010 της οικονομικής της προσφοράς και δη στον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχολήσει δεν περιλαμβάνεται ο απαιτούμενος αριθμός ... (1 άτομο πρωινή 8ωρη βάρδια και 1 άτομο απογευματινή 8ωρη βάρδια καθημερινά ή 2 άτομα χ 8 ώρες χ 7 ημέρες την εβδομάδα = ... άτομα πλήρους απασχόλησης) που πρέπει να απασχοληθεί αλλά η εταιρεία αυτή δηλώνει ρητά ότι θα απασχολήσει μόνον ... (... άτομα πλήρους απασχόλησης). Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι στο κεφάλαιο 2 των τεχνικών προδιαγραφών ορίζεται ότι «Οι ... δεν συμπεριλαμβάνονται στο προσωπικό που απαιτείται για την», ως εκ τούτου, συνάγεται ότι οι ... δεν ανήκουν στο απασχολούμενο προσωπικό των ..., ενώ εξ αυτού του λόγου το έργο τους περιορίζεται στον έλεγχο και συντονισμό των εργαζομένων των Επιπλέον, αναφέρει ότι τυχόν συμπερίληψή τους στο προσφερόμενο προσωπικό και δήλωσης του αριθμού

των ... ως μερικότερο στοιχείο του άρθρου ... του ν. .../2010 θα οδηγούσε σε εσφαλμένο προσδιορισμό της αναλογίας των ... ανά άτομο. Ακολούθως, ισχυρίζεται ότι από την αδιάσπικτη αναφορά της οικείας Διακήρυξης ότι οι ... δεν συμπεριλαμβάνονται στο προσωπικό που απαιτείται για την ... και, άρα, η μισθολογική τους δαπάνη δεν εντάσσεται στο εργατικό κόστος, αλλά στο διοικητικό κόστος, συνάγεται ότι δεν συγκαταλέγονται στο προσωπικό εκτέλεσης της σύμβασης και, άρα, ορθώς δεν συμπεριλήφθηκαν εκ μέρους της στον αριθμό των εργαζομένων κατ' άρθρο ... του ν. .../2010. Η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι ο λόγος αυτός έρχεται σε αντίθεση με το ειδικό κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης που εξαιρεί ρητώς τους ... από το προσωπικό που απαιτείται για την ... και εντάσσει το κόστος αυτών στο διοικητικό κόστος των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και πως, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι ... δεν συμπεριλαμβάνονται στο απασχολούμενο δυναμικό των ... δεν υφίστατο υποχρέωση συμπερίληψής τους στον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθεί στο έργο του άρθρου ... του ν. .../2010. Η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει ότι στα στοιχεία του άρθρου ... ν. .../2010 δεν δηλώνονται μόνον οι ..., όπως αβασίμως ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή, αλλά κατά τη ρητή διάταξη του νόμου και των σχετικών όρων της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αναγράψουν, να δηλώσουν και να δεσμευτούν για τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, άνευ οιασδήποτε διάκρισης για το εάν αυτοί θα είναι ... ή ... του έργου και πως, ως εκ τούτου, μη νομίμως η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχθηκε την οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, δεδομένου ότι, είχε δέσμια αρμοδιότητα όπως την απορρίψει, λόγω μη πλήρωσης απαράβατου όρου της διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού.

17. Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου ... ν. .../2010 και του άρθρου 2.4.4 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι στην οικονομική προσφορά περιλαμβάνεται, επί ποινή αποκλεισμού, σε χωριστό κεφάλαιο, ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. Περαιτέρω, σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης ορίζεται ότι η εργοδοτική εισφορά υπέρ Ε.Λ.Π.Κ. και το κόστος των ... θα υπολογιστεί στο πεδίο του διοικητικού

κόστους. Συναφώς, στο Παράρτημα 1 «Οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης- Τεχνικές Προδιαγραφές», στο πεδίο «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ... ΤΟΥ ... – ... (... ΚΑΙ ΟΙ ... ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ...)» προβλέπεται στο «ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ», υπ' αρ. ... ότι ο ανάδοχος θα διαθέτει τουλάχιστον έναν ... στην πρωινή βάρδια (...ωρη)και έναν στην απογευματινή βάρδια (...ωρη), καθ' όλη τη διάρκεια της εβδομάδας, για τις ανάγκες διεκπεραίωσης και επιτήρησης του έργου, οι, δε, ... δεν συμπεριλαμβάνονται στο προσωπικό που απαιτείται για την Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του ν. .../2010 «Κατά τις τελευταίες δεκαετίες, παρατηρείται στην αγορά εργασίας -και ιδιαίτερα στους τομείς ...- ραγδαία αύξηση της απασχόλησης μέσω εταιρειών παροχής υπηρεσιών-εργολάβων. Οι ελλείψεις της νομοθεσίας περί αυτής της μορφής απασχόλησης οδήγησε στην καταπάτηση στοιχειωδών δικαιωμάτων εργασίας, όπως είναι η μη καταβολή του νομίμου μισθού, η παραβίαση του νομίμου ωραρίου, αλλά και η έξαρση της ανασφάλιστης εργασίας. Από τη μη καταβολή εισφορών εκ μέρους των εργοδοτών, είτε λόγω απασχόλησης προσώπων τα οποία δεν εμφανίζονται στα στοιχεία που τηρούν για το σκοπό αυτό -ως έχουν υποχρέωση- οι εργοδότες (αδήλωτοι-ανασφάλιστοι εργαζόμενοι), είτε λόγω πλημμελούς ασφάλισης των ήδη ασφαλισμένων, καθώς και από αδυναμία είσπραξης των βεβαιωθείσων εισφορών προκύπτει εισφοροδιαφυγή.». Η παρεμβαίνουσα δήλωσε στην προσφορά της ότι «Ο συνολικός αριθμός των ατόμων για την παροχή ... στο ...-..... και στις ... αυτού, είναι συνολικά ... άτομα πλήρους απασχόλησης τα οποία προκύπτουν ως εξής: ... ώρες εβδομαδιαίως / 40 ώρες εβδομαδιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης =» (βλ. αρχείο με τίτλο «...» εντός του φακέλου «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», σελ. 1/5). Λαμβάνοντας υπόψη ότι, από τις παραπάνω διατάξεις προβλέπεται ότι το κόστος των ... υπολογίζεται σε ξεχωριστό πεδίο, ήτοι εκείνο του διοικητικού κόστους, περαιτέρω, δε, ρητά ορίζεται ότι οι ... δεν συμπεριλαμβάνονται στο προσωπικό που απαιτείται για την ..., η παρεμβαίνουσα δεν είχε υποχρέωση όπως συμπεριλάβει τον αριθμό των ... στον δηλωθέντα αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, απαίτηση που έχει θεσπιστεί, κατά τα ανωτέρω, για τον εντοπισμό και την

αντιμετώπιση της αδήλωτης εργασίας. Περαιτέρω, και σε κάθε περίπτωση, η παρεμβαίνουσα, ως ανωτέρω εκτέθηκε, δήλωσε ρητά ότι ο αριθμός των εργαζομένων που δήλωσε στο ξεχωριστό αυτό κεφάλαιο όπου περιλαμβάνονται τα στοιχεία του άρθρου ... ν. .../2010, αφορά τα άτομα «για την παροχή ...», ήτοι προσδιόρισε επακριβώς ότι τα άτομα αυτά που εκεί δήλωσε θα παρέχουν ..., από τις οποίες σαφώς εξαιρούνται οι ..., σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης. Επομένως, ο λόγος αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρίας «...», η παρέμβαση να γίνει δεκτή και το παράβολο να επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ακυρώνει την απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα πρακτικών της υπ' αρ. .../...-...-2024 έκτακτης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής (αρ. πρωτ. .../...-...-2024) καθώς και η ενσωματωθείσα σε αυτή με αρ. .../...-...-2024 θ.18ο απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου με τις οποίες κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της εταιρίας «...», κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 03.01.2025 και εκδόθηκε στις 23.01.2025 στην Αθήνα.

Αριθμός απόφασης : 115/2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ