

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 17 Ιανουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Ναυσικά-
Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 09.12.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1811/09.12.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού
φορέα, με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...» (εφ' εξής η
«προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» και με
διακριτικό τίτλο «...», (εφ' εξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), όπως
εκπροσωπείται νόμιμα.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ'
εξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητεί
να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, υπ' αριθμό ... , απόφαση της ... Επιτροπής
της ... , με την οποία έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων
«...» (δ.τ «...») και «...» και η πρώτη εξ αυτών αναδείχθηκε προσωρινή
ανάδοχος του εν θέματι διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, 15.000,00€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή, με την Διακήρυξη, υπό Α.Δ.Α.Μ. ..., προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός άνω των ορίων για την «...» προϋπολογισμού €5.790.000,00 (χωρίς Φ.Π.Α.)». Ως κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης, ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), κατόπιν αξιολόγησης μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 50 ν. 4412/2016. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στις 19.07.2024, υπό Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3.Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ Φ.Π.Α. και του χρόνου εκ...ς της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί: (α) εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 28.11.2024, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 09.12.2024 (κατά παρέκταση, δοθέντος ότι η 8^η.12.2024 ήταν Κυριακή), ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) μετ' εννόμου συμφέροντος, διότι η προσφεύγουσα (3^η στην σειρά μειοδοσίας) βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας (προσωρινής αναδόχου) και κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας (2^{ης} στην σειρά μειοδοσίας), προβάλλοντας λόγους αποκλεισμού τους από τον επίμαχο

διαγωνισμό. Ως έχει δε κριθεί: «Η σειρά κατάταξης δεν αποκλείει αυτόματα την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος εκ μέρους οποιουδήποτε συμμετέχοντα και μη οριστικώς αποκλεισθέντα σε δημόσιο διαγωνισμό. Βασικό κριτήριο για την στοιχειοθέτηση του εννόμου συμφέροντος αποτελεί το έγκυρο της προσφοράς του διαγωνιζόμενου και ο μη οριστικός αποκλεισμός του με έκδοση απόφασης επί αίτησης ακύρωσης...». (Δ.Εφ.Αθ. 294/2020, σκ. 7).

5.Επειδή αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την προσφυγή, στις 10.12.2024, στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους. Η πρώτη παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς την παρέμβασή της, στις 20.12.2024, και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, αφού έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού. Η δε δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς την παρέμβασή της, στις 20.12.2024, και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, αφού, με την προσφυγή, προβάλλονται λόγοι αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό.

6.Επειδή αναθέτουσα Αρχή δεν υπέβαλε τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής.

7.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον Α.4.4 λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η τεχνική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές, αναφορικά με τα ... Πιο αναλυτικά, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι: «... Σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών του ..., κεφ. 3, σελ. 4, για τα σχέδια της κατηγορίας (1) Γενική Διάταξη των ... απαιτείται: "Θα υποβληθούν τα σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με τις ..., τις μελλοντικές ..., στις οποίες θα παρουσιάζονται: • ... (...,κτλ.) με τα τελικά ..., • ... " Στην προσφορά της εταιρείας «...», ως προς τις ... της γενικής διάταξης, σε κανένα σημείο της διάταξης δεν έχει προβλεφθεί ή/ και σχεδιαστεί η συναρμογή της ... του πλατώματος των προτεινόμενων ... με το υφιστάμενο φυσικό έδαφος ...».

8. Επειδή, ως προς τον Α.4.4 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 499/16.01.2025 επιστημονική έκθεση της Πασχαλίνας Μήντου, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, Πολιτικού Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 37/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: «Καταρχάς, σύμφωνα με το Τεύχος 3 Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές παρ.4.4.4. ... – ... (σελ. 35) αναφέρεται ότι : «Γύρω από όλα τα ... και περιμετρικά όλων των επιμέρους ... θα πρέπει να προβλεφθούν ... ελάχιστου πλάτους 1,00m, ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής ... σε όλες τις ... Θα προβλεφθούν οι απαιτούμενες ... στην ... για την σύνδεση με το ... με στόχο την ευχερή ...

Για υψομετρικές διαφορές μεγαλύτερες των 0,20m είναι απαραίτητη η χρήση ... Οι ... δεν πρέπει να διακόπτονται από ... και δεν πρέπει να έχουν κλίση μεγαλύτερη από $u:\beta=1:10$.

... στις θέσεις που φαίνονται στα σχέδια της Μελέτης. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις θα τοποθετηθούν ...

Στις ακάλυπτες περιοχές του ... θα πρέπει να προβλεφθεί ... για τον περιορισμό της ανεξέλεγκτης ανάπτυξης ...»

Σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών του ..., Κεφ. 3, σελ. 4 αναφέρεται ότι : «Με την Τεχνική Προσφορά θα υποβληθούν τα σχέδια, που καθορίζονται στη συνέχεια.

(1) Γενική διάταξη των ...:

Θα υποβληθούν τα σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με ..., τις μελλοντικές ..., στις οποίες θα παρουσιάζονται:

- ... (... κτλ.) με τα τελικά υψόμετρα του ...
- ...»

Σύμφωνα με το κριτήριο Νο 16 του Πίνακα συμμόρφωσης (Τήρηση της προδιαγραφής για τη ...) που παραπέμπει στην προδιαγραφή του ΤΔ3, Κεφαλαίου Β4 και παραγράφου 4.4 όπου αναφέρεται ότι : ... : «Οι διαγωνιζόμενοι θα μεριμνήσουν ιδιαίτερα για την τελική ... (... κτλ.) βάσει των κανόνων της αρχιτεκτονικής καλαισθησίας και με γνώμονα τον μέγιστο δυνατό

περιορισμό της οπτικής επαφής της ... με την ευρύτερη περιοχή. Ιδιαίτερη έμφαση θα πρέπει να δοθεί κατά τη σύνταξη των τεχνικών προσφορών στα ... που αφορούν τον έλεγχο των ..., σε όλες τις επιμέρους ... Όλα τα απαιτούμενα ειδικά ... για την ευστάθεια, λειτουργικότητα και αισθητική του ... επιβαρύνουν τον Ανάδοχο, που πρέπει να τα προβλέπει στο κόστος της προσφοράς του (πχ. ..., κτλ.).»

Σύμφωνα με την Προσφεύγουσα: «[...] Α. Σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών του ..., κεφ. 3, σελ. 4, για τα σχέδια της κατηγορίας (1) Γενική Διάταξη ... απαιτείται:

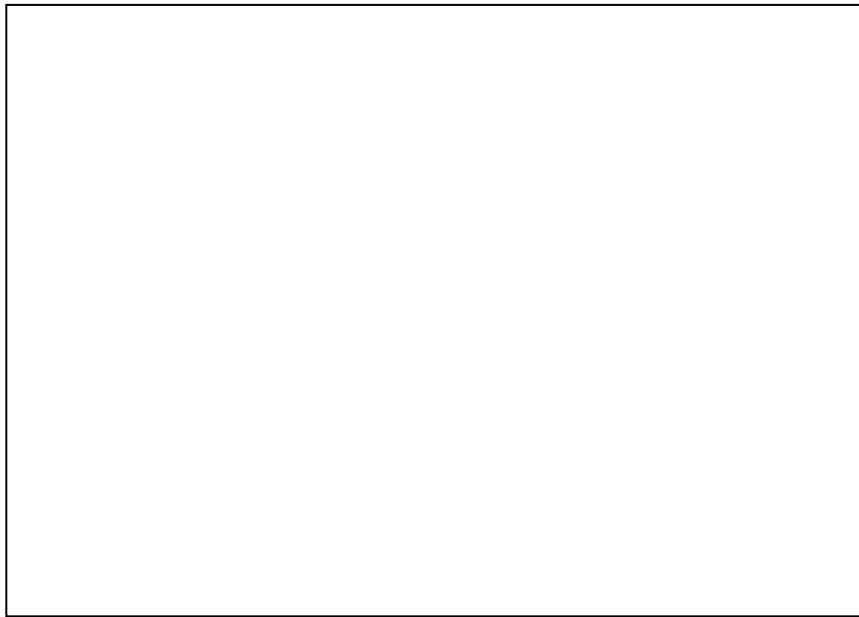
“Θα υποβληθούν τα σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με ..., στις οποίες θα παρουσιάζονται:

•... (...,κτλ.) με τα τελικά υψόμετρα του ... •... “Στην προσφορά της εταιρείας «...», ως προς τις ... της γενικής διάταξης, σε κανένα σημείο της διάταξης δεν έχει προβλεφθεί ή/ και σχεδιαστεί η συναρμογή της ... του πλατώματος των προτεινόμενων ... με το υφιστάμενο φυσικό έδαφος.

Παρατίθεται απόσπασμα της Γενικής Διάταξης των ... της συνδιαγωνιζομένης όπου είναι σημειωμένες ενδεικτικές διατομές:

Για παράδειγμα, στη δυτική καμπύλη της εσωτερικής ..., μπροστά από το ... (... 14 του υπομνήματος) βλ. ΔΙΑΤΟΜΗ 1-1, η στάθμη της ... παρουσιάζεται στο υψόμετρο +193.00 την ίδια στιγμή που το υφιστάμενο φυσικό έδαφος βρίσκεται σε στάθμη περί τα +201.00 έως +202.00 (βλ. ισοϋψείς καμπύλες τοπογραφικού και θέση ... στάσης T8 με υψόμετρο 202.74). Πράγμα που σημαίνει ότι στην οριογραμμή της ... προκύπτει μια υψομετρική διαφορά της τάξης των 8.00 έως 9.00m, για την οποία δεν έχει σχεδιαστεί ο τρόπος ... με τα προτεινόμενα ... (Βλ. την Κάτοψη της Οριζοντιογραφίας των ... και διατομή 1-1):

ΔΙΑΤΟΜΗ 1-1



Αντίστοιχος ελλειπής σχεδιασμός εμφανίζεται σε όλο το μήκος (περί τα 140m!) των περιμετρικών διαμορφώσεων στα βόρεια, δυτικά (ΔΙΑΤΟΜΗ 2-2) και νότια των προτεινόμενων ... Για παράδειγμα, πίσω από τα ... όπου η στάθμη του ... τους ορίζεται στο +193.15 (βλ. σχέδιο EQ-11.01 και AR-10.01) την ίδια στιγμή που το υφιστάμενο φυσικό έδαφος βρίσκεται σε στάθμη περί τα +199.00 έως +200.00.

ΔΙΑΤΟΜΗ 2-2



Αντίστοιχο πρόβλημα ελλειπών διαμορφώσεων παρουσιάζεται και στη θέση της ... ΔΙΑΤΟΜΗ 3-3 όπου η προτεινόμενη ... είναι στο +193,00 m και το φυσικό έδαφος περίπου στο +189,00m έως +189,50m όπου θα έπρεπε να υποδεικνύονται ... αντιστήριξης.

ΔΙΑΤΟΜΗ 3-3



Όταν υπάρχουν μεγάλες υψομετρικές διαφορές, της τάξης των 3.00m κατ' ελάχιστο έως 9.00m στο μέγιστο, μεταξύ των προτεινόμενων ... και της υφιστάμενης, είναι προφανές ότι και για λόγους ... τεκμηρίωσης αλλά και για λόγους κοστολόγησης πρέπει να υποδειχθούν/ σχεδιαστούν τα ... και συναρμογής με το φυσικό έδαφος.

Σε ... με αυτές τις σχεδιαστικές απαιτήσεις, ανάλογα με τις εδαφικές παραμέτρους και τη διατιθέμενη έκταση, προτείνεται: είτε η συναρμογή με το φυσικό έδαφος μέσω ... , άρα εργασία που αυξάνει κατά πολύ τις προμετρήσεις εκσκαφών του ..., είτε η ... άρα εργασία που αυξάνει κατά πολύ τις προμετρήσεις των ... είτε συνδυασμός των δύο παραπάνω λύσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ο σχεδιασμός της ... της εταιρείας ... πρέπει να κριθεί ανεπαρκής/ ελλιπής/ καθώς:

ι. Δεν προβλέπει/ υποδεικνύει/ επεξηγεί τον προτεινόμενο τρόπο συναρμογής της ... της γενικής διάταξης των ... με την υφιστάμενη τοπογραφία, η οποία είναι κατά 3.00m έως και 9.00m ψηλότερα.

ii. Η μη υπόδειξη του τρόπου συναρμογής της ... της γενικής διάταξης με το υφιστάμενο ανάγλυφο δημιουργεί ασαφές πεδίο σε σχέση με την δυνατότητα ... και άλλων ... του πεδίου στις θέσεις που έχουν σχεδιαστεί, όπως:

- Τη ... (βλ. σχέδιο GA-00.02) η οποία παρουσιάζεται σχεδόν σε επαφή με το ... του ... διοίκησης στα νότια και το όριο των ... στα βόρεια.

- Του δικτύου ... (βλ. σχέδιο GA-00.03) το οποίο εκκινεί από το κτίριο ... (στάθμη ... +193.15) και οδεύει κατά μήκος των ισούψων +199.00 έως +200.00.

- Του δικτύου ... (βλ. σχέδιο GA-00.05) στην δυτική παρειά της εσωτερικής ...

iii. Εγείρει υποψίες σχετικά με την οικονομική προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας καθώς, ... τα οποία προφανώς απαιτούνται αλλά για κάποιον λόγο δεν έχουν προβλεφθεί/ σχεδιαστεί, είναι αμφίβολο κατά πόσο μπορούν να προμετρηθούν και να κοστολογηθούν ή/και εάν αποτελούν μέρος μελλοντικών πρόσθετων απαιτήσεων.

Συμπέρασμα: Σε κανένα σχέδιο γενικής διάταξης ή των επιμέρους λοιπών ... δεν παρουσιάζονται ... άρα η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας κρίνεται ελλιπής σε σχέση με το Συμβατικό Τεύχος 3 της Τεχνικής Περιγραφής - Ειδικών Τεχνικών Προδιαγραφών του ... και κατ' επέκταση προκύπτει μη συμμόρφωση της προσφοράς της με το κριτήριο 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης (Τήρηση της προδιαγραφής για την ...).[...]

Σημείωση: Η αναφορά στο κεφ. 5 του Τόμου 1 της προσφοράς της στη σελ. 185/320, όπου αναφέρεται ότι «θα ληφθούν τα απαιτούμενα ειδικά ... για την ευστάθεια, λειτουργικότητα και αισθητική του ... και σημειώνεται ότι αυτά επιβαρύνουν τον Ανάδοχο και περιλαμβάνονται στο κόστος της προσφοράς του (π.χ. ..., κλπ)», δεν καλύπτει την απαίτηση για τα ... που απουσιάζουν παντελώς και δεν είναι δυνατόν να γίνει ορθολογικός σχεδιασμός χωρίς να σχεδιάζονται πρηνή, ή/και ... να έχουν κοστολογηθεί. Εξάλλου απαιτείται από το κριτήριο Νο 16 του Πίνακα συμμόρφωσης που παραπέμπει στην προδιαγραφή του ΤΔ3, Κεφαλαίου Β4 και παραγράφου 4.4 ... όπου ρητά

αναφέρεται στην αρχή της παραγράφου ότι: «Οι διαγωνιζόμενοι θα μεριμνήσουν ιδιαίτερα για την τελική ...» και όπως αναπτύχθηκε το σκεπτικό μας αναλυτικά παραπάνω, η προσφορά της συνδιαγωνιζομένης δεν ικανοποιεί την παραπάνω απαίτηση.

Επιπλέον, σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών του ..., κεφ. 3, σελ. 4, για τα σχέδια της κατηγορίας (1) Γενική Διάταξη των ... ζητείται:

“Θα υποβληθούν τα σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με τις ... στις οποίες θα παρουσιάζονται:

- ... (... κτλ.) με τα τελικά υψόμετρα του ...,

- ... “

Επίσης, σύμφωνα με το Συμβατικό Τεύχος 3 της Τεχνικής Περιγραφής - Ειδικών Τεχνικών Προδιαγραφών του ..., κεφ. 4.4.4, σελ. 35, σχετικά με τα ... αναφέρεται: «Γύρω από όλα τα ... και περιμετρικά όλων των επιμέρους ... θα πρέπει να προβλεφθούν ... ελάχιστου πλάτους 1,00m, ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής ... σε όλες τις ... Θα προβλεφθούν οι απαιτούμενες ... για την σύνδεση με το ... με στόχο την ευχερή ...». Σε αντίθεση με την παραπάνω συμβατική υποχρέωση, η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΔΕΝ προβλέπει την ... περιμετρικά των ... και όλων των επιμέρους ... Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τα σχέδια γενικής διάταξης των ...:

- Δεν προβλέπεται ... περιμετρικά του ... υποδοχής εξισορρόπησης, ... (... 1, 2, 3, 8 και 9 του υπομνήματος).

- Δεν προβλέπεται ... περιμετρικά του ... διοίκησης (... 10 του υπομνήματος).

- Δεν προβλέπεται περιμετρική ... (... 11 του υπομνήματος).

- Δεν προβλέπεται περιμετρική ... (... 12 και 13 του υπομνήματος).[...]

Σύμφωνα με την Παρεμβαίνουσα: «[...]Η Προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στο σχέδιο της γενικής διάταξης της Τεχνικής μας Προσφοράς δεν έχουν παρουσιαστεί ... Η γενική διάταξη έχει σχεδιαστεί σύμφωνα με τις ζητούμενες προδιαγραφές. Συγκεκριμένα, στην Παράγραφο 1.4 του Κεφαλαίου 5, του Τόμου 1 της Τεχνικής μας Προσφοράς αναφέρεται:

Θα ληφθούν όλα τα απαιτούμενα ειδικά ... για την ευστάθεια, λειτουργικότητα και αισθητική του ... σημειώνεται ότι αυτά επιβαρύνουν τον Ανάδοχο, και περιλαμβάνονται στο κόστος της προσφοράς του (... , κλπ.)

Σύμφωνα με το σχεδιασμό της γενικής διάταξης της Τεχνικής μας Προσφοράς δεν απαιτείται η ... επιπροσθέτων ... αντιστήριξης των ..., πλην της ήπιας κλίσης αυτών. Όπως άλλωστε αναφέρεται στην Παράγραφο 1.7.1 του Κεφαλαίου 6, του Τόμου 1 της Τεχνικής μας Προσφοράς, το ... δύναται να διαμορφωθούν με κλίσεις 1:2:

... κατά τις οποίες θα προκύψουν ... τα οποία προτείνεται να διαμορφωθούν με κλίση 1:2 (υ:β) ή ηπιότερη. Τα προσωρινά πρηνή των σκαμμάτων θεμελίωσης των ... δύναται να διαμορφωθούν με σχεδόν κατακόρυφες κλίσεις.

Η Προσφεύγουσα δεν παραπέμπει σε κάποια παραβίαση προδιαγραφής των Τευχών Δημοπράτησης, αλλά αναφέρεται γενικά και αόριστα σε κατάλληλες κλίσεις. Σημειώνουμε ότι λόγω του βραχύδους υποβάθρου, οι κλίσεις των ... (όπως άλλωστε τεκμηριώνεται στο Κεφάλαιο 6 του Τόμου 1 της Τεχνικής μας Προσφοράς) μπορεί να είναι μέχρι και κατακόρυφες.

Συνεπώς, ουδεμία απόκλιση ως προς τις προδιαγραφές σημειώνεται. Επιπρόσθετα, η Προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν προβλέπονται ... στην Τεχνική μας Προσφορά. Η Προδιαγραφή Β.4.4.4 του Τεύχους Δημοπράτησης 3 αναφέρεται σε ..., ώστε να εξασφαλίζεται η επαρκής ... σε όλες τις ..., δηλαδή εκεί που από το σχεδιασμό των ... όπου επιτρέπεται η ... Σύμφωνα με το σχεδιασμό μας έχουν προβλεφθεί ..., ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής ... σε όλες τις ... όπως αναγράφεται στην Παράγραφο 1.1.4 του Κεφαλαίου 5 του Τόμου 1 της Τεχνικής μας Προσφοράς:

1.1.4. ... – ... «Γύρω από όλα τα ... και περιμετρικά όλων των επιμέρους ... έχουν προβλεφθεί ... ελάχιστου πλάτους 1,00μ, ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής ... Έχουν προβλεφθεί οι απαιτούμενες ... για την σύνδεση με το ... με στόχο την ευχερή ...» Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά στο κτίριο ... οι προσβάσεις γίνονται από την μπροστινή πλευρά του ..., όπου γίνεται και η προσέγγιση των ... Η εν λόγω οδός έχει σχεδιαστεί με πλάτος 10,5 m > 5,0 m,

που ζητείται κατ' ελάχιστον , ώστε να εξασφαλίζεται τόσο η προσέγγιση των ... , όσο η ... Επίσης, η επίκλιση της ... (βλ. Σχέδιο GA-00.02) είναι ίση με $2,5\% < 6\%$, που προβλέπεται ως μέγιστη κλίση για ... ώστε να επιτρέπεται η απρόσκοπτη ... Στη δυτική πλευρά του ... στον ηλεκτρικό πίνακα έχουν προβλεφθεί ... πλάτους 1,0 m. Στις υπόλοιπες δύο πλευρές δεν υπάρχουν ανοίγματα, ώστε να προβλέπεται ... Ομοίως, όσον αφορά στην ύπαρξη ... περιμετρικά του ... αναφέρεται ότι το ... έχει σχεδιαστεί ακριβώς με τον προβλεπόμενο τρόπο, καθώς έχουν προβλεφθεί ... σε όλα τα σημεία όπου προβλέπεται ... Στην πίσω πλευρά του ... δεν προβλέπεται ... (ανοίγματα) προς τις ... Ομοίως και για τις λοιπές ..., ήτοι το...»

Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει Απόψεις επί των προσφυγών.

Εν προκειμένω, η εταιρεία «...» ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «...» δεν έχει λάβει υπόψη της κατασκευαστικά την υψομετρική διαφορά που προκύπτει μεταξύ των προτεινόμενων ... και της υφιστάμενης ... (παραθέτοντας σχηματικές διατομές που δημιούργησε η ίδια η εταιρεία «...» στα σχέδια της εταιρείας «...»). Συγκεκριμένα αναφέρει ότι θα έπρεπε στην περίπτωση αυτή για λόγους ... τεκμηρίωσης αλλά και για λόγους κοστολόγησης να υποδειχθούν ... και συναρμογής με το φυσικό έδαφος, καθώς τέτοιες εργασίες αυξάνουν κατά πολύ τις προμετρήσεις των ...

Η εταιρεία «...» ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με την Παράγραφο 1.4 του Κεφαλαίου 5, του Τόμου 1 της Τεχνικής Προσφοράς της αναφέρεται ότι θα ληφθούν όλα τα απαιτούμενα ειδικά ... για την ευστάθεια, λειτουργικότητα και αισθητική του ... και σημειώνεται ότι αυτά επιβαρύνουν τον Ανάδοχο, και περιλαμβάνονται στο κόστος της προσφοράς του (... , κλπ.) και ότι σύμφωνα με το σχεδιασμό της γενικής διάταξης της Τεχνικής μας Προσφοράς δεν απαιτείται η ... πλην της ήπιας κλίσης αυτών.

Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης, τον Κανονισμό Μελετών του ... αναφέρεται ότι «... Όλα τα απαιτούμενα ειδικά ... για την ευστάθεια, λειτουργικότητα και αισθητική του ... επιβαρύνουν τον Ανάδοχο, που πρέπει να τα προβλέπει στο κόστος της προσφοράς του (πχ. ..., κτλ.)», δέσμευση την οποία αναφέρει η εταιρεία «...» στην τεχνική προσφορά της.



για την σύνδεση ... με στόχο την ...

Σχέδιο GA-00.02 – ... Συγκεκριμένα δεν προβλέπεται σύμφωνα με το παραπάνω σχέδιο της κατατεθειμένης τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» ... περιμετρικά των ... 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 και 13 του υπομνήματος, όπως φαίνεται και παραπάνω.

Συνεπώς δεν καλύπτει τις απαιτούμενες προδιαγραφές οπότε ο συγκεκριμένος λόγος ευσταθεί.». Βάσει των αναλυτικών εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, στην τεχνική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας, δεν προβλέπεται ... περιμετρικά των κτηρίων 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 και 13, κατά παράβαση του σχεδίου 102 «...» των τευχών δημοπράτησης, βάσει του οποίου πρέπει να τοποθετηθούν ... και γύρω από όλες τις ... Επίσης, σύμφωνα με το Τεύχος 3 Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές παρ.4.4.4. ... (σελ. 35), απαιτείται γύρω από όλα τα ... και περιμετρικά όλων των επιμέρους ... να προβλεφθούν ... ελάχιστου πλάτους 1,00m, ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής ... σε όλες τις ... και να προβλεφθούν οι απαιτούμενες ... για την σύνδεση με το ..., με στόχο την ευχερή ... Άρα, η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας έπρεπε ν' απορριφθεί, κατ' αποδοχή του Α.4.4 λόγου της προσφυγής.

9.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον Α.4.6 λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς

της προσφεύγουσας, «Σε αντίθεση με συμβατικά ζητούμενα των Τευχών Δημοπράτησης, στον σχεδιασμό της εταιρείας ... Δεν έχει γίνει πρόβλεψη ... Δεν παρουσιάζεται ... ούτε στο υπόμνημα της γενικής διάταξης των ..., ούτε στο διάγραμμα P&I, ούτε σε κάποιο άλλο σχέδιο της μελέτης. 2. Το ... συγκρότημα που τροφοδοτεί τις καταναλώσεις του ... αναρροφά απευθείας από τον αγωγό που διασυνδέει τις δύο ... (βλ. σχέδια EQ-06.02 και EQ-06.03), από τον οποίο αναρροφούν ταυτόχρονα το ... συγκρότημα προς το πεδίο ... και το ... συγκρότημα που καλύπτει τις ανάγκες των ... και όχι από τη ζητούμενη ... 3. Η σχετική αναφορά στο κεφάλαιο 5 του Τόμου 1 της εν λόγω προσφοράς προφανώς δεν σημαίνει ότι η ... προσφέρεται, καθότι δεν έχει καν χωροθετηθεί και δεν παρουσιάζεται ως ... σε κανένα σχετικό σχέδιο, όπως προαναφέρθηκε. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω είναι προφανές ότι ο σχεδιασμός της εταιρείας ... κρίνεται ελλιπής σε σχέση με το Συμβατικό Τεύχος 3 της Τεχνικής Περιγραφής - Ειδικών Τεχνικών Προδιαγραφών του ... και κατ' επέκταση προκύπτει μη συμμόρφωση της προσφοράς της με το κριτήριο 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης (Τήρηση της προδιαγραφής για την ...). Άρα η μη συμμόρφωση της προσφοράς της με τα όσα αναφέρονται στο Κριτήριο 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης πρέπει να οδηγήσει σε αποκλεισμό της προσφοράς της από την συνέχεια του διαγωνισμού.».

10.Επειδή, ως προς τον Α.4.6 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 499/16.01.2025 επιστημονική έκθεση της Πασχαλίνας Μήντου, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, Πολιτικού Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 37/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής:«Σύμφωνα με το Συμβατικό Τεύχος 3 της Τεχνικής Περιγραφής - Ειδικών Τεχνικών Προδιαγραφών του ..., κεφ. 4.2 (σελ. 33), αναφέρεται ότι : «[...]... θα καλύπτει τουλάχιστον:

- ... • ...
- ... • ... [...] Η διαστασιολόγηση του ... θα γίνει με συντελεστή ταυτοχρονισμού μεγαλύτερο από 70%. Η ... θα γίνεται από ... επαρκούς όγκου, από όπου θα αναρροφά το ... , που θα περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο δύο ... (η μία εφεδρική) κατάλληλης παροχής και μανομετρικού και ... δοχείο. Η ... της ... θα γίνεται από τις εκροές της ... οπότε η ποιότητα του ... θα ικανοποιεί

τις απαιτήσεις του Κεφαλαίου 4.2 του Μέρους Α του παρόντος. Θα πρέπει να εξασφαλιστεί η δυνατότητα πλήρωσης της ... με ... από το ... , στη περίπτωση που η ποσότητα του ... δεν είναι επαρκής.»

Σύμφωνα με την Προσφεύγουσα: «[...] Από τα παραπάνω γίνονται αντιληπτά τα εξής:

i. Στην εγκατάσταση πρέπει να προβλεφθεί ... ii. Η ... πρέπει να έχει κατάλληλο όγκο ώστε να μπορεί να καλύψει τις ανάγκες ...

iii. Η ... θα τροφοδοτείται με ... από τις εκροές της ... iv. Η ... θα πρέπει να μπορεί να τροφοδοτηθεί και από ... v. Από τη ... θα αναρροφά το ... συγκρότημα που θα τροφοδοτεί το αντίστοιχο δίκτυο.

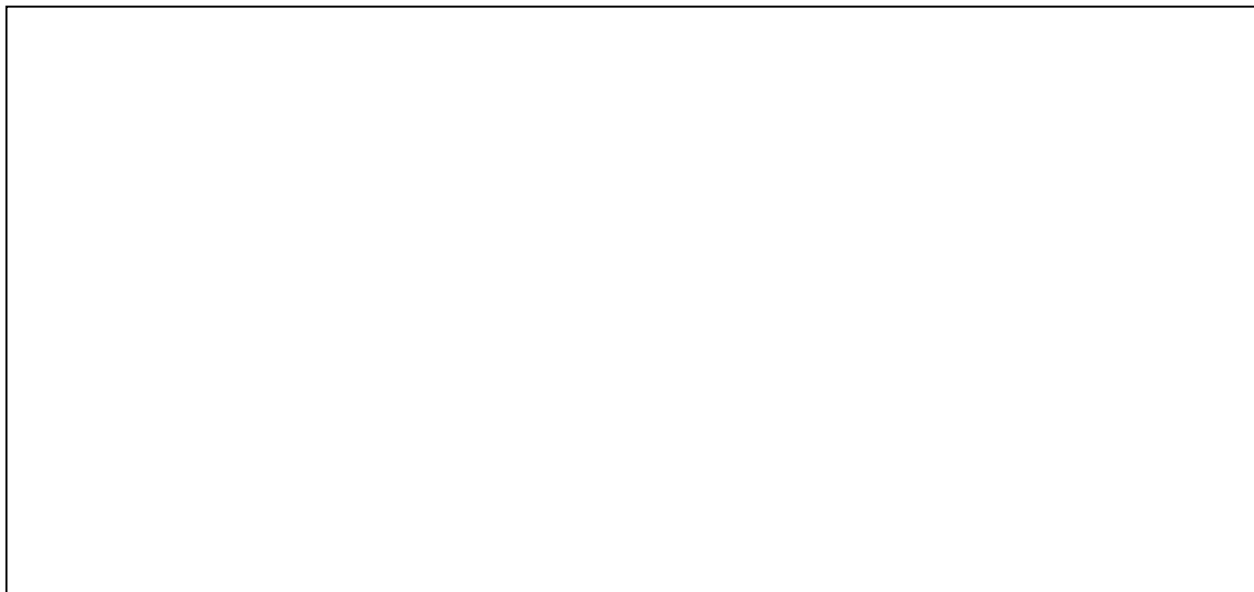
Σε αντίθεση με συμβατικά ζητούμενα των Τευχών Δημοπράτησης, στον σχεδιασμό της εταιρείας ... :

1. Δεν έχει γίνει πρόβλεψη ... Δεν παρουσιάζεται ... ούτε στο υπόμνημα της γενικής διάταξης των ..., ούτε στο διάγραμμα P&I, ούτε σε κάποιο άλλο σχέδιο της μελέτης.

2. Το ... συγκρότημα που τροφοδοτεί τις καταναλώσεις του ... αναρροφά απευθείας από τον αγωγό που διασυνδέει τις δύο ... ανακτημένου ... (βλ. σχέδια...), από τον οποίο αναρροφούν ταυτόχρονα το ... συγκρότημα προς το πεδίο ... και το ... συγκρότημα που καλύπτει τις ανάγκες των ... και όχι από τη ζητούμενη ... 3. Η σχετική αναφορά στο κεφάλαιο 5 του Τόμου 1 της εν λόγω προσφοράς προφανώς δεν σημαίνει ότι η ... προσφέρεται, καθότι δεν έχει καν χωροθετηθεί και δεν παρουσιάζεται ως ... σε κανένα σχετικό σχέδιο, όπως προαναφέρθηκε.

Σύμφωνα με την Παρεμβαίνουσα: «[...] Αρχικά, στην Παράγραφο 1.2 του Κεφαλαίου 5 της Τεχνικής μας Προσφοράς περιγράφονται όλα τα προβλεπόμενα ... για το ..., όπως ακριβώς ζητούνται από τα Τεύχη Δημοπράτησης: Η ... της ... θα γίνεται από τις εκροές της ... οπότε η ποιότητα του ... θα ικανοποιεί τις απαιτήσεις των ... Έχει εξασφαλιστεί η δυνατότητα πλήρωσης της ..., στην περίπτωση που η ποσότητα του ... δεν είναι επαρκής.

Στην παράγραφο Β.4.2 του Τεύχους 3 των Τευχών Δημοπράτησης ορίζεται ότι «Η ... θα γίνεται από ... επαρκούς όγκου, από όπου θα αναρροφά το ... συγκρότημα, που θα περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο δύο ... (η μία εφεδρική) κατάλληλης ...». Αυτό ακριβώς έχουμε προσφέρει, όπως παρουσιάζεται στο Σχέδιο ... του Τόμου 2 της Τεχνικής μας Προσφοράς, όπου η ... γίνεται από τις εκροές της ..., όπως ρητά ορίζεται στην Παράγραφο Β.4.2. Επισυνάπτεται απόσπασμα του Σχεδίου της ... και του υπομνήματος:



Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει Απόψεις επί των προσφυγών.

Η εταιρεία «...» ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «...» δεν έχει κάνει πρόβλεψη για ... της οποίας η ... θα γίνεται από τις εκροές της ... Από την άλλη η εταιρεία «...» αναφέρει πως έχει λάβει υπόψιν της ... επισυνάπτοντας ένα κείμενο της τεχνικής προσφοράς της όπου τυγχάνει να είναι ταυτόσημο με αυτό του Συμβατικού Τεύχους 3 της Τεχνικής Περιγραφής - Ειδικών Τεχνικών Προδιαγραφών του ..., καθώς και ένα απόσπασμα του σχεδίου (το ... του Τόμου 2 της τεχνικής της προσφοράς) από το ... που βρίσκεται δίπλα στη ... χωρίς όμως να διαφαίνεται ότι υπάρχει κάπου παρακείμενα ... Γίνεται αντιληπτό λοιπόν ότι υπάρχει μια αναντιστοιχία μεταξύ του κειμένου της Τεχνικής Προσφοράς και των επισυναπτόμενων σχεδίων.

Για τους παραπάνω λόγους διαφαίνεται ότι ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας.». Βάσει των αναλυτικώς εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, καθώς υπάρχει αναντιστοιχία μεταξύ των δηλωθέντων στην

τεχνική προσφορά της και των επισυναπτόμενων σχεδίων, που κατέθεσε με αυτήν. Τούτο, διότι η πρώτη παρεμβαίνουσα, αναφορικά με την ... αναφέρει στην τεχνική προσφορά της σχετικό κείμενο, που είναι ταυτόσημο με αυτό του Συμβατικού Τεύχος 3 της Τεχνικής Περιγραφής - Ειδικών Τεχνικών Προδιαγραφών του ..., καθώς και ένα απόσπασμα του σχεδίου από το ..., που βρίσκεται δίπλα στην ... (βλ. ... του Τόμου 2 της τεχνικής της προσφοράς), χωρίς όμως να διαφαίνεται, ότι υπάρχει κάπου παρακείμενα ... Σημειωτέον, ότι η απλή αντιγραφή από τον διαγωνιζόμενο των απαιτήσεων της διακήρυξης, υπό την μορφή τεχνικής έκθεσης/περιγραφής, δεν τεκμηριώνει νομίμως την πλήρωσή τους (ΕΑΔΗΣΥ 355,356 /2024). Τούτο, διότι η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών πρέπει να επαληθεύεται από σχετικά έγγραφα και δικαιολογητικά (πρβλ. ΔΕφΘεσ/νίκης 109/2023, σκ. 9, 83/2023, σκ. 12). Σε κάθε περίπτωση, κύριο μέσο απόδειξης της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών αποτελούν τα έγγραφα. (Δ.Εφ.Θεσ/νίκης 83/2023, σκ.12). Άρα, ο Α.4.6 λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός. Παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας.

11.Επειδή, με τον Β.3 λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της τεχνικής προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας: α) δεν περιλαμβάνει υπολογισμούς ... όπως απαιτείται, κατά το συμβατικό τεύχος 4 (...), β) ο ... της εν λόγω τεχνικής προσφοράς έχει τάση βραχυκύκλωσης 4%, η οποία δεν συμμορφώνεται, κατά την προσφεύγουσα, με την απαιτούμενη κατά το συμβατικό τεύχος 5.3 τάση βραχυκύκλωσης 6% για τους ... άνω των 160kVA, γ) ο ... της εν λόγω τεχνικής προσφοράς, ονομαστικής ισχύος 400kV, είναι υποδιαστασιολογημένος σε σχέση με την απαίτηση του συμβατικού τεύχους 3, περί του ότι «... που θα βρίσκεται σε λειτουργία δεν θα υπερβαίνει το 80% της ονομαστικής ισχύος του, θεωρουμένων και τυχόν απομειώσεων», και δ) είναι εσφαλμένος ο υπολογισμός του ... χαμηλής τάσης της υπ' όψη τεχνικής προσφοράς καθώς, εσφαλμένως έχει ληφθεί υπ' όψη τάση βραχυκύκλωσης 6% αντί για 4%, που είναι η ... υπό κρίση τεχνικής προσφοράς.

12.Επειδή, ως προς τον Β.3 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 448/16.01.2025 επιστημονική έκθεση του Ευάγγελου Ιατρού, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, ΗλεκτρολόγουΜηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 37/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου), αναφέρονται τα εξής: «*Εν προκειμένω, από την εξέταση της παραγράφου 10 (Υπολογισμοί ...) του κεφαλαίου 7 (Τεχνική περιγραφή ...) υπό σελ. 67-69 του τόμου 1 (Τεχνικές εκθέσεις και υπολογισμοί) της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» διαπιστώνεται, κατά πρώτον, ότι ο υπολογισμός της ηλεκτρικής ..., συμπεριλαμβανομένου του υπολογισμού του αυτόματου ... χαμηλής τάσης, έγινε με τάση βραχυκύκλωσης του ... στο 6%, όπως ρητώς αναφέρεται και υπό παρ. 4 (...) κεφάλαιο 7 (Τεχνική περιγραφή ...) σελ. 37 του τόμου 1 (Τεχνικές εκθέσεις και υπολογισμοί) της ίδιας ως άνω τεχνικής προσφοράς, σε συμμόρφωση προς τους όρους του άρθρου 5.2.1.3 (Τεχνικά χαρακτηριστικά...) υπό σελ. 47 του συμβατικού τεύχους 5.3 (Τεχνικές Προδιαγραφές...), όπου προβλέπεται ότι: «...». Περαιτέρω, έχοντας υπόψη τη σχετική, τεθείσα υπό παρ. Β.8.2.2 (...) σελ. 54 του συμβατικού τεύχους 3 (Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές), παραδοχή διαστασιολόγησης του ..., βάσει της οποίας προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι «Το φορτίο κάθε ... που θα βρίσκεται σε λειτουργία δεν θα υπερβαίνει το 80% της ονομαστικής ισχύος του, θεωρουμένων και τυχόν...», διαφαίνεται βασίμως ότι ο ..., ονομαστικής ισχύος 400 kVA, της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» δεν δύναται να καλύψει με το εν λειτουργία φορτίο του, υπολογιζόμενο κατά την ανωτέρω παραδοχή ως $400\text{ kVA} \times 0,80 = 320\text{ kVA}$, τη μέγιστη πιθανή ζήτηση ηλεκτρικής ισχύος του ... της προς ανάθεση ... των 338 kVA, όπως αυτή αναφέρεται στην παράγραφο 10 (Υπολογισμοί ...) του κεφαλαίου 7 (Τεχνική περιγραφή ...) υπό σελ. 67-69 του τόμου 1 (Τεχνικές εκθέσεις και υπολογισμοί) της εν λόγω τεχνικής προσφοράς, καθώς $400\text{ kVA} \times 0,80 = 320\text{ kVA} < 338\text{ kVA}$. Συνεπώς, με βάση τα προεκτεθέντα, ο Β.3 λόγος της υπό κρίση προσφυγής κρίνεται βάσιμος ως προς το σκέλος του το σχετικό με το ότι ο ... της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» δεν δύναται να καλύψει με το εν λειτουργία φορτίο του τη μέγιστη πιθανή ζήτηση ηλεκτρικής ισχύος του ... της προς ανάθεση...». Βάσει των εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι ο προσφερόμενος (από την δεύτερη παρεμβαίνουσα) ... δεν δύναται να*

καλύψει, με το εν λειτουργία φορτίο του, την μέγιστη πιθανή ζήτηση ηλεκτρικής ισχύος του ... της προς ανάθεση ... Άρα, ο Β.3 λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

13.Επειδή, με τον Β.11 λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της τεχνικής προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας δεν συμμορφώνεται με το ΤΔ3 κεφ. Β4 «...» και στο Κριτήριο Νο 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης προκύπτει η μη συμμόρφωση της προσφοράς της με τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές.

14.Επειδή, ως προς τον Β.11 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 478/16.01.2025 επιστημονική έκθεση του Ηλία Χατζηλία, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, ΜηχανολόγουΜηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 37/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: «Στην σελ. 38/125 του Τεύχους 3 - Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης, 4.3 ... προβλέπεται ότι: «Ένας (1) ... θα τοποθετηθεί σε σημείο του ... Θα συνδεθεί με το ...». Η προσφεύγουσα στην σελ. 49/60 της προσφυγής της, ισχυρίζεται ότι: «Σε αντίθεση με τα ζητούμενα των Τευχών Δημοπράτησης, στην προσφορά της εταιρείας ... προβλέπεται η ..., ένας λίγο βόρεια της πύλης εισόδου και ένας στην ανατολική γωνία του ... οι οποίοι τροφοδοτούνται από τα πιεστικά συγκροτήματα που βρίσκονται στο ... ανακτημένου ..., παράπλευρα της ... καθαρών (... 5 του υπομνήματος). Η σύνδεση των ... παρουσιάζεται στο σχέδιο ... όπου εμφανίζεται το δίκτυο με κόκκινη συνεχόμενη γραμμή. Επί του ίδιου σχεδίου παρουσιάζεται και το ... με μπλε συνεχόμενη γραμμή, η οποία εμφανώς αποτελεί διαφορετικό ... και δεν συνδέεται με την κόκκινη γραμμή του δικτύου που τροφοδοτεί τους δύο ... Κατά συνέπεια, στη μελέτη της διαγωνιζόμενης εταιρείας η τροφοδοσία του ... προβλέπεται να γίνεται αποκλειστικά με ανακτημένο ..., και όχι με καθαρό ... Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω είναι προφανές ότι η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης δεν συμμορφώνεται με το ΤΔ3 κεφ. Β4 “... “ παρ. 4.3 “... “ και επομένως στο Κριτήριο Νο 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης προκύπτει η μη συμμόρφωση της προσφοράς της και για αυτόν τον λόγο πρέπει να αποκλειστεί από την

συνέχεια του διαγωνισμού». Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει απόψεις στο ΕΣΗΔΗΣ. Ειδικότερα, την 08.01.2025 η προσφεύγουσα απέστειλε στην αναθέτουσα αρχή, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, το εξής μήνυμα: «Σε συνέχεια της από 09-11-2024 Προδικαστικής Προσφυγής που υπεβλήθη από την εταιρεία μας καθώς και των Προδικαστικών Προσφυγών που υπεβλήθησαν από τις εταιρείες ... παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις απόψεις της Υπηρεσίας σας επί των προαναφερομένων Προδικαστικών Προσφυγών καθώς και για τυχόν παρεμβάσεις που έχουν ασκηθεί από τους υπόλοιπους οικονομικούς φορείς που έχουν συμμετάσχει στον Διαγωνισμό κατά της προδικαστικής προσφυγής μας καθότι τα προαναφερόμενα αιτούμενα έγγραφα δεν έχουν αναρτηθεί μέχρι στιγμής στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ μέσω της λειτουργικότητας "επικοινωνία" προκειμένου να ενεργήσουμε τα προβλεπόμενα από το Νόμο». Σε συνέχεια αυτού, την 09.01.2025 η αναθέτουσα αρχή, ανάρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ, την εξής απάντηση: «Σας ενημερώνουμε ότι δεν υπάρχει κάποιο έγγραφο υπόψη της Υπηρεσίας, σχετικά με την διαδικασία, που να μην σας έχει κοινοποιηθεί». Η παρεμβαίνουσα ... στην σελ. 29/38 της παρέμβασής της, αναφέρει ότι: «Στην μελέτη προσφοράς το ... δίκτυο τροφοδοτείται από το ... συγκρότημα το οποίο μπορεί να τροφοδοτείται εναλλακτικά και από το δίκτυο ... Η επιλογή έγινε δεδομένου ότι δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία και δεν μας δόθηκε βεβαίωση της τοπικής ... με τα οποία θα εξασφαλιζόταν σταθερή πίεση ... Προκειμένου να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της ... καλύπτουμε την εγκατάσταση με δύο ... μέσω ... συγκροτήματος το οποίο λειτουργεί και με το δίκτυο ... Άρα με την προσφορά μας υπερκαλύπτουμε τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις του συνόλου των τευχών δημοπράτησης». Μετά από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (ηλεκτρονικό συμπιεσμένο αρχείο «...zip», ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf»), στο σχέδιο υπ'αριθμ. ... με τίτλο «...», διαπιστώθηκε ότι αποτυπώνονται δύο (2) ... οι οποίοι τροφοδοτούνται με ανακτημένο/βιομηχανικό ... και όχι από το ..., όπως απαιτεί η διακήρυξη. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ο λόγος Β.11 που προβάλλεται στις σελ. 48-49 της προσφυγής είναι ΒΑΣΙΜΟΣ, διότι στο σχέδιο υπ'αριθμ. ... της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... με τίτλο «...», η τροφοδοσία του δικτύου ... αποτυπώνεται ότι πραγματοποιείται αποκλειστικά με ανακτημένο/βιομηχανικό ... και όχι με καθαρό ... από το δίκτυο ..., όπως

απαιτεί η διακήρυξη.». Βάσει των εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι στο σχέδιο, υπ' αριθμ. ... της τεχνικής προσφοράς της, με τίτλο «...», η τροφοδοσία του δικτύου ... αποτυπώνεται, ότι πραγματοποιείται αποκλειστικά με ανακτημένο/βιομηχανικό ... και όχι με καθαρό ... από το δίκτυο ..., όπως απαιτεί η Διακήρυξη. Άρα, ο Β.11 λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

15.Επειδή, με τον Β.13 λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της τεχνικής προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές για τα σχέδια των ...

16. Επειδή, ως προς τον Β.13 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 499/16.01.2025 επιστημονική έκθεση της Πασχαλίνας Μήντου, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, Πολιτικού Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 37/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου), αναφέρονται τα εξής: «Καταρχάς, σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών του ..., κεφ. 3, (σελ. 4) αναφέρεται ότι: «Με την Τεχνική Προσφορά θα υποβληθούν τα σχέδια, που καθορίζονται στη συνέχεια.

(1) Γενική διάταξη των ...:

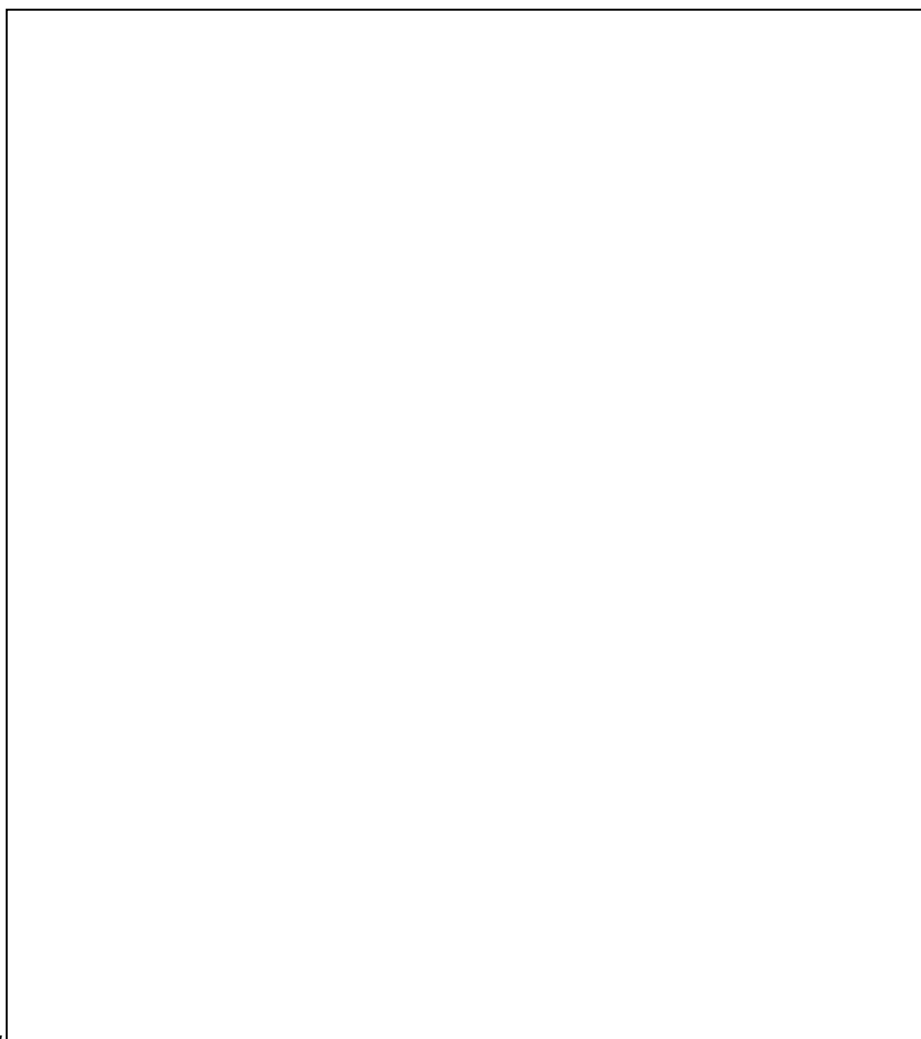
Θα υποβληθούν τα σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με τις ... τις μελλοντικές ..., στις οποίες θα παρουσιάζονται:

• ... • ... • ... • ... • ...»

Σύμφωνα με την Προσφεύγουσα: «[...] Από τα παραπάνω, κυρίως για το τέταρτο ... γίνεται αντιληπτό ότι:

ν. Πρέπει να υποβληθεί σχέδιο ... που θα αφορά το εσωτερικό ... της ...
vi. Πρέπει να υποβληθεί σχέδιο ... που θα αφορά την ...
vii. Πρέπει να υποβληθεί σχέδιο ... που θα αφορά την οδό ...
viii. Πρέπει να υποβληθεί σχέδιο ... που θα αφορά την οδό ...
Η εικόνα που ακολουθεί αποτελεί

απόσπασμα από τον κατάλογο σχεδίων της μελέτης προσφοράς της εταιρείας



Από την ανάγνωση των τίτλων των σχεδίων, όπως αυτά παρουσιάζονται στον κατάλογο, και την ανάγνωση του κάθε επιμέρους σχεδίου ξεχωριστά προκύπτουν τα κάτωθι:

•Στη μελέτη εμπεριέχεται το σχέδιο ... στο οποίο παρουσιάζονται μόνο τα ... που κατασκευάζονται εντός της έκτασης της ... •Στη μελέτη εμπεριέχεται το σχέδιο ... , στο οποίο παρουσιάζονται μόνο τα ... •Δεν υπάρχει κάποιο σχέδιο της μελέτης στο οποίο να παρουσιάζονται τα ... •Δεν υπάρχει κάποιο σχέδιο της μελέτης με τίτλο ... που να παρουσιάζει το εσωτερικό ...»

Δεν έχει κατατεθεί άποψη της Παρεμβαίνουσας επ' αυτού.

Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει Απόψεις επί των προσφυγών.

Η εταιρεία «...» ισχυρίζεται ότι στην προσφορά της εταιρείας «...» δεν έχουν κατατεθεί όλα τα σχέδια που αφορούν στα ... καθώς και της ... Συγκεκριμένα

σύμφωνα με το σχέδιο ... παρατίθενται μόνο τα ... που κατασκευάζονται εντός της έκτασης της ... και όχι αυτά που απαιτούνται για τα ... Συγκεκριμένα φαίνονται μόνο οι ακτίνες καμπυλότητας και όχι οι εγκάρσιες (επικλίσεις) και διαμήκεις κλίσεις ... Στο σχέδιο (...) των τευχών δημοπράτησης που παραθέτει η αναθέτουσα αρχή φαίνονται όλα τα προαναφερόμενα. Επιπλέον στην οριστική μελέτη της ... που έχει κατατεθεί από την αναθέτουσα αρχή φαίνονται μόνο τα ... Το σχέδιο ... , παρατίθενται μόνο τα ... Συνεπώς, διαφαίνεται πως εκλείπουν τα σχέδια για τα ... καθώς και τα ... που παρουσιάζουν το εσωτερικό ... το οποίο αντίκειται αυτών που αναφέρει ρητά ο ... Εν κατακλείδι, ο συγκεκριμένος λόγος διαφαίνεται να ευσταθεί.». Βάσει των αναλυτικώς εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί. Τούτο, διότι, από την τεχνική προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας ελλείπουν τα σχέδια για τα ... που παρουσιάζουν το ... κατά παράβαση των οριζόμενων στον Κανονισμό Μελετών του ..., [κεφ. 3, (σελ. 4)]. Άρα, ο Β.13 λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός. Παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας.

17.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή, να απορριφθούν οι παρεμβάσεις και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έγιναν δεκτές οι προσφορές των πρώτης και δεύτερης παρεμβαίνουσών και καθ' ο μέρος η πρώτη παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος του εν θέματι διαγωνισμού.

18.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το παράβολο που κατέβαλε, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την πρώτη παρέμβαση.

Απορρίπτει την δεύτερη παρέμβαση.

Αριθμός Απόφασης: 167/2025

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επεπιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ