

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 17 Ιανουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Ναυσικά-
Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 09.12.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1812/09.12.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού
φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» και με
διακριτικό τίτλο «...», (εφ' εξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), όπως
εκπροσωπείται νόμιμα.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» και με
διακριτικό τίτλο «...» (εφ' εξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), όπως
εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητεί
να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, υπ' αριθμό, απόφαση... της ... κατά το μέρος
που έκανε δεκτές τις προσφορές των εταιρειών «...» και « ... ».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει,
ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα

363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, 15.000,00€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή, με την Διακήρυξη, υπό Α.Δ.Α.Μ. ..., προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός άνω των ορίων για την «...» προϋπολογισμού €5.790.000,00 (χωρίς Φ.Π.Α.). Ως κριτήριο για την ... της σύμβασης, ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), κατόπιν αξιολόγησης μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 50 Ν. 4412/2016. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στις 19.07.2024, υπό Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3.Επειδή, η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί: (α) εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 28.11.2024, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 09.12.2024 (κατά παρέκταση, δοθέντος ότι η 8^η.12.2024 ήταν Κυριακή, ημέρα εξαιρετέα), ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) μετ' εννόμου συμφέροντος, διότι η προσφεύγουσα (2^η στην σειρά μειοδοσίας) βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας (προσωρινής αναδόχου), και κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας (3^η στην σειρά μειοδοσίας), προβάλλοντας λόγους αποκλεισμού τους από τον επίμαχο διαγωνισμό. Σημειωτέον, ότι: «Η σειρά κατάταξης δεν αποκλείει αυτόματα την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος

εκ μέρους οποιουδήποτε συμμετέχοντα και μη οριστικώς αποκλεισθέντα σε δημόσιο διαγωνισμό. Βασικό κριτήριο για την στοχοθεσία του εννόμου συμφέροντος αποτελεί το έγκυρο της προσφοράς του διαγωνιζόμενου και ο μη οριστικός αποκλεισμός του με έκδοση απόφασης επί αίτησης ακύρωσης...». (Δ.Εφ.Αθ. 294/2020, σκ. 7).

5.Επειδή αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την προσφυγή, στις 10.12.2024, στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους. Η πρώτη παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς την παρέμβασή της, στις 20.12.2024, και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, αφού έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού. Η δε δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς την παρέμβασή της, στις 20.12.2024, και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, αφού, με την προσφυγή, προβάλλονται λόγοι αποκλεισμού της από το διαγωνισμό.

6.Επειδή αναθέτουσα Αρχή δεν υπέβαλε τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής.

7.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον Δ.1.9 λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: «Η ... στην παρ. 2.2 του Κεφαλαίου 10 «...», της προσφοράς της «...» γίνεται μόνο για την Α' Φάση και όχι και για την Β' Φάση, όπως έχει γίνει και ο υπολογισμός της ... στην παρ. 2.1. Στον υπολογισμό ... δεν λαμβάνεται υπόψη το σύνολο των ... (..., κ.α.) και την ... (..., κ.α.) Επιπλέον, ο υπολογισμός ... είναι λανθασμένος αφού υπάρχουν περιπτώσεις ..., με εσφαλμένη ... Πιο χαρακτηριστική περίπτωση είναι αυτή των τεσσάρων ..., που αποτελούν τους πιο ... Ενώ στο Τεύχος 3.2 «Στοιχεία Τεκμηρίωσης του ...», παρ. 7.3, φαίνεται από τις ... ότι για τα 5 m ..., από το ... είναι 40 kW, στον ... που επιλέγεται είναι 29,6 kW, δηλαδή μειωμένη κατά 26%. Για τους ..., αντί της ορθής ... των 5,11 kW (Τεύχος 3.2 «Στοιχεία Τεκμηρίωσης του ...», παρ. 2.1.2), χρησιμοποιείται ... 4,40 kW, δηλαδή

μείωση κατά 14%.Για τους ... αντί της ορθής ... των 4,02 kW (Τεύχος 3.2 «Στοιχεία Τεκμηρίωσης του ...», παρ. 2.2.2), χρησιμοποιείται ... 2,96 kW, δηλαδή μείωση κατά 26%.Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Τεχνική Προσφορά δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών και του Κανονισμού Μελετών ...».

8. Επειδή, ως προς τον Δ.1.9 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 448/16.01.2025 επιστημονική έκθεση του Ευάγγελου Ιατρού , ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ,Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 38/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: «*Εν προκειμένω, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα υπό κεφάλαιο Α παράγραφος 2 περίπτωση (10) του συμβατικού τεύχους 4 (Κανονισμός Μελετών ...) προβλέπεται το απαιτούμενο περιεχόμενο της «έκθεσης λειτουργίας του ...», η οποία αποτελεί το κεφάλαιο 10 του τόμου 1 (Τεχνικές εκθέσεις και υπολογισμοί) της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων και η οποία πρέπει να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και τον υπολογισμό της καταναλισκόμενης ... και ... της προς ... υπό τον περιορισμό ότι «οι υπολογισμοί θα γίνουν για μέσα ημερήσια φορτία, χωριστά για τον χειμώνα (270 ημέρες) και το καλοκαίρι (95 ημέρες)», ενώ, παράλληλα, στον ... 1 (Στοιχεία σχεδιασμού ...) της παραγράφου 4 (Παράμετροι σχεδιασμού) του κεφαλαίου Α (Τεχνικά δεδομένα – βασικές αρχές σχεδιασμού) του συμβατικού τεύχους 3 (Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές) σαφώς ορίζεται ότι η Α' φάση σχεδιασμού της προς ... αφορά σε χρονικό ορίζοντα 20ετίας και η Β' φάση σχεδιασμού της αφορά σε χρονικό ορίζοντα 40ετίας. Περαιτέρω δε στην παράγραφο 5 (Κλιμάκωση έργων) του ιδίου ως άνω κεφαλαίου του ανωτέρω συμβατικού τεύχους ορίζεται υποχρέωση των διαγωνιζομένων, βάσει της οποίας προβλέπεται ότι «Οι βασικές επιμέρους ... της ... και οι φάσεις σχεδιασμού αυτών παρουσιάζονται στον παρακάτω ... Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν Τεχνική Προσφορά που θα τηρεί τις ελάχιστες απαιτήσεις του ...» ως προς την κλιμάκωση των επιμέρους έργων της ..., με τον εν λόγω ... σαφώς και ρητώς να ορίζει ότι συγκεκριμένα επιμέρους έργα ... της προς ..., σχετιζόμενα προφανώς με την ενεργειακή της ... κατά την περίοδο σχεδιασμού της, ειδικότερα δε η ... περιλαμβάνουσα ..., υποβάλλονται από τους διαγωνιζόμενους στην τεχνική προσφορά τους σε*

επίπεδο Β' φάσης σχεδιασμού της υπόψη ... Συνεπώς, εκ των προεκτεθέντων συνάγεται ότι οι περιλαμβανόμενοι στην υποπαράγραφο 2.2 (... ...) της παραγράφου 2 (Υπολογισμός ...) του κεφαλαίου 10 (Έκθεση λειτουργίας του ...) του τόμου 1 (Τεχνικές εκθέσεις - υπολογισμοί) της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» πίνακες ... (και συγκεκριμένα: ...) τόσο για το καλοκαίρι (95 ημέρες) όσο και για το χειμώνα (270 ημέρες), οι οποίοι ρητώς αφορούν στην Α' φάση σχεδιασμού της ... και μόνο και επί τη βάση των οποίων η εν λόγω προσφέρουσα εταιρεία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η ετήσια ... «εκτιμάται ότι θα ανέρχεται σε 742.300 kWh περίπου», δεν συνάδουν προς τους προαναφερθέντες όρους του συμβατικού τεύχους 3 του υπόψη διαγωνισμού και σαφώς υποεκτιμούν τη συνολικώς εκτιμώμενη ... συμπεριλαμβανομένης και της Β' φάσης σχεδιασμού της για τις συγκεκριμένες ... της, ήτοι σε χρονικό ορίζοντα 40ετίας (πρβλ. σε αντιδιαστολή και το γεγονός ότι η ανωτέρω προσφέρουσα εταιρεία ορθώς συμπεριέλαβε στην υποπαράγραφο 2.1 (... ...) της παραγράφου 2 του κεφαλαίου 10 του τόμου 1 της τεχνικής προσφοράς της πίνακες ... της ημερήσιας καταναλισκόμενης ποσότητας ... της ... χωριστά για το χειμώνα και για το καλοκαίρι τόσο για την Α' όσο και για τη Β' φάση σχεδιασμού της ...).Ως εκ τούτου, ο συγκεκριμένος Δ.1.9 λόγος της υπό κρίση προσφυγής διαφαίνεται ως βάσιμος ως προς το σκέλος του το σχετικό με το ότι η υπό κρίση τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» είναι απορριπτέα λόγω του ότι οι περιλαμβανόμενοι σε αυτήν υπολογισμοί καταναλισκόμενης ... αφορούν μόνον στην Α' φάση σχεδιασμού της, κατά παράβαση των προαναφερομένων όρων του συμβατικού τεύχους 3 του υπόψη διαγωνισμού που καθιερώνουν υποχρέωση των διαγωνιζομένων όπως συμπεριλάβουν στην τεχνική τους προσφορά ... και για τη Β' φάση σχεδιασμού της για τις προαναφερόμενες ... Τέλος, από την εξέταση των πινάκων ... της υπό κρίση τεχνικής προσφοράς διαπιστώνεται ότι σε αυτούς δεν περιλαμβάνονται ... α) σχετικοί με τη ... (...) και ... στο πλαίσιο της απαιτούμενης ... τους κατά τις παραγράφους Β.2.4.4 και Β.2.4.5 του προαναφερόμενου συμβατικού τεύχους 3 του υπόψη διαγωνισμού και β) σχετικοί με τη ... κατά απαίτηση της παραγράφου Β.2.6 του ιδίου ως άνω συμβατικού τεύχους.Ως εκ τούτου, βάσιμο διαφαίνεται και το έτερο σκέλος του εξεταζόμενου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, το οποίο έγκειται στο ότι οι περιληφθέντες υπό υποπαρ. 2.2 παρ. 2 κεφαλαίου 10 του τόμου 1 της υπό κρίση τεχνικής προσφοράς υπολογισμοί

... της Α' φάσης σχεδιασμού της ... είναι ελλιπείς λόγω του ότι δεν λαμβάνουν υπόψη τους το σύνολο των απαιτούμενων ... κατά την τεχνική περιγραφή της προς ... Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω, ο Δ.1.9 λόγος της υπό κρίση προσφυγής διαφαίνεται ως βάσιμος.». Βάσει των εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί. Τούτο, διότι: α) οι περιλαμβανόμενοι, στην προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας, υπολογισμοί, αναφορικά με την καταναλισκόμενη ενέργεια της προς ..., αφορούν μόνον στην Α' φάση σχεδιασμού της, κατά παράβαση των προαναφερομένων όρων του συμβατικού τεύχους 3 του διαγωνισμού, που καθιερώνουν υποχρέωση των διαγωνιζομένων να συμπεριλάβουν, στην τεχνική τους προσφορά, ... και για την Β' φάση σχεδιασμού της για τις προαναφερόμενες ... της, και β) από την εξέταση των πινάκων ... της τεχνικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας διαπιστώνεται, ότι σε αυτούς δεν περιλαμβάνονται ...: i) σχετικοί με την ... στο πλαίσιο της απαιτούμενης ... τους, κατά τις παραγράφους Β.2.4.4 και Β.2.4.5 του προαναφερόμενου συμβατικού τεύχους 3 του υπ' όψη διαγωνισμού, και ii) σχετικοί με τη ... κατά απαίτηση της παραγράφου Β.2.6 του ιδίου ως άνω συμβατικού τεύχους. Ως εκ τούτου, οι περιληφθέντες στην, υπό υποπαρ. 2.2 παρ. 2 κεφαλαίου 10 του τόμου 1 της επίμαχης τεχνικής προσφοράς, υπολογισμοί ... της Α' φάσης σχεδιασμού της ... είναι ελλιπείς, καθώς δεν έχει ληφθεί υπ' όψη το σύνολο των απαιτούμενων ... κατά την τεχνική περιγραφή της προς ... Άρα, ο Δ.1.9 λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός· παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας.

9.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον Ε.2.1 λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στην προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας: α) όπως φαίνεται στην γενική διάταξη ... δεν υπάρχει πρόβλεψη για επιπλέον χώρο για την απρόσκοπτη ... καθώς και επαρκής χώρος ... στην θέση που πρέπει να ... καθώς και το ... , παραβιάζοντας τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης, και β) η προτεινόμενη διαμόρφωση, στον χώρο ..., είναι εκτός των τεχνικών προδιαγραφών. Όλα αυτά, κατά παράβαση της παρ.

4.4.1 «Εσωτερική ...» του Τεύχους 3. «Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές», όπου ορίζονται τα εξής: «Θα ... κατάλληλο ... για την πρόσβαση προς όλες τις ... Όλοι οι ... με ελάχιστο πλάτος 5,00 m και μέγιστη κατά μήκος κλίση 8%. Στις περιοχές του ... όπου είναι πιθανή η στάση ή ... πρέπει να παρέχεται επιπλέον χώρος για την απρόσκοπτη ... άλλων ... καθώς και επαρκής χώροςΟι ελάχιστες ακτίνες καμπυλότητας (στον άξονα της...) για τη ... δεν θα είναι μικρότερες από 10m.».

10.Επειδή, ως προς τον Ε.2.1 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 500/16.01.2025 επιστημονική έκθεση της Πασχαλίνας Μήντου, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, ΠολιτικούΜηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 38/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: ..«Καταρχάς, σύμφωνα με την παρ. 4.4.1 «Εσωτερική ...» του Τεύχους 3. «Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές» (σελ.34) αναφέρεται ότι : «Θα ... κατάλληλο ... για την πρόσβαση προς όλες τις ... Παραπλεύρως του ... θα προβλεφθεί χώρος ... για πέντε τουλάχιστον ... συμπεριλαμβανομένου ενός χώρου ... για ... Όλοι οι ...θα είναι ... με ελάχιστο πλάτος 5,00 m και μέγιστη κατά μήκος κλίση 8%. Στις περιοχές του ... όπου είναι πιθανή η στάση ή ... πρέπει να παρέχεται επιπλέον χώρος για την απρόσκοπτη ... άλλων ... καθώς και επαρκής χώρος ... [...] Οι ελάχιστες ακτίνες καμπυλότητας (στον άξονα της ...) για τη ... δεν θα είναι μικρότερες από 10m. Όλοι οι ... θα έχουν κατάλληλη ..., τουλάχιστον 1%, για την διευκόλυνση ...».

Σύμφωνα με την Προσφεύγουσα: «[...] Στον σχεδιασμό της εταιρείας «...», όπως φαίνεται στην γενική διάταξη ... δεν υπάρχει πρόβλεψη για επιπλέον χώρο για την απρόσκοπτη ... άλλων ... καθώς και επαρκής χώρος ..., στην θέση που πρέπει να ... καθώς και το ..., παραβιάζοντας τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης. Επισημαίνεται ο εξαιρετικά προβληματικός σχεδιασμός της προτεινόμενης διάταξης προσέγγισης των ... όπου προκύπτει από το σχέδιο γενικής διάταξης και τα αρχιτεκτονικά σχέδια της ..., ότι οποιοδήποτε ... (ακόμα και τα μικρά των 10 τον.) ... στην προτεινόμενη θέση θα καταλαμβάνει κατά την φάση ... μέρος της ... πρόσβασης, αφού το διατιθέμενο ελεύθερο μήκος ... επί των ... έκτακτης ανάγκης και ... είναι μικρότερο από 6m.

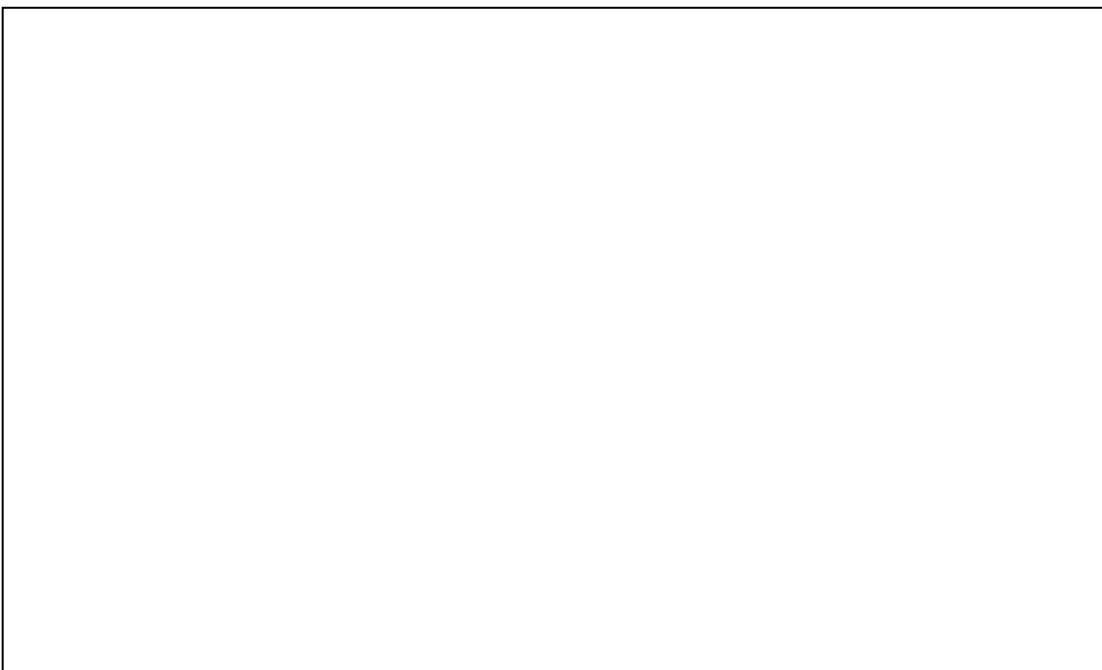
Η ανωτέρω διαμόρφωση δεν καλύπτει τις ανωτέρω σαφείς απαιτήσεις των ... συνεπώς ο σχεδιασμός δεν συμμορφώνεται με τις προβλέψεις του Τεύχους 3. «Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές». Ο δυσχερής και εκτός προδιαγραφών σχεδιασμός επιβαρύνει ακόμα περισσότερο τις κινήσεις των ..., αφού στις θέσεις ... ευρίσκονται υπερυψωμένες ... που περιορίζουν σημαντικά τις κινήσεις των ... και δεν υπάρχει πρόβλεψη για κατάλληλα ... τύπου στην περιοχή ... των ..., αφού χρησιμοποιούνται απλά ... Η προσφορά, επιπλέον, είναι ελλιπής κατά παράβαση των ανωτέρω απαιτήσεων σχεδιασμού των ... διότι δεν δίνονται στα υποβληθέντα σχέδια γενικών διατάξεων οι ακτίνες καμπυλότητας και οι τροχιές όδευσης των ... στην περιοχή ... οι οποίες θα αποδείκνυαν την εφικτότητα του προτεινόμενου σχεδιασμού. Σε περίπτωση που θα προσεγγίσει το επόμενο ... την εγκατάσταση (...) θα σταθμεύσει εν μέσω της ... αφού δεν έχει προβλεφθεί χώρος ... κατά παράβαση των ανωτέρω προδιαγραφών των ... Η προτεινόμενη διαμόρφωση και στον χώρο ... είναι εκτός των ανωτέρω προδιαγραφών - για την απρόσκοπτη ... άλλων ... καθώς και επαρκής χώρος ... - αφού όπως προδήλως προκύπτει από το σχέδιο γενικής διάταξης ... ,... (παρότι έχει σχεδιαστεί με μικρότερες διαστάσεις από τις πραγματικές) διακόπτει την κίνηση όλων των ... και επιπλέον αδυνατεί να απομακρυνθεί από το ... ώστε να φορτώσει τον ... στην πλατφόρμα του, διότι δεν διαθέτει το αναγκαίο μήκος ... έως την απέναντι ...

Δεν έχει κατατεθεί άποψη της Παρεμβαίνουσας επ' αυτού.

Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει Απόψεις επί των προσφυγών.

Συνεπώς, η εταιρεία «...» ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «...» δεν έχει κάνει πρόβλεψη για επιπλέον χώρο για την ... καθώς και ότι δεν υπάρχει επαρκής

χώρος ..., στην θέση που πρέπει να ...



...

Σύμφωνα με το παραπάνω σχέδιο της εταιρείας «...» (...) δεν αναγράφονται οι ... στην περιοχή ... Το πλάτος της ... όμως διαφαίνεται να είναι ικανοποιητικό και σύμφωνο με την παρ. 4.4.1 «...» του Τεύχους 3. «Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές», ήτοι μεγαλύτερο των 5,00μ. Από ότι διαφαίνεται δεν υπάρχει σαφής εικόνα για τα υπόλοιπα μεγέθη (...) και ως εκ τούτου δεν προκύπτει ασφαλές συμπέρασμα για τον συγκεκριμένο λόγο.». Από τα εκτεθέντα στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση προκύπτει, ότι, στην προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας, δεν υπάρχει σαφής εικόνα για τις ... , και, ως εκ τούτου, η προσφορά της είναι απορριπτέα, ως ασαφής, σύμφωνα με το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ν. 4412/2016, στο οποίο ορίζεται, ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) ... β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 ...». Άρα, ο Ε.2.1 λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

11.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον Ε.4.1 λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας:«Σύμφωνα με τα ... ο Κανονισμός μελετών του ... ορίζει τα ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς με βάση των οποίων θα αξιολογηθεί η προσφορά του κάθε διαγωνιζομένου. Η δομή του φακέλου Τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων θα είναι η ακόλουθη.ΤΟΜΟΣ 1: Τεχνικές Εκθέσεις - Υπολογισμοί ... ΤΟΜΟΣ 2: Σχέδια

ΤΟΜΟΣ 3: ... Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν τους φακέλους της Τεχνικής Προσφοράς με την ακριβή σειρά και κωδικοποίηση που περιγράφεται στη συνέχεια.

Η Τεχνική Προσφορά θα υποβληθεί σε ηλεκτρονική μορφή. Τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα σε κάθε Τόμο Τεχνικής Προσφοράς παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια.

.....

3. ΤΟΜΟΣ 2: ΣΧΕΔΙΑ

Με την Τεχνική Προσφορά θα υποβληθούν τα σχέδια, που καθορίζονται στη συνέχεια.

(3) Σχέδια:

Σε κατάλληλη κλίμακα (1:50 έως 1:100), που θα περιλαμβάνουν κατόψεις και τομές όλων των επιμέρους προσφερομένων ..., με τον εγκαθιστάμενο ... Στα σχέδια θα καθορίζονται οι απαραίτητες ... Η προσφέρουσα εταιρεία ... βάσει του περιεχομένου της προσφοράς της και συγκεκριμένα του αρχείου «...» δεν έχει υποβάλει σχέδιο της ... με α/α 20 όπως αυτή αριθμείται στο σχέδιο ... και κατά συνέπεια δεν πληροί τις απαιτήσεις πληρότητας του Κανονισμού Μελετών. Σύμφωνα με τις ανωτέρω απαιτήσεις του Κανονισμού Μελετών θα έπρεπε κατ' ελάχιστο να υποβληθούν τα απαιτούμενα σχέδια όπως αυτά προβλέπονται στον ΤΟΜΟ 2: ΣΧΕΔΙΑ - (3) Σχέδια ..., όπου θα έπρεπε να υποβληθεί σχέδιο/α της ... σε κατάλληλη κλίμακα (1:50 έως 1:100), που θα περιλαμβάνουν κατόψεις και τομές με τον εγκαθιστάμενο».

12.Επειδή, ως προς τον Ε.4.1 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Κατ' αρχάς, η δεύτερη παρεμβαίνουσα επάγεται τα εξής: «Η ... αποτελεί εξολοκλήρου ..., σχεδιάζεται και ... εξ ολοκλήρου από την εταιρεία ... της. Επομένως το σχέδιο της ... είναι στο Τεύχος 3.1 του ... και συγκεκριμένα στη σελ. 207 του pdf «...» και βέβαια φέρει και το όνομα του ... του στην πινακίδα του σχεδίου. Η συμπερίληψη του εν λόγω σχεδίου και στον τόμο των σχεδίων δεν θα είχε κανένα νόημα πέραν της προσθήκης της σχετικής πινακίδας και της απαλοιφής του πραγματικού συντάκτη του. Αυτό που είχε νόημα ήταν η ... που την αφορούν. Στη μελέτη μας θεωρήθηκε ότι η ... πρέπει να συμπεριληφθεί στα σχέδια των Γενικών Διατάξεων και συγκεκριμένα σε αυτό που φαίνονται οι ... από τις διάφορες ... που μελετήθηκαν στην προσφορά μας». Εν προκειμένω, στον Κανονισμό Μελετών του ... προβλέπονται τα εξής: **«1. ΓΕΝΙΚΑ** Το παρόν αποτελεί συμβατικό τεύχος και ορίζει τα ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς με βάση των οποίων θα αξιολογηθεί η προσφορά του κάθε διαγωνιζομένου. Επισημαίνεται ότι η τεχνική μελέτη προσφοράς θα είναι απολύτως σαφής, συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη απαγορευμένων οποιονδήποτε ασαφειών, ελλείψεων, διαζεύξεων ή στοιχείων επιδεχομένων παρερμηνειών... Η δομή του φακέλου Τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων θα είναι η ακόλουθη.

ΤΟΜΟΣ 1: Τεχνικές Εκθέσεις - Υπολογισμοί ... ΤΟΜΟΣ 2: Σχέδια

ΤΟΜΟΣ 3: ...

...3. ΤΟΜΟΣ 2: ΣΧΕΔΙΑ...(3) Σχέδια ...: Σε κατάλληλη κλίμακα (1:50 έως 1:100), που θα περιλαμβάνουν κατόψεις και τομές όλων των επιμέρους προσφερομένων ..., με τον εγκαθιστάμενο ... Στα σχέδια θα καθορίζονται οι απαραίτητες διαστάσεις και ...». Η δεύτερη παρεμβαίνουσα συνομολογεί, ότι δεν κατέθεσε, με την προσφορά της, σχέδιο της ... σε κατάλληλη κλίμακα (1:50 έως 1:100), εκθέτοντας ότι: «Η ... αποτελεί εξολοκλήρου ..., σχεδιάζεται και ... εξ' ολοκλήρου από την εταιρεία ... είναι στο Τεύχος 3.1 του ... και συγκεκριμένα στη σελ. 207 του pdf «...» και βέβαια φέρει και το όνομα του ... του στην πινακίδα του σχεδίου. Η συμπερίληψη του εν λόγω σχεδίου και στον τόμο των σχεδίων δεν θα είχε κανένα νόημα πέραν της προσθήκης της σχετικής πινακίδας και της απαλοιφής του πραγματικού συντάκτη του. Αυτό

που είχε νόημα ήταν η ... που την αφορούν». Όμως, σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών του ..., ρητώς απαιτείτο, στην τεχνική προσφορά να συμπεριληφθούν «(3) Σχέδια ...: Σε κατάλληλη κλίμακα (1:50 έως 1:100), που θα περιλαμβάνουν κατόψεις και τομές όλων των επιμέρους προσφερομένων ..., με τον εγκαθιστάμενο ... Στα σχέδια θα καθορίζονται οι απαραίτητες...».Η δε δεύτερη παρεμβαίνουσα απρόσφορα πειράται να μην συμμορφωθεί με τεχνικές προδιαγραφές, που συνιστούν απαράβατους όρους της Διακήρυξης. Σημειωτέον, ότι η προσφεύγουσα, στην προσφορά της, έχει συμπεριλάβει σχέδιο της ... σε κατάλληλη κλίμακα, που περιλαμβάνει κατόψεις και τομές με τον εγκαθιστάμενο ... (βλ. τεχνική προσφορά της, «...», «...», «...», «...pdf»). Βάσει των ανωτέρω, η προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας έπρεπε ν' απορριφθεί, κατ' αποδοχή του Ε.4.1 λόγου της προσφυγής.

13.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον Ε.5.2 λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: «Με βάση το τεύχος ... : «Στις ... θα πρέπει να υπάρχει στηθαίο ελάχιστου ύψους 80 cm για την Στην περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό θα πρέπει να τοποθετηθούν ... ελάχιστου ύψους 1,10m».Στο σχέδιο ... της προσφοράς και συγκεκριμένα στην κάτοψη σε ... +199.20 προβλέπονται ... στην κεντρική ... μεταξύ των δύο ... τα οποία συνεχίζονται προς τις εκατέρωθεν ... εξυπηρέτησης των ... Ο σχεδιασμός της προσφέρουσας διαφοροποιείται στις δύο ... Έτσι ενώ στην ... προβλέπονται ... εκατέρωθεν της ... προσέγγισης της ... δεν προβλέπονται ..., κατά παράβαση των ανωτέρω απαιτήσεων των ... και αυτό συνιστά μη συμμόρφωση.».

14.Επειδή, ως προς τον Ε.5.2 λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Η δεύτερη παρεμβαίνουσα επάγεται τα εξής: «... Στο σύνολο των ... των δύο ... που λειτουργούν στην Α' φάση του ... έχει γίνει πρόβλεψη ... όπως αναλυτικά περιγράφεται στον Τόμο 1 Κεφ.2 στη σελίδα 19, 1η παράγραφο της προσφοράς μας. Αντίστοιχα, η παραπάνω πρόβλεψη έχει γίνει και παρουσιάζεται και στο σχέδιο ... της προσφοράς μας για όλους τους ... πλην του ... όπου εκ παραδρομής δεν σημειώθηκε σχεδιαστικά (και μόνο) η επέκταση του ... Η προαναφερθείσα έλλειψη (σχεδιαστικά) των ... σε έναν

μόνο ... από τους έξι, συνολικά, των ... αποτελεί ακραία σχεδιαστική λεπτομέρεια που καλύπτεται πλήρως από την τεχνική μας περιγραφή και θα συμπληρωθεί στην μελέτη εφαρμογής. Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι τα επίμαχα ... προβλέπονται και περιγράφονται στον Τόμο 1 Κεφ.2 της προσφοράς μας, η παράλειψη αποτύπωσής τους και σχεδιαστικά δεν οδηγεί άνευ ετέρου σε αποκλεισμό μας...». Δηλαδή, η δεύτερη παρεμβαίνουσα συνομολογεί, ότι, στην τεχνική της προσφορά, δεν περιλαμβάνονται σχέδια για τα ..., αναφορικά με την ... Περαιτέρω, στο Τεύχος 3 και δη στο κεφάλαιο «**Β. ... 1...**» (βλ. σελ. 7 Τεύχους 3), ορίζονται τα εξής: «Οι ανοχές των ... των επιμέρους ... πρέπει να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του παραρτήματος ... και να είναι συμβατές με τον ... που πρόκειται να εγκατασταθεί ... Στις ... θα πρέπει να υπάρχει στηθαίο ελάχιστου ύψους 80 cm για την προστασία των ... **Στην περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό θα πρέπει να τοποθετηθούν ... ελάχιστου ύψους 1,10m...**». Στον Κανονισμό Μελετών του ... προβλέπονται τα εξής: «**1. ΓΕΝΙΚΑ** Το παρόν αποτελεί συμβατικό τεύχος και ορίζει τα ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς με βάση των οποίων θα αξιολογηθεί η προσφορά του κάθε διαγωνιζομένου. Επισημαίνεται ότι η τεχνική μελέτη προσφοράς θα είναι απολύτως σαφής, συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη απαγορευμένων οποιονδήποτε ασαφειών, ελλείψεων, διαζεύξεων ή στοιχείων επιδεχομένων παρερμηνειών... Η δομή του φακέλου Τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων θα είναι η ακόλουθη.

ΤΟΜΟΣ 1: Τεχνικές Εκθέσεις - Υπολογισμοί ... ΤΟΜΟΣ 2: Σχέδια

ΤΟΜΟΣ 3: ...

...3. ΤΟΜΟΣ 2: ΣΧΕΔΙΑ Με την Τεχνική Προσφορά θα υποβληθούν τα σχέδια, που καθορίζονται στη συνέχεια.

(1) Γενική διάταξη των έργων:

Θα υποβληθούν τα σχέδια Γενικής Διάταξης σε κατάλληλη κλίμακα με τις ..., τις μελλοντικές ..., στις οποίες θα παρουσιάζονται:

☐ ... ☐ ..., ☐ ... (... κτλ.)

☐ ...

☐ ...

(2) Διαγράμματα:

☐ ...

☐ ...

☐ ... **Σχέδια:**

Σε κατάλληλη κλίμακα (1:50 έως 1:100), που θα περιλαμβάνουν κατόψεις και τομές όλων των επιμέρους προσφερομένων ..., με τον εγκαθιστάμενο ... Στα σχέδια θα καθορίζονται οι απαραίτητες ... **(4) Αρχιτεκτονικά σχέδια:**

Σε κατάλληλη κλίμακα (1:50 έως 1:100), ... **(5) Σχέδια:**

☐ ... σε κατάλληλη κλίμακα (1:2000 ή 1:1000 ή 1:500 ή 1:250).

☐ Κατόψεις και τομές των προσφερόμενων ... (...) σε κλίμακες 1:25, 1:50 ή 1:100 με όλες τις απαραίτητες διαστάσεις και τον εγκαθιστάμενο

☐ Σχέδια τυπικών ... Κάθε άλλο σχέδιο που ο προσφέρων κρίνει σημαντικό για την αξιολόγησή του.». Σύμφωνα με τ' ανωτέρω οριζόμενα στο Τεύχος 3 και στον Κανονισμό Μελετών του ..., εφ' όσον, στην τεχνική προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας, προεβλέποντο ..., αναφορικά με την ... έπρεπε να υποβληθούν σχέδια, σύμφωνα με απαράβατους όρους του διαγωνισμού. Η δε πλημμέλεια αυτή, στην προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας, δεν είναι δεκτική διευκρινίσεων βάσει του 102 του ν. 4412/2016. Τούτο, διότι δεν πρόκειται για ασάφεια, η οποία θα ήταν δυνατόν να αρθεί με την παροχή διευκρινίσεων του άρθρου 102 Ν. 4412/2016, ακόμη και μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 42 του Ν. 4782/2021, αλλά για μη συμμόρφωση της προσφοράς της με απαράβατο όρο της Διακήρυξης, επί της οποίας ουδεμία «διευκρίνιση» θα μπορούσε να δοθεί χωρίς να επιφέρει τροποποίηση της προσφοράς, κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας (βλ. Επ.Αν.ΣτΕ 346/2017, 184/2017, 135/2018, Δ.Εφ.Χανίων 5/2022). Βάσει των ανωτέρω, ο Ε.5.2 λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας.

Αριθμός Απόφασης: 168/2025

15.Επειδή,κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθούν οι παρεμβάσεις και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έγιναν δεκτές οι προσφορές της πρώτης και της δεύτερης παρεμβαινουσών και καθ' ο μέρος η πρώτη παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος του εν θέματι διαγωνισμού.

16.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το παράβολο που κατέβαλε, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την πρώτη παρέμβαση.

Απορρίπτει την δεύτερη παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ