Αριθμός απόφασης: 17/2025

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 16.12.2024 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Βασιλική Παναγιωτίδου και Κωνσταντίνος Πουρναράς Μέλη και Εισηγητές.

Για να εξετάσει την από 6.11.2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **1638/7.11.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ««…», (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην … οδός … αρ. … όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ..., (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην … οδός … αρ. … όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «…» (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στη … όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητεί να κηρυχθεί η ακυρότητα της υπ' αρ. πρωτ. … σύμβασης μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και της εταιρείας «...» «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τους Εισηγητές.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00€, (το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου), σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου …).

2. Με την υπ' αρ. … (ΑΔΑ: …) απόφαση της ... η οποία αναρτήθηκε στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 10.10.2024, αποφασίστηκε η έγκριση σχεδίου συμφωνητικού συνεργασίας με αντικείμενο τον ... μεταξύ της αναθέτουσας

αρχής και της παρεμβαίνουσας και εξουσιοδοτήθηκε ο ... για την υπογραφή όλων των σχετικών εγγράφων. Κατά της απόφασης αυτής η προσφεύγουσα άσκησε την από 16.10.2024 με (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1483/17.10.2024 προδικαστική προσφυγή, με αίτημα την ακύρωση της απευθείας ανάθεσης της σύμβασης και της απόφασης της αναθέτουσας αρχής να μην κινηθεί διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 4413/2016. Την ίδια ημέρα, δηλαδή, στις 16.10.2024 υπεγράφη και το προσβαλλόμενο υπ' αρ. πρωτ. … συμφωνητικό συνεργασίας (στο εξής σύμβαση), μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας. Με την από 29.10.2024 υπ' αρ. Α801/2024 απόφαση λήψης προσωρινών μέτρων του παρόντος κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. επί του σχετικού αιτήματος της προσφεύγουσας στην ως άνω με (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1483/17.10.2024 προδικαστική προσφυγή της, διατάχθηκε η αναστολή σύναψης της σύμβασης δυνάμει της υπ' αρ. … απόφασης της αναθέτουσας αρχής. Σημειώνεται, ότι κατά το χρόνο λήψης της ως άνω απόφασης προσωρινών μέτρων δεν είχε γνωστοποιηθεί στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. η υπογραφή της σύμβασης μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας. Η γνωστοποίηση της υπογραφής της σύμβασης έλαβε χώρα από την αναθέτουσα αρχή στις 31.10.2024 με την υποβολή των απόψεών της επί της με (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1483/17.10.2024 προδικαστικής προσφυγής της προσφεύγουσας. Επί της ως άνω προδικαστικής προσφυγής εκδόθηκε στις 12.12.2024 η υπ' αρ. 1775/2024 απόφαση του παρόντος Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. η οποία την έκανε δεκτή και ακύρωσε την υπ' αρ. … απόφαση της ... για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται σε αυτή. Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει την κατ' άρθρο 368 περ. α του ν. 4412/2016 ακύρωση και της υπ' αρ. πρωτ. … σύμβασης μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας για τους λόγους για τους οποίους ζήτησε την ακύρωση της υπ' αρ. … απόφασης ανάθεσης της υπό κρίση σύμβασης.

3. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, η οποία βάλλει κατά του κύρους της υπ' αρ. πρωτ. … σύμβασης, α) ασκήθηκε εμπρόθεσμα δεδομένου ότι κοινοποιήθηκε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 4 του άρθρου 8 του π.δ. 39/2017 (διαδικασία εκτός ΕΣΗΔΗΣ) στις

6.11.2024, δηλαδή εντός της τριακονθήμερης προθεσμίας του άρθρου 369 του ν. 4412/2016 από την ενημέρωση της προσφεύγουσας για την υπογραφή της σύμβασης, η οποία έλαβε χώρα στις 31.10.2024 με την κατάθεση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και αντιγράφου της προσβαλλόμενης σύμβασης, στο ... εξέτασης της ως άνω με (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1483/17.10.2024 πρώτης προδικαστικής προσφυγής, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και φέρει ψηφιοποιημένη υπογραφή.

4. Η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. κοινοποίησε στις 7.11.2024, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στην αναθέτουσα αρχή, καλώντας την να προβεί στην κοινοποίησή της προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο και στην αποστολή του φακέλου της υπόθεσης και των απόψεών της εντός δεκαπέντε ημερών από την ως άνω κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 365 του ν. 4412/2016. Η αναθέτουσα αρχή προέβη αυθημερόν στην κοινοποίηση της προσφυγής στην παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με το άρθρο 365 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9, παρ. 2 του π.δ. 39/2017, προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασης.

5. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 18.11.2024 εμπρόθεσμα, εντός δέκα ημερών από την άνω κοινοποίηση (κατ' ακριβή διατύπωση κατά παρέκταση την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα), την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ζητώντας την απόρριψη της προσφυγής και με έννομο συμφέρον, καθώς συνήψε την προσβαλλόμενη σύμβαση με την αναθέτουσα αρχή και συνεπώς ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση της.

6. Με την υπ' αρ. 1972/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίσθηκαν Εισηγητές και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής στις 16.12.2024.

7. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εμπρόθεσμα, στις 19.11.2024, δηλαδή εντός της ως άνω προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας, προς την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., στην προσφεύγουσα και την παρεμβαίνουσα τις υπ' αρ. πρωτ. … απόψεις της (βλ.

και το υπ' αρ. πρωτ. … διαβιβαστικό έγγραφο των ως άνω απόψεων της αναθέτουσας αρχής) με τις οποίες ζητεί την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής για τους εκεί αναφερόμενους λόγους. Επί των άνω απόψεων και προς αντίκρουσή τους, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 25.11.2024 (κατ' ακριβή διατύπωση κατά παρέκταση την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα), δηλαδή, εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 πενθήμερης προθεσμίας, το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό υπόμνημα.

8. Η προσφεύγουσα, η οποία δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της υπό κρίση σύμβασης, με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας ότι η επίμαχη σύμβαση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4413/2016 και ότι, κατά συνέπεια, όφειλε η αναθέτουσα αρχή να εκκινήσει διαδικασία σύναψης σύμβασης παραχώρησης με προκήρυξη διαγωνισμού, ώστε να της δοθεί η δυνατότητα συμμετοχής στη διαδικασία ανάθεσης με σκοπό την ανάληψη της σύμβασης. Έχει, δε, ήδη προσβάλλει την υπ' αρ. … απόφαση της αναθέτουσας αρχής για την ανάθεση της προσβαλλόμενης σύμβασης στην παρεμβαίνουσα με την με (ΓΑΚ) 1483/17.10.2024 προδικαστική προσφυγή της επί της οποίας εκδόθηκε, όπως προαναφέρθηκε, η υπ' αρ. 1775/2024 απόφαση του παρόντος Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. η οποία την έκανε δεκτή και ακύρωσε την ως άνω υπ' αρ. … απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

9. Η προσβαλλόμενη σύμβαση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας έχει ως αντικείμενο τον ... Ειδικότερα, σύμφωνα με τη σύμβαση αυτή ...-..., ενώ μακροπρόθεσμα με τη σύμφωνη γνώμη της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας θα μπορούν να … (άρθρο 5 της σύμβασης). Η παρεμβαίνουσα αναλαμβάνει την ολοκληρωμένη … και ειδικότερα: α)… , β)… , γ)... (…), δ) … ε) ... (άρθρο 6.1 της σύμβασης). Η αναθέτουσα αρχή αναλαμβάνει: α)..., β) …και γ) … (… κλπ), που προκύπτουν …(άρθρο 6.2 της σύμβασης).

10. Η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης σύμβασης κατ' άρθρο 368 περ. α του ν. 4412/2016, υποστηρίζοντας ότι αυτή συνιστά σύμβαση παραχώρησης ... του ν. 4413/2016 και, συνεπώς, η αναθέτουσα

αρχή μη νομίμως προέβη στην απευθείας ανάθεσή της και εν συνεχεία στην υπογραφή της προσβαλλόμενης σύμβασης, καθώς όφειλε να διεξαγάγει διαγωνιστική διαδικασία τηρουμένων των κανόνων δημοσιότητας κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο ν. 4413/2016. Αναφέρει, ειδικότερα, η προσφεύγουσα ότι στην προκειμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή παραχωρεί σε τρίτο φορέα αρμοδιότητα, η οποία εντάσσεται στο ... άσκησης της δημόσιας εξουσίας της, η ανάληψη της οποίας μεταθέτει στον τρίτο τον επιχειρηματικό κίνδυνο ... της συγκεκριμένης υπηρεσίας, καθώς δεν υπάρχει εγγύηση για την ... ή των δαπανών που θα πραγματοποιηθούν από τον ανάδοχο κατά την ... που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης παραχώρησης. Η, δε, παραχωρούσα αναθέτουσα αρχή δεν αποξενώνεται πλήρως από την αρμοδιότητα αυτή, αφού διατηρεί την υποχρέωση συμπερίληψης του έργου στην ιστοσελίδα της, προβαίνει σε λοιπές … . Περαιτέρω, κατά την προσφεύγουσα, στην περίπτωση ..., στόχος δεν είναι η … με τους επωφελέστερους οικονομικά όρους για την αναθέτουσα αρχή, αλλά η ... προς τους , ... και περαιτέρω αξιοποίησης των ... που καθίστανται ... Η, δε, ελευθερία του παραχωρησιούχου να οργανώσει τους ... της υπηρεσίας δεν είναι απόλυτη, αλλά υπόκειται στους περιορισμούς που αναλαμβάνει έναντι της αναθέτουσας αρχής, όπως η υποχρέωση υποβολής αναλύσεων των ποσοτήτων των συνολικά ... ετησίως, η οργάνωση … κ.λπ. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη σύμβαση εμπίπτει κατά την προσφεύγουσα στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4413/2016, ο οποίος προβλέπει ότι, ανεξάρτητα από το ποσό της δημοπρατούμενης σύμβασης (άνω ή κάτω των ορίων των οδηγιών), είναι υποχρεωτική η δημοσίευση σε εθνικό επίπεδο της διακήρυξης, δηλαδή η δημοσίευσή της στο ΚΗΜΔΗΣ και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, εφόσον διαθέτει, σε περίπτωση δε, που η εκτιμώμενη αξία υπερβαίνει τα όρια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 4413/2016, επιβάλλεται η δημοσίευση της προκήρυξης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση η σύναψη της προσβαλλόμενης σύμβασης έγινε χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 4413/2016 και για τον λόγο αυτό η προσβαλλόμενη σύμβαση είναι ακυρωτέα κατ’ άρθρο 368 περ. α του ν. 4412/2016.

11. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι ελλείπει εν προκειμένω το στοιχείο της βλάβης της προσφεύγουσας καθώς η τελευταία δεν αποκλείστηκε από κάποια διαγωνιστική διαδικασία, δεδομένου ότι δεν υπάρχει σύμβαση προς ανάθεση κατά την έννοια των διατάξεων των ν. 4412/2016 και 4413/2026 και ότι, σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα δεν εμποδίζεται να αναλάβει το αντικείμενο της υπό κρίση σύμβασης, την... με καταβολή αμοιβής προς την αναθέτουσα αρχή. Προς απόδειξη των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα σημειώνουν ότι μεταξύ της προσφεύγουσας και της ίδιας έχει υπογραφεί το από 14.1.2022 συμφωνητικό συνεργασίας πενταετούς διάρκειας, ακριβώς με το ίδιο αντικείμενο με αυτό της προσβαλλόμενης πράξης, δυνάμει του οποίου η προσφεύγουσα έχει … συνεργαζόμενη με την αναθέτουσα αρχή σε ταυτόσημου αντικειμένου … . Η, δε, παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι η προσφεύγουσα έχει συνάψει και συνάπτει εδώ και πολλά έτη δεκάδες συμφωνητικά, ακριβώς όπως η προσβαλλόμενη σύμβαση, με πλήθος ... χωρίς οι συμβάσεις αυτές να έχουν χαρακτηριστεί ως συμβάσεις παραχώρησης και να έχει προηγηθεί για τη σύναψή τους η έκδοση προκήρυξης σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4413/2016. Περαιτέρω, υποστηρίζουν ότι η προκείμενη συνεργασία τους δεν υπάγεται στην έννοια της σύμβασης παραχώρησης και συνεπώς η υπό κρίση διαφορά δεν υπάγεται στο Βιβλίο IV του ν. 4412/2016 και στην αρμοδιότητα της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., οι δε σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι για τον λόγο αυτό και ουσία αβάσιμοι. Αναφέρουν, ειδικότερα, ότι για τον χαρακτηρισμό μιας σύμβασης ως σύμβασης ... απαιτείται, μεταξύ άλλων, ο ανάδοχος να παρέχει σε τρίτους συγκεκριμένες υπηρεσίες, οι οποίες υπόκεινται σε ειδικές απαιτήσεις που καθορίζει η αναθέτουσα αρχή, προϋποθέσεις οι οποίες δεν συντρέχουν στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθώς με την υπό εξέταση συνεργασία παραχωρείται σε ιδιώτη η χρήση … με ίδιο κίνδυνο, από την οποία δραστηριότητα ο αντισυμβαλλόμενος αναμένει εξ ολοκλήρου τα έσοδά του, χωρίς να λαμβάνει αμοιβή από την αναθέτουσα αρχή. Αντιθέτως, εν προκειμένω, ο ανάδοχος είναι αυτός που υποχρεούται να καταβάλλει προς ανταπόδοση του προγράμματος ... ανταποδοτικό τέλος για το τμήμα ... του ... Αναφέρουν, περαιτέρω, ότι οι τιθέμενες με το άρθρο 6 του συμφωνητικού

συνεργασίας υποχρεώσεις του αναδόχου (... κ.ο.κ.) περιγράφουν απλώς τον σκοπό της παραχώρησης χρήσης, χωρίς να έχουν συμφωνηθεί ειδικές απαιτήσεις και προδιαγραφές για τον τρόπο... εκ μέρους του αναδόχου, ούτε όροι περί ... σε τρίτους π.χ. ..., όπως θα αναμενόταν σε μια σύμβαση ... Η δε υποχρέωση … δεν συνιστά απαίτηση της αναθέτουσας αρχής, αλλά νομοθετική υποχρέωση για την άσκηση της δραστηριότητας της αναδόχου, ενώ η υποχρέωση … συνιστά μια παρεπόμενη του σκοπού χρήσης πρόβλεψη, η οποία δεν συνδέεται με τον νομικό χαρακτηρισμό του υπό κρίση συμφωνητικού συνεργασίας. Επιπλέον, ισχυρίζονται ότι το αντικείμενο δραστηριότητας του αναδόχου δεν υπάγεται στις … και δραστηριότητες που ασκεί η αναθέτουσα αρχή, δεδομένου ότι ο ανάδοχος θα αναλάβει την … κατ' άρθρο 43 του ν. 4042/2012 και του ν. 4819/2021, αρμοδιότητα η οποία ανήκει στην αναθέτουσα αρχή.

12. Στο άρθρο 60 του ν. 4413/2016 προβλέπεται ότι κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση παραχωρήσεως του ως άνω νόμου και έχει υποστεί η ενδέχεται να υποστεί ζημία από παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ζητήσει προσωρινή και οριστική δικαστική προστασία *«σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί ... έννομης προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων»*. Με την τελευταία αυτή ρύθμιση του άρθρου 60 του ν. 4413/2016 γίνεται παραπομπή στις διατάξεις του Βιβλίου IV (άρθρα 345 - 374) του ν. 4412/2016 περί ... έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων ως ισχύουν εκάστοτε. Το, δε, άρθρο 345 του ν. 4412/2016, ορίζει, πλην άλλων, τα εξής: *«1. ... 2. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου εφαρμόζονται και στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμφωνιών ..., συμβάσεων παραχώρησης και δυναμικών συστημάτων αγορών, καθώς και των τροποποιήσεων αυτών…»*. Περαιτέρω, στο άρθρο 368 του ν. 4412/2016 με τίτλο *«Κήρυξη ακυρότητας της σύμβασης»*, προβλέπεται ότι: *«Με την επιφύλαξη του άρθρου 370 και της παραγράφου 2 του άρθρου 371, η ΑΕΠΠ αποφασίζει να κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης που έχει συναφθεί, εάν διαπιστώσει ότι: (α) η αναθέτουσα αρχή έχει αναθέσει τη σύμβαση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση*

προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις περιπτώσεις που αυτή απαιτείται, κατά παράβαση των ευρωπαϊκών και εθνικών κανόνων δημόσιων συμβάσεων· ή (β) αν δεν τηρήθηκε η υποχρέωση αναστολής της σύναψης, σύμφωνα με το άρθρο 364…». Στο άρθρο 369 του ν. 4412/2026 προβλέπεται, πλην άλλων, ότι: *«Κήρυξη ακυρότητας – Διαδικασία. 1. Η ΑΕΠΠ αποφασίζει να κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 368 ύστερα από προδικαστική προσφυγή ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα η οποία ασκείται εντός των προθεσμιών της παρ. 2 του παρόντος άρθρου … 2. Η προσφυγή ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών, από την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης κατά τα άρθρα 64, 65, 66, 122 ή 294, 295, 296 κατά περίπτωση, εφόσον στη δημοσίευση περιλαμβάνεται αιτιολογία για τη σύναψη της σύμβασης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης ή από την επομένη της ενημέρωσης των ενδιαφερομένων με άλλον τρόπο…4. Η κατάθεση της προσφυγής του παρόντος άρθρου αναστέλλει την εκτέλεση της σύμβασης έως την έκδοση απόφασης ΑΕΠΠ, εκτός εάν γίνει δεκτό αίτημα προσωρινής προστασίας της αναθέτουσας αρχής που ασκείται κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 366…»*. Στο, δε, άρθρο 370 του ν. 4412/2016 υπό τον τίτλο *«Δυνατότητα μη κήρυξης ακυρότητας της σύμβασης»* προβλέπεται, πλην άλλων, ότι: *«Επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος - Εναλλακτικές κυρώσεις. 1. Η ΑΕΠΠ μπορεί να μην κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης η οποία έχει ανατεθεί παράνομα για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 368, εάν διαπιστώσει ότι επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της σύμβασης. 2. Οικονομικά συμφέροντα τα οποία συνδέονται άμεσα με τη σύμβαση δεν συνιστούν επιτακτικό λόγο δημοσίου συμφέροντος. Τέτοια συμφέροντα είναι μεταξύ άλλων, τα έξοδα λόγω καθυστέρησης στην εκτέλεση της σύμβασης, τα έξοδα λόγω της κίνησης νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, τα έξοδα λόγω αλλαγής του οικονομικού φορέα ο οποίος εκτελεί τη σύμβαση και τα έξοδα των νομικών υποχρεώσεων λόγω της κήρυξης της σύμβασης ως ανενεργού. Η ύπαρξη οικονομικών συμφερόντων για τη διατήρηση των αποτελεσμάτων μιας σύμβασης θεωρείται ως επιτακτικός λόγος εφόσον σε εξαιρετικές περιστάσεις η ακυρότητα θα οδηγούσε σε δυσανάλογες συνέπειες…».* Τέλος, στο άρθρο 371 του ν. 4412/2016 υπό τον τίτλο *«Συνέπειες κήρυξης ακυρότητας της σύμβασης»*,

ορίζεται, μεταξύ άλλων ότι: *«1. Αν η ΑΕΠΠ κηρύξει σύμβαση άκυρη, σύμφωνα με το άρθρο 368, η ακυρότητα έχει αναδρομική ισχύ με την επιφύλαξη εφαρμογής της παρ. 2. Οι αξιώσεις των μερών διέπονται από τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού και οι σχετικές διαφορές εκδικάζονται από το αρμόδιο δικαστήριο, σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις. Αν ο ανάδοχος γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει την ακυρότητα της σύμβασης, δεν γεννάται έναντι της Διοίκησης αξίωσή του, κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού ή η εν λόγω αξίωσή του ικανοποιείται μόνο εν μέρει. 2. Η ΑΕΠΠ εκτιμώντας το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, τη σοβαρότητα της παράβασης και τη συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής, μπορεί να κηρύξει την ακυρότητα μόνο του ανεκτέλεστου τμήματος της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή, η ΑΕΠΠ, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής και τη διάρκεια της σύμβασης επιβάλλει πρόστιμο στην αναθέτουσα αρχή, το ύψος του οποίου καθορίζεται στη σχετική απόφαση και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% της αξίας της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Με ειδική απόφαση της ΑΕΠΠ, το πρόστιμο περιέρχεται στον αιτούντα…».*

13. Όπως αναφέρθηκε, με την από 16.10.2024 με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1483/17.10.2024 προδικαστική προσφυγή της η νυν προσφεύγουσα ζήτησε την ακύρωση της υπ' αρ. … (ΑΔΑ: …) απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία είχε εγκριθεί η σύναψη της προσβαλλομένης σύμβασης μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση ανατέθηκε απευθείας η επίμαχη σύμβαση στην παρεμβαίνουσα και ταυτοχρόνως εκδηλώθηκε η βούληση της αναθέτουσας αρχής να μην κινηθεί διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οδηγία 2014/23/ΕΕ και τον ν. 4413/2016 για την ανάθεση συμβάσεων ... Με την υπ' αρ. 1775/2024 απόφαση του παρόντος Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία δημοσιεύθηκε στις 12.12.2024, έγινε δεκτή η ανωτέρω προδικαστική και ακυρώθηκε η προσβληθείσα με αυτήν υπ' αρ. … απόφαση της αναθέτουσας αρχής με την ακόλουθη αιτιολογία (βλ. ειδικώς σκέψη 11): *«…11. Στην προκειμένη περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή, στην αποκλειστική αρμοδιότητα της οποίας εμπίπτει η … (άρθρο 75 του ν.*

3463/2006 και άρθρο 228 του ν. 4555/2018 αντίστοιχα), προβαίνοντας στην ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την … (...,), ότι σε περίπτωση που ανακύψει ανάγκη οποιασδήποτε αλλαγής στην ..., αυτή γίνεται κατόπιν συνεννόησης των δύο μερών, ότι ... πραγματοποιείται σε σημεία, που θα υποδείξει η αναθέτουσα αρχή, η οποία διατηρεί την υψηλή εποπτεία ... τους και ότι παρέχεται … στην αναθέτουσα αρχή, σε … , κατατείνει στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παραχώρησης υπηρεσίας, υπό το φως του ν. 4413/2016, η οποία πρέπει υποχρεωτικά να ανατεθεί στο ... διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον ν. 4413/2016, που αποτελεί το νομικό ... ανάθεσης των οικείων συμβάσεων. Και τούτο, διότι στην προκειμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή παραχωρεί σε τρίτο φορέα αρμοδιότητα, που ο νομοθέτης έχει απονείμει σ' εκείνη και εντάσσεται στο ... άσκησης της δημόσιας εξουσίας της, η ανάληψη της οποίας μεταθέτει στον τρίτο τον επιχειρηματικό … αφού δεν υπάρχει εγγύηση για την ... ή των δαπανών που θα πραγματοποιηθούν από τον ανάδοχο, κατά ... που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης παραχώρησης. Το τμήμα του κινδύνου, που μεταβιβάζεται στον … περιλαμβάνει την πραγματική έκθεση στις αστάθμητες συνθήκες της αγοράς καθώς ο ανάδοχος δεν λαμβάνει ... των ως άνω ..., αλλά τα έσοδά του προέρχονται εξ ολοκλήρου από τη ... Με τον τρόπο αυτόν, ο ανάδοχος αναλαμβάνει και τον … που συνδέεται με την … που αποτελεί στοιχείο χαρακτηριστικό της σύμβασης παραχώρησης υπηρεσίας (πρβλ. και ΕΑ ΣτΕ 64/2009). Ταυτοχρόνως, όμως, η παραχωρούσα αναθέτουσα αρχή δεν αποξενώνεται πλήρως από την αρμοδιότητα αυτήν, αφού διατηρεί την υποχρέωση εποπτείας της άρτιας και σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης εκτέλεσής της, επιβλέποντας έτσι επί της ουσίας τον τρόπο άσκησης της αρμοδιότητας που έχει παραχωρηθεί στον ανάδοχο, μέσω της ως άνω ενημέρωσης και χορήγησης στατιστικών στοιχείων που λαμβάνει από τον ανάδοχο. Συνεπώς, δεδομένου ότι η ανάθεση του οικείου αντικειμένου συνιστά παραχώρηση δημόσιας υπηρεσίας κατά τον ν. 4413/2016, επιβάλλεται η δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 περ. β' του ν. 4413/2016, διότι πληρούνται όλα τα προς τούτο προβλεπόμενα κριτήρια και χαρακτηριστικά, η δε αναθέτουσα αρχή (..., νπδδ ΟΤΑ α΄ βαθμού) εμπίπτει στο άρθρο 3 παρ. 1 και 4 του ν. 4412/2016, αποτελεί δηλαδή οργανισμό δημοσίου δικαίου. Βάσει των ανωτέρω, η σύμβαση εμπίπτει

στο ... των συμβάσεων παραχώρησης του ν. 4413/2016, η ανάθεση των οποίων πραγματοποιείται υποχρεωτικά μέσω προκήρυξης διαγωνισμού και άρα μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην απ' ευθείας ανάθεση της σύμβασης στην εταιρεία «...» (πρβλ. και ΣτΕ 860/2020). Είναι σαφές ότι στην περίπτωση της ..., είτε αυτά είναι … , ο στόχος της αναθέτουσας αρχής είναι η ... προς το κοινό, και δη τους ..., της υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος ..., υπηρεσία που θα μπορούσε να παράσχει η ίδια και η οποία επιβάλλεται από την εθνική και ενωσιακή νομοθεσία προς επίτευξη των στόχων ... Το γεγονός δε ότι, σε συμμόρφωση με τη νομοθεσία, πλέον γίνεται διακριτή διαλογή των ... δεν επιδρά στον χαρακτηρισμό των ... που σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 περ. 1 της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ είναι κάθε ουσία ή αντικείμενο, το οποίο ο κάτοχός του απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει. Τούτο, διότι η ... δεν διαφέρει σε τίποτα από την ... των λοιπών ... Τα ... περιλαμβάνονται ως ... στον Ευρωπαϊκό Κατάλογο ... με κωδικούς ... (βλ. ΚΥΑ 62952/5384/16, ΦΕΚ 4326 Β/30.12.2016). Εξάλλου, το γεγονός ότι η ... γίνεται με παράλληλη διάθεση ... δεν αποτελεί τον κύριο σκοπό της σύμβασης, αλλά προϋπόθεση που προκύπτει εκ των πραγμάτων, αφού οι ... πρέπει να είναι προσβάσιμοι στο κοινό αλλά και στο ..., που χρησιμοποιείται για την ..., και άρα τοποθετούνται σε ... Το ίδιο ακριβώς ισχύει και ως προς όλους τους άλλους ..., οι οποίοι τοποθετούνται σε ... Συνεπώς, στην περίπτωση ..., στόχος δεν είναι η ... με τους επωφελέστερους οικονομικά όρους για την αναθέτουσα αρχή, αλλά η ... προς την αναθέτουσα αρχή, και εν τέλει προς τους ... και περαιτέρω αξιοποίησης των ... που καθίστανται ... (πρβλ. και ΣτΕ 994/2023). Και ναι μεν ο ... έχει μια σχετική ελευθερία να οργανώσει τους όρους ... της υπηρεσίας, η ελευθερία ωστόσο αυτή υπόκειται στους περιορισμούς των υποχρεώσεων, που αναλαμβάνει έναντι της αναθέτουσας αρχής, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 6.1 της οικείας σύμβασης (...). Τέλος, το υπό εξέταση συμφωνητικό συνεργασίας συνιστά σύμβαση ... και για τον πρόσθετο λόγο, ότι η ... γίνεται χωρίς αντάλλαγμα από την αναθέτουσα αρχή, αλλά και εν γένει χωρίς καμία ασφαλιστική δικλείδα, ότι ο ... θα αποσβέσει τις δαπάνες του και θα αποκομίσει κέρδος. Τούτο, διότι ο ... δεν μπορεί να γνωρίζει μετά βεβαιότητας, αν και πόσο θα ανταποκριθεί το κοινό και ποιες ..., αν η αγορά θα ανταποκριθεί στην ανάγκη ... και σε ποιες τιμές. Επιπλέον, ο ανάδοχος

αναλαμβάνει πλήρως τον σχετιζόμενο με την ... επιχειρηματικό κίνδυνο, αφού όχι μόνο δεν υπάρχουν εγγυημένα γι' αυτόν έσοδα, αλλ' αντιθέτως έχει αναλάβει το κόστος της ... και υποχρεούται και σε καταβολή ανταποδοτικού τέλους προς την αναθέτουσα αρχή. Συνεπώς, η υπό εξέταση διαδικασία συνιστά διαδικασία ανάθεσης σύμβασης παραχώρησης υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 περ. β του ν. 4413/2016, διότι πληροί όλα τα προς τούτο προβλεπόμενα νομικά κριτήρια και χαρακτηριστικά. Περαιτέρω, όπως αναφέρθηκε, στον ν. 4413/2016 προβλέπεται, ότι, ανεξάρτητα από το ποσό της δημοπρατούμενης σύμβασης (άνω ή κάτω των ορίων), είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή η δημοσίευση σε εθνικό επίπεδο της διακήρυξης σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 33 του ν. 4413/2016, δηλαδή, η δημοσίευσή της στο ΚΗΜΔΗΣ και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, εφ' όσον διαθέτει, μέσω … και να φέρει αριθμό διαδικτυακής ανάρτησης μητρώου (ΑΔΑΜ) στο ΚΗΜΔΗΣ, τα οποία ελλείπουν εν προκειμένω (άρθρο 32 ν. 4413/2016). Σε περίπτωση δε, που η εκτιμώμενη αξία υπερβαίνει τα όρια του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 4413/2016, επιβάλλεται η δημοσίευση της προκήρυξης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενόψει των ανωτέρω η επιλογή της διαδικασίας της απευθείας ανάθεσης με αντικείμενο την «...», αντί της νόμιμης σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4413/2016, είχε ως αποτέλεσμα να μην τηρηθούν οι ως άνω απαραίτητες διατυπώσεις δημοσιότητας και εν τέλει να ανατεθεί απευθείας η σύμβαση κατά παράβαση της αρχής της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και ανάπτυξης του ανταγωνισμού αλλά και των ειδικότερων διατάξεων του ν. 4413/2016. Επομένως, η επιλογή όλως διαφορετικής διαδικασίας ανάθεσης έναντι της νόμιμης, με αποτέλεσμα τη μη τήρηση των κανόνων δημοσιότητας, καθιστά την προσβαλλόμενη απόφαση μη νόμιμη και ακυρωτέα…».

14. Από τη γραμματική διατύπωση των προδιαληφθεισών στη σκέψη 12 της παρούσας διατάξεων συνάγεται ότι η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. δύναται να κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης που έχει συναφθεί, για τους περιοριστικά αναφερόμενους στο άρθρο 368 του ν. 4412/2016 σχετικούς λόγους. Μεταξύ των λόγων αυτών είναι και η διάταξη της περίπτωσης α του ως άνω άρθρου 368 του ν. 4412/2016 κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή έχει αναθέσει την

επίμαχη σύμβαση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, ως απαιτείται, κατά παράβαση των ευρωπαϊκών και εθνικών κανόνων δημόσιων συμβάσεων (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 305/2012, 155/2012 και ΔΕφΘεσ/νίκης 260/2024). Εν προκειμένω, όπως και αναλυτικώς εκτέθηκε, ήδη, με την υπ' αρ. 1775/2024 οριστική απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ακυρώθηκε η υπ' αρ. … απόφαση της αναθέτουσας αρχής με την οποία είχε εγκριθεί η σύναψη της προσβαλλόμενης σύμβασης, καθώς κρίθηκε ότι η επιλογή της διαδικασίας της απευθείας ανάθεσης για την κατάρτιση της προσβαλλόμενης σύμβασης παραχώρησης είχε ως αποτέλεσμα να μην τηρηθούν οι διατυπώσεις δημοσιότητας των διατάξεων του ν. 4413/2016 κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στη σκέψη 13. Συνεπώς, ενόψει των προεκτεθέντων, η μη δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση της προσβαλλόμενης σύμβασης παραχώρησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4413/2016, την καθιστά μη νόμιμη και ακυρωτέα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην περίπτωση α του άρθρου 368 του ν. 4412/2016. Εξάλλου, κατόπιν της ακύρωσης της υπ' αρ. … απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την υπ' αρ. 1775/2024 απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., καθίσταται ακυρωτέα και η προσβαλλόμενη με την υπό κρίση προσφυγή σύμβαση, το κύρος της οποίας εξαρτάται από το κύρος της, ήδη ακυρωθείσας, ως άνω απόφασης της αναθέτουσας αρχής. Συνακόλουθα, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και να κηρυχθεί η ακυρότητα της προσβαλλόμενης σύμβασης.

15. Τέλος, η αναθέτουσα αρχή υποβάλει αίτημα μη κήρυξης της ακυρότητας της σύμβασης κατ' άρθρο 370 του ν. 4412/2016, ισχυριζόμενη ότι σε κάθε περίπτωση, και εάν τυχόν ήθελε θεωρηθεί βάσιμη η υπό εξέταση προσφυγή, εξαιρετικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης σύμβασης. Ισχυρίζεται, ειδικότερα, ότι δυνάμει της ως άνω σύμβασης έχουν ήδη εκκινήσει διαδικασίες ... έχουν αρχίσει ήδη να τους χρησιμοποιούν. Έτσι, σε περίπτωση ακύρωσης της σύμβασης θα παύσει το κοινωφελές για τους ... και θα παραμείνουν στους ... λειτουργώντας με τον τρόπο αυτό ως σημεία τα οποία επιβαρύνουν το … **16.** Επί του αιτήματος αυτού λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τις διατάξεις του άνω άρθρου 370 του ν. 4412/2016 η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. μπορεί να μην κηρύξει την ακυρότητα σύμβασης, η οποία έχει ανατεθεί παράνομα για τους λόγους που αναφέρονται

στο άρθρο 368 του ν. 4412/2016, εάν διαπιστώσει ότι επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της σύμβασης. Η χρήση της ορολογίας αυτής ενδεικνύει τις ιδιαίτερες απαιτήσεις του νομοθέτη, υπό την έννοια ότι δεν αρκεί, για τη θεμελίωση της σχετικής ευχέρειας της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., η συνδρομή οποιουδήποτε ακόμα και σημαντικού λόγου δημοσίου συμφέροντος (βλ. αναλυτικά Δημητρίου Γ. Ράικου, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων 2019, σελ. 835 επ.). Εν προκειμένω και λαμβάνοντας υπόψη τα συγκεκριμένα δεδομένα της υπό κρίση υπόθεσης δεν στοιχειοθετούνται επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος για τη διατήρηση των αποτελεσμάτων της σύμβασης. Αντιθέτως, το υπό κρίση αίτημα πρέπει να απορριφθεί προεχόντως ως αόριστο αλλά και ως αβάσιμο. Και τούτο, διότι, αρχικώς, στο υπό εξέταση αίτημα αναφέρεται αορίστως ότι η παρεμβαίνουσα «…», χωρίς να παρέχονται συγκεκριμένα στοιχεία και πληροφορίες για τον βαθμό εκτέλεσης της σύμβασης, όπως π.χ. για τον ... που τυχόν έχουν ... και χωρίς, περαιτέρω, να διευκρινίζεται, εάν η παρεμβαίνουσα έχει προβεί στην ... τους σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να στοιχειοθετηθούν επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος, συνδεόμενοι με την υποβάθμιση του ... Εξάλλου, κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, η μη ... δεν θέτει σε κίνδυνο τη … , η, δε, προσβαλλόμενη πενταετούς διάρκειας σύμβαση εκτελέστηκε για ελάχιστο αριθμό ημερών, γεγονός που αποκλείει την πρόκληση των δυσμενών συνεπειών που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή στη … Και τούτο, διότι σύμφωνα με το ιστορικό της υπόθεσης η προσβαλλόμενη σύμβαση φέρεται να έχει υπογραφεί στις 16.10.2024, η δε αναθέτουσα αρχή έλαβε γνώση της προδικαστικής προσφυγής, με την οποία αμφισβητήθηκε η διαδικασία ανάθεσής της, άμεσα στις 17.10.2024, την επομένη, δηλαδή, ημέρα από την υπογραφή της σύμβασης, ενώ περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, τουλάχιστον από τις 7.11.2024, οπότε και έλαβε γνώση της υπό εξέταση δεύτερης προδικαστικής προσφυγής, να αναστείλει την εκτέλεση της σύμβασης κατ’ άρθρο 369 παρ. 4 του ν. 4412/2016 μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. Σημειώνεται, ότι, όπως ήδη αναφέρθηκε, στις 29.10.2024 κοινοποιήθηκε στην αναθέτουσα αρχή η υπ’ αρ. Α801/2024 απόφαση λήψης προσωρινών μέτρων του παρόντος κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. με την οποία διατάχθηκε η αναστολή

σύναψης της προσβαλλόμενης σύμβασης. Ενόψει των ανωτέρω, η τυχόν εκτέλεση της σύμβασης για ελάχιστο αριθμό ημερών (από 16.10.2024 έως το αργότερο 7.11.2024) δεν δύναται, ελλείψει και της επίκλησης ειδικών κατά τα ανωτέρω στοιχείων, να θεμελιώσει επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος που σχετίζονται με τη διακινδύνευση της … Για τους λόγους αυτούς το υπό κρίση αίτημα της αναθέτουσας αρχής πρέπει να απορριφθεί.

17. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να κηρυχθεί η ακυρότητα της προσβαλλόμενης σύμβασης και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.
Απορρίπτει την παρέμβαση.
Ακυρώνει την υπ' αρ. πρωτ. … σύμβαση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας *«...»* κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.
Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ	**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**
	ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ
ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ	**α/α ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ**