

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 17 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Βασιλική Παναγιωτίδου, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 9.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **1862/20.12.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... οδός ... αριθ. ...

Κατά της ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής δυνάμει της οποίας εγκρίθηκαν τα με ημερομηνίες 14.10.2024 και 18.11.2024 πρακτικά εξέτασης δικαιολογητικών κατακύρωσης και αναδείχτηκε οριστικός ανάδοχος , για το Τμήμα ... της υπό ανάθεση σύμβασης, ο ...

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 €, το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία του τμήματος ... της σύμβασης, για το οποίο ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ποσού 29.124,99 € χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Δυνάμει της με αριθμό ... διακήρυξης (αριθμός πρωτ. ...) της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός, διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάθεση της σύμβασης με τίτλο «...», συνολικού προϋπολογισμού 231.206,13 € χωρίς Φ.Π.Α. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε 12 τμήματα. Οι προσφορές δύνανται να υποβληθούν τόσο για το σύνολο της Διακήρυξης (όλα τα Τμήματα) όσο και για μεμονωμένα Τμήματα αυτής. Η κατακύρωση θα πραγματοποιηθεί ανά Τμήμα, η δε Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να αναθέσει όλα τα τμήματα σε έναν προσφέροντα. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δέκα οκτώ (18) μήνες. Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίνεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 02.07.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Στον διαγωνισμό που διεξήχθη ηλεκτρονικά, συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, για το επίδικο Τμήμα 10 της σύμβασης οι οικονομικοί φορείς: (α) η προσφεύγουσα, (β) η ..., (γ) ο ..., (δ) ο ..., (ε), ... Με το με αριθμό ... Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Ακολούθως, με το με αριθμό ... Πρακτικό η αρμόδια Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη του ... ως προσωρινού αναδόχου, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, ποσού 20.292,17 ευρώ σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης, η δε προσφεύγουσα κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας, με προσφερόμενη τιμή ύψους 21.454,06 ευρώ. Τα ανωτέρω Πρακτικά επικυρώθηκαν με την με αριθμό πρωτ. ... απόφαση του ... της αναθέτουσας αρχής. Τέλος, με την απόφαση με αριθμό πρωτ. ... της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα με αριθμούς ... Πρακτικά αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και αναδείχθηκε ο ... οριστικός ανάδοχος για την ... του Τμήματος ... της σύμβασης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώθηκε, κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και 3.3.1 της Διακήρυξης, η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης

προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή της.

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας, που η ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή, καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο ... της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 05.12.2024 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 10.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επιπλέον, η προσφεύγουσα, η οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό, πλην όμως η προσφορά της ήρθε δεύτερη στη σειρά κατάταξης, ασκεί την προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς του οριστικού αναδόχου και εν συνεχεία την ανάληψη της σύμβασης για το Τμήμα ...

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη, στις 19.12.2024, στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ.1σημ.α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9,παρ.1,σημ.α του π.δ.39/2017, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Με την με αριθμό 2243/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

8. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 07.01.2025, καθ' υπέρβαση της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση (10.12.2024) της προσφυγής, προς όλους τους συμμετέχοντες τις απόψεις της με τις οποίες ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής για τους εκεί αναφερόμενους λόγους, οι οποίες ως εκπρόθεσμες δεν λαμβάνονται υπόψη

09. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

10. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του ένδικου διαγωνισμού (ΣΤΕ 3629/2020, 1490/2019 7μ., 1217/2018, 5022/2012, ΣΤΕ Επ. Αν. 253/2020, 352/2016) και δεσμεύει με τους όρους της τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι (όροι) κατισχύουν, ως ειδικότεροι, κάθε άλλης διάταξης (ΣΤΕ Ολομ. 95/2017, ΣΤΕ 1620/2015, 1086/2015 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση του υπό κρίση ζητήματος διατάξεις τα εξής: « **2.1.3 ... Διευκρινίσεων.** Τα σχετικά αιτήματα ... διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής Πύλης (www...)...». « **2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών.....** Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) **δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή**, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την Αναθέτουσα Αρχή στο Μέρος Β. του Παραρτήματος Ι της παρούσας Διακήρυξης. Στοιχεία άρθρου 68 του ν. 3863/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει: Οι προσφέροντες

υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ακόλουθα στοιχεία, τα οποία αποτυπώνονται στο σχετικό Υπόδειγμα του Παραρτήματος V της παρούσας Διακήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (Α' 88) όπως αυτό αντικατέστησε το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (Α' 115) «...», όπως ισχύει: Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθεί στο έργο (σύμβαση). ii. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. iii. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. iv. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. v. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. vi. Τα τετραγωνικά μέτρα ... ανά άτομο...»

«2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους ..., 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού Αναδόχου) της παρούσας...». **«Παράρτημα I Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης της διακήρυξης (σελ. 60)**

«Ανάλυση και Τεκμηρίωση προϋπολογισμού. Για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης και των επιμέρους Τμημάτων αυτής έγιναν οι ακόλουθες παραδοχές, • Κατώτατο ωρομίσθιο εργατοτεχνιτών (άνευ τριετιών, επιδομάτων γάμου και τέκνων και λοιπών προσαυξήσεων), όπως αυτό προσδιορίστηκε με την υπ' αριθμ. Πρωτ. ... (ΦΕΚ Β'1974) Υπουργική Απόφαση, **5,56€/ώρα** μεικτά. • Πακέτο ... 101 για καταβολή εργοδοτικών εισφορών, ποσοστό εργοδοτικών εισφορών: **22,29%**. • Κράτηση ύψους 0,1% υπέρ των λειτουργικών ... της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., καθώς και λοιπές προβλεπόμενες κρατήσεις και επιβαρύνσεις υπέρ τρίτων. Οι προβλεπόμενες κρατήσεις παρουσιάζονται αναλυτικά στην παράγραφο 5.1.2 της παρούσας Διακήρυξης. • **Παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8%** επί του συμβατικού τιμήματος, προ Φ.Π.Α. • Εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους, κόστους ... καθώς και εργολαβικού κέρδους, σύμφωνα με την κοινή πείρα και λογική, όπως προβλέπεται από την

6/2016 απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Η τελική προϋπολογισθείσα αξία προσδιορίστηκε σε συνάρτηση με την ..., όπως αυτά προσδιορίζονται στον πίνακα της παραγράφου Α.3 του παρόντος Παραρτήματος.» **«3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών. 3.1.2.1** Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η Αναθέτουσα Αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα.....» **«5.1.2.** Τον Ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, καθώς και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του αγαθού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις: ... Με κάθε πληρωμή θα γίνεται η προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8% επί του καθαρού ποσού.»

11. Με τον **μοναδικό** λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ... για το επίμαχο τμήμα ... της υπό ανάθεση σύμβασης, διότι αυτός δεν συμπεριέλαβε στην οικονομική προσφορά του την παρακράτηση φόρου **-εισοδήματος αξίας 8%** επί του συμβατικού τιμήματος προ ΦΠΑ.

12. Με το με ημερομηνία **15.07.2024** έγγραφο του οικονομικού φορέα, ..., κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.1.3. της διακήρυξης, ζητήθηκαν οι εξής διευκρινίσεις από την αναθέτουσα αρχή « *Σύμφωνα με την ... Διακήρυξη ... αναφέρεται στην σελ. 59 «... Για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης και των επιμέρους Τμημάτων αυτής έγιναν οι ακόλουθες παραδοχές.....Παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8% επί του συμβατικού τιμήματος, προ Φ.Π.Α.....» Στην οικονομική προσφορά που θα καταθέσουμε θα πρέπει να υπολογιστεί στις κρατήσεις μας και το 8%; Καθότι, όπως έχει κριθεί (ΕΣ Ολομ. 807/1997, ΕΣ Τμήμα Ι 460/2016 κ.α.), η ενεργούμενη παρακράτηση για τον προκαταβαλλόμενο φόρο εισοδήματος, μολονότι αποδίδεται στο Δημόσιο, αποτελεί στοιχείο του ενεργητικού της περιουσίας του φορολογουμένου, ο οποίος και δικαιούται, τηρώντας τη νόμιμη διαδικασία, να τον αναζητήσει στις περιπτώσεις που δεν οφείλεται. Επομένως, ο φόρος εισοδήματος που παρακρατείται κατά την έκδοση της εντολής πληρωμής του αναδόχου, δεν απομειώνει το συμβατικό αντάλλαγμα, ώστε να συνιστά στοιχείο που επιβαρύνει το κόστος εκτέλεσης της δημόσιας σύμβασης.». Η αναθέτουσα αρχή απάντησε με το με αριθμό πρωτ. ... έγγραφο διευκρινήσεων της ως εξής: «Η παρακράτηση φόρου 8% θα πρέπει να ληφθεί υπόψη κατά τον προσδιορισμό του προσφερόμενου ανά Τμήμα τιμήματος, όπως αυτό απεικονίζεται στην οικονομική προσφορά που θα υποβληθεί από τον φορέα σας.». ».*

13. Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις των άρθρων 5.1.2 της διακήρυξης, του Παραρτήματος Ι, καθώς και από το με αριθμό πρωτ. ... έγγραφο διευκρινήσεων της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες διευκρινίσεις, εφόσον δεν προσβλήθηκαν αποτέλεσαν μέρος του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, προκύπτει ότι προβλέπεται ρητά η παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8%, ορίζοντας/εισάγοντας την υποχρέωση των διαγωνιζομένων να συμπεριλάβουν στην προσφερόμενη τιμή, εκτός από τις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις, και κάθε άλλη, κατά την κείμενη νομοθεσία, επιβάρυνση (πλην ΦΠΑ) για την ... που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η παρακράτηση φόρου εισοδήματος σε ποσοστό 8% του άρθρου 64 του ν. 4172/2013. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις 2.4.4. και 2.4.6. της διακήρυξης η προσφερόμενη τιμή της οικονομικής

προσφοράς των διαγωνιζομένων πρέπει να είναι σαφής, άλλως απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Στην προκειμένη, περίπτωση, ο ... υπέβαλε με την προσφορά του το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «...pdf» στο οποίο εμπεριέχονται, πλην άλλων, δύο πίνακες του Παραρτήματος V της Διακήρυξης: **(α)** ο Πίνακας Ανάλυσης Οικονομικής προσφοράς στον οποίο περιλαμβάνεται το ποσό (i) των 20.292,17 ευρώ που αντιστοιχεί στο συνολικό κόστος άνευ Φ.Π.Α., (ii) ο ΦΠΑ 24%, αξίας 4.870,12 ευρώ, καθώς και το συνολικό κόστος ήτοι το άθροισμα των ανωτέρω δύο ποσών, ύψους 25.162, 29 ευρώ και **(β)** ο Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς βάσει στοιχείων του άρθρου 22 του ν. 4144/2013 στον οποίο περιλαμβάνεται επιπλέον το κόστος του ωρομισθίου (5,56 ευρώ ανά ώρα), οι ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη (3.369,96 ευρώ), οι νόμιμες υπέρ δημοσίου και τρίτων κρατήσεις (31,53 ευρώ), το διοικητικό κόστος ... (2,67%= 541,96 ευρώ), το κόστος των ...(830, 00 ευρώ) το ... (400,00 ευρώ). Ωστόσο, στην οικονομική προσφορά του ... με το ανωτέρω περιεχόμενο δεν εξειδικεύεται, αν στην προσφερόμενη τιμή περιλήφθηκε η παρακράτηση του φόρου 8% σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Τούτο συνεπάγεται, ότι η προσφερόμενη τιμή δεν είναι σαφής, στο μέτρο που δεν προσδιορίζεται αν σε αυτή περιέχεται η παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8%. Ως εκ τούτου, η προσφερόμενη τιμή της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα όφειλε να κριθεί από την αναθέτουσα αρχή ως απαράδεκτη, δεδομένου ότι δεν συντρέχει περίπτωση ... του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 ,αφού κάτι τέτοιο, στην προκειμένη περίπτωση, θα συνιστούσε διόρθωση της οικονομικής προσφοράς, κατά παράβαση του άρθρου 3.1.2.1. της διακήρυξης και των αρχών της ίσης μεταχείρισης που διέπουν την διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ενόψει όλων των ανωτέρω, ο λόγος αυτός της προσφυγής κρίνεται δεκτός ως βάσιμος.

14. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, στο μέτρο που έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά του ... και να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου κατά το άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 186/2025

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης

Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 06.02.2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ