

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Ελευθερία Καλαμιώτη – Μέλος και
Εισηγήτρια, Γεώργιος Ζάρας - Μέλος.

Για να εξετάσει την από 16-12-2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)
ΕΑΔΗΣΥ 1841/16-12-2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την
επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»),
που εδρεύει στην ..., επί του ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...»
(εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., επί της οδού ... αρ. ...,
όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της
προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν
οι με αριθ. .../...-...-2024 και .../...-...-2024 αποφάσεις της Αναθέτουσας
Αρχής, με σκοπό να κριθεί απορριπτέα η προσφορά της παρεμβαίνουσας -
οριστικής αναδόχου της σύμβασης, για τους αναφερόμενους στην προσφυγή
της λόγους.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο
ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ.
39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη

σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αριθμό .../2024 (με αρ. πρωτ. .../...-...-2024) Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων με αντικείμενο της σύμβασης την "... για την κάλυψη των αναγκών της ... και των ... της, συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας ... € πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι ... € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, βάσει όσων ορίζονται στην τεχνική περιγραφή (Παράρτημα II της Διακήρυξης). Οι προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο του αντικειμένου της σύμβασης προμήθειας σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Αναθέτουσας Αρχής και η ανάθεση της σύμβασης θα γίνει σε έναν ανάδοχο. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα μήνα και αρχίζει από την ημερομηνία υπογραφής της. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της Διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει μόνο της τιμής. Η ανωτέρω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις ...-...-2024 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α Στον διαγωνισμό υπέβαλαν, μεταξύ άλλων, προσφορές η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την προσβαλλόμενη η σύμβαση κατακυρώθηκε στην παρεμβαίνουσα, η δε προσφορά της προσφεύγουσας κατετάγη 2^η στην σειρά μειοδοσίας.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της (Δ.Εφ. Θ. 45/2023).

4. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε κατά παρέκταση εμπροθέσμως στις 16-12-2024 (η τελευταία ημέρα της προθεσμίας στις 14-12-2024 ήταν Σάββατο και η επόμενη ημέρα την 15-12-2024 ήταν Κυριακή), με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του π.δ.

39/2017, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και εν γένει παραδεκτώς.

5. Επειδή, στις 16-12-2024 η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής προς τους ενδιαφερόμενους, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, στις 23-12-2024 η παρεμβαίνουσα κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, την παρέμβασή της, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς.

7. Επειδή, στις 27-12-2024 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, τις με αρ. πρωτ. .../27-12-2024 απόψεις της, εμπρόθεσμα δε η προσφεύγουσα κατά παρέκταση υπέβαλε στις 02-01-2025 το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της (η τελευταία ημέρα της προθεσμίας την 01-01-2025 ήταν η εξαιρετέα ημέρα αργίας της Πρωτοχρονιάς).

8. Επειδή, επί των ισχυρισμών της προσφεύγουσας στο υπόμνημά της επί της παρέμβασης και δη περί του ότι δεν έχει ασκηθεί παρέμβαση από την παρεμβαίνουσα, καθώς και περί του ότι δεν έχει λάβει γνώση, δεν της έχει κοινοποιηθεί, δεν έχει πρόσβαση και δεν είναι ανεβασμένη στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ η παρέμβαση αυτή, λεκτέα είναι τα εξής: Η κοινοποίηση της παρέμβασης προς τους ενδιαφερόμενους αποτελεί κατά νόμο υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής, το γεγονός δε της παράλειψης της κοινοποίησης αυτής δεν μπορεί να υποστηριχθεί ότι ασκεί επιρροή στο παραδεκτό άσκησής της παρέμβασης. Εξάλλου, εν προκειμένω η προσφεύγουσα στις 31-12-2024 ανήρτησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, το κάτωθι μήνυμα της *«Καλημέρα, Στην 'Απόφαση Αναστολής' της ΕΑΔΗΣΥ' γίνεται αναφορά σε "Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., επί της οδού ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής. Έχει ασκήσει παρέμβαση η εταιρία «...» ; Αν ναι, τότε δεν μας την έχετε κοινοποιήσει εμπροθέσμως και δεν την έχετε αναρτήσει*

στα έγγραφα του Διαγωνισμού και παρακαλώ να το κάνετε άμεσα.», από δε τα στοιχεία του ηλεκτρονικού διαγωνισμού προκύπτει ότι στις 31-12-2024 η παρέμβαση αναρτήθηκε στην αρχική/κεντρική σελίδα του διαγωνισμού στο πεδίο «Σημειώσεις και συνημμένα» στην κατηγορία «Πρόσβαση από όλους τους χρήστες και ελεύθερη πρόσβαση μέσω του portal». Εξ αυτών προκύπτει ότι η προσφεύγουσα είχε δυνατότητα να λάβει γνώση της παρέμβασης και να αντικρούσει αυτήν με το υπόμνημά της. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, τηρήθηκε η αρχή της αντιμωλίας, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

9. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να

διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντας τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένων τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Ως κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως όροι της διακήρυξης δεσμευτικοί και για τους διαγωνιζόμενους και για την αναθέτουσα αρχή είναι και οι διευκρινίσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή και κοινοποιούνται στους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 45/2008).

10. Επειδή, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, επάγονται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. Ι-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. Ι-2043, σκέψη 54).

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η

τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.», σύμφωνα, δε, με το άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (άρθρο 102 Ν.4412/2016). (...)».

12. Επειδή, στα κάτωθι άρθρα της Διακήρυξης ορίζονται τα εξής: άρθρο 2.4.3.2 - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» της Διακήρυξης,

περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.(...) Επίσης οι οικονομικοί φορείς θα συμπληρώσουν τον πίνακα συμμόρφωσης του Παραρτήματος II, θα το υπογράψουν ψηφιακά και θα το επισυνάψουν σε μορφή *.pdf μαζί με την Τεχνική τους προσφορά.», άρθρο 2.4.2.4. «Εφόσον οι Οικονομικοί Φορείς καταχωρίσουν τα στοιχεία, με τα δεδομένα και συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία, που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς τους στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, στην συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, τα οποία αποτελούν συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων. Τα ηλεκτρονικά αρχεία των εν λόγω αναφορών (εκτυπώσεων) υπογράφονται ψηφιακά, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διατάξεις (περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37) και επισυνάπτονται από τον Οικονομικό Φορέα στους αντίστοιχους υποφακέλους. Επισημαίνεται ότι η εξαγωγή και η επισύναψη των προαναφερθέντων αναφορών (εκτυπώσεων) δύναται να πραγματοποιείται για κάθε υποφακέλο ξεχωριστά, από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί η καταχώριση των στοιχείων σε αυτόν (άρθρο 13 παρ. 1.4 και 1.5 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες).», άρθρο 2.4.4. - Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών «Στον (υπό) φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του προσφέροντα. Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να

ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf . Επίσης στον υποφάκελο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» θα υποβληθεί ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή *pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που απεικονίζεται στο Παράρτημα ΙΙΙ της παρούσας διακήρυξης. (...) Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται ι προσφορές στις οποίες:

α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την Αναθέτουσα Αρχή.», άρθρο 2.4.6 - Λόγοι απόρριψης προσφορών «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν.4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), (...) β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ.3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, (...) ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της

προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, (...)». Στο Παράρτημα II της Διακήρυξης - ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ -ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Α.1- ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ορίζεται ότι «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ... ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (...) Γ. ΕΙΔΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ (...) Γ.2 Τα ... θα πρέπει να ανακατασκευάζονται σύμφωνα με τα πρότυπα ... και ... ενώ τα ... σύμφωνα με τα πρότυπα ... και ... ή ισοδύναμες προδιαγραφές εφόσον προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης. Να προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από φορέα πιστοποίησης. Τα προϊόντα να φέρουν σχετική ένδειξη στη συσκευασία τους. (...) 1. Η συμπλήρωση όλων των στοιχείων της στήλης ΑΠΑΝΤΗΣΗ ... του πίνακα συμμόρφωσης είναι υποχρεωτική και επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του προμηθευτή. 2. Οι απαντήσεις θα πρέπει να είναι πλήρεις, σαφείς και τεκμηριωμένες από τα κατά περίπτωση απαιτούμενα προς τούτο έγγραφα, όπως πιστοποιητικά ISO του κατασκευαστή – δηλώσεις συμμόρφωσης προϊόντος του κατασκευαστή- πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή κ.τ.λ., στα οποία θα γίνονται σαφείς παραπομπές. Προσφορές με απαντήσεις ασαφείς ή μη επαρκώς τεκμηριωμένες από τα κατά περίπτωση απαιτούμενα σχετικά έγγραφα (... κ.τ.λ.), θα απορρίπτονται κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμών. Οι συμμετέχοντες συνυποβάλλουν υποχρεωτικά μαζί με την τεχνική τους προσφορά, τα δικαιολογητικά και τα λοιπά στοιχεία , που ζητούνται κατά περίπτωση. (...)». Στο Παράρτημα III της Διακήρυξης περιλαμβάνεται το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς. Τέλος, με την με αριθμ. πρωτ. .../26-08-2024 διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής, που είναι αναρτημένη στην αρχική/κεντρική σελίδα του διαγωνισμού στο πεδίο «Σημειώσεις και συνημμένα» στην κατηγορία «Πρόσβαση από όλους τους χρήστες και ελεύθερη πρόσβαση μέσω του portal», ορίστηκε ότι «Σας ενημερώνουμε εκ παραδρομής συμπεριλήφθηκαν στις τεχνικές προδιαγραφές

που αφορούν την προμήθεια ... γνήσιο ή ισοδύναμο ... των ... σελίδων. Η υπηρεσία επιθυμεί ... για ... γνήσιο ή ισοδύναμο ... των ... σελίδων.».

13. Επειδή, με τον 1^ο λόγο της προδικαστικής της προσφυγής, η προσφεύγουσα, αφού παραθέτει σχετικές νομοθετικές διατάξεις και όρους της Διακήρυξης, αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα δηλώνει στην τεχνική της προσφορά ότι θα προσφέρει σύμφωνα με το παράρτημα των τεχνικών προδιαγραφών – πίνακα συμμόρφωσης υπό Γ2 τα ... τα οποία πρέπει να ... σύμφωνα με τα πρότυπα ... και ..., ενώ τα ... σύμφωνα με τα πρότυπα ... και ... ή ισοδύναμες προδιαγραφές, εφόσον προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης, (με την απαίτηση) να προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από φορέα πιστοποίησης και τα προϊόντα να φέρουν σχετική ένδειξη στη συσκευασία τους, προβάλλοντας ότι σε ότι αφορά την απόδειξη αυτής της προδιαγραφής – απαίτησης κατασκευής των ... η παρεμβαίνουσα δεν προσκομίζει, ως απαιτείται από τη Διακήρυξη και το Παράρτημα, βεβαίωση από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης. Υποστηρίζει ότι καθίσταται σαφές ότι δεν πρόκειται για περίπτωση παράλειψης ή παραδρομής προσκόμισης της βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης, αλλά συνειδητής επιλογής μη προσκόμισης τέτοιου εγγράφου, καθώς προς απόδειξη της τεχνικής απαίτησης προσκομίζει μία βεβαίωση του κατασκευαστή των προσφερόμενων ειδών, ήτοι της ..., η οποία όμως δεν είναι φορέας πιστοποίησης. Συγκεκριμένα, σημειώνει ότι στην από 4-9-2024 βεβαίωση τεχνικών προδιαγραφών της ..., που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα, βεβαιώνεται ότι τα είδη είναι ισοδύναμα συμβατά, σύμφωνα με τις προδιαγραφές ... (...), ... (...) (για ...) και σύμφωνα με τις προδιαγραφές ... και ... (για ...) με σχετική ένδειξη στη συσκευασία τους, ήτοι ότι ο ίδιος ο κατασκευαστής ... που θα κατασκευάσει τα προσφερόμενα είδη της παρεμβαίνουσας βεβαιώνει την τήρηση των προδιαγραφών των ειδών που κατασκευάζει, ενώ σαφέστατα ζητείται στο τεχνικό φυλλάδιο συμμόρφωσης η βεβαίωση από τρίτο ουδέτερο – αντικειμενικό φορέα πιστοποίησης που τα έχει ελέγξει. Κατά την προσφεύγουσα, εκ της μη προσκόμισης βεβαίωσης από φορέα πιστοποίησης, παρά μόνο προσκόμισης της βεβαίωσης του

κατασκευαστή, γίνεται αντιληπτό ότι η παρεμβαίνουσα δεν διαθέτει σχετική βεβαίωση από φορέα πιστοποίησης για τα προσφερόμενα είδη που να επιβεβαιώνει τις απαιτούμενες από την Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και για το λόγο αυτό ζήτησε από τον κατασκευαστή των ειδών να του το βεβαιώσει. Ως ισχυρίζεται, η βεβαίωση αυτή δεν υποκαθιστά και δεν είναι αντίστοιχη με την βεβαίωση φορέα πιστοποίησης, ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται ότι πληρούνται οι συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές για τις οποίες ζητά ξεκάθαρα η Διακήρυξη στον πίνακα συμμόρφωσης απόδειξη, η δε έλλειψη αυτή συνεπάγεται την έλλειψη αξιολόγησης της καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών και εντεύθεν την μη πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, κατά παράβαση της απαίτησης Γ2 των τεχνικών προδιαγραφών του πίνακα συμμόρφωσης παραβιάζοντας το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης. Τέλος, η προσφεύγουσα σημειώνει ότι η ίδια που είναι κατασκευαστής και προμηθευτής των προσφερόμενων ειδών προσκόμισε βεβαίωση του φορέα ... που είναι ο οργανισμός επιθεωρήσεων τρίτου μέρους και πιστοποίησης συστημάτων διαχείρισης, αναφέροντας τι βεβαιώνει αυτός ο φορέας. Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η αιτίαση της προσφεύγουσας είναι ανακριβής και νόμω και ουσία αβάσιμη και ως εκ τούτου απορριπτέα, παραθέτοντας σχετικές νομοθετικές διατάξεις και όρους της Διακήρυξης. Υποστηρίζει ότι από την γραμματική διατύπωση του όρου/προδιαγραφής με αριθμ. Γ.2 του Πίνακα του Παραρτήματος II της Διακήρυξης και κατ' ορθή ερμηνεία αυτού, συνάγεται ότι για τα ζητούμενα ..., που δεν είναι γνήσια ..., αλλά ισοδύναμα ανακατασκευασμένα, ετέθη ως υποχρεωτική προδιαγραφή να κατασκευάζονται: είτε α) σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ως άνω όρο πρότυπα ..., είτε β) με ισοδύναμες (αυτών των προτύπων ...) προδιαγραφές, εφόσον προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης, ήτοι ότι η προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης, ως συνοδευτικό έγγραφο τεκμηρίωσης, τίθεται από την Διακήρυξη μόνο για την περίπτωση που τα προσφερόμενα ήδη είναι ανακατασκευασμένα με ισοδύναμες των προτύπων ... προδιαγραφές και όχι όταν κατασκευάζονται με τα πρότυπα Κατά την παρεμβαίνουσα, αυτό που προφανώς θέλησε η

Αναθέτουσα Αρχή ήταν, στην περίπτωση που κάποιος οικονομικός φορέας πρόσφερε ... με ισοδύναμες προδιαγραφές, να προσκομίζεται βεβαίωση ανεξάρτητου φορέα πιστοποίησης για την απόδειξη «της ισοδυναμίας» των προδιαγραφών κατασκευής αυτών με τα πρότυπα Ακόμη, σημειώνει ότι το γεγονός ότι ένα προϊόν είναι κατασκευασμένο σύμφωνα με συγκεκριμένα πρότυπα μπορεί με αξιοπιστία να αποδειχθεί από διάφορα έγγραφα, όπως το τεχνικό φυλλάδιό του ή την ένδειξη επί της συσκευασίας του, δεδομένου ότι και σύμφωνα με την ενωσιακή νομοθεσία είναι υποχρεωτική η αναγραφή, επί της συσκευασίας, του προτύπου κατασκευής του προϊόντος. Από την άλλη, ισχυρίζεται ότι εάν ένα προϊόν είναι κατασκευασμένο με «ισοδύναμες - κάποιου προτύπου- προδιαγραφές», τότε η βεβαίωση από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης αποδεικνύει «την ισοδυναμία». Επομένως, κατά τους ισχυρισμούς της, αφού ούτε στον ως άνω όρο Γ2 ή σε οποιοδήποτε άλλο όρο της Διακήρυξης δεν ορίζεται, ρητά και με σαφήνεια, ότι η απόδειξη της απαίτησης περί κατασκευής των προσφερόμενων ειδών με τα πρότυπα ..., σε αντιδιαστολή με αυτά που κατασκευάζονται με ισοδύναμες προδιαγραφές, αποδεικνύεται αποκλειστικά και επί ποινή αποκλεισμού μόνο με βεβαίωση ανεξάρτητου φορέα πιστοποίησης, συνάγεται ότι η απόδειξη αυτής επιτρεπτά γίνεται και με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, αρκεί, κατά αντικειμενική κρίση, να είναι ισχυρό και προορισμένο από τη φύση του, σύμφωνα με τους κανόνες των συναλλαγών, να αποδεικνύει την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης. Προβάλλει ότι για τους οικονομικούς φορείς που προσέφεραν ..., που παράγονται με τα ζητούμενα πρότυπα ..., όπως τα δικά της προσφερόμενα είδη, η απόδειξη της εν λόγω προδιαγραφής, μπορεί να γίνει και με άλλα έγγραφα, όπως τη σχετική βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρίας, αρκεί τα εν λόγω έγγραφα να αποδεικνύουν, με τρόπο κατάλληλο και προσήκοντα, την ζητούμενη προδιαγραφή. Περαιτέρω, προβάλλει ότι όπως προκύπτει από τη λογική και τα διδάγματα της κοινής πείρας, εάν η επίμαχη βεβαίωση ίσχυε ως υποχρεωτικό και δη αποκλειστικό δικαιολογητικό απόδειξης της προδιαγραφής Γ.2 και για τα ανακατασκευασμένα με τα πρότυπα ..., κατά τη διατύπωση του παραπάνω όρου θα παραλειπόταν η φράση «εφόσον προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση

από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης», που συνοδεύει αποκλειστικά τη φράση «ή ισοδύναμες προδιαγραφές» και θα ακολουθούσε μόνο η επομένη πρόταση «Να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από φορέα πιστοποίησης». Επιπρόσθετα, υποστηρίζει ότι από την επισκόπηση της Διακήρυξης, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, αποδεικνύεται ότι σε κανένα σημείο αυτής δεν προβλέπεται όρος σχετικός με την αυτόματη απόρριψη της προσφοράς σε περίπτωση μη προσκόμισης «της σχετικής βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης» για την απόδειξη της προδιαγραφής Γ2, αλλά ούτε και οποιοσδήποτε άλλος γενικός όρος, ακόμη και από αυτούς που επικαλείται η προσφεύγουσα, σύμφωνα με τον οποίο δήθεν η προσκόμιση βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης για την απόδειξη της προδιαγραφής Γ2 έχει τεθεί «επί ποινή αποκλεισμού», ώστε σε περίπτωση μη προσκόμισής της από τον διαγωνιζόμενο, η προσφορά του να απορρίπτεται αυτομάτως, με την έννοια ότι δεν είναι δεκτική διευκρίνισης, ιδίως μάλιστα εάν από το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς αποδεικνύεται πλήρως και αναμφισβήτως ότι τα προσφερόμενα προϊόντα πληρούν την προδιαγραφή Γ2. Σημειώνει ότι σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν ήθελε υποτεθεί ότι η ως άνω βεβαίωση από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης ζητείται για όλα τα προσφερόμενα ..., συνάγεται ότι πρόκειται για έναν ασαφή όρο, που προκαλεί προφανώς σύγχυση αναφορικά με το εάν η ζητούμενη «σχετική βεβαίωση από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης» απαιτείται για την απόδειξη κατασκευής των ... με ισοδύναμες προδιαγραφές ή και για αυτά που ανακατασκευάζονται σύμφωνα με τα επίμαχα πρότυπα ..., επομένως και προς άρση της ασάφειας, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να καλέσει τον διαγωνιζόμενο που δεν προσκόμισε την εν λόγω βεβαίωση, να την υποβάλει, σύμφωνα με το άρθρο 102 ν. 4412/2016. Αναφέρει, εν συνεχεία, ότι η ίδια υπέβαλε τον υποφάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», ο οποίος περιλάμβανε το ηλεκτρονικό έγγραφο (σε μορφή pdf) με τον τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ», καθώς και τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την τεκμηρίωση της των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών των προσφερόμενων προϊόντων της, σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα της

Διακήρυξης, τους όρους αυτής και την με αριθμ. πρωτ. ... διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής, από την επισκόπηση δε του ως άνω εγγράφου αποδεικνύεται ότι δήλωσε ότι προσφέρει ισοδύναμα ανακατασκευασμένα (ήτοι όχι γνήσια ...) για ... των ... σελίδων, δηλαδή το είδος που ζητείτο από τη Διακήρυξη, όπως διευκρινίστηκε με το προαναφερόμενο έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής. Σημειώνει ότι σε όλες τις απαιτήσεις απάντησε καταφατικά, δεδομένου ότι τα προσφερόμενα είδη της πράγματι, πληρούν το σύνολο των τιθέμενων εκ της Διακήρυξης τεχνικών προδιαγραφών, ενώ παραπέμπει και στο αντίστοιχο τεκμηριωτικό έγγραφο, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, προβάλλει ότι όσον αφορά στην προδιαγραφή Γ2, στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης απάντησε ΝΑΙ, που είναι και το ακριβές, δεδομένου ότι τα προσφερόμενα ... δεν είναι γνήσια, αλλά ισοδύναμα ανακατασκευασμένα, σύμφωνα με τα ζητούμενα πρότυπα ..., ... και ..., ... και ΟΧΙ ΜΕ ΙΣΟΔΥΝΑΜΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, προς απόδειξη δε της ως άνω αξιούμενης απαίτησης, ήτοι ότι τα προσφερόμενα είδη είναι κατασκευασμένα με τα ζητούμενα πρότυπα ..., αναφέρει ότι προσκόμισε την από 04.09.2024 Βεβαίωση Τεχνικών Προδιαγραφών της κατασκευάστριας εταιρίας ..., η οποία φέρει και το σήμα πιστοποίησής της από τον Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης ..., με τα στοιχεία πιστοποίησης επ' αυτού, όσον αφορά στο σύστημα ... και προτύπων που εφαρμόζει, κατά την παραγωγή των προϊόντων της. Κατά την παρεμβαίνουσα, από την επισκόπηση του ανωτέρω προσκομισθέντος εγγράφου και κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου του, προκύπτει ότι με αυτό βεβαιώνεται, αρμοδίως, από την κατασκευάστρια εταιρία «...», η οποία είναι πιστοποιημένη ως προς το εφαρμοζόμενο σύστημα ..., ότι τα προϊόντα που παράγει είναι ανακατασκευασμένα (σε αντιδιαστολή με τα γνήσια ...), συμβατά για ... – και σύμφωνα με τα ζητούμενα από την Διακήρυξη πρότυπα ..., τα οποία κυκλοφορούν στην αγορά με την εμπορική ονομασία ... και φέρουν τις σχετικές ενδείξεις επί της συσκευασίας (βλ. ιδίως στοιχ. 2, 5, 8 βεβαίωσης). Κατόπιν, επισημαίνει ότι ειδικά ως προς την πλήρωση της προδιαγραφής Γ.2, βεβαιώνεται ρητά στο ως άνω έγγραφο ότι «11).Τα είδη είναι ισοδύναμα συμβατά σύμφωνα με τις προδιαγραφές ... (...), ... (...) (για

...) και σύμφωνα με τις προδιαγραφές ... και ... (για ...). Τα προϊόντα φέρουν σχετική ένδειξη στην συσκευασία τους». Ισχυρίζεται ότι η προσκομισθείσα από αυτήν βεβαίωση συνιστά, κατά αντικειμενική κρίση, το κατάλληλο, ισχυρό και προορισμένο από τη φύση του έγγραφο απόδειξης της προδιαγραφής Γ.2 και πράγματι αποδεικνύει ότι τα προσφερόμενα προϊόντα είναι ανακατασκευασμένα κατά τα ζητούμενα πρότυπα ..., ..., ... και ... και επιπλέον φέρουν την σχετική ένδειξη στη συσκευασία τους, χωρίς να απαιτείτο άλλη, ξεχωριστή βεβαίωση από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης της ..., αφού κατ' ορθή ερμηνεία του όρου Γ2, η απαίτηση προσκόμισης βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα τίθεται, εκ της Διακήρυξης, μόνο για την απόδειξη ότι της «ισοδυναμίας» των προδιαγραφών κατασκευής του ... με τα πρότυπα ..., όταν αυτό δεν κατασκευάζεται σύμφωνα με αυτά. Κατά τους ισχυρισμούς της, η προσκομισθείσα από αυτήν βεβαίωση, εκτός από την υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της κατασκευάστριας εταιρίας, φέρει στο πάνω δεξί μέρος της και το Σήμα της Πιστοποίησης από τον Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης ..., με τα ακριβή στοιχεία της εν λόγω πιστοποίησης και ότι από το εν λόγω σήμα πιστοποίησης αποδεικνύεται ότι ο ..., ως ανεξάρτητος φορέας πιστοποίησης, έχει ελέγξει και βεβαιώσει ότι η κατασκευάστρια εταιρία ... εφαρμόζει τα πρότυπα ... κατά την κατασκευή των Κατά συνέπεια, προβάλλει ότι ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι για την απόδειξη της προδιαγραφής Γ2 απαιτείτο, συνολικά για όλες τις προσφορές, η προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης, η επίμαχη βεβαίωση που η ίδια προσκόμισε δεν αποτελεί μια παραπλανητική βεβαίωση, με την οποία η κατασκευάστρια, μονομερώς και αυθαίρετως, βεβαιώνει τις εν λόγω προδιαγραφές για τα δικά της προϊόντα, όπως αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, αλλά πρόκειται για μια βεβαίωση, που, πράγματι, φέρει την πιστοποίηση του Ανεξάρτητου Πιστοποιημένου Φορέα ..., ο οποίος, με τη θέση του σήματός του επί του εγγράφου, πιστοποιεί ότι έχει ελέγξει την κατασκευάστρια εταιρία και έχει διαπιστώνει ότι εφαρμόζει τα συγκεκριμένα πρότυπα. Αναφέρει, ακόμη, ότι δεδομένου στην Διακήρυξη, κατά τα προαναφερόμενα, δεν τίθεται συγκεκριμένο περιεχόμενο για την εν λόγω βεβαίωση, που να είναι δεσμευτικό για τον συμμετέχοντα

φορέα και δη επί ποινή αποκλεισμού της τεχνικής προσφοράς του, η προσκομισθείσα από αυτήν βεβαίωση, με το ως άνω περιεχόμενο και το Σήμα Πιστοποίησης της ..., αποτελεί αποδεκτό και συμβατό με τον όρο Γ2 της Διακήρυξης έγγραφο για την απόδειξη της εν λόγω απαίτησης. Επιπρόσθετα, ισχυρίζεται ότι, δεδομένης της γενικής και ασαφούς διατύπωσης του επίμαχου όρου Γ2 όσον αφορά την απαίτηση προσκόμισης βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης, καλόπιστα και δικαιολογημένα είχε δημιουργήσει την εύλογη πεποίθηση ότι η πλήρωση της προδιαγραφής Γ2, δηλαδή ότι τα προσφερόμενα από αυτήν προϊόντα παράγονται σύμφωνα με τα ζητούμενα πρότυπα ..., αποδεικνύεται πλήρως και καταλλήλως από την προσκομισθείσα βεβαίωση της ίδιας της κατασκευάστριας εταιρίας, η οποία μάλιστα φέρει και το Σήμα Πιστοποίησής της και ότι η μη προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης από Ανεξάρτητο Πιστοποιημένο Φορέα δεν έγινε δόλια και κακόπιστα, όπως αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, καθώς και τα προσφερόμενα προϊόντα κατασκευάζονται σύμφωνα με τα ζητούμενα πρότυπα ... και βεβαιώσεις από τον Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης ... υπάρχουν. Περαιτέρω, αναφέρει ότι προσκομίζει με την παρέμβασή της τα κάτωθι έγγραφα, τα οποία αναμφισβήτητα θα είχε υποβάλει (ενν. με την προσφορά της) αν ο επίμαχος όρος Γ.2 ήταν διατυπωμένος με πλήρη σαφήνεια και ανέγραφε ρητά ότι η εν λόγω βεβαίωση από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης απαιτείτο για όλα τα ..., είτε είναι σύμφωνα με τα πρότυπα ..., είτε έχουν ισοδύναμες προδιαγραφές και συγκεκριμένα α) ακριβές φωτοτυπικό αντίγραφο, νομίμως επικυρωμένο της με αρ. .../2020 βεβαίωσης της ..., με την οποία βεβαιώνεται ότι η εταιρία ... εφαρμόζει Σύστημα ... με πεδίο «...», σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προτύπων ..., ... β) ακριβές φωτοτυπικό αντίγραφο, νομίμως επικυρωμένο της με αρ. .../2020 βεβαίωσης της εταιρίας ..., με την οποία βεβαιώνεται ότι η εταιρεία ... εφαρμόζει Σύστημα ... με πεδίο «...», το οποίο συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις των προτύπων ... και γ) ακριβές φωτοτυπικό αντίγραφο νομίμως επικυρωμένο της με αρ. .../2020 βεβαίωσης της εταιρίας ..., με την οποία βεβαιώνεται ότι η εταιρεία ... εφαρμόζει Σύστημα ... με πεδίο «...», το οποίο συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις των προτύπων Επίσης, ισχυρίζεται ότι ακόμη και αν ήθελε

θεωρηθεί ότι η προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης στον όρο Γ2 απαιτείται και για τα ανακατασκευασμένα σύμφωνα με τα πρότυπα ..., αυτή, σίγουρα, δεν τίθεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού, ούτε και ορίζεται οπουδήποτε στη Διακήρυξη ότι η μη προσκόμισή της οδηγεί αυτομάτως σε απόρριψη της σχετικής προσφοράς, από την στιγμή, μάλιστα, που με την τεχνική προσφορά μας και το Φύλλο Συμμόρφωσης η ίδια είχε δηλώσει ότι τα προσφερόμενα προϊόντα πληρούν την απαίτηση Γ2 και με την προσκομισθείσα από 04.09.2024 βεβαίωση αποδεικνύεται η πλήρωση της εν λόγω απαίτησης. Σύμφωνα με όσα ακόμα παραθέτει στην παρέμβασή της, προβάλλει ότι η μη προσκόμιση εκ μέρους της, της βεβαίωσης ανεξάρτητου φορέα πιστοποίησης δεν δημιουργεί δέσμια αρμοδιότητα της Αναθέτουσας Αρχής για αυτόματη απόρριψη της προσφοράς της, όπως νόμω αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά αντιθέτως, κατ' ορθή ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και των σχετικών όρων της Διακήρυξης, αν ήθελε θεωρηθεί ότι η σχετική βεβαίωση απαιτείτο για την απόδειξη της προδιαγραφής Γ2, η Αναθέτουσα Αρχή έπρεπε να την καλέσει, διευκρινιστικά, να την προσκομίσει στα πλαίσια του άρθρου 102 ν. 4412/2016, γεγονός που θα είχε πράξει. Τέλος, προβάλλει ότι νομίμως και κατ' ορθή εκτίμηση της τεχνικής της προσφοράς και των περιεχομένων σε αυτή τεκμηριωτικών στοιχείων, η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε αυτήν ως αποδεκτή, απορριπτέων ως αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, οι οποίοι στρεβλώνουν την πραγματικότητα, όπως αυτή προκύπτει από την ορθή ερμηνεία των όρων της Διακήρυξης και την ορθή εκτίμηση των τεκμηριωτικών εγγράφων, που περιλαμβάνονται στο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι η απαίτηση προσκόμισης σχετικής βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης της τεχνικής προδιαγραφής Γ.2 του Πίνακα του Παραρτήματος II της Διακήρυξης ετέθη μόνο για τα ... που δεν πληρούσαν τα πρότυπα ... και ..., αλλά ισοδύναμες προδιαγραφές με αυτά και ότι η ίδια θέλησε να εξασφαλίσει, ότι σε περίπτωση που τα προσφερόμενα ... δεν πληρούσαν τα πρότυπα ... και ..., αλλά ισοδύναμες με αυτά προδιαγραφές, τουλάχιστον η ισοδυναμία τους αυτή να βεβαιώνεται από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης. Ως προβάλλει, η

πλήρωση των προτύπων ... και ... αποδεικνύεται από την υποχρεωτική σχετική αναγραφή επί της συσκευασίας του υπό προμήθεια είδους, σημειώνοντας ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας αφορούσε ... με τα πρότυπα ..., ..., ... και ..., επομένως δεν απαιτείτο η προσκόμιση της εν λόγω βεβαίωσης. Υποστηρίζει ότι η βεβαίωση τεχνικών προδιαγραφών της κατασκευάστριας εταιρίας ... δεν προσκομίσθηκε για λόγους πλήρωσης της προϋπόθεσης προσκόμισης της ως άνω βεβαίωσης, η οποία, κατά τα ανωτέρω, απαιτείτο μόνο σε περίπτωση ισοδυνάμων με τα ως άνω πρότυπα προδιαγραφών, αλλά για λόγους απόδειξης της πλήρωσης της απαίτησης των ως άνω προτύπων ..., το οποίο άλλωστε προκύπτει και από τις σχετικές ενδείξεις επί της συσκευασίας. Επομένως, σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή, δεν προσκομίσθηκε αυτή από ανεξάρτητο πιστοποιημένο φορέα, αφού η απαίτηση αυτή αφορούσε μόνο τα λοιπά ισοδύναμα των προτύπων ... ειδών. Η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της προβάλλει ότι επιβεβαιώνεται με τα παραπάνω ο ισχυρισμός ότι δεν υφίστανται τα σχετικά πιστοποιητικά ISO. Υποστηρίζει ότι ο όρος της Διακήρυξης είναι σαφέστατος και η ερμηνεία που δίνει η Αναθέτουσα Αρχή δεν συνάδει ούτε με το γράμμα ούτε με το πνεύμα της Διακήρυξης, ότι δηλαδή δήθεν η απαίτηση προσκόμισης σχετικής βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης ετέθη μόνο για τα ... που δεν πληρούσαν τα πρότυπα ... και ..., αλλά ισοδύναμες προδιαγραφές με αυτά, τούτο μάλιστα καθόσον η σχετική απαίτηση ζητείται και για τα ... και για τα ισοδύναμα ρητά στον σχετικό όρο του παραρτήματος, τον οποίο και παραθέτει. Κατά την προσφεύγουσα, ουδείς λόγος μπορεί να γίνεται περί αναπλήρωσης της βεβαίωσης του φορέα με σχετική ένδειξη σε συσκευασία, συμπέρασμα παντελώς αυθαίρετο και πέραν των όρων των τεχνικών προδιαγραφών.

14. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους παρατιθέμενους στην 12^η σκέψη όρους της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα II αυτής, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, περιλαμβάνοντας ιδίως τα έγγραφα και

δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών. Επίσης, στο Παράρτημα II ορίζεται στην επίμαχη τεχνική προδιαγραφή υπό στοιχείο Γ.2 «Γ.2 Τα ... θα πρέπει να ... σύμφωνα με τα πρότυπα ... και ... ενώ τα ... σύμφωνα με τα πρότυπα ... και ... ή ισοδύναμες προδιαγραφές εφόσον προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από Ανεξάρτητο Φορέα Πιστοποίησης. Να προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά σχετική βεβαίωση από φορέα πιστοποίησης. Τα προϊόντα να φέρουν σχετική ένδειξη στη συσκευασία τους.». Εκ της διατύπωσης αυτής της τεχνικής προδιαγραφής του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, ως διατυπώνεται εν συνόλω η προδιαγραφή αυτή, φαίνεται ότι ειδικά η απαίτηση περί προσκόμισης με την τεχνική προσφορά σχετικής βεβαίωσης από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης λόγω και της λέξης «ενώ» και του διαζευκτικού «ή» να αφορά τα ... που ανακατασκευάζονται με ισοδύναμες προδιαγραφές των ανωτέρω προτύπων. Δοθέντος ότι, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 του ν. 4412/2026, οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις και ότι, ως έχει παγίως νομολογηθεί, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα, υπό άλλη δε διατύπωση, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της διακήρυξης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων και να οδηγούν άνευ άλλου τινός στον αποκλεισμό τους, η ασαφής διατύπωση του όρου Γ.2 του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, δεν θα μπορούσε να οδηγήσει σε άνευ ετέρου απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Σε κάθε περίπτωση, η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν εκ μέρους της Φύλλο Συμμόρφωσης (αρχείο με την ονομασία «...» εντός του φακέλου με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip») στην στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» του σχετικού Πίνακα επί της τεχνικής προδιαγραφής υπό στοιχείο Γ.2 αναγράφει (σελ. 3/8) «...». Στην υποβληθείσα με την προσφορά της παρεμβαίνουσας βεβαίωση αυτή (αρχείο με την ονομασία «...» εντός του φακέλου με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip»), η οποία φέρει στο πάνω δεξί μέρος της και το σήμα ... με

αναφορά στα σχετικά ISO, βεβαιώνεται (σελ. 2/3), μεταξύ άλλων, ότι «11) Τα είδη είναι ισοδύναμα συμβατά σύμφωνα με τις προδιαγραφές ... (...), ... (...) (για ...) και σύμφωνα με τις προδιαγραφές ... και ... (για ...). Τα προϊόντα φέρουν σχετική ένδειξη στη συσκευασία τους.». Εξάλλου, αν η Αναθέτουσα Αρχή διατηρούσε αμφιβολίες ως προς την κάλυψη της συγκεκριμένης τεχνικής προδιαγραφής από την παρεμβαίνουσα, αυτές θα αποτελούσαν αντικείμενο διευκρίνισης της τεχνικής της προσφοράς, κατά τα παρατιθέμενα στην 11^η σκέψη άρθρα 102 του ν. 4412/2016 και 3.1.2 της Διακήρυξης. Επομένως, σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, ο 1^{ος} λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

15. Επειδή, με τον 2^ο λόγο της προδικαστικής της προσφυγής, η προσφεύγουσα, αφού παραθέτει σχετικές νομοθετικές διατάξεις και όρους της Διακήρυξης, προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε δυο διαφορετικές οικονομικές προσφορές. Υποστηρίζει ότι προκύπτει από τα ανεβασμένα στο ΕΣΗΔΗΣ αρχεία η εξαγόμενη αναφορά (εκτύπωση) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, τα οποία αποτελούν συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων, η οποία επισυνάφθηκε στον αντίστοιχο υποφάκελο της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, είναι διαφορετική από την οικονομική προσφορά σε ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf και συγκεκριμένα στην πρώτη η οικονομική της προσφορά όπως φαίνεται στα αρχεία Συστήματος ... και ...) με αύξων αριθμό υποβολής ... με ποσό ... € είναι υψηλότερη και μάλιστα πλέον του ποσού του προϋπολογισμού, σε αντίθεση με την οικονομική προσφορά με την οποία της κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός ποσού, ... ευρώ χωρίς ΦΠΑ, ...€ με ΦΠΑ. Ως προβάλλει, οι δυο αυτές τιμές έπρεπε να ταυτίζονται, όπως ταυτίζονται σε όλους τους υπόλοιπους συμμετέχοντες και σε όλους τους διαγωνισμούς. Τέλος, αναφέρει ότι απαγορεύονται σύμφωνα με τη Διακήρυξη εναλλακτικές προσφορές και η υποβολή δυο οικονομικών προσφορών (όρος 2.4.6 δ), καθώς και τιμή σε οικονομική προσφορά που υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης (2.4.4), επομένως η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να είχε απορριφθεί. Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η οικονομική προσφορά της υπεβλήθη ηλεκτρονικά, αφού την

καταχώρισε στην αντίστοιχη φόρμα του συστήματος, νομοτύπως και σύμφωνα με τους όρους 2.1. και 2.4. της Διακήρυξης, τα άρθρα 36 και 37 του ν. 4412/2016 και την κατ' εξουσιοδότηση εκδοθείσα υπ' αριθμ. 64233/08.06.2021 ΚΥΑ (...). Επίσης, προβάλλει ότι στο πεδίο που η ως άνω ηλεκτρονική φόρμα ζητούσε το είδος των προϊόντων, ανέγραψε ορθά τα στοιχεία «...», στο πεδίο που ζητείτο η ποσότητα, ανέγραψε ορθά το στοιχείο «...», που ήταν τα τεμάχια που προσέφερε, εντούτοις, στο πεδίο που ζητούσε την τιμή μονάδας και έπρεπε να αναγράψει την τιμή κάθε τεμαχίου, εκ παραδρομής ανέγραψε την συνολική τιμή της προσφοράς της, δηλαδή «... ευρώ», με αποτέλεσμα, στο επόμενο πεδίο, που τίθεται κανονικά η συνολική τιμή της προσφοράς (κατόπιν αυτόματου πολλαπλασιασμού - από το σύστημα - της τιθέμενης ποσότητας επί της τιθέμενης τιμής μονάδας), να αναγραφεί αυτομάτως από το σύστημα η εξοφθάλμως εκ παραδρομής εσφαλμένη και όλως εξωπραγματική τιμή των ... ευρώ. Ως προβάλλει, η εν λόγω εμφανιζόμενη ως «τελική τιμή», προέκυψε από τον αυτόματο πολλαπλασιασμό του αριθμού τεμαχίων που είχε καταχωρίσει (...) με την αξία της πραγματικής συνολικής τιμής της προσφοράς της, ποσού ... ευρώ, την οποία, όμως, εκ παραδρομής καταχώρισε στο λάθος πεδίο, έτσι το έγγραφο σε μορφότυπο PDF, που εξήχθη από το σύστημα, με συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων, το οποίο υπέβαλε στο ΕΣΗΔΗΣ με τον τίτλο «...» και αύξων αριθμό υποβολής ... ΠΕΡΙΕΙΧΕ ΤΗΝ ΟΡΘΗ ΤΙΜΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΤΕΜΑΧΙΩΝ (...) ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΡΘΗ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ (... ευρώ), με την διαφορά ότι ήταν αναγραφόμενη σε λάθος πεδίο, όπως προκύπτει και από την επισκόπηση της εξαχθείσας ηλεκτρονικής αναφοράς pdf. Επιπλέον, αναφέρει ότι στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ υπέβαλε την οικονομική της προσφορά σε ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf, στην οποία ήταν και πάλι καταχωρημένα τα ως άνω στοιχεία, δηλαδή η ποσότητα των προσφερόμενων προϊόντος «...» και η ως άνω συνολική τιμή ... ευρώ προ ΦΠΑ 24%. Κατά την παρεμβαίνουσα, από την συγκριτική επισκόπηση των ως άνω εγγράφων αποδεικνύεται ότι στα στοιχεία που καταχωρήθηκαν στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα φαίνεται, ξεκάθαρα, ότι η πραγματική συνολική τιμή προσφοράς είναι το ποσό των ... ευρώ προ ΦΠΑ

και όχι τα ... ευρώ που είναι εξοφθάλμως και προδήλως εξωπραγματικό και εκ παραδρομής εσφαλμένο και ότι η συνολική τιμή προσφοράς των ... ευρώ προ ΦΠΑ είναι ίδια και στα δύο ως άνω έγγραφα, δηλαδή δεν παρουσιάζει απόκλιση της τιμής που καταχωρίσθηκε στο ηλεκτρονικό σύστημα από την τιμή που υπάρχει στο ως άνω υποβληθέν έγγραφο pdf. Ως ισχυρίζεται, δεν μπορεί να γίνει λόγος για οποιαδήποτε σύγχυση από την υποβληθείσα οικονομική της προσφορά ως προς την τελική προσφερόμενη τιμή ή για υποβολή δύο διαφορετικών προσφορών εκ μέρους της ή για υποβολή προσφοράς με τιμή διαφορετική από αυτή στην οποία έγινε η κατακύρωση ή για υποβολή εναλλακτικών προσφορών, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Τέλος, υποστηρίζει ότι από τα ως άνω εκτιθέμενα και κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς που υπέβαλε αποδεικνύεται πλήρως ότι, ορθώς και νομίμως, η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε ότι δεν υπάρχει σύγχυση στα δύο αναρτημένα έγγραφα, αφού είναι παντελώς πρόδηλο ότι σε αμφότερα αυτά η τελική τιμή προσφοράς είναι η ίδια, ήτοι το ποσό των ... ευρώ και ως εκ τούτου νομίμως έκανε δεκτή την οικονομική της προσφορά, ανακηρύσσοντας την οριστική ανάδοχο, αφού επρόκειτο για την χαμηλότερη και συμφερότερη προσφορά, βάσει τιμής, που ήταν το μοναδικό κριτήριο κατακύρωσης. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι μέσα στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και πιο συγκεκριμένα στο πεδίο που η ως άνω ηλεκτρονική φόρμα ζητούσε το είδος των προϊόντων, αποτυπώθηκαν ορθά τα στοιχεία «...» και στο πεδίο της ποσότητας, αποτυπώθηκαν ορθά τα τεμάχια της προμήθειας. Σημειώνει ότι στο πεδίο που ζητούσε την τιμή μονάδας και έπρεπε να αναγραφεί η τιμή κάθε τεμαχίου, η παρεμβαίνουσα κατέγραψε την συνολική τιμή, δηλαδή «... ευρώ», με αποτέλεσμα, στο επόμενο πεδίο, που τίθεται κανονικά η συνολική τιμή της προσφοράς, κατόπιν αυτόματου πολλαπλασιασμού - από το σύστημα - της τιθέμενης ποσότητας επί της τιθέμενης τιμής μονάδας, να αναγραφεί αυτομάτως από το σύστημα η τιμή των ... ευρώ. Αναφέρει, ακόμη, ότι η αρμόδια Επιτροπή, αντιλαμβανόμενη την πιθανότητα πρόδηλου λάθους, έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας βασιζόμενη στο άρθρο 102 του Ν.4412/2016, αφού αυτή προσκόμισε την αντίστοιχη Υπεύθυνη Δήλωση.

Η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της προβάλλει ότι εν προκειμένω η αρμόδια επιτροπή δεν ζήτησε διευκρίνιση, αλλά από μόνη της προχώρησε σε διόρθωση, όπως αναφέρει στις απόψεις της «αντιλαμβανόμενη την πιθανότητα πρόδηλου λάθους» και αφού η παρεμβαίνουσα προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση. Αναφέρει ότι στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ δεν υπάρχει τέτοια υπεύθυνη δήλωση και ότι, επίσης, δεν υπάρχει στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ, ούτε φυσικά μνημονεύεται σε κάποιο από τα πρακτικά του Διαγωνισμού ότι ζητήθηκε διευκρίνιση από την παρεμβαίνουσα. Ακόμη, ισχυρίζεται ότι δεν αναφέρεται σε κάποιο από τα πρακτικά του Διαγωνισμού ότι προσκόμισε τέτοια δήλωση, επομένως παραμένει ερωτηματικό, πότε και πώς προσκομίστηκε η υπεύθυνη δήλωση και για ποιο λόγο δεν υπάρχει πρόσβαση στο εν λόγω έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Τέλος, επισημαίνει ότι το έγγραφο αυτό, αν υφίσταται, πρέπει να έχει γνήσιο της υπογραφής και βέβαιη χρονολογία, υποστηρίζοντας ότι εάν έλαβαν χώρα τα παραπάνω, που ουδόλως προκύπτουν, έγιναν με απόλυτη παραβίαση του άρθρου 102 του Ν. 44212/2016 και της αρχής της ισότητας και της διαφάνειας.

16. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Στους παρατιθέμενους στην 12^η σκέψη όρους της Διακήρυξης, μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι στον (υπό) φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του προσφέροντος, που συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, τα δε στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Επίσης, ορίζεται ότι στον υποφάκελο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» θα υποβληθεί ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή *pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που απεικονίζεται στο Παράρτημα III Διακήρυξης. Από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε α) το αρχείο με την ονομασία «...», στο οποίο στον περιλαμβανόμενο σε αυτό Πίνακα δηλώνεται ότι «(...) Α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΗΧ/ΤΟΣ ... ΠΡΟ ΦΠΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΠΡΟ ΦΠΑ` ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΜΕ

ΦΠΑ ... ΙΣΟΔΥΝΑΜΟ ...€ ... € ... €» β) το παραγόμενο εκ του συστήματος αρχείο με την ονομασία «...» στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναγράφεται στον οικείο Πίνακα «Α/Α Α/Α Γραμ. ΕΙΔΟΣ Μ.Μ. ΠΟΣΟΤ. ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€) ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΣΥΝΟΛΟ ... για ... Τεμάχιο ΣΥΝΟΛΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ... ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ) : ... € ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ):». Στις 03-10-2024, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στην παρεμβαίνουσα μήνυμα με το ακόλουθο περιεχόμενο «... (...), θα πρέπει να προσκομίσετε διορθωμένο πίνακα από το σύστημα με το σωστό ποσό της συνολικής αξίας ... ευρώ χωρίς ΦΠΑ, αντί του λανθασμένου ... ευρώ». Κατόπιν αυτού, σε απάντηση του ανωτέρω μηνύματος, η παρεμβαίνουσα στις 09-10-2024 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ το αρχείο με την ονομασία «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ_signed.pdf», υπεύθυνη δήλωση που ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία δηλώνει «Εκ παραδρομής στην οικονομική προσφορά του συστήματος δηλώθηκε η τιμή προσφοράς για το σύνολο των ζητούμενων ... τεμαχίων (...€) αντί τιμή μονάδας (...€). Αποτέλεσμα ήταν το συνολικό ποσό της προσφοράς του συστήματος να υπολογιστεί λανθασμένα, (... τεμ. Χ ... = ... €) αντί της σωστής τιμής μονάδας που είναι ...€ (... τεμ. Χ ... = ...). Η ορθή προσφερόμενη τιμή μονάδας αναφέρεται ρητά στο αναρτημένο στον οικονομικό υποφάκελο και ψηφιακά υπογεγραμμένο έγγραφο με όνομα αρχείου «...». Ως εκ τούτου παρακαλούμε να αγνοηθεί το καταφανώς λανθασμένο ποσό (ευρισκόμενο στη σφαίρα των εκατομμυρίων ευρώ) το οποίο αναφέρεται στο έγγραφο με όνομα αρχείου «...». Το ΕΣΗΔΗΣ δεν επιτρέπει να γίνει τέτοια αλλαγή από την πλευρά μας.». Με τις παρατιθέμενες στην αμέσως προηγούμενη σκέψη απόψεις της, η Αναθέτουσα Αρχή, κατά παραδεκτή παράθεση συμπληρωματικής αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης, αναφέρει ότι η αρμόδια Επιτροπή της, αντιλαμβανόμενη την πιθανότητα πρόδηλου λάθους, έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας αφού αυτή προσκόμισε την αντίστοιχη Υπεύθυνη Δήλωση, βασιζόμενη στο άρθρο 102 του ν.4412/2016. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, που περιλαμβάνονται στον 2° λόγο της προδικαστικής της

προσφυγής, κρίνονται απορριπτέοι δοθέντος ότι α) σύμφωνα με τα παρατιθέμενα στην 11^η σκέψη άρθρα 102 του ν. 4412/2016 και 3.1.2 της Διακήρυξης δεν προβλέπεται συγκεκριμένη διαδικασία που ακολουθείται αποκλειστικά για την παροχή των σχετικών διευκρινίσεων (*«Η αναθέτουσα αρχή ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς (...) να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. (...)»*). Εν προκειμένω, κατά τα ανωτέρω, η παρεμβαίνουσα προσκλήθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή, υπέβαλε δε αυτή την προαναφερόμενη συμπληρωματική υπεύθυνη δήλωσή της β) τα ανωτέρω αναφερόμενα επί της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν αποτελούν δυο διαφορετικές οικονομικές προσφορές εκ μέρους της, που οδηγούν σε εναλλακτική προσφορά, ως αβάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, αλλά αποτελούν πρόδηλα εκ παραδρομής αριθμητικά/τυπογραφικά λάθη. Τούτο διότι σε αμφότερα τα προαναφερόμενα αρχεία της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας αναφέρεται το ποσό των ... ευρώ, που, ως προέκυψε από τα ανωτέρω, αποτελεί την τελική τιμή της οικονομικής της προσφοράς χωρίς ΦΠΑ, το δε ποσό των ... ευρώ προκύπτει ότι είναι καταφανώς εξωπραγματικό να προσφερθεί στον επίμαχο διαγωνισμό συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας ... € πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι ... € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (2^η σκέψη). Ως εκ τούτου, νόμιμα η Αναθέτουσα Αρχή ακολούθησε την διαδικασία που περιγράφεται στα παρατιθέμενα στην 11^η σκέψη άρθρα 102 του ν. 4412/2016 και 3.1.2 της Διακήρυξης και έκανε δεκτή, κατά τα ανωτέρω, την προσφορά της παρεμβαίνουσας. Επομένως, σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, ο 2^{ος} λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ

και α/α ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΥΜΑΛΑΤΣΟΥ