

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη, Γεώργιος Ζάρλας-Εισηγητής, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1874/23.12.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η προσφεύγουσα), που εδρεύει στο ..., επί της ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας με τίτλο «...», εκτιμώμενης αξίας ...€ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), άλλως να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενοι με την προσφυγή όροι αυτής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Ζάρλα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, προκήρυξε ανοικτή διαδικασία για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια «...» εκτιμώμενης αξίας ... Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική

άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις2024 με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, κατά της ως άνω Διακήρυξης, της οποίας πλήρη γνώση έλαβε ηλεκτρονικά η προσφεύγουσα, κατά δήλωση της, στις 16.12.2024, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 20.12.2024, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, την οποία κοινοποίησε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 361 παρ., 362 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016, 4 παρ. 1 εδ. α και 8 παρ. 2 του π.δ. 39/2017.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στις 23.12.2024 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ενώ στις 27.12.2024 απέστειλε το με αριθμό πρωτοκόλλου .../27.12.2024 έγγραφο των απόψεων της στην ΕΑΔΗΣΥ.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα συμπληρωματικό υπόμνημα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 02.01.2025 προς αντίκρουση των απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής.

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια «...» (CPV ...), για τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής.

8. Επειδή, όσον αφορά στη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό. Η βλάβη αυτή που επικαλείται ο προσφεύγων, ως βασικό στοιχείο της θεμελίωσης του

εννόμου συμφέροντος, πρέπει να ανάγεται σε συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα πραγματικά περιστατικά αφορώντα τη νομική ή την πραγματική κατάσταση του, που αποκλείουν ή καθιστούν υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ ΣτΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριο Γ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Γ' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2019, σελ. 762, με τις εκεί παραπομπές). Επιπλέον, για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος και της κατ' άρ. 346 και 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 βλάβης του προσφεύγοντος, για την προσβολή των όρων διακήρυξης, αρκεί κατ' αρχήν η επίκληση της ιδιότητας του ενδιαφερομένου και δυνάμενου προς συμμετοχή στον διαγωνισμό και δεν απαιτείται η επίκληση, πολλώ δε μάλλον η απόδειξη, πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που συνδέονται με το δικαίωμα συμμετοχής του, απαίτηση η οποία συνδέεται με επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, η δε απόδειξή της κατά το παρόν στάδιο προσβολής των όρων της διακήρυξης θα συνεπαγόταν περιπλοκές και δυσχέρειες στην επιδιωκόμενη προδικαστική προστασία (βλ. ΔΕφΠατρών Ν25/2019, σκ.10).

9. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δραστηριοποιείται έντονα στο εμπόριο και τη συντήρηση ... εξοπλισμού, συμμετέχοντας στην πλειοψηφία των σχετικών δημοσίων διαγωνισμών, καθώς επίσης ότι έχει συμμετάσχει σε όλες τις σχετικές διαβουλεύσεις που αφορούν προϊόντα τα οποία εμπορεύεται, προκειμένου να εξασφαλίσει την ισότιμη συμμετοχή της στους μελλοντικούς διαγωνισμούς. Συναφώς, ισχυρίζεται πως διαθέτει πολύ μεγάλη εμπειρία στο αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού (...) , έχοντας σταθερούς πελάτες μεγάλα δημόσια και ιδιωτικά ... της χώρας, αναφέρει, δε, ότι οι παρεχόμενοι εκ μέρους της ... (...) είναι κατασκευασμένοι σύμφωνα με όλες τις ενδεδειγμένες τεχνικές προδιαγραφές που ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Περαιτέρω, αναφέρει πως η συμμετοχής της παρεμποδίζεται, λόγω των προσβαλλομένων όρων με την κρινόμενη προσφυγή. Ενόψει των προαναφερομένων, η συνδρομή του εννόμου συμφέροντος εξετάζεται κατωτέρω, κατά την εξέταση των κατ' ιδίαν λόγων της προσφυγής.

10. Επειδή, στο άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) - Εξουσιοδοτική διάταξη» προβλέπεται ότι

«1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.... 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. ... περίπτωση α΄ για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο»...». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης «Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής

προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη) ... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη,...». Στο Παράρτημα IV -ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης αναφέρεται « Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΙΔΟΥΣ [...] 12. Να διαθέτει τουλάχιστον ... (...) ειδών ... με μέγιστο χρόνο ... (...) λεπτά. Να αναφερθούν όλοι οι ... λεπτομερώς προς αξιολόγηση καθώς και το βάρος των ... που μπορεί να ... σε κάθε ... για την ... και αξιοποίηση του ... αλλά τη μέγιστη οικονομία. 13. Να διαθέτει επίσης κύκλο Να αναφερθεί λεπτομερώς ο κύκλος και ο χρόνος αυτού προς αξιολόγηση [...] 15. Να αναφέρονται κατά την έναρξη του κύκλου πληροφορίες για τα είδη των υλικών που μπορούν να ... στον εκάστοτε 16. Να διαθέτει έγχρωμη οθόνη αφής διαστάσεων τουλάχιστον ..., για τον προγραμματισμό, την ..., την ανάγνωση των αποτελεσμάτων αλλά και μηνυμάτων δυσλειτουργιών και σφαλμάτων. Να εμφανίζει μήνυμα ολοκλήρωσης του ... στην οθόνη καθώς και ηχητική ειδοποίηση. Να αναφερθεί το μέγεθος της οθόνης προς αξιολόγηση [...]».

11. Επειδή, όπως έχει κριθεί, ενόψει του γεγονότος ότι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με τη διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν ως εκ της φύσης τους αιτιολογίας, η Διοίκηση είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης ως προς τα προς προμήθεια είδη ή υπηρεσίες, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση με τη διακήρυξη των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιαδώς δυσχερή τη συμμετοχή σ' αυτόν των προμηθευτών των οποίων τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων (πρβλ. ΣτΕ 1290/2016, 214/2011, ΕΑ 1049/2007, 691/2009), η δε σκοπιμότητα της θεσπίσεώς τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό.

(βλ. ΣτΕ 1290/2016, 3719/2011). Ειδικότερα, λόγοι, με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό τη μορφή της αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προδιαγράψει αυτός, κατά τις επαγγελματικές του ανάγκες και δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α.1025/2010, 670/2009). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (πρβλ. Ε.Α ΣτΕ 122/2021, ΣτΕ 415/2014, 354/2014).

12. Επειδή, με το τέταρτο λόγο της προσφυγής, που αφορά στην παράγραφο 12 των τεχνικών προδιαγραφών, με την οποία απαιτείται «Να διαθέτει τουλάχιστον ... (...) ειδών ... με μέγιστο χρόνο ... (...) λεπτά. [...]», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απαίτηση αυτή είναι αυθαίρετη και αποκλείει χωρίς αναγκαιότητα και χωρίς αιτιολογία την συμμετοχή της στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία για μερικά λεπτά της ώρας, καθώς, συνδυαστικά με την παράγραφο 13 των τεχνικών προδιαγραφών, με την οποία απαιτείται και ένας ταχύτερος ..., το προσφερόμενο από αυτήν είδος διαθέτει τέσσερις ... των ..., ..., ... και ... λεπτών, με αποτέλεσμα να μην πληροί την επίμαχη προδιαγραφή. Συναφώς, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η αύξηση ή μείωση του ... κατά λίγα λεπτά δεν επηρεάζει την εύρυθμη λειτουργία του ..., στα οποία κατά τα συνήθη συμβαίνοντα εκτελούνται 1-2 ... την ημέρα, ενώ η μείωση του χρόνου κάθε ... μπορεί εύκολα να επιτευχθεί με τη χρήση μεγαλύτερης περιεκτικότητας ... στο διάλυμα ..., καθιστώντας το πιο διαβρωτικό και πιο καταστροφικό για τα Συνεπώς, η προσφεύγουσα καταλήγει προβάλλοντας ότι ο όρος αυτός θέτει αυθαίρετα ως προϋπόθεση συμμετοχής στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία την ταχύτερη ολοκλήρωση των ..., αγνοώντας τα οφέλη για τα ευπαθή ... από τη χρήση λιγότερου διαβρωτικού ... διαλύματος και δεν προάγει τον υγιή ανταγωνισμό.

13. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με το έγγραφο των απόψεων της υποστηρίζει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συντάχθηκαν κατόπιν μεγάλης έρευνας, με γνώμονα την επίτευξη του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος για την ίδια, αλλά και την εξασφάλιση του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, αναγνωρίζοντας, ταυτόχρονα, ότι η

θέσπιση των τεχνικών προδιαγραφών περιορίζει τη συμμετοχή εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο χώρο των ... μηχανημάτων. Επίσης, η Αναθέτουσα Αρχή προβάλλει ότι κατά τη σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών έλαβε υπόψη τις τρέχουσες τεχνολογικές εξελίξεις και το γεγονός ότι ο προς προμήθεια ... θα χρησιμοποιηθεί και θα εξυπηρετεί τις ανάγκες της για τα επόμενα χρόνια. Ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ήδη χρησιμοποιούμενος ... είναι τεχνολογίας τουλάχιστον είκοσι ετών και διαθέτει ... των ... και ... λεπτών, επομένως, ο νέος ... θα πρέπει να διαθέτει ταχύτερους ... ως νεότερης τεχνολογίας μηχανήμα και όχι πιο αργούς. Τέλος, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίζεται ότι το προς προμήθεια μηχανήμα θα χρησιμοποιείται μεταξύ ..., καθιστώντας ύψιστης σημασίας την ταχύτητα των ..., ενώ προβάλλει ότι η προσφεύγουσα προσπαθεί να υποβιβάσει τη σημασία της επίμαχης προδιαγραφής προς όφελος της και δη μιας τόσο κρίσιμης προδιαγραφής σχετικής με το χρόνο Η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της επαναλαμβάνει όσα αναφέρει και στην προσφυγή της και προσθέτει ότι η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της υποβαθμίζει άθελά της τον τρόπο λειτουργίας του τμήματος ... ομολογώντας την πλήρη έλλειψη προγραμματισμού και την ανάγκη λύσεων «της τελευταίας στιγμής» σε καθημερινή βάση.

14. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη υπ' αρ. 12 τεχνική προδιαγραφή, που περιλαμβάνεται στο ως άνω Παράρτημα της Διακήρυξης, απαιτείται το προσφερόμενο είδος να διαθέτει δύο ... μέγιστης διάρκειας ... λεπτών. Επίσης στην με αριθμό 13 τεχνική προδιαγραφή απαιτείται το προσφερόμενο είδος να διαθέτει και έναν ταχύτερο Όπως στη σκέψη 11 έγινε δεκτό, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας. Εν προκειμένω, υπ' αυτό το πλαίσιο εξέτασης, ως προς την συγκεκριμένη προδιαγραφή, η Αναθέτουσα Αρχή δικαιολογεί επαρκώς και ειδικώς τη θέσπιση της επίμαχης προδιαγραφής, προβάλλοντας ότι ο ... που ήδη χρησιμοποιεί και είναι παλαιότερης τεχνολογίας τουλάχιστον είκοσι χρόνων διαθέτει ... των ... και ... λεπτών και επιδιώκει με την προμήθεια του νέου ... να μειώσει αυτούς τους χρόνους, καθορίζοντας τη μέγιστη διάρκεια κάθε ... στα ... λεπτά, γιατί η χρήση του προς προμήθεια είδους κατά τη διάρκεια της ημέρας

και ανάμεσα στα ..., καθιστά κρίσιμο το χρόνο που θα απαιτηθεί για την ... που χρειάζονται, ούτως ώστε να γίνει σωστός προγραμματισμός των ημερήσιων ..., απορριπτομένων ως αβασίμων των περί του αντιθέτου προβαλλομένων από την προσφεύγουσα. Περαιτέρω, απαραδέκτως η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η διαφορά μερικών λεπτών της ώρας μεταξύ της τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής και του προσφερόμενου από αυτήν προϊόντος αναφορικά με τη διάρκεια των ... δεν εμποδίζουν την εύρυθμη λειτουργία του ..., διότι με αυτό το τρόπο επιχειρεί, αμφισβητώντας τη σκοπιμότητα και αναγκαιότητα της συγκεκριμένης προδιαγραφής, να προδιαγράψει με βάση τις δικές της επαγγελματικές ανάγκες τα ειδικότερα χαρακτηριστικά που θα έπρεπε να πληροί το προς προμήθεια είδος. Επιπροσθέτως, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι συντομότεροι ... προϋποθέτουν τη χρήση περισσότερου ... διαλύματος το οποίο θα επηρεάσει τα ευπαθή ..., είναι απορριπτέος, προεχόντως, γιατί προβάλλεται εκ συμφέροντος τρίτου. Ενόψει όλων των ανωτέρω, ο λόγος αυτός της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

15. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, που αφορά στην παράγραφο 15 των τεχνικών προδιαγραφών, με την οποία απαιτείται «Να αναφέρονται κατά την έναρξη του ... πληροφορίες για τα είδη των υλικών που μπορούν να ... στον εκάστοτε επιλεγμένο ...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απαίτηση αυτή δεν έχει κάποια αναγκαιότητα και χρησιμότητα γιατί οι σχετικές πληροφορίες αναφέρονται στο εγχειρίδιο χρήσης και στο prospectus, ενώ σε περίπτωση που τοποθετηθούν λάθος ... δεν υπάρχει πρόνοια για διακοπή ή μη δυνατότητα έναρξης του ..., με παρεπόμενη συνέπεια την ..., καθιστώντας την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή μη αναγκαία και υπερβολική και ταυτόχρονα και φωτογραφική υπέρ της εταιρείας ..., εμποδίζοντας την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, καθώς καθιστά απορριπτέα την προσφορά της.

16. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με το έγγραφο των απόψεων της προβάλλει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συντάχθηκαν κατόπιν μεγάλης έρευνας, με γνώμονα την επίτευξη του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος για την ίδια, αλλά και την εξασφάλιση του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, αναγνωρίζοντας, ταυτόχρονα, ότι η

θέσπιση των τεχνικών προδιαγραφών περιορίζει τη συμμετοχή εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο χώρο των ... μηχανημάτων. Επίσης, η Αναθέτουσα Αρχή προβάλλει ότι κατά τη σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών έλαβε υπόψη τις τρέχουσες τεχνολογικές εξελίξεις και το γεγονός ότι ο προς προμήθεια ... θα χρησιμοποιηθεί και θα εξυπηρετεί τις ανάγκες της για τα επόμενα χρόνια. Ενόψει των ανωτέρω, η επίμαχη τεχνική προδιαγραφή τέθηκε διότι δεν είναι δυνατόν το προσωπικό της ... να ανατρέχει κάθε φορά στο εγχειρίδιο χρήσης και στο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή, διαδικασία η οποία είναι χρονοβόρα και θα προκαλέσει καθυστερήσεις στη διεξαγωγή ... και ..., ενώ η προδιαγραφή αυτή θα ωφελήσει τους νέους χειριστές του μηχανήματος να εξοικειωθούν πιο γρήγορα με τις απαιτήσεις λειτουργίας του. Η προσφεύγουσα με το υπόμνημα της και αντικρούοντας τις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, προβάλλει ότι η τελευταία δεν προσφέρει κάποια αιτιολογία και ότι το εγχειρίδιο χρήσης του ... δίνει σαφώς αναλυτικότερες πληροφορίες και σε συνδυασμό με τις πληροφορίες των εγχειριδίων χρήσης των ακριβών εργαλείων και οργάνων (άλλων κατασκευαστών) που έχει στη διάθεσή του το προσωπικό της ... μπορεί να εξαγάγει ασφαλή συμπεράσματα για την συμβατότητα ή την μη συμβατότητα με τον ..., των προς

17. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη υπ' αρ. 15 τεχνική προδιαγραφή, που περιλαμβάνεται στο ως άνω Παράρτημα της Διακήρυξης, απαιτείται να αναφέρονται στο προσφερόμενο είδος κατά την έναρξη του κύκλου πληροφορίες τα είδη των υλικών που μπορούν να ... στον εκάστοτε επιλεγμένο Όπως στη σκέψη 11 έγινε δεκτό, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας. Εν προκειμένω, υπ' αυτό το πλαίσιο εξέτασης, ως προς την συγκεκριμένη προδιαγραφή, η Αναθέτουσα Αρχή δικαιολογεί επαρκώς και ειδικώς τη θέσπιση της, προβάλλοντας ότι η χρήση κάθε φορά του εγχειριδίου χρήσης του κατασκευαστή είναι μια διαδικασία η οποία θα προκαλέσει καθυστερήσεις στη διεξαγωγή ... και ..., ενώ η προδιαγραφή αυτή θα ωφελήσει τους νέους χειριστές του μηχανήματος να εξοικειωθούν πιο γρήγορα με τις απαιτήσεις λειτουργίας του, απορριπτομένων ως αβασίμων των περί του αντιθέτου προβαλλομένων από την προσφεύγουσα. Συνεπώς, ακόμη και αν την

προδιαγραφή αυτή τη διαθέτει προϊόν μιας μόνον εταιρίας, αυτή νομίμως απαιτείται από την Αναθέτουσα Αρχή. Εξάλλου, απαραδέκτως η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η χρήση του εγχειριδίου χρήσης του κατασκευαστή αρκεί για να επιτευχθεί το ζητούμενο αποτέλεσμα, διότι με αυτόν τον τρόπο επιχειρεί, αμφισβητώντας τη σκοπιμότητα και αναγκαιότητα της συγκεκριμένης προδιαγραφής, να προδιαγράψει με βάση τις δικές της επαγγελματικές ανάγκες τα ειδικότερα χαρακτηριστικά που θα έπρεπε να πληροί το προς προμήθεια είδος. Συνεπώς, και αυτός ο λόγος θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

18. Επειδή, με τον έκτο λόγο της προσφυγής, που αφορά στην παράγραφο 16 των τεχνικών προδιαγραφών, με την οποία απαιτείται «Να διαθέτει έγχρωμη οθόνη αφής διαστάσεων τουλάχιστον ..., για τον προγραμματισμό, την ..., την ανάγνωση των αποτελεσμάτων αλλά και μηνυμάτων δυσλειτουργιών και σφαλμάτων», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απαίτηση αυτή αποκλείει αναίτια το προσφερόμενο από την ίδια προϊόν λόγω μια μικρής απόκλισης, καθώς το δικό της διαθέτει οθόνης αφής ... , ενώ προβάλλει ότι μόνο μια εταιρεία διαθέτει ... με το ζητούμενο μέγεθος οθόνης.

19. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συντάχθηκαν κατόπιν μεγάλης έρευνας, με γνώμονα την επίτευξη του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος για την ίδια, αλλά και την εξασφάλιση του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, αναγνωρίζοντας, ταυτόχρονα, ότι η θέσπιση των τεχνικών προδιαγραφών περιορίζει τη συμμετοχή εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο χώρο των ... μηχανημάτων. Επίσης, η Αναθέτουσα Αρχή προβάλλει ότι κατά τη σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών έλαβε υπόψη τις τρέχουσες τεχνολογικές εξελίξεις και το γεγονός ότι ο προς προμήθεια ... θα χρησιμοποιηθεί και θα εξυπηρετεί τις ανάγκες της για τα επόμενα χρόνια. Ενόψει των ανωτέρω, η επίμαχη τεχνική προδιαγραφή τέθηκε διότι κρίθηκε αναγκαία η δυνατότητα οπτικής επαφής με την οθόνη από μεγάλη απόσταση σε όλο το χώρο της Επίσης, προβάλλει ότι επ' αυτής της προδιαγραφής η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε κανένα σχόλιο κατά τη διαβούλευση που προηγήθηκε της δημοσίευσης της προσβαλλόμενης Διακήρυξης.

20. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη υπ' αρ. 16 τεχνική προδιαγραφή, που περιλαμβάνεται στο ως άνω Παράρτημα της Διακήρυξης, απαιτείται το προσφερόμενο είδος να φέρει οθόνη αφής τουλάχιστον Όπως στη σκέψη 11 έγινε δεκτό, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας. Εν προκειμένω, υπ' αυτό το πλαίσιο εξέτασης, ως προς την συγκεκριμένη προδιαγραφή, η Αναθέτουσα Αρχή δικαιολογεί επαρκώς και ειδικώς τη θέσπιση της, προβάλλοντας ότι προκρίθηκε το μέγεθος αυτό, ούτως ώστε να διασφαλιστεί η δυνατότητα οπτικής επαφής από μακρινή απόσταση και από όλα τα σημεία του χώρου ..., απορριπτομένων ως αβασίμων των περί του αντιθέτου προβαλλομένων από την προσφεύγουσα. Συνεπώς, ακόμη και αν την προδιαγραφή αυτή τη διαθέτει προϊόν μιας μόνον εταιρίας, αυτή νομίμως απαιτείται από την Αναθέτουσα Αρχή. Εξάλλου, απαραδέκτως η προσφεύγουσα προβάλλει ότι λόγω αυτής της τεχνικής προδιαγραφής αναίτια αποκλείεται η συμμετοχή της στην επίδικη διαγωνιστική διαδικασία, διότι με αυτόν τον τρόπο επιχειρεί, αμφισβητώντας τη σκοπιμότητα και αναγκαιότητα της συγκεκριμένης προδιαγραφής, να προδιαγράψει με βάση τις δικές της επαγγελματικές ανάγκες τα ειδικότερα χαρακτηριστικά που θα έπρεπε να πληροί το προς προμήθεια είδος. Συνεπώς, και αυτός ο λόγος θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

21. Επειδή, μετά την κρίση ως νόμιμων των ως άνω προσβαλλόμενων όρων της Διακήρυξης, δυνάμει των οποίων η προσφεύγουσα, όπως η ίδια αναφέρει στην προδικαστική προσφυγή της, καθίσταται αποκλειστέα από τον διαγωνισμό, οι λοιποί προβαλλόμενοι με την προδικαστική προσφυγή λόγοι που αφορούν άλλους όρους της Διακήρυξης, καθίστανται απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΣτΕ 1560/2022, σκ. 9). Τούτο διότι, η προσφεύγουσα δεν διαθέτει, πλέον, έννομο συμφέρον, προκειμένου να αμφισβητήσει οποιονδήποτε άλλο όρο της Διακήρυξης του διαγωνισμού, στον οποίο δεν μπορεί να λάβει μέρος επιτυχώς (βλ. ΣτΕ 1560/2022, σκ. 9, πρβλ. ΣτΕ 1245/2022, σκ. 30, 308/2020, σκ. 6, 2030/2011, σκ. 11, Ε.Α. 124/2015, σκ. 12).

22. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27.01.2025 και εκδόθηκε στις 17
Φεβρουαρίου στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ