

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 4 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμύρη – Μέλος και
Εισηγήτρια, Γεώργιος Ζάρλας Μέλος.

Για να εξετάσει την από 30.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)
ΕΑΔΗΣΥ 1928/31.12.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την
επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»),
που εδρεύει στη ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...»
(εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ...,
όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της
προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν
οι υπ' αρ. .../...-...-2024, .../...-...-2024 και .../...-...-2024 αποφάσεις της
Περιφερειακής Επιτροπής της ... και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη,
καθ' ο μέρος έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Η εξέταση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Βικτωρία Πισμύρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί παράβολο
ποσού 875,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ.
39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη
σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του
Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την με αρ. .../2024 Διακήρυξη προκήρυξε «Ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό, κάτω των ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου, για την παροχή ..., για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από τις ...-...-2024 (ημ/νία λήξης προηγούμενης σύμβασης) ή την υπογραφή της σχετικής σύμβασης» με συνολική εκτιμώμενη αξία, χωρίς ΦΠΑ ...€ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στις2024 στο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ ... και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Στον εν λόγω διαγωνισμό, συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα καθώς και η εταιρία «...». Με την υπ' αρ. .../2024 απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η μη αποδοχή της συμμετοχής της εταιρίας «...» στον διαγωνισμό και η κατά πλειοψηφία λήψη απόφασης περί έγκρισης του υπ' αρ. .../2024 Πρακτικού της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων προμηθειών και παροχής υπηρεσιών καθώς και διαδικασιών διαπραγμάτευσης της ... και, ως εκ τούτου, η επάρκεια των επανορθωτικών μέτρων της παρεμβαίνουσας χωρίς νέα γνωμοδότηση από την Επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, βάσει της παρ. 2 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 102080/24-10-2022 Υ.Α. (ΦΕΚ 5623/Β'/2-11-2022) και η αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας. Ακολούθως, η παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε, δυνάμει των υπ' αρ. .../2024 και .../2024 αποφάσεων του ίδιου ως άνω οργάνου, προσωρινή και οριστική ανάδοχος, αντίστοιχα.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, στις 31.12.2024, κοινοποίησε την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» προς την παρεμβαίνουσα.

6. Επειδή, η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς παρέμβαση.

7. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη

δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

8. Επειδή, στο πδ 80/2022 «Κώδικας Ατομικού Εργατικού Δικαίου» ορίζεται, στο άρθρο 211 «Δικαίωμα άδειας με αποδοχές», ότι «1. α) Κάθε εργαζόμενος από την έναρξη της εργασίας του σε υπόχρεη επιχείρηση και μέχρι τη συμπλήρωση δώδεκα (12) μηνών συνεχούς απασχόλησης, δικαιούται να λάβει ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας που έχει συμπληρώσει στην ίδια υπόχρεη επιχείρηση. Το ποσοστό αυτό υπολογίζεται με βάση ετήσια άδεια εικοσιτεσσάρων εργάσιμων ημερών ή αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας, είκοσι (20) εργάσιμων ημερών, χωρίς να υπολογίζεται σε αυτές η ημέρα της εβδομάδας κατά την οποία δεν απασχολούνται οι εργαζόμενοι λόγω του εφαρμοζόμενου συστήματος εργασίας. β) Ο εργοδότης υποχρεούται μέχρι τη λήξη του πρώτου ημερολογιακού έτους, εντός του οποίου προσελήφθη ο εργαζόμενος να χορηγεί σε αυτόν την παραπάνω αναλογία της κανονικής άδειας. Κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος, ο εργαζόμενος δικαιούται να λάβει την ετήσια κανονική άδεια με αποδοχές, η οποία αναλογεί στον χρόνο απασχόλησής του στην υπόχρεη επιχείρηση και υπολογίζεται σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της περ. α). Η άδεια αυτή επαυξάνεται κατά μία (1) εργάσιμη ημέρα για κάθε έτος απασχόλησης επιπλέον του πρώτου μέχρι τις είκοσι έξι (26) εργάσιμες ημέρες ή μέχρι και τις είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας. Για καθένα από τα επόμενα ημερολογιακά έτη, ο εργαζόμενος δικαιούται να λάβει από την 1η Ιανουαρίου εκάστου έτους, την κανονική ετήσια άδεια με αποδοχές, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο. Η ετήσια άδεια με αποδοχές, καθώς και το επίδομα αδείας, εκτός από τις

διατάξεις του νόμου αυτού διέπονται και από τις λοιπές συναφείς διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας....» και στο άρθρο 216 «Προστασία του δικαιώματος της άδειας» ότι «1. Κάθε συμφωνία μεταξύ εργοδότη και εργαζομένου που περιλαμβάνει την εγκατάλειψη του δικαιώματος της άδειας του εργαζομένου ή την παραίτηση αυτού από το εν λόγω δικαίωμα, ακόμη και αν προβλέπει την καταβολή σε εκείνον επαυξημένης αποζημίωσης, θεωρείται ανύπαρκτη. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, εάν ο εργοδότης αρνηθεί τη χορήγηση της νόμιμης ετήσιας άδειας στον εργαζόμενο, υποχρεούται μόλις λήξει το έτος κατά το οποίο δικαιούται άδεια ο εργαζόμενος, και μετά από προηγούμενη διαπίστωση της παράλειψης αυτής από όργανο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, να καταβάλει σε εκείνον τις αντίστοιχες αποδοχές των ημερών άδειας, προσαυξημένες κατά 100%. 2. Σε κάθε εργαζόμενο που αναλαμβάνει έμμισθη απασχόληση κατά τη διάρκεια της ετήσιας άδειάς του, ο εργοδότης που τον απασχόλησε δικαιούται να μην καταβάλλει αμοιβή για το αντίστοιχο χρονικό διάστημα. 3. Σε περίπτωση λύσης της σχέσης εργασίας με οποιοδήποτε τρόπο ή λήξης της εποχιακής απασχόλησης προτού συμπληρωθεί δωδεκάμηνο στη σχέση εργασίας οι εργαζόμενοι δικαιούνται από τον εργοδότη τους: α) δυο (2) ημερομίσθια για κάθε μήνα απασχόλησής τους, ανεξάρτητα από τυχόν οφειλομένη σε αυτούς αποζημίωση για άλλο λόγο. Για απασχόληση μικρότερη από ένα μήνα καταβάλλεται ανάλογα κλάσμα. Για την εφαρμογή των προηγούμενων εδαφίων, προκειμένου για εργαζομένους που παρέχουν εργασία εκ περιτροπής ή διαλείπουσα ως μήνας λογίζονται είκοσι πέντε (25) ημέρες απασχόλησης. β) επίδομα άδειας ίσο με τις αποδοχές της άδειας. Το επίδομα αυτό δεν δύναται πάντως να υπερβεί το ποσό του μισού μηναιού μισθού ή των 13 ημερομισθίων, ανάλογα με τον τρόπο αμοιβής. 4. Αν λυθεί η σχέση εργασίας εργαζομένου με οποιοδήποτε τρόπο προτού λάβει την κανονική άδεια που του οφείλεται, ο εργαζόμενος δικαιούται τις αποδοχές τις οποίες θα έπαιρνε αν του είχε χορηγηθεί η άδεια». Σύμφωνα με το άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» της Διακήρυξης «1. ...2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το

δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους....». Σύμφωνα με το άρθρο 6 «ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» - ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ & ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ» της Διακήρυξης, «6.1. «Οικονομική Προσφορά» Ο συμμετέχων στο διαγωνισμό πρέπει να δηλώσει Οικονομική Προσφορά, αναγράφοντας το συνολικό κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών για 6.2. Περιεχόμενα και τρόπος υποβολής φακέλου «Οικονομικής Προσφοράς»: 6.2.1. Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά με ποιινή αποκλεισμού στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την συνολική τιμή προσφοράς, για το χρονικό διάστημα των δύο (2) ετών για το ... όπως αυτά αναφέρονται στο Παράρτημα II της παρούσας, στην αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. 6.2.2. Επιπροσθέτως οι προσφέροντες υποχρεούνται, με ποιινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα στοιχεία της παρ. ... του άρθρου ... του ν. .../2010. Προς τούτο οφείλουν να υποβάλουν ηλεκτρονικά ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο το υπόδειγμα Ανάλυσης Κόστους της Οικονομικής του Παραρτήματος V της παρούσης, ανάλογα με τα όσα ορίζονται στο αρ. ... του Ν. .../2010 (ΦΕΚ .../15-07-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, στο οποίο εξειδικεύονται τα εξής: α. Αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β. Ημέρες και ώρες εργασίας. γ. Συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι (να επισυναφθεί αντίγραφο) δ. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές

των εργαζομένων (καθαρό ποσό αποδοχών, χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων). ε. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ. Το ύψος των εργοδοτικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. ζ. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για επίδομα άδειας, δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα καθώς και το κόστος αντικατάστασης υπαλλήλου. η. Τα». Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Παραρτήματος Ι «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ», «..Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης σύμβασης: Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016...». Στο Παράρτημα ΙΙ «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ & ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ – ΠΙΝΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» της Διακήρυξης προβλέπεται, στην «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» ότι «ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Αντικείμενο της παρούσας Διακήρυξης είναι η παροχή ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ... ΤΟΥ ... (... τ.μ.) (...) Επισημαίνεται ότι, το ... λειτουργεί από την 1η Σεπτεμβρίου μέχρι και την 10η Ιουλίου εκάστου έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. 15 του Ν. .../2021 (ΦΕΚ .../3-8-2021), όπως ισχύει.». Περαιτέρω, στο Παράρτημα VI «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» προβλέπεται, στο άρθρο 6 ότι «Επισημαίνεται ότι, το ... λειτουργούν από την 1η Σεπτεμβρίου μέχρι και την 10η Ιουλίου εκάστου έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. ... του Ν. .../2021 (ΦΕΚ .../3-8-2021) και ως εκ τούτου ο ανάδοχος δεν θα δικαιούται αμοιβή για το χρονικό διάστημα από την 11η Ιουλίου έως και την 31η Αυγούστου εκάστου έτους.».

9. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα παραβίασε την εργατική νομοθεσία, ειδικότερα, ότι υπολόγισε το κόστος αντικατάστασης σε ύψος χαμηλότερο του νομίμου για το Πιο συγκεκριμένα, ισχυρίζεται

πως, από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς της, προκύπτει ότι στο ... δηλώνει πως δεν υπολογίζει κόστος αντικατάστασης διότι σύμφωνα με τον ισχυρισμό της ο απασχολούμενος στο εν λόγω ... θα λάβει ολόκληρη την άδειά του το μήνα Αύγουστο που το εν λόγω κτίριο κλείνει, το οποίο αναφέρει ότι παραβιάζει τα εργατικά δικαιώματα του απασχολούμενου, και τούτο διότι τον δεσμεύει να πάρει ολόκληρη την άδειά του το διάστημα που ο ανάδοχος το επιθυμεί, χωρίς να δίνει το δικαίωμα στον εργαζόμενο να λάβει την άδεια που δικαιούται το διάστημα που εκείνος επιθυμεί. Δηλαδή, υποστηρίζει ότι, παρόλο που το δικαίωμα σε άδεια προστατεύεται πλήρως από την εργατική νομοθεσία, ώστε κάθε συμφωνία μεταξύ εργοδότη και εργαζόμενου που αποκλείει το δικαίωμα σε άδεια είναι παράνομη και θεωρείται ανύπαρκτη. Κατά τούτο, εσφαλμένα η ανάδοχος εταιρία έχει εκ των προτέρων αποφασίσει ότι θα δώσει άδεια στους εργαζομένους της για το ... συγκεκριμένες ημέρες και άρα δεν θα χρειαστεί να υπολογίσει κόστος αντικατάστασης, διότι, ακόμα κι αν υφίσταται σχετική συμφωνία με τους εργαζομένους της, αντιβαίνει στις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και θεωρείται απολύτως άκυρη, επομένως, η ως άνω πρόβλεψη της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας έρχεται σε αντίθεση με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και παραβιάζει τις διατάξεις της κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας. Συνεπώς, κατά τα ανωτέρω, ισχυρίζεται πως υπολείπεται του εργατικού κόστους, αφού δεν υπολογίζει κόστος αντικατάστασης, το οποίο η προσφεύγουσα υπολογίζει λαμβάνοντας υπόψη τα κόστη που η παρεμβαίνουσα έχει δηλώσει στην οικονομική της προσφορά για το ..., για το οποίο υπολογίζει κόστος αντικατάστασης ...€/ 87 ώρες= ...€. Ειδικότερα, αναφέρει ότι για το κτίριο ... έπρεπε να υπολογίσει 56 ώρες Χ ...€=...€, επομένως, υπολείπεται του εργατικού κόστους κατά ...€ μηνιαίως, άρα κατά ...€ για το σύνολο των 24 μηνών, πλέον των ασφαλιστικών εισφορών. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, στην προκειμένη περίπτωση, για το ΚΤΙΡΙΟ ... - ... απαιτείται η απασχόληση ενός (1) ατόμου με πενθήμερη εργασία και για ... (...) ώρες την ημέρα, για την χρονική περίοδο από 1η Σεπτεμβρίου μέχρι και την 10η Ιουλίου εκάστου έτους και πως, από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, γίνεται απολύτως σαφές ότι το παραπάνω κτίριο, κατά την χρονική περίοδο από 11 Ιουλίου έως και 31 Αυγούστου εκάστου έτους, θα παραμένει κλειστό και, επομένως, δεν θα παρέχονται οι ...

από την ίδια. Με δεδομένο ότι οι μισοί εργαζόμενοι αυτής, είθισται να επιθυμούν και να παίρνουν ολόκληρη την άδειά τους κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο, θεωρεί λογικό, κατόπιν συνεννοήσεως, ο εργαζόμενος που θα εργαστεί στο συγκεκριμένο κτίριο να πάρει ολόκληρη την άδειά του μέσα στην συγκεκριμένη χρονική περίοδο (από 11 Ιουλίου έως και 31 Αυγούστου) οπότε το κτίριο θα παραμένει κλειστό. Ειδικά, όταν πρόκειται για μήνες Ιούλιο και Αύγουστο, όπου οι ίδιοι οι εργαζόμενοι προτιμούν και αιτούνται μόνοι τους να πάρουν ολόκληρη την άδειά τους την συγκεκριμένη περίοδο. Ειδικότερα, αναφέρει πως, με δεδομένου ότι το Κτίριο ... θα είναι κλειστό την περίοδο από 11 Ιουλίου έως και 31 Αυγούστου και ο μοναδικός εργαζόμενος στο κτίριο αυτό της σύμβασης θα πάρει ολόκληρη την άδειά του μέσα σε αυτό το χρονικό διάστημα, δεν απαιτείται ο υπολογισμός κόστους αντικατάστασης, καθώς κατά το διάστημα της αδειάς του μοναδικού εργαζομένου, το κτίριο θα παραμείνει κλειστό, επομένως δεν υφίσταται η αντικατάσταση του εργαζομένου από άλλο άτομο, άρα, για το Κτίριο ... δεν υφίσταται κόστος αντικατάστασης, καθώς δεν θα εργαστεί κανένα επιπλέον άτομο. Συναφώς, ισχυρίζεται πως από την οικονομική της προσφορά δεν προκύπτει οποιαδήποτε προγενέστερη συμφωνία μεταξύ εργαζομένου και εργοδότη περί εγκατάλειψης ή παραίτησης του εργαζομένου εκ του δικαιώματος λήψης της κανονικής αδειάς του, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Ακόμη, υποστηρίζει ότι προέβη στους υπολογισμούς του εργατικού κόστους που αφορούν στη συγκεκριμένη σύμβαση και το διάστημα που αναμένεται αυτή να εκτελεστεί για κάθε κτίριο ξεχωριστά, συμπληρώνοντας τον σχετικό πίνακα για κάθε κτίριο και πως, από τους όρους της Διακήρυξης, δεν απαιτείται ρητά συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους, εναπόκειται στην επιλογή του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα να διαμορφώσει την οικονομική προσφορά του για το σύνολο του προσωπικού που δηλώνει ότι θα απασχολήσει, η οποία καθίσταται απορριπτέα μόνον εφόσον δεν είναι σύμφωνη με την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία. Η Αναθέτουσα Αρχή, με τις υπ' αρ. πρωτ. .../14.01.2025 εμπροθέσμως κατατεθείσες απόψεις της, υποστηρίζει ότι όπως ρητώς αναφέρεται στο Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς του άρθρου 6 της Διακήρυξης (σελ 108) , «..το ... λειτουργούν από την 1η Σεπτεμβρίου μέχρι και την 10η Ιουλίου εκάστου έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. ... του Ν. .../2021 (ΦΕΚ .../3-8-2021) και ως εκ

τούτου ο ανάδοχος δεν θα δικαιούται αμοιβή για το χρονικό διάστημα από την 11η Ιουλίου έως και την 31η Αυγούστου εκάστου έτους». Αντίστοιχος δε, όρος περιλαμβάνεται και στο άρθρο 7 της διακήρυξης υπό τον τίτλο «Τρόπος Πληρωμής -Κρατήσεις». Περαιτέρω, από τις διατάξεις που αναφέρει στις απόψεις της, υποστηρίζει ότι ο εργοδότης υποχρεούται κατ' αρχήν να χορηγήσει την άδεια ολόκληρη σε αλληπάλληλες ημέρες και μόνο κατ' εξαίρεση μπορεί να χορηγηθεί τμηματικά υπό τις περιοριστικά αναφερόμενες στις ως άνω διατάξεις περιπτώσεις. Περαιτέρω, αναφέρει πως παγίως γίνεται δεκτό, ότι σε περίπτωση που επιχείρηση διακόπτει τις εργασίες της κατά τη διάρκεια του θέρους, επιτρέπεται ακόμη και η ομαδική χορήγηση αδειών κατά το χρονικό αυτό διάστημα, είτε βάσει συμφωνίας του εργοδότη με τους εργαζομένους του, είτε και μονομερώς, βάσει του διευθυντικού δικαιώματος του πρώτου, σύμφωνα με τις γενικές αρχές των διατάξεων για την κανονική άδεια και εκείνες της καλής πίστεως, ούτως ώστε τυχόν άρνηση των εργαζομένων να λάβουν την άδεια τους κατά το άνω χρονικό διάστημα να παρίσταται καταχρηστική, πολλώ μάλλον όταν η σχετική άδεια χορηγείται εντός του διαστήματος από 1η Μαΐου μέχρι 30η Σεπτεμβρίου, δηλαδή εντός της περιόδου που εκ του νόμου είναι υποχρεωμένος ο εργοδότης να χορηγεί άδεια στους μισούς τουλάχιστον εργαζομένους του. Εκ των ανωτέρω προκύπτει, συνεπώς, ότι ουδόλως αποκλείεται ή απαγορεύεται από την κείμενη νομοθεσία η χορήγηση της προβλεπόμενης αδείας στο προσωπικό που θα απασχοληθεί στο κτίριο του ... κατά την συγκεκριμένη περίοδο (από 11η Ιουλίου έως και την 31η Αυγούστου), ήτοι για χρονικό διάστημα πενήντα δύο (52) ημερών, κατά την οποία αυτό παραμένει εκ του νόμου κλειστό και άρα δεν υπάρχει αντικείμενο ... για το εν λόγω κτίριο, λαμβανομένου άλλωστε υπόψη ότι, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, ο εργοδότης υποχρεούται να χορηγήσει μέσα στη θερινή περίοδο, δηλαδή από 1η Μαΐου μέχρι 30η Σεπτεμβρίου, άδεια τουλάχιστον στο ήμισυ του προσωπικού του.

10. Επειδή, από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 1 του Παραρτήματος Ι «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» της Διακήρυξης και του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών,

όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και την οικεία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι (πρβλ. Επ.Αν.ΣτΕ 313/2015, 441/2014, 328,198, 187/2013 κ.ά.), που, κατ' απαίτηση της Διακήρυξης και με βάση σχετική δήλωση του οικονομικού φορέα θα απασχοληθεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Απαράδεκτη, εξάλλου, είναι και οικονομική προσφορά η οποία περιλαμβάνει εργατικό κόστος που δεν αναλύεται επαρκώς, ήτοι κατά τρόπο που να καθιστά ευχερή τον έλεγχο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για τον προσδιορισμό του και τη διάγνωση του τρόπου εξαγωγής του σχετικού ποσού. Περαιτέρω, ωστόσο, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, η απαιτούμενη ανάλυση του δηλωθέντος εργατικού κόστους αποσκοπεί στη διακρίβωση, ότι, κατά τον υπολογισμό του, δεν λήφθηκαν υπόψη στοιχεία που προσκρούουν στους όρους της Διακήρυξης και στην επαλήθευση της νομιμότητας της οικονομικής προσφοράς, με τη διασφάλιση ότι δεν παραβιάστηκαν διατάξεις της κείμενης εργατικής νομοθεσίας, κατά τρόπο που πλήττει τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζόμενων, και με περαιτέρω συνέπεια υπολογισμό εργατικού κόστους κατώτερου του νόμιμου ελάχιστου εργατικού κόστους - που αποτελεί και το προέχον κριτήριο αποδοχής της οικονομικής προσφοράς (βλ. και ΔΕφΘεσσαλονίκης Ν170/2020, σκ. 16).

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 211 και 216 του πδ 80/2022, κάθε εργαζόμενος από την έναρξη της εργασίας του σε υπόχρεη επιχείρηση και μέχρι τη συμπλήρωση δώδεκα (12) μηνών συνεχούς απασχόλησης, δικαιούται να λάβει ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας που έχει συμπληρώσει στην ίδια υπόχρεη επιχείρηση. Το ποσοστό αυτό υπολογίζεται με βάση ετήσια άδεια εικοσιπενθήμερων εργάσιμων ημερών ή αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας, είκοσι (20) εργάσιμων ημερών, χωρίς να υπολογίζεται σε αυτές η ημέρα της εβδομάδας κατά την οποία δεν απασχολούνται οι εργαζόμενοι λόγω του εφαρμοζόμενου συστήματος εργασίας. Περαιτέρω, κάθε συμφωνία μεταξύ εργοδότη και εργαζομένου που περιλαμβάνει την εγκατάλειψη του δικαιώματος της άδειας του εργαζομένου ή

την παραίτηση αυτού από το εν λόγω δικαίωμα, ακόμη και αν προβλέπει την καταβολή σε εκείνον επαυξημένης αποζημίωσης, θεωρείται ανύπαρκτη. Ακόμη, σύμφωνα με το Παράρτημα II «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ & ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ – ΠΙΝΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», καθώς και το άρθρο 6 του Παραρτήματος VI «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» της Διακήρυξης, το ... λειτουργεί από την 1η Σεπτεμβρίου μέχρι και την 10η Ιουλίου εκάστου έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. ... του ν. .../2021 (ΦΕΚ .../3-8-2021) και ως εκ τούτου ο ανάδοχος δεν θα δικαιούται αμοιβή για το χρονικό διάστημα από την 11η Ιουλίου έως και την 31η Αυγούστου εκάστου έτους. Η παρεμβαίνουσα, για το παραπάνω ... δήλωσε στην οικονομική προσφορά της, στο οικείο πεδίο, «*Κόστος αντικατάστασης εργαζομένου σε άδεια(1) - (1)Επειδή από 11 Ιουλίου έως 31 Αυγούστου εκάστου έτους το Κτίριο παραμένει κλειστό, ο εργαζόμενος θα πάρει την νόμιμη άδειά του σε αυτό το χρονικό διάστημα, επομένως δεν υπάρχει κόστος αντικατάστασης εργαζομένου*» (βλ. αρχείο με τίτλο «9. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V)_signed», σελ. 20/28). Ενόψει του γεγονότος ότι στην Διακήρυξη δεν προβλέπεται συγκεκριμένη μεθοδολογία υπολογισμού της οικονομικής προσφοράς, κάθε διαγωνιζόμενος είναι ελεύθερος να διαμορφώσει την οικονομική του προσφορά εντός των δικών του επιχειρηματικών επιλογών και υπολογισμών, υπό την αυτονόητη προϋπόθεση της τήρησης της εργατικής και της ασφαλιστικής νομοθεσίας. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα δήλωσε ότι, ενόψει της μη λειτουργίας του παραπάνω κτιρίου από την 11η Ιουλίου έως και την 31η Αυγούστου κάθε έτους, ο εργαζόμενος θα λάβει την άδειά του κατά το χρονικό αυτό διάστημα, επομένως, δεν θα απαιτηθεί κόστος αντικατάστασής του. Δεδομένου ότι δεν προκύπτει οιαδήποτε συμφωνία περί εγκατάλειψης του δικαιώματος της άδειας του εργαζομένου ή παραίτησης αυτού από το εν λόγω δικαίωμα, η παρεμβαίνουσα επιλογή της παρεμβαίνουσας να χορηγήσει την άδεια στον εργαζόμενο που θα απασχολεί για το κτίριο αυτό κατά το ανωτέρω διάστημα δεν οδηγεί σε παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας. Εξάλλου, δεν προβλέπεται η μη χορήγηση της άδειας, αλλά η χορήγηση αυτής εντός του ανωτέρω χρονικού διαστήματος, οπότε το συγκεκριμένο κτίριο δεν θα λειτουργεί, γεγονός που δεν οδηγεί σε μη άσκηση του οικείου δικαιώματος. Συναφώς, εκ του νόμου απαγορεύεται η πλήρης στέρηση του δικαιώματος

χορήγησης αδείας, όχι, όμως, αναγκάως και η χορήγηση αυτού κατά το χρονικό διάστημα που ο εργαζόμενος επιθυμεί, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών του εργοδότη που καλείται να εξυπηρετήσει αυτός, ήτοι του σκοπού απασχόλησής του. Επομένως, ο λόγος αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος.

12. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα προσκόμισε ελλιπή ανάλυση των τιμών της προσφοράς της κατά παράβαση ρητής απαίτησης της Διακήρυξης. Ειδικότερα, αναφέρει ότι, με βάση ρητή απαίτηση της Διακήρυξης, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλλει Ανάλυση Κόστους της Οικονομικής του Προσφοράς, όπου να εξειδικεύεται το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων (καθαρό ποσό αποδοχών, χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων) και πως στην Διακήρυξη, σε πολλά και διαφορετικά σημεία ορίζεται ότι οι συμμετέχοντες δεν αρκούσε να υποβάλουν ένα οποιοδήποτε δικό τους έντυπο οικονομικής προσφοράς, αλλά όφειλαν να συμπληρώσουν και να υποβάλουν το συγκεκριμένο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνεται στη Διακήρυξη «επί ποινή απόρριψης», στο οποίο αναφέρεται ρητά και με σαφήνεια ότι οι συμμετέχοντες όφειλαν να καταγράψουν ξεχωριστά τις «καθαρές αποδοχές» των εργαζομένων και τις ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων (και όχι τις «μικτές αποδοχές»). Ωστόσο, υποστηρίζει ότι, από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς και των εγγράφων που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα, καίτοι προσκόμισε Πίνακα Ανάλυσης Κόστους της Οικονομικής της Προσφοράς, προέβη σε απλή αναγραφή των νομίμων αποδοχών, χωρίς να αναγράψει το σύνολο των καθαρών αποδοχών. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι, στο πρώτο πεδίο κάθε κτιρίου (...) δεν προέβη στον διαχωρισμό των κοστών και πως, τα ποσά που καταγράφει στις «καθαρές αποδοχές» των εργαζομένων της, στην πραγματικότητα αντιστοιχούν στις μικτές αποδοχές, και άρα δεν κατέγραψε ούτε τις καθαρές αποδοχές, όπως ζητούσε η Διακήρυξη. Εκ των ανωτέρω, υποστηρίζει ότι προέβη σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης, και συγκεκριμένα υπέβαλε πίνακα της οικονομικής προσφοράς με διαφορετικά

στοιχεία σε σχέση με αυτά που ζητούσε το υπόδειγμα της Διακήρυξης και πως η προσφορά της, εφόσον δεν είναι σύμφωνη με την Διακήρυξη, είναι απορριπτέα. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, στο Υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς κάθε ... που η Αναθέτουσα Αρχή συνέταξε, εκτός από τα πεδία των τιμών προς συμπλήρωση, υπήρχε επιπλέον για κάθε τιμή σχετικό πεδίο προσδιορισμού των εν λόγω ποσών: «ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΟΣΟΥ (σε περίπτωση μη επάρκειας χώρου να παρατεθούν στο τέλος του παρόντος πίνακα)» και πως από την ίδια την Διακήρυξη ορίζεται ότι οι συμμετέχοντες όφειλαν να συμπληρώσουν και να υποβάλουν το συγκεκριμένο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνεται στη Διακήρυξη (Παράρτημα V) «επί ποινή απόρριψης» και όχι οποιοδήποτε άλλο δικό τους έντυπο. Ακολούθως, αναφέρει ότι, σύμφωνα με το Υπόδειγμα του Παραρτήματος V, κατά τη συμπλήρωση της Οικονομικής Προσφοράς, οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν στο πεδίο Α του των Πινάκων 1 – 8 με ονομασία «ΜΙΚΤΕΣ αποδοχές εργαζομένων», το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως μικτών νόμιμων αποδοχών, με την Αναθέτουσα Αρχή να διευκρινίζει τόσο με την υπογράμμιση στην λέξη ΜΙΚΤΕΣ, όσο και με τα αναγραφόμενα εντός παρένθεσης (καθαρές αποδοχές + ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων) ότι το στοιχείο πρέπει να συμπληρωθεί με το μικτό ποσό των αποδοχών. Εν συνεχεία, και στο πεδίο Β των πινάκων αυτών οι συμμετέχοντες φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν το ποσό των ΜΙΚΤΩΝ αποδοχών του δώρο Χριστουγέννων, του δώρου Πάσχα, του επιδόματος αδείας και του κόστους αντικατάστασης. Στο πεδίο Γ, οι συμμετέχοντες φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν το ύψος ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη για τα ανωτέρω ποσά των πεδίων Α και Β, στο πεδίο Δ την εισφορά υπέρ Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (ΕΛΠΚ), ενώ στο τελευταίο πεδίο Ε, οι συμμετέχοντες φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν το συνολικό εργατικό κόστος που προέκυπτε ως άθροισμα των πεδίων (Α+Β+Γ+Δ). Εκ των ανωτέρω, ισχυρίζεται ότι οι συμμετέχοντες φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν τις ΜΙΚΤΕΣ αποδοχές των εργαζομένων τόσο στο πεδίο Α όσο και στο Πεδίο Β και πως, για την ορθή συμπλήρωση της προσφοράς, θα έπρεπε να έχουν άθροισμα ίδιων δεδομένων και στα δύο πεδία. Περαιτέρω, αναφέρει ότι, από την επισκόπηση των στοιχείων της

οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας (βλ. αρχείο 1._ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V_signed), και η ίδια έχει συμπληρώσει στην προσφορά της στο Πεδίο Α, το ποσό των ΜΙΚΤΩΝ αποδοχών. Επιπλέον, και επικουρικά, υποστηρίζει ότι, εάν ήθελε κριθεί ότι στην επίμαχη Διακήρυξη θα έπρεπε να περιγράφονται ξεχωριστά οι καθαρές αποδοχές και οι ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να την καλέσει προς παροχή σχετικών διευκρινίσεων, κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016, ως ισχύει, καθώς και κατά το άρθρο 7.2. της Διακήρυξης, αφού δια των διευκρινίσεων αυτών, απλώς θα επιβεβαιώνονταν τα στοιχεία που περιέχονται στο ήδη υποβληθέν αρχείο: «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V)_signed», χωρίς να τροποποιείται η προσφορά της και χωρίς να προσδίδεται σε αυτήν αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε βάρος των λοιπών συμμετεχόντων και χωρίς εν τέλει να προκαλεί καμία πραγματική σύγχυση, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και του ανόθευτου ανταγωνισμού. Εν συνεχεία, αναφέρει ότι, με δεδομένο πως το ποσοστό των εισφορών των εργαζομένων (13,87% επί των μικτών αποδοχών των εργαζομένων, κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της), δίδεται από τον εκάστοτε Οργανισμό Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ), είναι ευχερές σε κάποιον διαβάζοντας την υποβληθείσα οικονομική προσφορά της και συγκεκριμένα παίρνοντας τα ποσά που έχει δηλώσει στο πεδίο Α (ΜΙΚΤΕΣ αποδοχές εργαζομένων), να αντιληφθεί ποιο ποσό αντιστοιχεί στις καθαρές αποδοχές και ποιο στις ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων, παραθέτει, δε, σχετικό πίνακα στην παρέμβασή της. Η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίζεται ότι στο πεδίο Α: «ΜΙΚΤΕΣ αποδοχές εργαζομένων», συμπληρώνεται το ποσό των μικτών αποδοχών των εργαζομένων, και διευκρινίζεται ότι αυτές αφορούν (καθαρές αποδοχές + ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων). Στο πεδίο Β: «ΜΙΚΤΕΣ αποδοχές για Δώρο Χριστουγέννων , Δώρο Πάσχα, Επίδομα αδείας, Κόστος αντικατάστασης εργαζομένου σε άδεια (Να συμπεριληφθούν και οι αναλογίες των ανωτέρω δώρων & επιδομάτων)» συμπληρώνονται τα ποσά των μικτών αποδοχών για το Δώρο Χριστουγέννων , Δώρο Πάσχα, Επίδομα αδείας, και το Κόστος αντικατάστασης εργαζομένου σε άδεια. Ο Πίνακας συνεχίζεται με τα υπόλοιπα πεδία. Από τα ανωτέρω, υποστηρίζει ότι στο πεδίο Α του Πίνακα θα έπρεπε οι οικονομικοί φορείς να συμπληρώσουν το ποσό των μικτών αποδοχών, κάτι το οποίο έγινε απόλυτα κατανοητό από όλους τους

συμμετέχοντες, συμπεριλαμβανομένης και της προσφεύγουσας, οι οποίοι συμπλήρωσαν ορθά το ποσό αυτό και προς τούτο, δηλαδή, προς την ορθή συμπλήρωση του πεδίου, συνέτεινε η ύπαρξη της σχετικής διευκρινιστικής παρένθεσης όπου αναλύονται οι μικτές αποδοχές σε καθαρές αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων, αναφέρει, δε, ότι στο συγκεκριμένο σημείο του Πίνακα δεν ζητείται ξεχωριστό ποσό των καθαρών αποδοχών και των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων. Εν συνεχεία, υποστηρίζει ότι, ωστόσο, οι οικονομικοί φορείς θα έπρεπε να εξειδικεύσουν το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων (καθαρό ποσό αποδοχών, χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων) είτε στην τελευταία στήλη του Πίνακα: «ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΟΣΟΥ (σε περίπτωση μη επάρκειας χώρου να παρατεθούν στο τέλος του παρόντος πίνακα)» είτε σε κάποιο ξεχωριστό αρχείο, αναφέρει, δε, ότι η εξειδίκευση αυτή των μικτών αποδοχών των εργαζομένων σε καθαρές αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων, δεδομένου ότι το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων υπολογίζεται ως ποσοστό επί των μικτών αποδοχών τους, το οποίο μάλιστα καθορίζεται από τον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ), αποτελεί μία απλή μαθηματική πράξη. Παρ' όλα αυτά, ισχυρίζεται πως η συγκεκριμένη έλλειψη θεωρείται επουσιώδης, καθώς δεν αποτελεί λανθασμένο υπολογισμό των μικτών αποδοχών των εργαζομένων, η οποία θα οδηγούσε σε μεταβολή του συνολικού ποσού της Οικονομικής προσφοράς της αναδόχου και ως εκ τούτου την ύπαρξη ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος έναντι της προσφεύγουσας. Τουναντίον, ισχυρίζεται πως αποτελεί μία απλή διευκρίνιση για ένα επιμέρους ποσό αυτής της Οικονομικής προσφοράς η οποία δεν οδηγεί σε στρέβλωση του ανταγωνισμού υπέρ της αναδόχου. Επιπρόσθετα, αναφέρει ότι, εάν η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού θεωρούσε ότι απαιτείται επιπλέον αποσαφήνιση, θα έκανε χρήση του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και θα ζητούσε την διευκρίνιση ή συμπλήρωση της οικονομικής προσφοράς της αναδόχου όπως ακριβώς έπραξε ανάλογα με την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών.

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 6.2.1 της Διακήρυξης, η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά με ποινή αποκλεισμού στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά», στο, δε, άρθρο 6.2.2 αναφέρει ότι οι προσφέροντες υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα στοιχεία της παρ. ... του άρθρου ... του ν. .../2010, προς τούτο, οφείλουν να υποβάλουν ηλεκτρονικά ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο το υπόδειγμα Ανάλυσης Κόστους της Οικονομικής του Παραρτήματος V της Διακήρυξης, ανάλογα με τα όσα ορίζονται στο παραπάνω άρθρο ... του Ν. .../2010 (ΦΕΚ .../15-07-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, όπου προβλέπεται να εξειδικεύεται, μεταξύ άλλων, το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων (καθαρό ποσό αποδοχών, χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων). Στο Παράρτημα V «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» της Διακήρυξης, παρατίθενται από την Αναθέτουσα Αρχή υποδείγματα πινάκων ανάλυσης κόστους της οικονομικής προσφοράς για κάθε ένα κτίριο της επίμαχης σύμβασης. Ειδικότερα, στο πεδίο «Α. Μηνιαίο Εργατικό Κόστος για το σύνολο των εργαζομένων που θα απασχοληθούν», στη στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» περιλαμβάνεται η υπό «Α» σειρά, όπου αναγράφεται «*ΜΙΚΤΕΣ αποδοχές εργαζομένων (καθαρές αποδοχές + ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων)*», οι επιπλέον, δε, δύο στήλες του πεδίου αυτού τιτλοφορούνται «*ΠΟΣΟ (μηνιαίως σε €)*» και «*ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΟΣΟΥ (σε περίπτωση μη επάρκειας χώρου να παρατεθούν στο τέλος του παρόντος πίνακα)*». Η παρεμβαίνουσα, στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της έχει συμπεριλάβει συμπληρωμένα τα εν λόγω υποδείγματα, έχει, δε, δηλώσει σε κάθε μία γραμμή που αφορά στην υπό «Α» σειρά «*ΜΙΚΤΕΣ αποδοχές εργαζομένων (καθαρές αποδοχές + ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων)*» το ποσό, όπως προσδιορίζεται από την αμέσως επόμενη στήλη, κατά τα ανωτέρω (βλ. αρχείο με τίτλο «9. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V)_signed»). Εξάλλου, τόσο κατά τις διατάξεις της Διακήρυξης, όσο και κατά τους τίτλους των οικείων πεδίων των υποδειγμάτων, όπως αυτά συνετάγησαν από την Αναθέτουσα Αρχή, στο οικείο πεδίο «Α» έπρεπε να αναγραφεί το ποσό των μικτών αποδοχών, όπως, ακριβώς, η εντός

παρενθέσεως ανάλυση αυτού, η οποία, προφανώς, αναγράφηκε προς υποβοήθηση των συμμετεχόντων και, ειδικότερα, προς αποσαφήνιση των συνιστωσών αυτού. Συνεπώς, ουδόλως προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες, στο εν λόγω πεδίο, υποχρεούνται, και δη, επί ποινή αποκλεισμού, να συμπεριλάβουν το καθαρό ποσό των αποδοχών των εργαζομένων. Εξάλλου, όπως βάσιμα, τόσο η παρεμβαίνουσα, όσο και η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζουν, σε κάθε περίπτωση, η εξεύρεση του εν λόγω ποσού ευχερώς προκύπτει από απλή μαθηματική πράξη. Επομένως, και ο λόγος αυτός παρίσταται απορριπτέος ως αβάσιμος.

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και το παράβολο να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 04.02.2025 και εκδόθηκε στις 24.02.2025 στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ