

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος, Ελευθερία
Καλαμιώτη – Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 02-01-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)
ΕΑΔΗΣΥ 6/02-01-2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την
επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ... (... αρ...)
όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»),
που εδρεύει στην ..., επί της οδού ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται,
που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθούν
α) η με αρ. .../...-...-2024 (Θ.21ο) απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής με την
οποία κατακυρώθηκαν οριστικά τα αποτελέσματα του διαγωνισμού για το
Τμήμα 11 στην παρεμβαίνουσα και στην οποία ενσωματώνονται και οι
προγενέστερες πράξεις και β) η με αρ. .../...-...-2024 (Θ.16ο) απόφασή της,
κατά το μέρος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η τεχνική της προσφορά και
έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς και κάθε
άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψή της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο
ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ.

39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ») για το Τμήμα 11 του διαγωνισμού για το οποίο ασκείται η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, ετήσιας εκτιμώμενης αξίας 84.800,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α.

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αριθμ. .../2022 (αρ. πρωτ. .../...-...-22) Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο της σύμβασης την προμήθεια σε «...» με και χωρίς δωρεάν παραχώρηση ... εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης για ένα (1) έτος ... € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ... € με ΦΠΑ και δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης ... € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ... € με Φ.Π.Α, (συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης) με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) στο σύνολο των ... ανά τμήμα συμπεριλαμβανομένων και των αναλωσίμων υλικών. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε 26 Τμήματα, μεταξύ των οποίων και το Τμήμα 11 - ..., για το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή. Η ανωτέρω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις ...-...-2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α Με την προσβαλλόμενη κατακυρωτική απόφαση το Τμήμα 11 του διαγωνισμού κατακυρώθηκε στην παρεμβαίνουσα και με την προσβαλλόμενη με αρ. .../...-...-2024 (Θ.16ο) απόφαση η προσφορά της προσφεύγουσας για το ανωτέρω τμήμα απορρίφθηκε, για τους αναφερόμενους σε αυτήν λόγους.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 02-01-2025, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και εν γένει παραδεκώς.

5. Επειδή, στις 03-01-2025 η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής προς τους ενδιαφερόμενους, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, στις 13-01-2025 η παρεμβαίνουσα κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, την παρέμβασή της εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς.

7. Επειδή, στις 15-01-2025 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, τις με αρ. πρωτ. .../15-01-2025 απόψεις της επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, στις οποίες περιλαμβάνονται οι απόψεις της Επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού.

8. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα

διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζόμενους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Ως κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως όροι της διακήρυξης δεσμευτικοί και για τους διαγωνιζόμενους και για την αναθέτουσα αρχή είναι και οι διευκρινίσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή και κοινοποιούνται στους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 45/2008).

9. Επειδή, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, επάγονται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. Ι-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση

της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 - Τεχνική προσφορά της Διακήρυξης «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος ... της Διακήρυξης. περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η ακαταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα...*». Στο άρθρο 2.4.6 - Λόγοι απόρριψης προσφορών της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης...*». Στο άρθρο 3.1.2 - Αξιολόγηση προσφορών της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «*3.1.2.1 Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλειπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10)*

ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (...). Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» της Διακήρυξης «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» 1. ΜΕ ... ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ «Β). ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑΛΥΤΩΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ... ΚΑΙ ... (...) Ο προμηθευτής υποχρεούται μαζί με την προσφορά να υποβάλει και ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ. Αυτό είναι φύλλο συσχέτισης της προσφοράς με τις απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής κάθε μηχανήματος. Στο φύλλο αυτό θα αναφέρονται με λεπτομέρεια όλες οι υπάρχουσες συμφωνίες ή οι αποκλίσεις των χαρακτηριστικών των προσφερόμενων ... και του προσφερόμενου ... σε σχέση με τα αναφερόμενα στην παρούσα περιγραφή. Ο προμηθευτής θα πρέπει να απαντά στην περιγραφή παράγραφο προς παράγραφο και οι παραπομπές να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων.» (...) «Γ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ...» «1. Να ανιχνεύονται ..., ..., ... και ... σε κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια. Να διαθέτει φιαλίδια με παράγοντα λύσης του αίματος για Να διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση ... σε κατάλληλο εκλεκτικό υλικό. (...) 5. Να περιέχονται ειδικές ... στα φιαλίδια που να καλύπτουν ευρύ φάσμα αντιβιοτικών. (...) 11. Να υπάρχει δυνατότητα ελέγχου και ανάλυσης φιαλιδίων με καθυστερημένη εισαγωγή χωρίς απώλεια της ευαισθησίας (...) Εξετάσεις Κωδ.... ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ... / / ...». Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 της Διακήρυξης περιλαμβάνεται το «ΠΡΟΠΥΠΟ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ». Όπως παγίως γίνεται δεκτό, σε περίπτωση που η ίδια η Διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαράδεκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή

άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της. Επίσης, όταν στους όρους της Διακήρυξης, ναι μεν δεν περιέχεται πανηγυρική διατύπωση περί «απαράβατων όρων» ή περί «επί ποινή αποκλεισμού» τεχνικών απαιτήσεων, πλην, όμως, προβλέπεται ρητώς, ότι οι προσφορές πρέπει να καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης, αποδίδεται, ούτως, η συνήθης έννοιας των απαιτήσεων αυτών, ως όρων θεωρούμενων, στο σύνολό τους, ως κατ' αρχήν απαράβατων (βλ. ΔΕφΑθηνών 1316/2024, σκ. 10).

11. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο ως προς την απόρριψη της προσφοράς της (μη πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 1) προβάλλει ότι στο φύλλο συμμόρφωσης που υποβάλε δηλώνει ότι : «Το προσφερόμενο σύστημα ... έχει δυνατότητα ..., ..., ... και ... σε κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια. Επίσης διαθέτει φιαλίδια με ... του αίματος για Το ... διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση ... σε κατάλληλο εκλεκτικό υλικό» και ότι προς απόδειξη/τεκμηρίωση των δηλούμενων δυνατοτήτων του προσφερόμενου συστήματος παραπέμψε σε συγκεκριμένες δηλώσεις και prospectus του κατασκευαστικού οίκου. Συγκεκριμένα, ως αναφέρει, παρέπεμψε α) στην επίσημη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του προσφερόμενου ... (ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1, η οποία σαφώς αναφέρει στην παράγραφο d) can detect ..., ..., ..., ... and ... using appropriate suitable respected vials/bottles (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Το σύστημα ... μπορεί να ..., ..., ... , ... και ... χρησιμοποιώντας τα κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια / φιάλες») β) στην επίσημη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του προσφερόμενου ... ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 2 η οποία σαφώς αναφέρει στην παράγραφο d) has ... to be able to detect ... (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Η ... φιάλη ... διαθέτει ... ώστε να μπορεί να ανιχνεύει ... ») γ) στις οδηγίες χρήσης των φιαλών (... φιάλη ...), όπου στην ενότητα Measurement Principle αναφέρονται τα εξής: «... ... utilizes a ... to monitor the presence and production of carbon dioxide (CO₂) dissolved in the culture medium. If ... (...) are present in the test sample, carbon dioxide is

produced as the organisms metabolize the substrates in the When growth of the microorganisms (...) produces CO₂ and other ..., the in the bottom of each culture bottle ... to The lighter color results in ... monitored by the system. Bottle reflectance is monitored and recorded by the instrument every ... (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Το ... / ... χρησιμοποιεί έναν ... αισθητήρα για την παρακολούθηση της παρουσίας και της παραγωγής διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) διαλυμένου στο μέσο καλλιέργειας. Εάν υπάρχουν ... (...) στο δείγμα δοκιμής, παράγεται διοξείδιο του άνθρακα καθώς οι οργανισμοί μεταβολίζουν τα υποστρώματα στο μέσο καλλιέργειας. Όταν η ανάπτυξη των μικροοργανισμών (...) παράγει CO₂ και άλλα ... , το ... από ... που είναι εγκατεστημένος στο κάτω μέρος κάθε φιάλης καλλιέργειας αλλάζει από ... σε Το πιο ανοιχτό χρώμα έχει ως αποτέλεσμα την ... που παρακολουθούνται από το σύστημα. Η ανάκλαση της φιάλης παρακολουθείται και καταγράφεται από το όργανο κάθε ...»). Στην δε ενότητα Performance Characteristics 1. Quality Control των οδηγιών χρήσης της ... φιάλης αερόβιας καλλιέργειας ..., υποστηρίζει ότι αναμφισβήτητα αποδεικνύεται η χρήση ... (...) για τον έλεγχο ποιότητας του συστήματος. Κατά τους ισχυρισμούς της, απέδειξε πλήρως με το υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης ότι πληροί απολύτως την Τεχνική προδιαγραφή 1. της Διακήρυξης καθόσον το προσφερόμενο από αυτήν σύστημα ... καλύπτει την απαίτηση για ανίχνευση/απομόνωση ... διότι μπορεί να ανιχνεύσει, ... χρησιμοποιώντας τα κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια / φιάλες (...) και περαιτέρω η προσφερόμενη ... φιάλη Αναερόβιας καλλιέργειας ... διαθέτει ... ώστε να μπορεί να ανιχνεύει αναερόβιους μικροοργανισμούς. Ισχυρίζεται, περαιτέρω, ότι προς απόδειξη όλων των ανωτέρω ιδιοτήτων του προσφερόμενου συστήματος παραπέμπει σε συγκεκριμένα σημεία και σελίδες των σχετικών prospectus, Οδηγιών Χρήσης και της δήλωσης του κατασκευαστή και ότι οι περί του αντιθέτου παραδοχές της προσβαλλόμενης είναι προδήλως αβάσιμες, και ερείδονται επί εσφαλμένης ερμηνείας του όρου της Διακήρυξης, καθόσον σε κανένα σημείο αυτής δεν απαιτείται να προσφέρονται ξεχωριστές φιάλες για την απομόνωση/ανίχνευση ..., αλλά απαιτείται να προσφέρονται φιαλίδια τα οποία πρέπει να έχουν την

δυνατότητα να ανιχνεύουν ..., ..., ... μικρόβια και Ως προβάλλει, με τις προαναφερθείσες δηλώσεις του κατασκευαστή και το φυλλάδιο οδηγιών χρήσης των φιαλών, που περιλαμβάνονται στον φάκελο της προσφοράς της, απέδειξε πλήρως ότι οι προσφερόμενες εκ μέρους της φιάλες έχουν την ανωτέρω δυνατότητα ανίχνευσης ..., άρα η προσφορά της καλύπτει πλήρως τον όρο της Διακήρυξης. Τέλος, αναφέρει ότι και η παρεμβαίνουσα, η προσφορά της οποίας κρίθηκε ότι πληροί την ανωτέρω προδιαγραφή, προσφέρει φιάλες με τα ίδια χαρακτηριστικά που έχει προσφέρει και αυτή και συγκεκριμένα για να καλύψει τις απαιτήσεις της προδιαγραφής 1 αλλά και του πίνακα ζητούμενων ... έχει προσφέρει την φιάλη ..., σημειώνοντας ότι στο εσώκλειστο οδηγιών χρήσης της φιάλης, στην ενότητα Χρήση για την οποία προορίζεται, αναφέρεται ότι «Το υλικό ... χρησιμοποιείται σε διαδικασίες ποιοτικού ελέγχου για την ... καλλιέργεια και την ανάκτηση μικροοργανισμών (... και ...) από το αίμα», επομένως ορθά δεν προσφέρει ξεχωριστές φιάλες για ... και για την συγκεκριμένη προδιαγραφή έγινε δεκτή η προσφορά της. Κατά την προσφεύγουσα, με την παραδοχή της προσβαλλόμενης ότι η προσφορά της δεν καλύπτει την συγκεκριμένη προδιαγραφή, ενώ αντιθέτως έκρινε ότι καλύπτεται από την προσφορά της παρεμβαίνουσας, παραβιάζεται το ενιαίο μέτρο κρίσεως των διαγωνιζομένων, και είναι και για το λόγο αυτό ακυρωτέα. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις αναφέρει, επί λέξει, ότι *«Αναφορικά με την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ..., ως προς την απόρριψη της προσφοράς της, ο λόγος 1 που αφορά την τεχνική προδιαγραφή με α.α. 1 απορρίπτεται καθώς δεν προσφέρονται αντίστοιχα φιαλίδια για ..., ενώ δεν αποδεικνύεται από τις παραπομπές 2, 4, 5, 8 και οδηγίες χρήσης φιαλών ότι τα προσφερόμενα φιαλίδια περιέχουν Οι Δηλώσεις του κατασκευαστικού οίκου δε λαμβάνονται υπόψιν, καθώς από τη Διακήρυξη αναφέρεται σαφώς «...οι παραπομπές να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων....».* Η παρεμβαίνουσα επί των ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής για την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας υποστηρίζει ότι στην τεχνική προσφορά της κατατίθεται Φύλλο Συμμόρφωσης, το οποίο παραπέμπει σε δηλώσεις του κατασκευαστή ... και

όχι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου, ως απάντηση σε πλήθος τεχνικών προδιαγραφών (1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 16) ως όφειλε, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζει η Διακήρυξη, συνεπώς οι δηλώσεις αυτές δεν θα πρέπει να ληφθούν υπ' όψη για την τεκμηρίωση των τεχνικών προδιαγραφών στις οποίες αναφέρονται. Εν συνεχεία, αναφέρεται στις κρίσεις της προσβαλλόμενης ως προς την μη πλήρωση της από την προσφεύγουσα της προδιαγραφής με α.α 1 και στα δηλωθέντα στο Φύλλο Συμμόρφωσής της, υποστηρίζοντας ότι οι δηλώσεις του κατασκευαστικού Οίκου δεν αποτελούν αποδεκτό μέσο τεκμηρίωσης καθώς δεν περιλαμβάνονται στις ανωτέρω αποδεκτές αποδείξεις των ισχυριζόμενων οι οποίες πρέπει να είναι πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου. Επίσης, ισχυρίζεται ότι εξαιρουμένης της δήλωσης του κατασκευαστή, η οποία αναφέρει στην παράγραφο d) ... culture bottle ... has ... to be able to detect ... (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Η ... φιάλη ... διαθέτει ... ώστε να μπορεί να ανιχνεύει ... »), η οποία δεν είναι αποδεκτή, καμία από τις σχετικές παραπομπές δεν αποδεικνύει ότι διατίθενται φιαλίδια με ... του αίματος για απομόνωση Ως προς το φιαλίδιο για ανίχνευση ... μικροοργανισμών που διατίθεται, ... culture bottle ..., υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με το φύλλο οδηγιών του, τα συστατικά που περιέχονται στη φιάλη είναι κοινά συστατικά που βοηθούν στην ανάπτυξη των μικροοργανισμών, κανένα δε εκ των οποίων δεν αποτελεί ... και ότι εάν υπήρχε ... μεταξύ των συστατικών, αυτός θα έπρεπε ρητώς να αναφέρεται ως τέτοιος στο φύλλο οδηγιών του προϊόντος, όπως αναφέρεται στο δικό της προσφερθέν φιαλίδιο Αναφέρει ότι το φιαλίδιο ... περιέχει το ..., ο οποίος προκαλεί ... αμέσως μετά την προσθήκη του στο μέσο καλλιέργειας (φύλλο οδηγιών προϊόντος, ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ). Επιπλέον, υποστηρίζει ότι δεν αποδεικνύεται ότι διατίθεται φιαλίδιο για απομόνωση ... σε κατάλληλο ... υλικό όπως ζητείται, καθώς όλες οι αποδεκτές παραπομπές (Οδηγίες Χρήσης ... – ... Bottle ... for the qualitative recovery and detection of aerobic and facultative anaerobic microorganisms) αφορούν σε φιαλίδια που ναι μεν ανιχνεύουν αερόβιους μικροοργανισμούς, όπως είναι οι ..., αλλά μαζί με άλλα αερόβια και δυνητικά αναερόβια βακτήρια.

12. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους παρατιθέμενους στην 10^η σκέψη όρους της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος (προφανώς εκ παραδρομής δεν αναφέρεται, εντούτοις, ευκόλως εννοείται του Παραρτήματος II) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, περιλαμβάνει, δε, ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η ακαταλληλότητα (προφανώς εκ παραδρομής, εντούτοις, ευκόλως εννοείται ότι η θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα) των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Στο εν λόγω Παράρτημα II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», στο κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» και, ειδικότερα, στο πεδίο «Γ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ... ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ...» ορίζεται ως προδιαγραφή «1. *Να ανιχνεύονται ..., ..., ... μικρόβια και ... σε κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια. Να διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση Να διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση ... σε κατάλληλο εκλεκτικό υλικό.*». Επίσης, ο προμηθευτής υποχρεούται μαζί με την προσφορά να υποβάλει και φύλλο συμμόρφωσης, ορίζεται, δε, μεταξύ άλλων, ότι οι παραπομπές θα είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων. Η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε, μεταξύ άλλων, και διότι «• ... της οποίας η τεχνική προσφορά απορρίπτεται γιατί δεν πληροί την προδιαγραφή 1 καθώς δεν προσφέρονται αντίστοιχα φιαλίδια για ... και τα προσφερόμενα φιαλίδια δεν περιέχουν ... για απομόνωση αναεροβίων ..., (...)». Η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της, κατά παραδεκτή συμπλήρωση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης, αναφέρει, κατά τα παρατιθέμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, για την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας ως προς την μη κάλυψη της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 1 ότι δεν προσφέρονται αντίστοιχα φιαλίδια για ..., ενώ δεν αποδεικνύεται από τις παραπομπές 2, 4,

5, 8 και οδηγίες χρήσης φιαλών ότι τα προσφερόμενα φιαλίδια περιέχουν ..., καθώς, ως αναφέρει, οι Δηλώσεις του κατασκευαστικού οίκου δε λαμβάνονται υπόψιν, καθώς από τη Διακήρυξη αναφέρεται σαφώς «...οι παραπομπές να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων....». Η προσφεύγουσα στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο με την ονομασία «...» εντός του φακέλου με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» απάντησε (σελ.1/2) θετικά για την προδιαγραφή 1 και στην στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» απάντησε «*Το προσφερόμενο σύστημα ... έχει δυνατότητα ανίχνευσης ..., ..., ... μικρόβιων και ... σε κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια. Επίσης διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση Το ... διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση ... σε κατάλληλο εκλεκτικό υλικό*», με την εξής προς τα προαναφερόμενα παραπομπή «ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1 ΠΑΡ Δ ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 2 ΠΑΡ Δ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ 2,4,5,8, ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΦΙΑΛΩΝ». Στα ανωτέρω έγγραφα, στα οποία παραπέμπει η προσφεύγουσα, προς τεκμηρίωση της με αριθμό 1 επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής αναφέρονται τα εξής: α) στην παρ. Δ του αρχείου με την ονομασία «ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1.pdf» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ» στον φάκελο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» «d) ... *Microbial Detection can detect ..., ..., ..., organisms and ... using appropriate suitable respected vials/bottles* (μτφρ: «Το σύστημα Μικροβιακής Ανίχνευσης ... μπορεί να ανιχνεύσει οργανισμούς ..., ..., ..., και ... χρησιμοποιώντας κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια/φιάλες») β) στην παρ. Δ του αρχείου με την ονομασία «ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 2.pdf» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ» στον φάκελο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» «d) ... *Culture Bottle ... has ... to be able to detect ...*» (μτφρ: «Η ... Φιάλη Αναερόβιας Καλλιέργειας ... διαθέτει ... ώστε να μπορεί να ανιχνεύει ... ») γ) στον υποφάκελο με τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» του φακέλου με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» περιλαμβάνονται και οι προαναφερόμενες υπό στοιχείο (α) και (β) δηλώσεις, καθώς και τρία (3) αρχεία με τις Οδηγίες Χρήσης για τις φιάλες ..., ... και ...,

με αναφορά στις «ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ 2,4,5,8» κατά τα δηλωθέντα από την προσφεύγουσα στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης («ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ 2,4,5,8, ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΦΙΑΛΩΝ»), στις οποίες γίνεται αναφορά σε ... (ενδεικτικά «...If microorganisms (...) are present in the test sample, ... is produced as the organisms metabolize the substrates in the culture medium. When growth of the microorganisms (...) produces ...» - μτφρ: «...Εάν είναι παρόντες μικροοργανισμοί (...) στο δείγμα δοκιμής, παράγεται ... καθώς οι οργανισμοί μεταβολίζουν τα υποστρώματα στο μέσο καλλιέργειας. Όταν η ανάπτυξη των μικροοργανισμών (...) παράγει»). Συναφώς, στο αρχείο με την ονομασία «ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ..._signed.pdf» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» στον φάκελο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» αναφέρεται «(...) ΕΙΔΟΣ ... (...) ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΣ ... (...) ... (...) (...) ... (...) Anaerobic Culture Bottle ... (...) (...) ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ... (...) Aerobic Culture Bottle ... (...) (...)». Επί του ισχυρισμού της Αναθέτουσας Αρχής και της παρεμβαίνουσας ότι οι δηλώσεις του κατασκευαστικού οίκου δεν λαμβάνονται υπ' όψιν, καθώς από τη Διακήρυξη αναφέρεται σαφώς «...οι παραπομπές να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων....», λεκτέα είναι τα εξής: Ειδικότερα, ενώ, ως προελέχθη, στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης ορίζεται ότι στην τεχνική προσφορά περιλαμβάνονται «ιδίως» τα έγγραφα και δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την πλήρωση των απαιτήσεων, στο Παράρτημα II προβλέπεται ότι οι παραπομπές του φύλλου συμμόρφωσης θα πρέπει να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων. Ωστόσο, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζόμενων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου

διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του. Εξάλλου, και σε κάθε περίπτωση, η θέσπιση της διάταξης, σύμφωνα με την οποία οι παραπομπές αφορούν σε προσκομισθέντα πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου σκοπό έχει τη διασφάλιση απόδειξης πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών, ήτοι ότι τα στοιχεία αυτά συντάσσονται και προέρχονται από τον κατασκευαστή και δεν έχουν συνταχθεί από τον ίδιο τον διαγωνιζόμενο. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα παραπέμπει σε δηλώσεις τεχνικών προδιαγραφών του κατασκευαστή, ήτοι σε έγγραφα προερχόμενα και συνταχθέντα από εκείνον και όχι από την ίδια την διαγωνιζόμενη εταιρία, επομένως τα έγγραφα αυτά, ενόψει όσων έγιναν ανωτέρω δεκτά, λαμβάνονται υπ' όψιν. Από τα προαναφερόμενα υποβληθέντα από την προσφεύγουσα έγγραφα στα οποία αυτή παραπέμπει για την τεκμηρίωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 1 και δη από το αρχείο με την ονομασία «ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 2.pdf» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ» στον φάκελο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» προκύπτει ότι η ... Φιάλη Αναερόβιας Καλλιέργειας ... διαθέτει ... ώστε να μπορεί να ανιχνεύει ... μικροοργανισμούς, επομένως δεν συντρέχει το δεύτερο σκέλος απόρριψης της προσφοράς της περί του ότι τα προσφερόμενα φιαλίδια δεν περιέχουν ... για απομόνωση ..., ήτοι με την προσφορά η προσφεύγουσα αποδεικνύει το δεύτερο σκέλος της απαιτούμενης με αριθμό 1 τεχνικής προδιαγραφής. Περαιτέρω, από τα προαναφερόμενα υποβληθέντα από την προσφεύγουσα έγγραφα στα οποία αυτή παραπέμπει για την τεκμηρίωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 1, σύμφωνα και με όσα προβάλλει στην προδικαστική της προσφυγή, προκύπτει ότι το προσφερόμενο σύστημα ... μπορεί να ανιχνεύσει οργανισμούς ..., ..., ..., ... και ... χρησιμοποιώντας κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια/φιάλες, αλλά δεν προκύπτει ότι η προσφεύγουσα προσφέρει

σύστημα που διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση ... σε κατάλληλο εκλεκτικό υλικό, όπως από την Διακήρυξη απαιτείται. Αυτή η επιμέρους απαίτηση διακρίνεται ρητά από την πρώτη επιμέρους απαίτηση της με αριθμό 1 επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής *«Να ανιχνεύονται ..., ..., ... μικρόβια και μύκητες σε κατάλληλα αντίστοιχα φιαλίδια»*. Επομένως, νομίμως η προσφορά της προσφεύγουσας απερρίφθη για τον λόγο αυτό, ήτοι, όπως αναφέρεται στο οικείο πρακτικό *«καθώς δεν προσφέρονται αντίστοιχα φιαλίδια για μύκητες»*. Δηλαδή, από τα παραπάνω προκύπτει ότι ανιχνεύονται ..., ..., ... μικρόβια και μύκητες από αντίστοιχα φιαλίδια, αλλά δεν αποδεικνύεται ότι η προσφεύγουσα προσφέρει σύστημα που διαθέτει φιαλίδια με ... για απομόνωση ... σε κατάλληλο εκλεκτικό υλικό. Εκ της προσβαλλόμενης απόφασης, ως η αιτιολογία αυτής συμπληρώθηκε παραδεκτά κατά τα ανωτέρω με τις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, ρητά και σαφώς ο λόγος αυτός απόρριψής της προσφοράς της προσφεύγουσας αφορούσε στη μη προσφορά φιαλιδίων αυτοτελώς για ... και όχι για ανίχνευση αυτών συνδυαστικά με άλλους μικρο-οργανισμούς, ήτοι σαφώς ο λόγος απόρριψής της ερείδετο στη νομική βάση της τρίτης επιμέρους απαίτησης της επίμαχης με αριθμό 1 τεχνικής προδιαγραφής της Διακήρυξης, απορριπτόμενου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι η Διακήρυξη δεν απαιτεί να προσφέρονται ξεχωριστές φιάλες για την απομόνωση/ανίχνευση Τέλος, η εξέταση του ισχυρισμού της προσφεύγουσας περί του ότι, ενώ η παρεμβαίνουσα δεν προσφέρει ξεχωριστές φιάλες για ..., για την συγκεκριμένη προδιαγραφή έγινε δεκτή η προσφορά της και περί της για τον λόγο αυτό παραβίασης του ενιαίου μέτρου κρίσης, παρέλκει ως αλυσιτελής δοθέντος ότι ο λόγος της προδικαστικής προσφυγής περί μη πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 5 από την προσφορά της παρεμβαίνουσας γίνεται δεκτός ως βάσιμος, ως εκ τούτου παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της. Επομένως, σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, νομίμως η προσφορά της προσφεύγουσας απερρίφθη για τον προαναφερόμενο λόγο, ως εκ τούτου το ανωτέρω σκέλος του πρώτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

13. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο ως προς την απόρριψη της προσφοράς της (μη πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 11) προβάλλει ότι στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης, στην σελίδα δύο (2) δήλωσε ότι «Στο προσφερόμενο σύστημα ... υπάρχει δυνατότητα ελέγχου και ανάλυσης φιαλιδίων με καθυστερημένη εισαγωγή χωρίς ...», προς απόδειξη δε και τεκμηρίωση των δηλούμενων δυνατοτήτων του προσφερόμενου συστήματος παρέπεμψε σε συγκεκριμένες δηλώσεις και prospectus του κατασκευαστικού οίκου, ήτοι: Α) ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ 3 ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΦΙΑΛΩΝ σελ 3/6 Β) ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1 ΠΑΡ ΙΓ». Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι α) Α) Στην παραπομπή 3 των Οδηγιών Χρήσης των Φιαλών, στην ενότητα Warnings and Precautions, στην παράγραφο 7, σελ. 3/6 αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι : «The ... culture bottles should be placed into the ... as soon as possible. ... culture bottles delayed in entry should be maintained at ambient temperature until they can be loaded into the instrument. » (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Οι ... φιάλες καλλιέργειας θα πρέπει να τοποθετηθούν στο ... το συντομότερο δυνατό. Οι ... φιάλες καλλιέργειας που καθυστερούν να εισέλθουν θα πρέπει να διατηρούνται σε θερμοκρασία περιβάλλοντος έως ότου μπορούν να τοποθετηθούν στο όργανο.»). Προβάλλει ότι από τα ανωτέρω αναντίρρητα αποδεικνύεται ότι δίδεται η δυνατότητα για καθυστερημένη εισαγωγή των φιαλών στο σύστημα και σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται σχετικό εδάφιο για μείωση της Σημειώνει, επίσης, ότι στις οδηγίες χρήσης των φιαλών αναγράφονται και τα χαρακτηριστικά απόδοσης (Performance Characteristics) του ..., τα οποία ισχύουν για όλες τις περιπτώσεις που αναγράφονται στις οδηγίες χρήσης, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και η καθυστερημένη φόρτωση φιαλών στο σύστημα. Κατά την προσφεύγουσα, αν ίσχυε κάτι διαφορετικό (δηλαδή ύπαρξη περιορισμού ή απώλεια ...) θα έπρεπε να δηλώνεται από τον κατασκευαστικό οίκο, βάσει της νομοθεσίας για τα ... προϊόντα στις οδηγίες χρήσης, στην ξεχωριστή παράγραφο με τίτλο «ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ» (βλ. σελ. 4/6,5/6 των οδηγιών χρήσης). Για τον λόγο αυτό, ως υποστηρίζει, ο κατασκευαστικός οίκος έχει εκδώσει και την παρακάτω δήλωση την οποία έχει

καταθέσει με την προσφορά της και στην παραπέμπει β) επίσημη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του προσφερόμενου ... (ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1) παράγραφος ... : «... Detection System can analyze up to 24 hours delayed in entry bottles without any loss of ...» (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «ιγ. Το Σύστημα ... μπορεί να αναλύσει φιάλες καθυστερημένης εισόδου έως και 24 ώρες χωρίς απώλεια). Κατά τους ισχυρισμούς της, απέδειξε πλήρως με το υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης ότι η προσφορά της πληροί απολύτως την Τεχνική προδιαγραφή 11 της Διακήρυξης καθόσον το προσφερόμενο από αυτήν σύστημα ... καλύπτει την απαίτηση για ύπαρξη δυνατότητας ελέγχου και ανάλυσης φιαλιδίων με καθυστερημένη εισαγωγή χωρίς απώλεια της ... και προς απόδειξη της ανωτέρω ιδιότητας του προσφερόμενου συστήματος παραπέμψε σε συγκεκριμένα σημεία και σελίδες των σχετικών prospectus, Οδηγιών Χρήσης και της δήλωσης του κατασκευαστή και οι περί του αντιθέτου παραδοχές της προσβαλλόμενης είναι προδήλως αβάσιμες, και ερείδονται επί εσφαλμένης ερμηνείας του όρου της Διακήρυξης. Όπως προβάλλει, σε κανένα σημείο η Διακήρυξη δεν απαιτεί την απόδειξη της μη υστέρησης στην ... του συστήματος από την καθυστερημένη εισαγωγή φιαλιδίων, αλλά απαιτεί να δίδεται η δυνατότητα ελέγχου και ανάλυσης φιαλιδίων με καθυστερημένη εισαγωγή χωρίς απώλεια ..., πράγμα το οποίο πλήρως αποδεικνύεται από τις σχετικές παραπομπές. Τέλος, επικαλείται την με αριθμό 1864/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ως ad hoc, υποστηρίζοντας ότι από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι την δήλωση του κατασκευαστικού οίκου, ουδόλως έλαβε υπ' όψιν της η προσβαλλόμενη απόφαση και οδηγήθηκε στο εσφαλμένο συμπέρασμα ότι δεν παρείχε επαρκείς αποδείξεις και παρανόμως απέρριψε την προσφορά της κατά παράβαση και κατ' εσφαλμένη ερμηνεία των όρων της Διακήρυξης, ενώ η ίδια πλήρως απέδειξε ότι η προσφορά της καλύπτει τον σχετικό όρο της Διακήρυξης. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της αναφέρει, επί λέξει, ότι «Ο λόγος 2 που αφορά την τεχνική προδιαγραφή με α.α.11 απορρίπτεται καθώς στην παραπομπή 3: Οδηγίες χρήσης φιαλών και την Τεχνική περιγραφή ... που υπάρχει στο φύλλο συμμόρφωσης περιγράφονται οι ενέργειες που θα πρέπει να γίνουν για την καθυστερημένη

εισαγωγή φιαλιδίων χωρίς να αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη ενέργεια δεν έχει Ομοίως και για τον συγκεκριμένο λόγο οι δηλώσεις του κατασκευαστικού οίκου δε λαμβάνονται υπόψιν, καθώς από τη Διακήρυξη αναφέρεται σαφώς «...οι παραπομπές να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων....».

Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η παρεμβαίνουσα αναφέρεται στα έγγραφα στα οποία παρέπεμψε η προσφεύγουσα προς απόδειξη της συμμόρφωσης με την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης, παραθέτοντας σχετικά χωρία αυτών και ισχυρίζεται ότι σε κανένα σημείο των Οδηγιών Χρήσης των Φιαλών ή σε prospectus ή σε άλλο εγχειρίδιο δεν αναφέρεται κάτι σχετικό με τη μη μείωση της ευαισθησίας του συστήματος λόγω της καθυστερημένης εισαγωγής, καθώς και ότι η σύσταση είναι ότι οι φιάλες θα πρέπει να τοποθετηθούν στο σύστημα ... το συντομότερο δυνατό, έχει προφανή λόγο τη μη μείωση της ευαισθησίας ανίχνευσης. Επίσης, προβάλλει ότι ο ισχυρισμός προσφεύγουσας ότι η ύπαρξη περιορισμού ή απώλειας ευαισθησίας, εφόσον υπήρχε, θα έπρεπε να δηλώνεται από τον κατασκευαστικό οίκο, βάσει της νομοθεσίας για τα ... προϊόντα στις οδηγίες χρήσης, στην ξεχωριστή παράγραφο με τίτλο «ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ» δεν ευσταθεί, καθώς έρχεται σε αντίθεση με τη σύσταση για τοποθέτηση των φιαλιδίων στο σύστημα το συντομότερο δυνατόν, διερωτώμενη γιατί εφόσον δεν αναφέρεται στους περιορισμούς ενδεχόμενη απώλεια ευαισθησίας εξ αιτίας καθυστερημένης εισαγωγής φιαλιδίων, να αναφέρεται η σύσταση για τοποθέτηση των φιαλιδίων στο σύστημα «το συντομότερο δυνατόν». Τέλος, υποστηρίζει ότι η δήλωση του κατασκευαστικού Οίκου ... στην οποία παραπέμπει η προσφεύγουσα και στην οποία αναφέρεται ότι « ιγ. Το Σύστημα ... μπορεί να αναλύσει φιάλες καθυστερημένης εισόδου έως και 24 ώρες χωρίς απώλεια της ευαισθησίας» δεν αποτελεί αποδεκτό μέσο τεκμηρίωσης καθώς οι δηλώσεις δεν περιλαμβάνονται στις αποδεκτές αποδείξεις των ισχυριζόμενων οι οποίες κατά την Διακήρυξη πρέπει να είναι πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου.

14. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους παρατιθέμενους στην 10^η σκέψη όρους της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος (προφανώς εκ παραδρομής δεν αναφέρεται, εντούτοις, ευκόλως εννοείται του Παραρτήματος II) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, περιλαμβάνει, δε, ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα (προφανώς εκ παραδρομής, εντούτοις, ευκόλως εννοείται ότι η θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα) των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Το εν λόγω Παράρτημα II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», στο κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» και, ειδικότερα, στο πεδίο «Γ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ...» ορίζεται ως προδιαγραφή *«11. Να υπάρχει δυνατότητα ελέγχου και ανάλυσης φιαλιδίων με καθυστερημένη εισαγωγή χωρίς απώλεια της ευαισθησίας»*. Επίσης, ο προμηθευτής υποχρεούται μαζί με την προσφορά να υποβάλει και φύλλο συμμόρφωσης, ορίζεται, δε, μεταξύ άλλων, ότι οι παραπομπές θα είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων. Η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε, μεταξύ άλλων, και διότι *«... της οποίας η τεχνική προσφορά απορρίπτεται γιατί δεν πληροί (...) την προδιαγραφή 11 καθώς δεν αποδεικνύεται από τις παραπομπές και την τεχνική περιγραφή ότι η καθυστερημένη εισαγωγή φιαλιδίων δεν συνεπάγεται υστέρηση στην ευαισθησία του συστήματος»*. Η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της, κατά παραδεκτή συμπλήρωση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης, αναφέρει, κατά τα παρατιθέμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, για την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας ως προς την μη κάλυψη της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 11 ότι στην παραπομπή 3: Οδηγίες χρήσης φιαλών και την Τεχνική περιγραφή ... που υπάρχει στο φύλλο συμμόρφωσης περιγράφονται οι ενέργειες που θα πρέπει να γίνουν για

την καθυστερημένη εισαγωγή φιαλιδίων χωρίς να αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη ενέργεια δεν έχει απώλεια ευαισθησίας, ομοίως και για τον συγκεκριμένο λόγο υποστηρίζει ότι οι δηλώσεις του κατασκευαστικού οίκου δε λαμβάνονται υπ' όψιν, καθώς από τη Διακήρυξη αναφέρεται σαφώς «...οι παραπομπές να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων....». Η προσφεύγουσα στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο με την ονομασία «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ..._signed.pdf» εντός του φακέλου με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» απάντησε (σελ.2/2) θετικά για την προδιαγραφή 11 και στην στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» απάντησε «*Στο προσφερόμενο σύστημα ... υπάρχει δυνατότητα ελέγχου και ανάλυσης φιαλιδίων με καθυστερημένη εισαγωγή χωρίς απώλεια της ευαισθησίας*», με την εξής προς τα προαναφερόμενα παραπομπή «*ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ 3 ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΦΙΑΛΩΝ σελ 3/6 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ... ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1 ΠΑΡ ΙΓ*». Στα ανωτέρω έγγραφα, στα οποία παραπέμπει η προσφεύγουσα, προς τεκμηρίωση της με αριθμό 11 επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής αναφέρονται τα κάτωθι: α) στον υποφάκελο με τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» του φακέλου με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» περιλαμβάνονται και τρία (3) αρχεία με τις Οδηγίες Χρήσης για τις φιάλες ..., ... και ..., όπου στην παραπομπή 3 στην ενότητα Warnings and Precautions, στην παράγραφο 7, σελ. 3/6 αναφέρεται ότι «The ... culture bottles should be placed into the ... System as soon as possible. ... culture bottles delayed in entry should be maintained at ambient temperature until they can be loaded into the instrument.» (μτφρ: «Οι ... φιάλες καλλιέργειας θα πρέπει να τοποθετηθούν στο σύστημα ... το συντομότερο δυνατό. Οι ... φιάλες καλλιέργειας που καθυστερούν να εισέλθουν θα πρέπει να διατηρούνται σε θερμοκρασία περιβάλλοντος έως ότου μπορούν να τοποθετηθούν στο όργανο.») β) στην παρ. ΙΓ του αρχείου με την ονομασία «ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1.pdf» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ» στον φάκελο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» (και στον υποφάκελο με τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» εντός του υποφακέλου με τίτλο

«ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), όπου δηλώνεται «m) ... System can analyze up to 24 hours delayed in entry bottles without any loss of sensitivity» (μτφρ: «ιγ. Το Σύστημα ... μπορεί να αναλύσει φιάλες καθυστερημένης εισόδου έως και 24 ώρες χωρίς απώλεια της ευαισθησίας.»). Σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην 12^η σκέψη, τα οποία ισχύουν *mutatis mutandis* εν προκειμένω, η θέσπιση της διάταξης, σύμφωνα με την οποία οι παραπομπές αφορούν σε προσκομισθέντα πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου σκοπό έχει τη διασφάλιση απόδειξης πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών, ήτοι ότι τα στοιχεία αυτά συντάσσονται και προέρχονται από τον κατασκευαστή και δεν έχουν συνταχθεί από τον ίδιο τον διαγωνιζόμενο, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής και της παρεμβαίνουσας. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα παραπέμπει σε δηλώσεις τεχνικών προδιαγραφών του κατασκευαστή, ήτοι σε έγγραφα προερχόμενα και συνταχθέντα από εκείνον και όχι από την ίδια την διαγωνιζόμενη εταιρία, επομένως τα έγγραφα αυτά λαμβάνονται υπ' όψιν. Από τα προαναφερόμενα υποβληθέντα από την προσφεύγουσα έγγραφα στα οποία αυτή παραπέμπει για την τεκμηρίωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 11 και από την προαναφερόμενη δήλωση του κατασκευαστή προκύπτει ότι η συγκεκριμένη ενέργεια δεν έχει απώλεια ευαισθησίας, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής και της παρεμβαίνουσας. Εξάλλου, αν η Αναθέτουσα Αρχή διατηρούσε αμφιβολίες ως προς την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 11, η προσφορά της προσφεύγουσας δεν θα καθίστατο άνευ ετέρου απορριπτέα, αλλά αυτή θα όφειλε να την καλέσει να διευκρινίσει/αποσαφηνίσει τα προαναφερόμενα υποβληθέντα με την προσφορά της έγγραφα, στα οποία παραπέμπει στο Φύλλο Συμμόρφωσης, σύμφωνα με τα άρθρα 102 του ν. 4412/2026 και 3.1.2.1 της Διακήρυξης. Επομένως, σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

15. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο ως προς την απόρριψη της προσφοράς της (εν μέρει πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό

5) προβάλλει ότι στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης δήλωσε ότι «Το προσφερόμενο σύστημα ... έχει φιαλίδια με ... ουσίες (...) ... στα φιαλίδια που καλύπτουν ευρύ φάσμα αντιβιοτικών», προς απόδειξη δε και τεκμηρίωση των δηλούμενων δυνατοτήτων του προσφερόμενου συστήματος παραπέμπει σε συγκεκριμένες δηλώσεις και prospectus του κατασκευαστικού οίκου , ήτοι: α) Στο Prospectus του ... και συγκεκριμένα στη παράγραφο «3...» όπου χαρακτηριστικά αναφέρεται «Addition of ... and ... assure great capability» (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Η προσθήκη ... και ... εξασφαλίζει μεγάλη ικανότητα ...) β) β)Στις οδηγίες χρήσης των φιαλών στην ενότητα ... παράγραφος 1 σελ. 2/6, όπου χαρακτηριστικά αναφέρεται «... Culture Bottle Culture Bottle ... each containing ... of is formulated by ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... and other Multivitamins, amino acids and carbohydrates. The culture bottles contain a ... with ... and The composition of the media may be adjusted to meet specific performance requirements.» (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Φιάλη καλλιέργειας ... φιαλίδια Aerobic Culture Bottle ... που το καθένα περιέχει Ο ... συντίθεται από ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ρυθμιστικό διάλυμα προσδιορισμού και άλλες πολυβιταμίνες, αμινοξέα και υδατάνθρακες. Οι φιάλες καλλιέργειας περιέχουν ... με ... και Η σύνθεση των μέσων μπορεί να ρυθμιστεί ώστε να πληροί συγκεκριμένες απαιτήσεις απόδοσης.») γ) Στην επίσημη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του προσφερόμενου ... (ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1), η οποία σαφώς αναφέρει στην παράγραφο b) ... Culture Bottle ..., ... culture bottle ... and ... Culture Bottle ... use ... for binding and neutralization of ... (σ.σ. και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα «Η ... φιάλη ... καλλιέργειας ..., η ... φιάλη ... καλλιέργειας ... και η ... φιάλη ... καλλιέργειας ... χρησιμοποιούν ... για συγκόλληση και εξουδετέρωση σε ευρύ φάσμα». Κατά τους ισχυρισμούς της, από τα ανωτέρω πλήρως αποδεικνύεται τόσο η ύπαρξη ... εντός των φιαλιδίων, όσο και η δράση τους ως προς την δέσμευση και εξουδετέρωση ... ευρέως φάσματος και οι περί του αντιθέτου παραδοχές της προσβαλλόμενης είναι αβάσιμες, εσφαλμένες, και είναι ως εκ τούτου απορριπτέες. Τέλος, σημειώνει ότι στον όρο 5. της τεχνικής προδιαγραφής της Διακήρυξης δεν ζητείται να

κατατεθούν μελέτες, από δε τον προδιαληφθέντα όρο της Διακήρυξης, ορθώς ερμηνευόμενο, αποδεικνύεται, ότι οι βεβαιώσεις του κατασκευαστή αποτελούν πλήρη απόδειξη και τεκμηρίωση τεχνικής προδιαγραφής και δεν απαιτείται από την Διακήρυξη δημοσιευμένη μελέτη που να επιβεβαιώνει ότι οι ... ουσίες στα φιαλίδια καλύπτουν ευρύ φάσμα Ως προβάλλει, η δήλωση του κατασκευαστικού οίκου ότι οι φιάλες χρησιμοποιούν ... για συγκόλληση και εξουδετέρωση σε ευρύ φάσμα ... αποτελεί πλήρη απόδειξη του σχετικού όρου και ότι εκ περισσού κατατέθηκαν ενδεικτικά 2 επιστημονικές μελέτες δημοσιευμένες σε επιστημονικά περιοδικά όπου εξετάζονται συγκεκριμένα ... και όχι το σύνολο αυτών, και στις οποίες εμφανίζεται η αποδοτικότητα του προσφερόμενου ... και τούτο προς υποστήριξη της δήλωσης του κατασκευαστή και όχι προς απόδειξη του σχετικού όρου της Διακήρυξης, όπως αβάσιμα και εσφαλμένα αποδέχεται η προσβαλλόμενη. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της αναφέρει, επί λέξει, ότι *«Κατά την τεχνική αξιολόγηση, αναφορικά με την τεχνική προδιαγραφή με α.α. 5 αναφέρθηκε ότι πληρείται εν μέρει καθώς δεν αποδεικνύεται από τις παραπομπές ότι καλύπτεται ευρύ φάσμα»*. Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η παρεμβαίνουσα αναφέρεται στα έγγραφα στα οποία παρέπεμψε η προσφεύγουσα προς απόδειξη της συμμόρφωσης με την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης, παραθέτοντας σχετικά χωρία αυτών και ισχυρίζεται ότι στο Prospectus του ... ενώ αναφέρεται ότι η προσθήκη ... και ... εξασφαλίζει μεγάλη ικανότητα ..., δεν προσδιορίζεται έναντι ποιων παραγόντων επιτυγχάνεται αυτή η ... και ότι δεν εν αναφέρεται εάν αυτοί οι παράγοντες είναι ... (όπως ζητείται) ή άλλοι και εν προκειμένω ποιοι είναι αυτοί. Επίσης, προβάλλει ότι στις οδηγίες χρήσης των φιαλών στην ενότητα Materials Provided παράγραφος 1 σελ. 2/6, αναφέρεται η ύπαρξη ... στα συστατικά των φιαλιδίων, νόμως δεν αναφέρεται η ο ρόλος και η δράση τους. Επίσης, αναφέρει ότι η μόνη αναφορά σε «περιεχόμενες στα φιαλίδια ... για συγκόλληση και εξουδετέρωση σε ευρύ φάσμα ...» είναι μόνο στην επίσημη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του προσφερόμενου ... (ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1), η οποία είναι μια απλή δήλωση του κατασκευαστικού οίκου, που δεν αποτελεί αποδεκτό μέσο τεκμηρίωσης

καθώς οι δηλώσεις δεν περιλαμβάνονται στις ανωτέρω αποδεκτές αποδείξεις των ισχυριζόμενων οι οποίες πρέπει να είναι πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι ακόμη και στην δήλωση αυτή δε γίνεται καμία αναφορά σε συγκεκριμένα ... που δεσμεύονται / εξουδετερώνονται. Τέλος, προβάλλει ότι οι 2 επιστημονικές μελέτες που κατατέθηκαν «ενδεικτικά» καθώς δεν αναφέρονται ως παραπομπές σε κανένα από τα πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου που έχουν συμπεριληφθεί από την προσφεύγουσα στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς της δεν μπορούν να αποτελέσουν αποδεικτικό μέσο της πλήρωσης της προδιαγραφής 5, αλλά ακόμη και εάν γίνουν δεκτές ως μέσο τεκμηρίωσης, σε αυτές εξετάζονται μόνον 5 αντιβιοτικά (... , ... , ... , ... / ... και ...) τα οποία σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθούν ως «ευρύ φάσμα» που είναι και η απαίτηση της προδιαγραφής.

16. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους παρατιθέμενους στην 10^η σκέψη όρους της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος (προφανώς εκ παραδρομής δεν αναφέρεται, εντούτοις, ευκόλως εννοείται του Παραρτήματος II) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, περιλαμβάνει, δε, ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα (προφανώς εκ παραδρομής, εντούτοις, ευκόλως εννοείται ότι η θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα) των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Το εν λόγω Παράρτημα II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», στο κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» και, ειδικότερα, στο πεδίο «Γ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ...» ορίζεται ως προδιαγραφή «5. *Να περιέχονται ειδικές ... ουσίες ... στα φιαλίδια που να καλύπτουν ευρύ φάσμα ...*». Επίσης, ο προμηθευτής υποχρεούται μαζί με την προσφορά να υποβάλει και φύλλο συμμόρφωσης, ορίζεται, δε, μεταξύ

άλλων, ότι οι παραπομπές θα είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων. Η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε, μεταξύ άλλων, και διότι «• ... της οποίας η τεχνική προσφορά απορρίπτεται γιατί (...) πληροί εν μέρει την προδιαγραφή 5 καθώς οι ... ουσίες ... στα φιαλίδια, με βάση τις μελέτες που περιλαμβάνονται στην προσφορά δεν καλύπτουν ευρύ φάσμα». Η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της, κατά παραδεκτή συμπλήρωση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης, αναφέρει, κατά τα παρατιθέμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, για την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας ως προς την εν μέρει μη κάλυψη της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 5 ότι κατά την τεχνική αξιολόγηση δεν αποδεικνύεται από τις παραπομπές ότι καλύπτεται ευρύ φάσμα Η προσφεύγουσα στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο με την ονομασία «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ..._signed.pdf» εντός του φακέλου με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» απάντησε (σελ.1/2) θετικά για την προδιαγραφή 5 και στην στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» απάντησε «Το προσφερόμενο συστήμα ... έχει φιαλίδια με ειδικές ... ουσίες (...) ... στα φιαλίδια που καλύπτουν ευρύ φάσμα» με την εξής προς τα προαναφερόμενα παραπομπή «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ 8 ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΦΙΑΛΩΝ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ 8 Prospectus ... ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1 ΠΑΡ Β ΜΕΛΕΤΕΣ». Στα ανωτέρω έγγραφα, στα οποία παραπέμπει η προσφεύγουσα, προς τεκμηρίωση της με αριθμό 5 επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής αναφέρονται τα κάτωθι: α) στον υποφάκελο με τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» του φακέλου με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» περιλαμβάνονται και τρία (3) αρχεία με τις Οδηγίες Χρήσης για τις φιάλες ..., ... και ..., όπου στην παρ. 1 στην ενότητα Materials Provided σελ. 2/6 αναφέρεται ότι «... Culture Bottle Culture Bottle ... each containing ...mL of culture The culture ... is formulated by ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... and other Multivitamins, amino acids and carbohydrates. The culture bottles contain a ... with ... and The composition of the media may be adjusted to meet specific performance requirements.» (μτφρ: «Φιάλη καλλιέργειας ... φιαλίδια ... Culture Bottle ...

που το καθένα περιέχει ... mL Ο ... συντίθεται από ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... και άλλες πολυβιταμίνες, αμινοξέα και υδατάνθρακες. Οι φιάλες καλλιέργειας περιέχουν ... με ... και Η σύνθεση των μέσων μπορεί να ρυθμιστεί ώστε να πληροί συγκεκριμένες απαιτήσεις απόδοσης.» β) Prospectus του ... (αρχείο με την ονομασία «... PROSPECTUS (ΠΑΡ. 1,2,4,6,8).pdf» στον υποφάκελο με τίτλο «ΠΑΡΑΜΠΟΜΠΕΣ» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), όπου στη παράγραφο 3, σελ. 2/3 «3....» αναφέρεται «*Addition of ... and ... assure great capability ...* .» (μτφρ: «*Η προσθήκη ... και ... εξασφαλίζει μεγάλη ικανότητα ...* γ) δήλωση του κατασκευαστικού οίκου (αρχείο με την ονομασία «ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1.pdf» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ» στον φάκελο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip» (και στον υποφάκελο με τίτλο «ΠΑΡΑΜΠΟΜΠΕΣ» εντός του υποφακέλου με τίτλο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), όπου δηλώνεται «*b) Culture Bottle ..., ... culture bottle ... and ... Culture Bottle ... use ... for binding and ... of ...*» (μτφρ: «*Η ... φιάλη ... καλλιέργειας ..., η ... φιάλη ... καλλιέργειας ... και η ... Φιάλη ... καλλιέργειας ... χρησιμοποιούν ... για συγκόλληση και εξουδετέρωση σε ευρύ φάσμα ...*»). Σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην 12^η σκέψη, τα οποία ισχύουν *mutatis mutandis* εν προκειμένω, η θέσπιση της διάταξης, σύμφωνα με την οποία οι παραπομπές αφορούν σε προσκομισθέντα πρωτότυπα φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια του κατασκευαστικού οίκου σκοπό έχει τη διασφάλιση απόδειξης πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών, ήτοι ότι τα στοιχεία αυτά συντάσσονται και προέρχονται από τον κατασκευαστή και δεν έχουν συνταχθεί από τον ίδιο τον διαγωνιζόμενο. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα παραπέμπει σε δηλώσεις τεχνικών προδιαγραφών του κατασκευαστή, ήτοι σε έγγραφα προερχόμενα και συνταχθέντα από εκείνον και όχι από την ίδια την διαγωνιζόμενη εταιρία, επομένως τα έγγραφα αυτά λαμβάνονται υπ' όψιν, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής και της παρεμβαίνουσας. Από τα προαναφερόμενα υποβληθέντα από την προσφεύγουσα έγγραφα στα οποία αυτή παραπέμπει για την τεκμηρίωση της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 5 και δη από το αρχείο με την ονομασία «ΔΗΛΩΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΩΝ

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1.pdf» του κατασκευαστή προκύπτει ότι αποδεικνύεται από τις παραπομπές ότι καλύπτεται ευρύ φάσμα ..., απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής και της παρεμβαίνουσας. Οι επιμέρους ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι, ενώ αναφέρεται ότι η προσθήκη ... και ... εξασφαλίζει μεγάλη ικανότητα ..., δεν προσδιορίζεται έναντι ποιων παραγόντων επιτυγχάνεται αυτή η ... και ότι, ενώ αναφέρεται η ύπαρξη ... στα συστατικά των φιαλιδίων, δεν αναφέρεται η ο ρόλος και η δράση τους, πρέπει να απορριφθούν δοθέντος ότι από την Διακήρυξη απαιτείται να περιέχονται ειδικές ... ουσίες ... στα φιαλίδια που να καλύπτουν ευρύ φάσμα ..., η δε παρεμβαίνουσα δεν αμφισβητεί με τους ισχυρισμούς της ότι τα προσφερόμενα από την προσφεύγουσα φιαλίδια χρησιμοποιούν Τέλος, ο επιμέρους ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι ακόμη και στην δήλωση αυτή δεν γίνεται καμία αναφορά σε συγκεκριμένα ... που δεσμεύονται / ... πρέπει να απορριφθεί διότι από την γραμματική διατύπωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 5 προκύπτει ότι για την εν μέρει πλήρωσή της πρέπει να δηλώνεται ότι καλύπτεται ευρύ φάσμα ..., χωρίς να απαιτείται να προσδιορίζονται συγκεκριμένα τα ... αυτά. Εξάλλου, αν η Αναθέτουσα Αρχή διατηρούσε αμφιβολίες ως προς την πλήρωση, έστω εν μέρει, της τεχνικής προδιαγραφής με αριθμό 5 εκ των παραπομπών της προσφεύγουσας, η προσφορά της δεν θα καθίστατο άνευ ετέρου απορριπτέα, αλλά αυτή θα όφειλε να την καλέσει να διευκρινίσει/αποσαφηνίσει τα προαναφερόμενα υποβληθέντα με την προσφορά της έγγραφα, στα οποία παραπέμπει στο Φύλλο Συμμόρφωσης, σύμφωνα με τα άρθρα 102 του ν. 4412/2026 και 3.1.2.1 της Διακήρυξης. Επομένως, σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

17. Επειδή, η προσφεύγουσα ως προς την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προβάλλει ότι παραβιάζει απαράβατο όρο των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης και δη την με αριθμό 5 τεχνική προδιαγραφή αυτής, επομένως η προσβαλλόμενη είναι μη νόμιμη, παραβιάζει τους όρους της Διακήρυξης και είναι ακυρωτέα. Σημειώνει ότι η παρεμβαίνουσα για την

σχετική προδιαγραφή 5 δήλωσε στο φύλλο συμμόρφωσης ότι : «περιέχονται ειδικές ... ουσίες ... στα φιαλίδια που να καλύπτουν ευρύ φάσμα ...» και προσέφερε για τις ζητούμενες από την Διακήρυξη εξετάσεις του Τμήματος 11 τις φιάλες για τις οποίες παραθέτει το σχετικό πίνακα. Περαιτέρω, αναφέρει ότι προς απόδειξη των ανωτέρω τεχνικών χαρακτηριστικών των φιαλών η παρεμβαίνουσα παρέπεμψε στο φύλλο συμμόρφωσης στα : α) ..., σελ 1 όπου αναφέρει ότι η φιάλη περιέχει ... για την ενίσχυση ... άλλα και τα είδη ... που περιέχει η φιάλη β) ..., σελ 1 όπου αναφέρει ότι η φιάλη περιέχει ... για την ενίσχυση ... άλλα και τα είδη ... που περιέχει η φιάλη. γ) ..., σελ 13 από την οποία προκύπτει με σαφήνεια ότι το ... υλικό για τα αντιβιοτικά που περιέχουν οι φιάλες του συστήματος ... είναι οι δ) ..., σελ 11 και 13 από το οποίο ομοίως προκύπτει με σαφήνεια ότι το ... υλικό για τα αντιβιοτικά που περιέχουν οι φιάλες του συστήματος ... είναι οι ..., καθώς και ότι οι φιάλες που περιέχουν ... είναι οι : • ... /.../.../..., όπως αποδεικνύεται από τον πίνακα που περιλαμβάνεται στην σελ. 13 του σχετικού τεχνικού φυλλαδίου, το οποίο και παραθέτει στην προσφυγή της. Υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα με την τεχνική της προσφορά (βλ. σελ. 14) για το είδος ..., προσέφερε την φιάλη ... με κωδικό ..., όμως, από το εσώκλειστο οδηγίων χρήσης της συγκεκριμένης φιάλης, στην σελίδα 1, ενότητα «Κατάλογος Συστατικών», προκύπτει ότι δεν περιέχονται ... των αντιβιοτικών. Επιπλέον, προβάλλει ότι στην σελίδα 4 της τεχνικής προσφοράς της, η παρεμβαίνουσα δηλώνει ότι η συγκεκριμένη φιάλη ... είναι μη Κατά την προσφεύγουσα, από τα ανωτέρω αποδεικνύεται αναντίρρηση ότι η προσφερόμενη από την παρεμβαίνουσα φιάλη ... με κωδικό ..., δεν περιέχει το ... υλικό ..., ούτε οποιοδήποτε άλλο ... υλικό, το οποίο περιέχουν οι υπόλοιπες προσφερθείσες φιάλες και επομένως η συγκεκριμένη φιάλη που προορίζεται για την ... δεν καλύπτει την απαίτηση της προδιαγραφής 5 της Διακήρυξης, προβάλλοντας ότι οι προσφορές πρέπει να καλύπτουν το σύνολο των εξετάσεων κάθε τμήματος, συμπεριλαμβανομένων και των ... υλικών που απαιτούνται, ως εκ τούτου η Αναθέτουσα αρχή είχε δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της καθόσον η προσφερθείσα φιάλη ... αποκλίνει από τον ανωτέρω απαραίτατο όρο της Διακήρυξης. Επί των ανωτέρω προβαλλόμενων, η παρεμβαίνουσα

υποστηρίζει ότι ο Οίκος ... διαθέτει μια μεγάλη γκάμα φιαλιδίων η οποία μεταξύ άλλων περιλαμβάνει φιαλίδια με ειδικές ... ουσίες (...) οι οποίες καλύπτουν ευρύ φάσμα αντιβιοτικών (...), φιαλίδια με ... για τη ... (...), φιαλίδια με εκλεκτικό υλικό για ταχεία απομόνωση ... (...). Ισχυρίζεται ότι η συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν αναφέρει συγκεκριμένα ποια από τα προσφερόμενα φιαλίδια απαιτείται να περιέχουν τις ζητούμενες ... ουσίες και συνεπώς εάν απαιτείται η ύπαρξη των ... ουσιών σε όλα τα διαθέσιμα φιαλίδια, καθώς και ότι βάσει της προδιαγραφής 1, ζητείται συγκεκριμένα για τα ... φιαλίδια να περιέχουν ... και όχι Κατά τους ισχυρισμούς της, έχοντας η ίδια προσφέρει τα φιαλίδια ... και ..., τα οποία περιέχουν ... ουσίες αντιβιοτικών, καθώς και τα ... φιαλίδια με ..., τα ..., συμμορφώνεται πλήρως με τις απαιτήσεις όλων των φιαλιδίων που ζητούνται, επομένως, οι σχετικοί περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη συμμόρφωσης με την τεχνική προδιαγραφή 5 πρέπει να απορριφθούν. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της αναφέρει, επί λέξει, ότι *«Αναφορικά με την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ... σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας ... απορρίπτεται καθώς κατά την τεχνική προδιαγραφή με α.α. 5 δεν ζητείται να υπάρχουν ειδικές ... ουσίες σε όλα τα φιαλίδια»*.

18. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους παρατιθέμενους στην 10^η σκέψη όρους της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος (προφανώς εκ παραδρομής δεν αναφέρεται, εντούτοις, ευκόλως εννοείται του Παραρτήματος II) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, περιλαμβάνει, δε, ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα (προφανώς εκ παραδρομής, εντούτοις, ευκόλως εννοείται ότι η θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα) των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα, καθώς και ότι ο προμηθευτής υποχρεούται μαζί με την προσφορά να υποβάλει και φύλλο συμμόρφωσης. Ως προελέχθη, το εν λόγω

Παράρτημα II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», στο κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ...» και, ειδικότερα, στο πεδίο «Γ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ...» ορίζεται ως προδιαγραφή «5. Να περιέχονται ειδικές ... ουσίες αντιβιοτικών στα φιαλίδια που να καλύπτουν ευρύ φάσμα αντιβιοτικών». Η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο με την ονομασία «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ_signed», σελ. 2/6) απάντησε θετικά περί της πλήρωσης της τεχνικής αυτής προδιαγραφής, δηλώνοντας, ειδικότερα ότι «Περιέχονται ... ουσίες αντιβιοτικών στα φιαλίδια που καλύπτουν ευρύ φάσμα αντιβιοτικών. Παραπομπές: ..., σελ 1 ..., σελ 1 ..., σελ 13 ..., σελ 11». Όπως με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα συνομολογεί, πληροί την παραπάνω προδιαγραφή για ορισμένα εκ των προσφερομένων φιαλιδίων, ειδικότερα «έχοντας προσφέρει τα φιαλίδια ... και ..., τα οποία περιέχουν ... ουσίες αντιβιοτικών καθώς και τα ... φιαλίδια με ..., τα ..., συμμορφώνεται πλήρως με τις απαιτήσεις όλων των φιαλιδίων που ζητούνται». Εντούτοις, όπως ο όρος αυτός της τεχνικής προδιαγραφής είναι διατυπωμένος, δεν προκύπτει ότι αφορά σε ορισμένα, όπως η παρεμβαίνουσα και η Αναθέτουσα Αρχή αβάσιμα υποστηρίζουν, αλλά στο σύνολο των προσφερόμενων φιαλιδίων. Επομένως, ο λόγος αυτός πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, η, δε, Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο Τμήμα 11 του διαγωνισμού για τον λόγο αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 σημ. α και ι της Διακήρυξης.

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί, η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί κατά μέρος που κατακυρώθηκε η προμήθεια ... με ... (Τμήμα 11 του διαγωνισμού) στην παρεμβαίνουσα, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα πρακτικών Νο .../...-...-2024 (θέμα 21^ο) κατά μέρος που κατακυρώθηκε η προμήθεια ... με ... (Τμήμα με α/α διακήρυξης ...) στην παρεμβαίνουσα «...», κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό (18^η σκέψη).

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 7 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 27 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ