

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Γερασιμούλα
Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει α) την από 28.11.2024 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1756/02.12.2024 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής «πρώτη» προσφυγή), που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα και β) την από 03.12.2024 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1783/04.12.2024 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής «δεύτερη» προσφυγή), που εδρεύει στη ..., στο ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή») και δη κατά της με αρ. .../2024 διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος προσβάλλεται από τις ασκηθείσες προσφυγές, αντιστοίχως.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» η οποία άσκησε την από 13.12.2024 παρέμβαση της (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) επί σκοπώ απόρριψης της δεύτερης προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης ως προς το μέρος που προσβάλλεται από τη δεύτερη προσφυγή, ήτοι ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές με αρ. 3 (γενική), 5, 8 και 11 (ειδικές) του Τμήματος 17 της διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»). Ομοίως για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), ως υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος 17 της διακήρυξης στο πλαίσιο του οποίου ασκούνται αμφότερες οι προσφυγές.

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και οι ένδικες διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), οι προσφυγές ασκήθηκαν εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, διά των από 09.12.2024 εγγράφων της, εμπροθέσμως και κατά τούτο παραδεκώς διατυπώνει τις απόψεις της επί των προσφυγών, αναρτώντας τα σχετικά έγγραφα στον ηλεκτρονικό τόπο του προκείμενου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση όλων, η δε πρώτη προσφεύγουσα παραδεκώς υποβάλλει τα υπομνήματά της.

4. Επειδή, με την με αριθμ. .../2024 Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου/ων για την προμήθεια «...», με κριτήριο ανάθεσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα, εκτιμώμενης αξίας ... ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων

Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις2024 με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Παραπονείται εν προκειμένω η πρώτη προσφεύγουσα διά της ασκηθείσας προσφυγής της ότι στο Τμήμα 17, εσφαλμένως ζητείται η υποβολή μίας προσφοράς για τρεις διαφορετικούς μεταξύ τους ... και συγκεκριμένα α) για ένα ..., β) για μία ... και γ) για ένα Προσέτι, η πρώτη προσφεύγουσα, δοθέντος ότι δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί καταρχήν την υπό κρίση προσφυγή, ισχυριζόμενη ότι δυσχεραίνεται ουσιωδώς να συμμετάσχει προσηκόντως στον εν λόγω διαγωνισμό. Η δεύτερη προσφεύγουσα διά της ασκηθείσας προσφυγής της υποστηρίζει ότι η προσβαλλομένη έχει μη νόμιμους και ακυρωτέους φωτογραφικούς όρους, οι οποίοι προκρίνουν τη συμμετοχή συγκεκριμένου οικονομικού φορέα, γεγονός το οποίο την εμποδίζει να υποβάλει την προσφορά της, παραβιάζοντας την αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων, αρχές που θα πρέπει να διέπουν την εκάστοτε διαγωνιστική διαδικασία. Παρομοίως και η δεύτερη προσφεύγουσα, ως δραστηριοποιούμενη στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, καταρχήν μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί την υπό κρίση προσφυγή της.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα ισχυρίζεται η πρώτη προσφεύγουσα ότι είναι μη νόμιμος ο όρος της διακήρυξης που απαιτεί να υποβληθεί προσφορά σε ένα Τμήμα (το Τμήμα 17) για ..., διότι παραβιάζονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης, της αναλογικότητας και του ανταγωνισμού. Κατά τους ισχυρισμούς της πρώτης προσφεύγουσας, στο Τμήμα 17 της υπόψη διακήρυξης, ζητούνται ..., οι οποίοι όμως δεν αποτελούν υπομονάδες του ίδιου συστήματος, αλλά είναι ... (...) διαφορετικοί μεταξύ τους ... με ... που χρησιμοποιούνται για Κατά τους ισχυρισμούς της πρώτης προσφεύγουσας α)ο ... χρησιμοποιείται για την ..., β) η ... χρησιμοποιείται για την ποσοτικοποίηση δειγμάτων ..., ... και ..., γ) ο ... χρησιμοποιείται για τον ποιοτικό και ποσοτικό προσδιορισμό ... και Περαιτέρω, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, ο καθένας από τους ανωτέρω ... του τμήματος 17 έχει τις δικές του προδιαγραφές, οι οποίες περιγράφονται αναλυτικά στις οικείες σελίδες του Παραρτήματος Ι – Τεχνική Προσφορά. Η ίδια δε η

προσφεύγουσα δύναται να προσφέρει στο διαγωνισμό τον πρώτο είδος (υπό στ. α') του τμήματος 17 ... (...), του κατασκευαστικού οίκου «...» που πληροί όλες τις ζητούμενες από τη διακήρυξη προδιαγραφές. Ωστόσο, δεδομένου ότι δεν διαθέτει τους άλλους δύο ... που ζητούνται από τα στοιχεία β' και γ' του Τμήματος 17, η συμμετοχή της στο διαγωνισμό αποκλείεται, καθόσον η προσφορά της θα απορριφθεί εξαιτίας του τρόπου που ζητείται από τη διακήρυξη, ήτοι της υποβολής προσφοράς για το σύνολο των ... του Τμήματος 17. Επιπλέον ισχυρίζεται η πρώτη προσφεύγουσα ότι ο ως άνω περιορισμός αντίκειται και στην αρχή της αναλογικότητας, διότι τίθεται με τις τεχνικές προδιαγραφές, χωρίς όμως να συνδέεται με το καθαυτό περιεχόμενο των τεχνικών προδιαγραφών, αφενός διότι οι τρεις αυτοί ... είναι άσχετοι μεταξύ τους ως προς τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά και τις εφαρμογές για τις οποίες προορίζονται, αφετέρου διότι αφορά στον τρόπο με τον οποίο θα προσφερθούν (όλοι μαζί) και δεν συνδέεται με το τεχνικό περιεχόμενο της διακήρυξης (τις τεχνικές προδιαγραφές). Έτσι, κατά τη προσφεύγουσα, οι συγκεκριμένοι ... είτε προσφέρονται, όπως εν προκειμένω, στο πλαίσιο του ίδιου ..., είτε προσφέρονταν στο πλαίσιο διαφορετικών ..., το τεχνικό αντικείμενο της διακήρυξης παραμένει το ίδιο, αφού ο εν λόγω περιορισμός δεν σχετίζεται με το καθαυτό τεχνικό αντικείμενο της διακήρυξης. Συνεπώς, κατά τη πρώτη προσφεύγουσα, ο εν λόγω περιορισμός αντίκειται στην αρχή της αναλογικότητας, διότι, πέραν του ότι τίθεται χωρίς την επίκληση λόγου δημοσίου συμφέροντος και χωρίς να προκύπτει ότι είναι αναγκαίος, επιπλέον, δεν προκύπτει ούτε το στοιχείο της καταλληλότητας του περιορισμού που απαιτεί η εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, καθόσον δεν σχετίζεται με καθαυτό το περιεχόμενο των τεχνικών προδιαγραφών.

6. Επειδή, στην προσβαλλόμενη διακήρυξη, προβλέπονται τα εξής: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η Προμήθεια [...] Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της παρούσας διακήρυξης. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται από την καταχώριση της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ έως .../.../2025. Προσφορές μπορούν να κατατεθούν για ένα, περισσότερα ή για όλα τα Τμήματα, για το σύνολο των ειδών, των

απαιτήσεων και των ποσοτήτων του κάθε Τμήματος, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης. Δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες προσφορές που υποβάλλονται για μέρος τους. [...] 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας που περιλαμβάνεται στο κάθε τμήμα για το οποίο υποβάλλεται προσφορά. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά [...] Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι και του Προσαρτήματος Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ο υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται επί ποινή αποκλεισμού, να συμπληρώσει τον Πίνακα Τεχνικής Προσφοράς, Παράρτημα Ι, που παρατίθεται στη συνέχεια, λαμβάνοντας υπόψη την ακόλουθη διευκρίνιση: i. Στη στήλη «Παραπομπή» ο υποψήφιος Ανάδοχος θα αναγράψει τον αριθμό της σελίδας της Τεχνικής του Προσφοράς που περιγράφεται η συγκεκριμένη προδιαγραφή. Πρέπει να τεκμηριώνεται και να πιστοποιείται η περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, με το απαραίτητο υλικό τεκμηρίωσής τους, όπως εγχειρίδια, τεχνικά φυλλάδια κ.λπ. από τα οποία θα προκύπτει η κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης. ii. Στη στήλη «Απάντηση» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ, εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρείται ή όχι από την προσφορά. Αν συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαράβατος όρος σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους, απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των

πληροφοριών που ζητούνται.» Περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ της διακήρυξης προβλέπεται: «Ο υποψήφιος υποχρεούται επί ποινή αποκλεισμού να απαντήσει σε όλες τις ερωτήσεις των πινάκων τεχνικών προδιαγραφών. Τα υποχρεωτικά κριτήρια προσδιορίζονται στους πίνακες προδιαγραφών στην στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ». Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση) τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαραίτος όρος σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Αν δεν ικανοποιούνται τα κριτήρια αυτά η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη και αποκλείεται από την διαδικασία. Ειδικότερα, η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» των πινάκων να συμπληρωθεί υποχρεωτικά, επί ποινή αποκλεισμού, από τους υποψηφίους με τη λέξη «ΝΑΙ», όπου στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» αναγράφεται «ΝΑΙ» ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά, όπου στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» αναγράφεται αριθμός. Σε διαφορετική περίπτωση θα θεωρείται ότι η απάντηση δεν καλύπτει την απαίτηση και η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη και θα αποκλείεται από την διαδικασία. Τέλος, στην στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ», να αναφέρεται οποιαδήποτε παραπομπή ή επισήμανση του υποψηφίου (PROSPECTUS, C.E. ISO, ή και άλλα σχετικά). Προσφορές μπορούν να κατατεθούν για ένα, περισσότερα ή για όλα τα Τμήματα, για το σύνολο των ειδών, των απαιτήσεων και των ποσοτήτων του κάθε Τμήματος. Σε ορισμένα σημεία στις τεχνικές προδιαγραφές που ακολουθούν και όπου δεν είναι εφικτή η πλήρης τεχνική περιγραφή των ζητούμενων λειτουργικών χαρακτηριστικών μπορεί να αναφέρονται ενδεικτικά συγκεκριμένα προϊόντα ή εμπορικά σήματα. Στις περιπτώσεις αυτές τα ζητούμενα προϊόντα είναι απλώς ισοδύναμα ή αντίστοιχα των ενδεικτικώς αναφερομένων. Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλλουν προσφορές για ισοδύναμα, τεκμηριώνοντας με τον καλύτερο κατά την κρίση τους τρόπο την ισοδυναμία. Αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές κάθε ... περιγράφονται στον παρακάτω πίνακα [...]ΤΜΗΜΑ 17 Απόκτηση (α) ενός ..., (β) μίας ..., και (γ) ενός ... (τεχνικές προδιαγραφές): ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ 1) Να είναι σύγχρονης τεχνολογίας. 2) Να αναφερθούν οι διαστάσεις του ...: μήκος, βάθος και ύψος.

3) Το βάρος να είναι $\leq \dots$ κιλά. 4) Να αναφερθούν οι προϋποθέσεις λειτουργίας του ..., όσον αφορά το ρεύμα και την θερμοκρασία του χώρου. 5) Ο ... να συνοδεύεται από: α) υπολογιστή υψηλής τεχνολογίας, συμβατό με το πρόγραμμα του ..., β) έγχρωμο εκτυπωτή, γ) οθόνη, δ) σύστημα για ..., το οποίο να μπορεί να πραγματοποιήσει ... ή ... των επιθυμητών ... ανάλογα με τον ..., ώστε στην συνέχεια να μπορεί να αναλυθεί σε ... ή και σε 6) Να κατατεθεί φύλλο συμμόρφωσης όπου θα απαντώνται μία προς μία οι προδιαγραφές και θα τεκμηριώνονται σε παραπομπές στα επίσημα φυλλάδια ή στην ιστοσελίδα της κατασκευάστριας εταιρείας, επί ποινή αποκλεισμού.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

1) Να διαθέτει τις παρακάτω 2 πηγές ...: ... nm, ... nm ή αντίστοιχα. 2) Να αναφέρεται σε επίσημο φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας ο χρόνος ζωής των ... του προσφερόμενου 3) Οι πηγές ... να είναι σταθερές, χωρίς ανάγκες ευθυγράμμισης, ώστε ο ... να μπορεί να μεταφερθεί για 4) Να μπορεί να αναλύει τουλάχιστον ... και, από τις πηγές που διαθέτει. 5) Να υπάρχει η επιλογή 4 ... από την ...nm laser ή 2 ... από την ...nm laser και ... φθοριοχρωστικών από την ...nm laser για διεύρυνση των επιλογών. Σε αυτή την περίπτωση να συνοδεύεται από kit επιπλέον Να αναφερθούν τα επιπλέον φίλτρα. 6) Να υπάρχει η δυνατότητα ανάλυσης πάνω από 4 ... ταυτόχρονα από τους 4 7) Η ρύθμιση της αντιστάθμισης της ... (...) των φθοριοχρωμάτων, να μπορεί να πραγματοποιηθεί τόσο κατά την διάρκεια της ... όσο και μετά την ανάλυση. 8) Να αναφερθούν τα διαφορετικά μεγέθη του ... σύμφωνα με τις διαφορετικές 9) Να μπορεί να μετρά διαφορετικές διαμέτρους των Συγκεκριμένα να έχει την δυνατότητα να μετρά από τουλάχιστον ... μm μέχρι και τουλάχιστον ... μm. 10) Να υπάρχει η δυνατότητα ρύθμισης της ... από ... έως τουλάχιστον ... μL/min. 11) Να διαθέτει επεξεργασία ψηφιακού σήματος $\geq \dots$ bit. 12) Να μπορεί να χρησιμοποιηθεί εκτός από το ... ως ... (...) και οποιαδήποτε επιπλέον παράμετρος (... ή φθορισμού) ως δεύτερο ... (...). 13) Να διαθέτει δυνατότητα επανατοποθέτησης της κορυφής για όλα τα ..., ανεξάρτητα από την 14) Να μπορεί να συνδυαστεί η μέτρηση του εμβαδού με τις παρακάτω παραμέτρους, δηλαδή: το ύψος και το πλάτος. 15) Να μπορεί να μετρηθεί ο χρόνος. 16) Να βασίζεται στην τεχνολογία ... μέσω του ... για όλες τις εφαρμογές. 17) Ο ... να χρησιμοποιεί ως συνιστώμενο ...,

φιλτραρισμένο και απεσταγμένο νερό με ... παράγοντα, για μείωση κόστους των αναλωσίμων. 18) Να διαθέτει δυνατότητα προσθήκης ... σε πραγματικό χρόνο κατά την διάρκεια της δειγματοληψίας για την μελέτη 19) Να διαθέτει ογκομετρικό τρόπο μέτρησης του ... των ... και δυνατότητα μέτρησης με 20) Να υπάρχει η δυνατότητα ελαχιστοποίησης του ... από δείγμα σε δείγμα. Να αναφερθεί ο τρόπος. 21) Ο ... να μπορεί να αναβαθμιστεί με δειγματολήπτη τόσο για ..., όσο και για ... τόσο με διαφορετικό αριθμών θέσεων όσο και για διαφορετικά είδη ... 22) Ο προσφερόμενος ... να μπορεί να αναβαθμιστεί με ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 1) Να διαθέτει πλήρες αυτοματοποιημένο ... ποιότητας αποτελεσμάτων και προτυποποίησης, χρησιμοποιώντας πρότυπα ... και ... του χρήστη σε διαγράμματα 2) Η εισαγωγή των δεδομένων να είναι εφικτή τουλάχιστον με ... 3) Να υπάρχει η δυνατότητα οι χρήστες να διαθέτουν το δικό τους κωδικό. 4) Να υπάρχει η δυνατότητα 5) Η εξαγωγή των στατιστικών δεδομένων να γίνεται σε αρχείο συμβατό με τύπου Excel και powerpoint. 6) Το λογισμικό πρόγραμμα του ... να δίνει στον χειριστή τη δυνατότητα δημιουργίας ... και 7) Να υπάρχει η δυνατότητα εγκατάστασης έτοιμων ... χωρίς επιπλέον επιβάρυνση. Να αναφερθούν τα ... ή ισοδύναμο (τεχνικές προδιαγραφές): Να μπορεί να πραγματοποιήσει γρήγορα και με ακρίβεια ποσοτικοποίηση ..., ... και ... σε όγκο δείγματος ...-...μl. Να διαθέτει ενσωματωμένες ... για ποσοτικοποίηση ...,... και ..., πλήρη ... και λόγους καθαρότητας (.../...,.../...) Να μην απαιτούνται αραιώσεις ακόμα και για ... και να μπορεί να μετρήσει έως τουλάχιστον ...ng/μl (...), ...mg/mL (...) χωρίς αραιώση Να μπορεί να δεχθεί ελάχιστον όγκομl Να διαθέτει ενσωματωμένη οθόνη αφής με καθοδηγούμενη επίλυση προβλημάτων καθώς και προ-προγραμματισμένες μεθόδους για ... και ... Να διαθέτει ενσωματωμένη τεχνολογία για προσδιορισμό του τύπου των ..., του επιπέδου ..., καθώς και της διορθωμένης ... των ... Να υπάρχει δυνατότητα μεταφοράς αρχείων στον υπολογιστή ή το διαδίκτυο μέσω Wi-Fi, USB, ή Ethernet Το μήκος διαδρομής (pathlength) να είναι τουλάχιστον ... έως ...mm με αυτόματη προσαρμογή εύρους (auto-ranging) Το εύρος μήκους κύματος να είναι τουλάχιστον ...nm με ακρίβεια ... nm Η ... ανάλυση να είναι $\leq$...nm (...) Η ακρίβεια απορρόφησης να είναι τουλάχιστον 3% (στα ...nm) Το εύρος απορρόφησης

είναι (...mm ...):... Η πηγή φωτός να είναι ... (...) Το κατώτερο όριο ανίχνευσης να είναι τουλάχιστον:...ng/μL (...), ...mg/mL (...) Ο χρόνος μέτρησης και επεξεργασίας δεδομένων να είναι ...sec ή μικρότερος Να καταλαμβάνει μικρό χώρο στον ..., με αποτύπωμα μικρότερο από ...x...cm. Η κατανάλωση σε κατάσταση λειτουργίας να μην ξεπερνά τα ...W και σε κατάσταση αναμονής τα ...W. Να υπάρχει διαθέσιμο προς επιλογή ... H/Y για ... του συστήματος. Να κατατίθεται δήλωση εξουσιοδότησης κατασκευαστή για συμμετοχή του προμηθευτή στον εν λόγω διαγωνισμό καθώς και για επιστημονική και τεχνική υποστήριξη Να προσφέρεται μαζί ... μεταβλητού όγκου εύρους ...μl με τις παρακάτω προδιαγραφές: a. Να πρόκειται για ... με εργονομικό σχεδιασμό για εύκολο, άνετο κράτημα και ... που απαιτεί ιδιαίτερα χαμηλές ... b. Να διαθέτει ... μέσω ξεχωριστού κουμπιού, το οποίο πρέπει να μπορεί να περιστρέφεται ώστε να κάνει εύκολη την ... τόσο για δεξιόχειρες όσο και για αριστερόχειρες c. Να διαθέτει σύστημα πραγματικού κλειδώματος του όγκου ..., σύμφωνα με τις τελευταίες επιστημονικές εξελίξεις και να είναι πλήρως ... στους ...oC d.Η προμηθεύτρια εταιρεία να διαθέτει εξουσιοδοτημένο service από τον κατασκευαστικό οίκο της ... Η προσφορά της προμηθεύτριας εταιρίας να περιλαμβάνει ανάπτυξη της εφαρμογής ... του πελάτη (όπως ποσοτικοποίηση ...) σε ότι αφορά τη χρήση του προσφερόμενου οργάνου. Φορητός ... (...), (τεχνικές προδιαγραφές): Measuring time: ...-... s, ... range: ... between ..., ... and output: ..., Ethernet, USB, internal store, U disk, ...: Ethernet 10/100, USB, Power: ... $\pm$ 10%, ...Hz, Built-in battery ...Wh (optional), Working temperature humidity: +...F-...F (...-... oC), ...-...%, Weight: 9 kg, Dimensions: ... cm W x ... cm L x ... cm H».

7. Επειδή, όπως γίνεται δεκτό, οι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με την διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν, ως εκ της φύσεώς τους, αιτιολογίας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 918/2003, 876/2004), η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, ενώ θα πρέπει να θεωρείται ότι απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό η σκοπιμότητα της

θεσπίσεως επί μέρους όρων και τεχνικών προδιαγραφών (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 434/2008). Και τούτο διότι όταν ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επικαλείται λόγους με τους οποίους επιχειρεί, υπό την μορφή γενικής αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, βάσει δικών του εκτιμήσεων, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, αυτοί οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 307/2007). Ετέρωθεν και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣΤΕ 189/2015, ΕΑ ΣΤΕ 124/2015, 9/2015, 354/2014 κ.ά.), σε κάθε δε περίπτωση θα πρέπει να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης και να μην εισάγουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό την έννοια ότι οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτή χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου, ούτε να συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2402/2010). Επιπλέον, ως είναι γνωστό και κατά πάγια νομολογία, σε περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, προκειμένου να θεμελιώσει έννομο συμφέρον ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεστεί, με την προβολή ειδικού ισχυρισμού, τη βλάβη του, η οποία στην περίπτωση μη συμμετοχής του στο διαγωνισμό, πρέπει να συνίσταται στον αποκλεισμό του από την διαγωνιστική διαδικασία (ΣΤΕ 31/2019). Περαιτέρω, ως επίκληση βλάβης, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο προβολή παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά η επίκληση συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευόμενων στοιχείων, που αφορούν τη νομική ή τη πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου ενδιαφερόμενου, εκ των οποίων, είτε αποκλείεται, είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) εις βάρος του το αποτέλεσμα του, λόγω αδυναμίας του να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, ανεξαρτήτως της μη

συμμετοχής στην ένδικη διαδικασία (ΣΤΕ 1259/2019) ενώ περαιτέρω, εάν, εν συνεχεία, λάβει μέρος στον διαγωνισμό, θα πρέπει, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση αυτή με έννομο συμφέρον, η συμμετοχή του στο διαγωνισμό να συνοδεύεται από την διατύπωση επιφυλάξεως ως προς τη νομιμότητα του όρου ή των όρων της διακήρυξης από τους οποίους βλάπτεται (ΕΑ ΣΤΕ 352/2018, 86/2018). Συναφώς, το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα για την προσβολή της διακηρύξεως με αίτηση ακυρώσεως διατηρείται μόνον εφόσον προβάλλει, με ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς, ότι η διακήρυξη περιλαμβάνει όρο, ο οποίος αποκλείει παρανόμως τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό ή καθιστά ανέφικτη ή ουσιωδώς δυσχερή την εκ μέρους του υποβολή προσφοράς ή αιτήσεως συμμετοχής (ΣΤΕ 1259/2019). Η επίκληση δε τέτοιων ειδικών και συγκεκριμένων ισχυρισμών προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του αιτούντος απαιτείται τόσο κατά την προσβολή λόγων που στρέφονται κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, όσο και κατά την προσβολή λόγων που πλήττουν την εν γένει νομιμότητά της (ΣΤΕ 2631/2020).

8. Επειδή, από τους προδιαληφθέντες στη σκέψη 6 της παρούσας όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης είναι η προμήθεια Η εν λόγω σύμβαση υποδιαιρείται σε ... τμήματα και ρητώς ορίζεται ότι προσφορές μπορούν να κατατεθούν για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα, για το σύνολο όμως των ειδών, των απαιτήσεων και των ποσοτήτων του κάθε τμήματος, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της υπόψη διακήρυξης, απορρίπτονται δε ως απαράδεκτες προσφορές που υποβάλλονται για μέρος τους. Ειδικότερα, στο τμήμα 17 της προσβαλλόμενης διακήρυξης απαιτείται η προμήθεια τριών ειδών, συνολικά και συγκεκριμένα: (α) ενός ..., (β) μίας ... και (γ) ενός Εξάλλου ανεξάρτητα από τον ρητό και επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης ότι δηλαδή προσφορές κατατίθενται για το σύνολο των ειδών, των απαιτήσεων και των ποσοτήτων του κάθε Τμήματος, επιπλέον προβλέπεται στη προσβαλλόμενη ότι όπου δεν είναι εφικτή η πλήρης τεχνική περιγραφή των ζητούμενων λειτουργικών χαρακτηριστικών μπορεί να αναφέρονται ενδεικτικά συγκεκριμένα προϊόντα ή εμπορικά σήματα και στις περιπτώσεις αυτές τα ζητούμενα προϊόντα είναι απλώς ισοδύναμα ή

αντίστοιχα των ενδεικτικώς αναφερομένων. Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς δε, μπορούν να υποβάλλουν προσφορές για ισοδύναμα, τεκμηριώνοντας με τον καλύτερο κατά την κρίση τους τρόπο την ισοδυναμία. Η πρώτη προσφεύγουσα διαθέτοντας μόνο το πρώτο εκ των ως άνω τριών αναφερθέντων υπό προμήθεια ειδών, το οποίο και επιδιώκει να προσφέρει, ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως έχουν εν προκειμένω ομαδοποιηθεί τα τρία ως άνω είδη και απαιτείται η συνολική υποβολή τους από ένα προσφέροντα. Το αυτό, ωστόσο, παρατηρείται ότι συντρέχει και σε διάφορα άλλα τμήματα του υπόψη διαγωνισμού, ούτε δύναται βασίμως να υποστηριχθεί, ως αναφέρει η πρώτη προσφεύγουσα προκειμένου για την επιδιωκόμενη από πλευράς της περαιτέρω “τμηματοποίηση” του εν λόγω τμήματος (17) ότι καθώς η εν λόγω προκήρυξη αφορά εν γένει τη προμήθεια ..., οι συγκεκριμένοι ... είτε προσφέρονται στο πλαίσιο του ίδιου ... (17), είτε προσφέρονταν στο πλαίσιο διαφορετικών ..., το τεχνικό αντικείμενο της διακήρυξης θα παρέμενε προφανώς το ίδιο, αφού ο εν λόγω περιορισμός δεν σχετίζεται με το καθαυτό τεχνικό αντικείμενο της διακήρυξης. Και τούτο διότι ακόμη και υπό αυτή την παραδοχή, δεν αναιρείται το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να διαμορφώνει κατά την κρίση της, με γνώμονα την καλύτερη εξυπηρέτηση των συμφερόντων της και του έργου, που ανάγονται στην αποτελεσματική κάλυψη των αναγκών της, τους όρους που εντέλει καλύπτουν τις ανάγκες της. Στην προκειμένη περίπτωση, η απαίτηση να προσφέρονται και οι ... από ένα υποψήφιο, διά προσφοράς και των τριών ειδών του τμήματος, ερείδεται στην ύπαρξη συνάφειας μεταξύ των ειδών, είναι δηλαδή είδη ομοειδή, ..., που προορίζονται για την ... και χρησιμοποιούνται από το ... και τους ... συνδυαστικά, προκειμένου να επιτυγχάνεται το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα της ... έρευνας και ..., ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στη συμπληρωματική της αιτιολογία όπως αποτυπώνεται στο έγγραφο των απόψεων της. Αντιθέτως αναποδείκτως ισχυρίζεται η πρώτη προσφεύγουσα ότι τα εν λόγω είδη είναι άσχετα μεταξύ τους και μάλιστα αυτό προκύπτει από τις διαφορετικές τεχνικές προδιαγραφές που ενέχουν. Και τούτο διότι οι τεχνικές προδιαγραφές προσδιορίζουν επακριβώς τα ζητούμενα χαρακτηριστικά χωρίς εντούτοις απαραίτητως τούτο να συνεπάγεται ότι δεν πρόκειται για ομοειδή είδη, ως συντρέχει εν προκειμένω,

ούτε όμως αντιστρόφως ισχύει, το ότι δηλαδή η εν λόγω προκήρυξη αφορά στη προμήθεια ... και επομένως στη προμήθεια ... μεταξύ τους, σημαίνει ότι οι συγκεκριμένοι ... “ομαδοποιημένοι” στο τμήμα 17 της διακήρυξης, πρέπει απαραίτητως και άνευ ετέρου να αποτελούν αυτοτελή και ξέχωρα τμήματα του διαγωνισμού, όπερ θα οδηγούσε ενδεχομένως στον πλήρη κατακερματισμό της υπό ανάθεση σύμβασης. Ενόψει τούτου, βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, ότι συντρέχουν και λόγοι οικονομικής φύσεως που καθιστούν προτιμότερη την ενοποιημένη ανάθεση και εκτέλεση του εν λόγω συμβατικού αντικειμένου από έναν ανάδοχο, αφού ο συντονισμός περισσότερων αναδόχων για είδη ομοειδή μεταξύ τους που προορίζονται για την ίδια ... θα έθετε σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή και ταχεία εκτέλεση της σύμβασης (πρβλ. ΕΣ 1556/2021), ενώ αντιθέτως κατά τον επιλεγέντα τρόπο δημοπράτησης εξασφαλίζεται η καλύτερη, ταχύτερη και πιο ομαλή εκτέλεσή της. Σε κάθε περίπτωση, ως προαναφέρθηκε στη σκέψη 7 της παρούσας, η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, ενώ θα πρέπει να θεωρείται ότι απαραίτητα αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό η σκοπιμότητα της θεσπίσεως επί μέρους όρων και τεχνικών προδιαγραφών (βλ. ΕΑ ΣτΕ 434/2008). Και τούτο διότι όταν ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επικαλείται λόγους με τους οποίους επιχειρεί, υπό την μορφή γενικής αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, βάσει δικών του εκτιμήσεων, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, αυτοί οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣτΕ 307/2007). Τούτων δοθέντων τα προβαλλόμενα από τη πρώτη προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν και αντιθέτως πρέπει να γίνουν δεκτά τα όσα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, επιπλέον διότι εκ των ως άνω όρων επιτυγχάνεται η ορθή εκτέλεση του αντικειμένου και εξυπηρετείται εν τέλει ο επιδιωκόμενος σκοπός.

9. Επειδή, έτι περαιτέρω η δεύτερη προσφεύγουσα προβάλλει παρομοίου περιεχομένου λόγους με αυτόν της πρώτης προσφεύγουσας

ισχυριζόμενη συναφώς ότι μη νόμιμα και ακυρωτέα έχει τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην επίμαχη διακήρυξη ο όρος, να κατατίθεται προσφορά στο τμήμα 17 και για τους Και τούτο διότι, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, πρόκειται για ... καθένas από τους οποίους εξυπηρετεί διαφορετικές ανάγκες, με αποτέλεσμα ο όρος για κατάθεση προσφοράς και για τα τρία αυτά είδη να είναι μη νόμιμος και ακυρωτέος. Υποστηρίζει η δεύτερη προσφεύγουσα ότι τα ανωτέρω έχουν ως αποτέλεσμα να αποκλείεται η συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικών φορέων, οι οποίοι δύνανται να καταθέσουν προσφορά για τον έναν ή για τους δύο από τους ..., γεγονός που παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων, περιορίζοντας τον ελεύθερο ανταγωνισμό. Η ίδια δε, διαθέτει τους δύο από τους ... (... και ...) και πιο συγκεκριμένα το ... 2-...” του κατασκευαστικού οίκου “...” και τη ... “...” του κατασκευαστικού οίκου “...”. Ωστόσο, μεταξύ άλλων εξαιτίας και του συγκεκριμένου μη νόμιμου και ακυρωτέου λόγου παραπονείται η δεύτερη προσφεύγουσα ότι δεν δύναται να μετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία. Περαιτέρω ισχυρίζεται η δεύτερη προσφεύγουσα ότι η υπ’ αριθμ. 3 τεχνική προδιαγραφή διά της οποίας ζητείται: «Το βάρος να είναι $\leq$... κιλά» φωτογραφίζει το προϊόν μίας και μόνο εταιρίας και πιο συγκεκριμένα της εταιρίας με την επωνυμία «...». Εξάλλου κατά τη δεύτερη προσφεύγουσα το βάρος είναι ιδιότητα που φέρει κάθε υλικό σώμα, η οποία ιδιότητα εν προκειμένω αποτελεί στοιχείο άνευ σημασίας διότι σε τέτοιου είδους όργανα, όπως το ζητούμενο, κρίσιμες παράμετροι είναι οι διαστάσεις που αυτά έχουν κι όχι το βάρος τους. Σχετικά με την υπ’ αριθμ. 5 τεχνική προδιαγραφή (- Ειδικές Προδιαγραφές), όπου ζητείται: «Να υπάρχει η επιλογή 4 φθοριοχρωστικών από την ...nm ... ή 2 φθοριοχρωστικών από την ...nm ... και 2 φθοριοχρωστικών από την ...nm ... για διεύρυνση των επιλογών. Σε αυτή την περίπτωση να συνοδεύεται από kit επιπλέον οπτικών φίλτρων. Να αναφερθούν τα επιπλέον φίλτρα.» η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι επιθυμεί να προσφέρει το ... “...” του κατασκευαστικού οίκου “...”, που διαθέτει τέσσερα (4) φθοριοχρωστικά από την ...nm ... και δύο (2) φθοριοχρωστικά από την ... nm ... το οποίο μάλιστα είναι όχι μόνο ισοδύναμο με τον προσφερόμενο από την εταιρία, αλλά τεχνικά ανώτερο. Όσον αφορά στην υπ’ αριθμ. 8 τεχνική προδιαγραφή διά της οποίας ζητείται: «Να

αναφερθούν τα διαφορετικά μεγέθη του ... σύμφωνα με τις διαφορετικές» υποστηρίζει η δεύτερη προσφεύγουσα ότι το ... που επιθυμεί να προσφέρει η ίδια, όπως άλλωστε και τα ... των υπόλοιπων εταιριών, ανιχνεύουν όλα τα μεγέθη ... δίχως αυτό να επηρεάζει την ταχύτητα ροής. Σχετικά με την υπ' αριθμ. 11 τεχνική προδιαγραφή διά της οποίας ζητείται: «Να διαθέτει επεξεργασία ψηφιακού σήματος $\geq \dots$ bit.» παραπονείται η δεύτερη προσφεύγουσα ότι τούτο έχει ως αποτέλεσμα να αποκλείεται τόσο η συμμετοχή της ίδιας, όσο και λοιπών ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, καθώς το ψηφιακό σήμα των προσφερόμενων ... κυμαίνεται από ... έως ... bit.

10. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο λόγο της προσφυγής της δεύτερης προσφεύγουσας ισχύουν όσα έχουν αναφερθεί στη σκέψη 8 της παρούσας κατά την εξέταση παρομοίου περιεχομένου λόγου της πρώτης προσφυγής. Σημειωτέον, εξάλλου, ότι η υποδιαίρεση της επίμαχης σύμβασης, και δη των προς προμήθεια ειδών που αποτελούν το περιεχόμενο του τμήματος 17 της διακήρυξης και απαιτούν προσφορά για το σύνολο της ποσότητας αυτού, δεν επιφέρει αυτόματο αποκλεισμό συγκεκριμένης κατηγορίας οικονομικών φορέων, ήτοι αυτών που δραστηριοποιούνται στην παροχή υπηρεσιών ενός μόνο είδους, κατά τα βασίμως ισχυρισθέντα από την αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της. Ως είναι γνωστό, οι όροι συμμετοχής στους διαγωνισμούς από τη φύση τους περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν σε αυτούς οικονομικών φορέων, άρα η ομαδοποίηση των ζητούμενων αγαθών κατά τον τρόπο που επιλέχθηκε, ακόμα και αν συνεπάγεται την αδυναμία συμμετοχής ορισμένων υποψηφίων στο διαγωνισμό, δεν παραβιάζει άνευ ετέρου τους κανόνες του ανταγωνισμού (ΕΣ Τμ. VI 7526/2015, Τμ. VI 1071/2017, Τμ. Επταμ. Μειζ. Σύνθ. 3372/2011), στο μέτρο ιδίως που οι ενδιαφερόμενοι δύνανται να συμπράξουν με άλλους φορείς, προκειμένου να υποβάλουν παραδεκτή προσφορά. Τούτων δοθέντων τα σχετικώς προβαλλόμενα από τη δεύτερη προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν και αντιθέτως πρέπει να γίνουν δεκτά τα όσα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της.

11. Επειδή, έτι περαιτέρω, σχετικά με τις πληττόμενες από τη δεύτερη προσφεύγουσα τεχνικές προδιαγραφές (υπ'αρ. 3, 5, 8, 11) ισχυρίζεται η ανωτέρω ότι φωτογραφίζουν το προϊόν της εταιρείας «...». Εντούτοις, ως γίνεται δεκτό και ισχύει, μόνο το γεγονός της ταύτισης των πλησσομένων προδιαγραφών με προϊόντα συγκεκριμένης εταιρείας δεν αρκεί για να θεωρηθεί ότι οι προδιαγραφές είναι φωτογραφικές (βλ. ΔιοικΕφΑθ 296/2013, 885/2012, ΣτΕ ΕΑ 9/2015, 676/2011). Αντιθέτως αυτό αποδεικνύεται με προσκόμιση και επίκληση στοιχείων προς απόδειξη της πραγματικής βάσης του ισχυρισμού και αποδεικτικά στοιχεία, από τα οποία πρέπει να προκύπτει ότι το αναφερόμενο ως φωτογραφιζόμενο προϊόν και μόνον αυτό διαθέτει τις πλησσομένες προδιαγραφές (βλ. ΣτΕ ΕΑ 836, 429, 1025, 1140/2010), κατά τα βασίμως ισχυρισθέντα από την αναθέτουσα αρχή. Εξάλλου, μόνη η αναφορά σε τεχνική προδιαγραφή διακήρυξης ένδειξης που υπάρχει σε διαφημιστικό φυλλάδιο εταιρίας δεν αρκεί, ώστε να συναχθεί ότι η διακήρυξη φωτογραφίζει προϊόντα της εταιρίας αυτής (βλ. ΕΑ ΣτΕ 429/2010). Περαιτέρω από την επισκόπηση των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης αλλά και των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι το ζητούμενο όριο του βάρους των ... κιλών του ... που ορίζει η με αρ. 3 τεχνική προδιαγραφή κατά της οποίας βάλλει η δεύτερη προσφεύγουσα, πληροί και δεν το υπερβαίνει όχι μόνο η παρεμβαίνουσα εταιρεία και πρώτη προσφεύγουσα, αλλά και 2 τουλάχιστον κατασκευαστικοί οίκοι, οι οποίοι πληρούν την τεχνική προδιαγραφή 3 ως προς το βάρος που ζητά η διακήρυξη για το υπό προμήθεια ..., παραθέτει σχετικώς η παρεμβαίνουσα το φυλλάδιο της εταιρείας “...” [βλ. ...], όπου το βάρος του ... είναι ... κιλά, το φυλλάδιο της εταιρείας “...” [βλ. ...], από όπου προκύπτει ότι το βάρος του φορητού ... είναι κάτω από ... κιλά. Ανεξάρτητα όμως από τη βασιμότητα των ισχυρισμών της δεύτερης προσφεύγουσας σχετικά με φωτογραφικούς όρους (-quod non) εν προκειμένω αορίστως και αβασίμως υποστηρίζει η ανωτέρω ότι το βάρος του υπό προμήθεια είδους δεν αποτελεί κρίσιμο παράμετρο ούτε προσφέρει σε πρακτικό – λειτουργικό επίπεδο, αντιθέτως από τους ως άνω ισχυρισμούς προκύπτει ότι επιχειρεί η δεύτερη προσφεύγουσα δια του εξεταζόμενου στη προσφυγή της λόγου να επιτύχει την διαμόρφωση συνθηκών ευνοϊκότερων για την συμμετοχή της στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ ΣτΕ 353/2018, 86/2018, 12-

15/2018 Ολομ., 147/2016 Ολομ., 189/2015, 124/2015), απαίτηση που προβάλλεται ωστόσο, αβασίμως, ερειδόμενη σε εσφαλμένη αφετηρία. Mutatis mutandis με τα ανωτέρω ισχύουν και για τους λοιπούς ισχυρισμούς της δεύτερης προσφεύγουσας όσον αφορά τις τεθείσες στη διακήρυξη με αρ. 5, 8, 11 τεχνικές προδιαγραφές. Εξάλλου, το ότι στην με αρ. 5 τεχνική προδιαγραφή δίδεται η επιλογή μεταξύ ... με διαφορετικό συνολικό αριθμό ... αφού προβλέπεται η επιλογή 4 φθοριοχρωστικών από την ...nm ... ή 2 φθοριοχρωστικών από την ...nm ... και 2 φθοριοχρωστικών από την ...nm ... συνάγεται, όπως και ορίζεται άλλωστε, ότι γίνεται για τη διεύρυνση των επιλογών των υποψηφίων. Εν προκειμένω αορίστως η δεύτερη προσφεύγουσα παραπονείται ότι η ίδια επιθυμεί να προσφέρει το ... “...” του κατασκευαστικού οίκου “...”, το οποίο διαθέτει τέσσερα (4) φθοριοχρωστικά από την ...nm ... και δύο (2) φθοριοχρωστικά από την ... nm ... προσφέροντας ούτως όχι μόνο ισοδύναμο με τον προσφερόμενο από την εταιρία “...” ... αποτέλεσμα, αλλά τεχνικά ανώτερο. Ως αορίστως προβαλλόμενοι αυτοί οι ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι. Παρομοίως, αορίστως βάλλει η δεύτερη προσφεύγουσα κατά της με αρ. 8 τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης για το τμήμα 17, κατά την οποία προβλέπεται: «Να αναφερθούν τα διαφορετικά μεγέθη του ... σύμφωνα με τις διαφορετικές ... ». Επιπλέον, ως βασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα, κατά την εν λόγω τεχνική προδιαγραφή απαιτείται μόνον να αναφερθούν τα διαφορετικά μεγέθη του ..., χωρίς άλλη πρόσθετη απαίτηση. Τέλος, αορίστως βάλλει η δεύτερη προσφεύγουσα κατά της με αριθμ. 11 τεχνικής προδιαγραφής σύμφωνα με την οποία απαιτείται το υπό προμήθεια είδος να διαθέτει επεξεργασία ψηφιακού σήματος $\geq \dots$ bit. Ο ισχυρισμός, άλλωστε, της δεύτερης προσφεύγουσας ότι το ψηφιακό σήμα των προσφερόμενων από τους περισσότερους οικονομικούς φορείς ... κυμαίνεται από ... έως ... bit δεν αποτελεί ειδικό ισχυρισμό που στοιχειοθετεί τη βλάβη του φορέα, ως απαιτείται, ούτε όμως δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι ο εν λόγω όρος εισάγει αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό την έννοια ότι η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει όρους που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, διά της ενσωμάτωσης στη διακήρυξη χαρακτηριστικών που

διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα του τελευταίου, ούτε συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2402/2010). Κατόπιν των ανωτέρω, συνάγεται ότι η δεύτερη προσφεύγουσα, η οποία ισχυρίζεται ότι η συμμετοχή της στον υπό κρίση διαγωνισμό καθίσταται αδύνατη ή ουσιωδώς δυσχερής, γιατί τα προϊόντα του δεν πληρούν τις προδιαγραφές της διακήρυξης, αμφισβητεί απαράδεκτα τη σκοπιμότητα της θέσπισης των πληττόμενων προδιαγραφών. Σε κάθε περίπτωση, οι τιθέμενοι με τη διακήρυξη όροι και τεχνικές προδιαγραφές, δεν περιορίζουν ανεπίτρεπτα και καταχρηστικά τον ανταγωνισμό, ούτε παρίστανται δυσανάλογοι, αλλά αντιθέτως, προσδιορίζουν επαρκώς, νομίμως και επιτρεπτώς τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής ως απαιτούμενη τεχνική προδιαγραφή των ειδών που, παράλληλα, συναντώνται ευρέως στη σχετική αγορά. Τούτων δοθέντων τα προβαλλόμενα από τη δεύτερη προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν και αντιθέτως πρέπει να γίνουν δεκτά τα όσα διατυπώνει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της καθώς και η παρεμβαίνουσα.

12. Επειδή, κατόπιν τούτων, αμφότερες οι προσφυγές πρέπει να απορριφθούν, η δε παρέμβαση επί της δεύτερης προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτή. Τέλος, τα παράβολα πρέπει να καταπέσουν υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τις προσφυγές.

Δέχεται τη παρέμβαση επί της δεύτερης προσφυγής.

Ορίζει την κατάπτωση των παραβόλων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ**

