

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 4 Ιουλίου 2022, με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Γερασιμούλα Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25.5.2022 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ) 728/25.5.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού. ..., αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... και δη κατά της με αριθμ. πρωτ. 1089/13.5.2022 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής με θέμα «Έγκριση του από 15-04-2022 πρακτικού του μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της υπηρεσίας με τίτλο: «Λεπτομερής Οριοθέτηση Ζωνών Προστασίας Σημείων Υδροληψίας για Απολήψεις Νερού Ύδρευσης», Προϋπολογισμού 402.899,97€ (χωρίς ΦΠΑ)», στο πλαίσιο ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, άνω των ορίων, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, με τίτλο «Λεπτομερής Οριοθέτηση Ζωνών Προστασίας Σημείων Υδροληψίας για Απολήψεις Νερού Ύδρευσης», σύμφωνα με τους όρους της με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ ... Διακήρυξης και με α/α συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ ..., εκτιμώμενης αξίας με δαπάνες απροβλέπτων 402.899,97€ πλέον Φ.Π.Α. 24%, για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

Της παρεμβαίνουσας ένωσης των εξής οικονομικών φορέων: 1) «...», με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ..., με Υποκατάστημα στη ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται 2) ..., που εδρεύει στ... ..., επί της οδού ..., αρ....και 3) ..., που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ..., και με έδρα της ένωσης τη ..., επί της οδού ..., αρ.

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

..., η οποία άσκησε την από 2.6.2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβασή της, επί σκοπώ διατήρησης της προσβαλλόμενης πράξης και απόρριψης της προκείμενης προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της εξεταζόμενης Προσφυγής καταβλήθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύτηκε ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., εκδοθέν για τον φορέα Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. (πρώην Α.Ε.Π.Π.), ποσού 2.014,50€, που αποτελεί και το κατά νόμον αναλογούν ποσό παραβόλου, δεδομένου ότι υπολογίζεται επί ποσοστού 0,5% της προϋπολογισθείσας δαπάνης της προς ανάθεση σύμβασης, άνευ ΦΠΑ, που εν προκειμένω ανέρχεται σε 402.899,97€.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του κύριου αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της υπόψη σύμβασης, καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς και του Ν. 4412/2016 (άρ. 6 παρ.1, 61 παρ.1 Ν. 4412/2016). Συνακόλουθα, η κρινομένη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ως άνω νόμου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, ως ισχύει, η δε Αρχή ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Προσέτι, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή παραδεκτώς ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρ. 362 παρ. 2 Ν.4412/2016 και 8 παρ.2, Παράρτημα Ι του Π.Δ.39/2017).

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α' του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, στις 16.5.2022, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 25.5.2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 ασκεί την Παρέμβασή της, η ανωτέρω συμμετέχουσα ένωση εταιρειών, η οποία έχει λάβει, δυνάμει της προσβαλλομένης απόφασης, μεγαλύτερη βαθμολογία κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από την προσφεύγουσα, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης πράξης. Επιπλέον, η εξεταζόμενη προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα από την αναθέτουσα αρχή, μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 26.5.2022, η δε παρεμβαίνουσα άσκησε την Παρέμβασή της, στις 2.6.2022, επομένως παραδεκτώς και εμπροθέσμως, εντός της νόμιμης αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας, αρχόμενης από την κοινοποίηση της προσφυγής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή διά του με αριθμ. πρωτ. 1230/23.6.2022 εγγράφου της διατυπώνει τις απόψεις της, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, εκπροθέσμως ωστόσο, σύμφωνα με τις ρητές διατάξεις του άρθρου 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και συνεπώς παρέλκει η εξέταση τους. Τέλος, η προσφεύγουσα, στις 29.6.2022, αναρτά στον σύνδεσμο «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του προκείμενου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ το από την ίδια ημέρα Υπόμνημα της, ομοίως εκπροθέσμως και παρατύπως, δοθέντος ότι σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις «Συμπληρωματικά υπομνήματα κατατίθενται από οποιοδήποτε από τα μέρη μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό ή αν ο διαγωνισμός δεν διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο, το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.»

4. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία που συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και υπέβαλε προσφορά, η οποία έγινε αποδεκτή και βαθμολογήθηκε με 92 βαθμούς (έναντι 93,60 της παρεμβαίνουσας ένωσης), δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. 1089/13.5.2022 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, επικαλείται τα εξής, στην προσφυγή της: «Στο Πρακτικό 2 της διαδικασίας επιλογής αναδόχου εκπόνησης της Τεχνικής - Επιστημονικής

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

Υπηρεσίας: «Λεπτομερής Οριοθέτηση Ζωνών Προστασίας Σημείων Υδροληψίας για Απολήψεις Νερού Ύδρευσης» Με α/α ΕΣΗΔΗΣ: ... που μου κοινοποιήθηκε στις 16/5/2022 αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής: Στη σελίδα 8 του Πρακτικού 2, άρθρο 5, «Προσαύξηση Κριτήριου 1ο Τεχνικής προσφοράς (Τ1)» για τον οικονομικό φορέα «...» αναφέρεται ότι «Η ομάδα έργου του ΟΦ, δε διαθέτει επιπλέον στελέχωση, με τα απαιτούμενα προσόντα. Με βάση τα παραπάνω ο Ο.Φ. δεν λαμβάνει προσαύξηση στη βαθμολογία για το Κριτήριο 1.», χωρίς περαιτέρω τεκμηρίωση. Η παραπάνω διατύπωση της επιτροπής διαγωνισμού είναι ως αναλύεται παρακάτω, λανθασμένη. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο άρθρο 20.3.γ της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή εισήγαγε ένα αμφιβόλου νομιμότητας όρο: «για την προσαύξηση της βαθμολόγησης του κριτηρίου Τ1 βάσει της επιπλέον στελέχωσης της Ομάδας έργου με τη γνώση - εμπειρία δεύτερου μέλους της: θα κατατεθεί έγγραφο ανάλογο με το υπόδειγμα 4: «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΜΕΛΟΥΣ- ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ-ΕΡΓΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ». Το δεύτερο μέλος θα πρέπει να διαθέτει εμπειρία τουλάχιστον δεκαπενταετίας και ή να είναι εγγεγραμμένο στο ανάλογο επαγγελματικό μητρώο του επιμελητηρίου της ειδικότητάς του ή/και να κατέχει εν ισχύ μελετητικό πτυχίο. Στον πίνακα θα καταγράφονται οι συμβάσεις για μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ που θα έχει εκτελέσει το δεύτερο μέλος της Ομάδας έργου είτε ατομικά είτε συμμετέχοντας σε ομάδα ανάληψης μελέτης ή έργου και που θα αφορούν σε εφαρμογή μοντέλων (προσομοιώσεων) σε υπόγειους υδροφορείς (π.χ. MODFLOW κτλ) ή και σε εφαρμογή προσομοιώσεων (μοντέλων) διασποράς ρύπων (π.χ. DRASTIC, GOD, AVI κτλ) στους υπόγειους υδροφορείς. Στον πίνακα θα περιέχονται πληροφορίες για τον τίτλο της σύμβασης, την αναθέτουσα αρχή, το έτος και τον μήνα έναρξης και ολοκλήρωσης της σύμβασης, την περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης, το ποσό της σύμβασης, το ποσοστό συμμετοχής των επιστημόνων και τον χρόνο παραλαβής της.» Το «δεύτερο μέλος» αυτό αξιολογείται μόνο βάσει ενός βιογραφικού /καταλόγου μελετών και δεν συμμετέχει στους οικονομικούς φορείς, δύναται να μην κατέχει μελετητικό πτυχίο, δεν υποβάλει ΕΕΕΣ, δεν συμπεριλαμβάνεται στην αμοιβή και γενικά δεν εμφανίζεται πουθενά εκτός από την ομάδα έργου όπου όμως δύναται να προσαυξήσει την βαθμολογία κατά 10 μονάδες. Είναι απορίας άξιον γιατί το

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

«δεύτερο μέλος» αυτό δεν περιελήφθηκε στους οικονομικούς φορείς των άρθρων 19 και 20 της διακήρυξης. Σημειώνεται δε, ότι σύμφωνα με άρθρο 19.5 της διακήρυξης «Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (Δάνεια εμπειρία)» Η εκτέλεση των συμβατικών υποχρεώσεων της παρούσας πράξης γίνεται υποχρεωτικά από την/τον προσφέρουσα/οντα. Χαρακτηριστικό της σχετικής ευκολίας στον παρόντα διαγωνισμό, με την οποία δύναται ένας οικονομικός φορέας ή μια ένωση οικονομικών φορέων να λάβει την προσαύξηση των 10 μονάδων, είναι η περίπτωση της ένωσης οικονομικών φορέων που συμμετέχει στον παρόντα διαγωνισμό, «... με δ.τ. ...» της οποίας το «δεύτερο μέλος» με υποβολή βιογραφικού/καταλόγου μελετών χωρίς ψηφιακές υπογραφές και χωρίς υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας έλαβε από την επιτροπή διαγωνισμού προσαύξηση 10 μονάδων (Σελίδα 9 Πρακτικού 2). Αντίθετα στην περίπτωση του παρόντος προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...» η επιτροπή διαγωνισμού αποφάνθηκε ότι «Η ομάδα έργου του ΟΦ, δε διαθέτει επιπλέον στελέχωση, με τα απαιτούμενα προσόντα. Με βάση τα παραπάνω ο Ο.Φ. δεν λαμβάνει προσαύξηση στη βαθμολογία για το Κριτήριο 1.». Στην πραγματικότητα η ομάδα έργου που έχω υποβάλει στον διαγωνισμό διαθέτει μέλος του οποίου τα προσόντα κατά πολύ υπερβαίνουν τα απαιτούμενα του «δεύτερου μέλους» του άρθρου 20.3.γ της διακήρυξης. Δυστυχώς απέτυχε η ανάρτηση στην ιστοσελίδα του διαγωνισμού του βιογραφικού/καταλόγου μελετών του εν λόγω μέλους της προτεινόμενης ομάδας έργου. Όμως σύμφωνα με το άρθρο 7 της διακήρυξης «Άρθρο 7: Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τις/ους προσφέρουσες/οντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά της/ου οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής παραλαβής υποβολής παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. Για τους λόγους αυτούς στα πλαίσια των δυνατοτήτων που παρέχει το άρθρο 7 της διακήρυξης ζήτησα από την αναθέτουσα αρχή και μέσω αυτής την επιτροπή διαγωνισμού, να μου επιτραπεί η υποβολή του ελλείποντος βιογραφικού/καταλόγου μελετών μέλους της ομάδας έργου. Τόσο όμως η αναθέτουσα αρχή όσο και η επιτροπή διαγωνισμού αρνήθηκαν κατηγορηματικά, με αποτέλεσμα την μη δυνατότητα προσαύξησης της βαθμολογίας μου για προσόντα τα οποία η υποβληθείσα ομάδα έργου μου σαφώς και διαθέτει. Διαπίστωσα δε ότι γενικά δεν ενδιαφέρονται για την εφαρμογή του άρθρου 7 της διακήρυξης. Η αιτιολογία τους ήταν ότι δεν προτίθενται να ακυρώσουν το Πρακτικό 2 και θα το πράξουν μόνο με απόφαση της ΑΕΠΠ.» Ενόψει των ανωτέρω αιτείται η προσφεύγουσα α) την εφαρμογή του άρθρων 102 και 103 του Ν. 4412/2016 που περιγράφονται και στο άρθρο 7 της σχετικής διακήρυξης, στην διαγωνιστική διαδικασία του διαγωνισμού της ... «Λεπτομερής Οριοθέτηση Ζωνών Προστασίας Σημείων Υδροληψίας για Απολήψεις Νερού Ύδρευσης», προκειμένου να βελτιωθεί η βαθμολογία της στον παραπάνω διαγωνισμό, β) την ακύρωση του Πρακτικού 2 της διαδικασίας επιλογής αναδόχου εκπόνησης της Τεχνικής - Επιστημονικής Υπηρεσίας: «Λεπτομερής Οριοθέτηση Ζωνών Προστασίας Σημείων Υδροληψίας για Απολήψεις Νερού Ύδρευσης» με α/α ΕΣΗΔΗΣ: ...καθώς και της σχετικής απόφασης έγκρισης της υπηρεσίας, που αναφέρει ότι «Η ομάδα έργου του ΟΦ, δε διαθέτει επιπλέον στελέχωση, με τα απαιτούμενα προσόντα. Με βάση τα παραπάνω ο Ο.Φ. δεν λαμβάνει προσαύξηση στη βαθμολογία για το Κριτήριο 1» και γ) τον ενδελεχή έλεγχο νομιμότητας των δικαιολογητικών που αφορούν ομάδες έργου καθώς και της αιτούμενης εμπειρίας των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στον διαγωνισμό.

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

5. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής, αναφορικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα: «Άρθρο 7: Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τις/ους προσφέρουσες/οντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά της/ου οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής παραλαβής υποβολής παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. [...] 19.3 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα Κάθε προσφέρων απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού: i. να διαθέτει μέλος που θα φέρει την ευθύνη για τη συνολική Διοίκηση και πρόοδο της πράξης και θα βρίσκεται σε άμεση συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες και στο πρόσωπο του θα συντρέχουν αθροιστικά τα ακόλουθα: a) ... και b) ... και c) ... και d) ..., ii. εφόσον συστήσει Ομάδα έργου, ένα μέλος της Ομάδας θα πρέπει να πληροί στο πρόσωπό του όλες τις απαιτήσεις που αναγράφονται στα σημεία a, b, c και d της παραγράφου 19.3.i. και το οποίο θα οριστεί ως Συντονίστρια/ής. Η/Ο Συντονίστρια/ής θα φέρει την ευθύνη για τη συνολική Διοίκηση και πρόοδο της πράξης και θα βρίσκεται σε άμεση συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες. Τα λοιπά μέλη της Ομάδας έργου θα πρέπει ή να είναι εγγεγραμμένα στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο του επιμελητηρίου (π.χ. ΤΕΕ / ΓΕΩΤΕΕ κλπ), της

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

ειδικότητάς τους ή/και να κατέχουν εν ισχύ μελετητικό πτυχίο. Άρθρο 20: Περιεχόμενο φακέλων προσφοράς 20.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) υποφάκελο με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» (γ) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», σύμφωνα με τα κατωτέρω: 20.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α). το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. β). την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας, γ). επιπλέον των αμέσως ανωτέρω α). και β). : Υ.1) πίνακα συμβάσεων ανάλογο με το υπόδειγμα 1: «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ». Ο πίνακας συμβάσεων θα περιλαμβάνει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών σε μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ που θα έχει εκτελέσει κατά τα τελευταία είκοσι έτη είτε ατομικά είτε ως μέλος ομάδας ανάληψης μελέτης ή έργου το μέλος της παραγράφου 19.3.i. με αντικείμενο στην υδρογεωλογία των υπόγειων υδατικών συστημάτων. ... γ.2) εφόσον η/ο προσφέρουσα/ων συστήσει Ομάδα έργου: γ.2.ι). πίνακα Ομάδας Έργου ανάλογο με το επισυναπτόμενο Υπόδειγμα 3: «ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ». Στον πίνακα θα αναγράφονται τα μέλη της ομάδας για την υλοποίηση της σύμβασης. Συντονίστρια/Συντονιστής της ομάδας θα οριστεί το μέλος εκείνο που ικανοποιεί τις απαιτήσεις της παραγράφου 19.3.i. Τα λοιπά μέλη της Ομάδας έργου θα πρέπει ή να είναι εγγεγραμμένα στο ανάλογο επαγγελματικό μητρώο του επιμελητηρίου της ειδικότητας τους ή/και να κατέχουν εν ισχύ μελετητικό πτυχίο. Και γ.2.ii). πίνακα συμβάσεων ανάλογο με το υπόδειγμα 1: «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ». Ο πίνακας συμβάσεων θα περιλαμβάνει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών σε μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ που θα έχει εκτελέσει κατά τα τελευταία είκοσι έτη είτε ατομικά είτε ως μέλος ομάδας ανάληψης μελέτης ή έργου το μέλος της παραγράφου 19.3.i. (Συντονίστρια/Συντονιστής της ομάδας) με αντικείμενο στην υδρογεωλογία των υπόγειων υδατικών συστημάτων. ... 20.3

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος “Τεχνική Προσφορά” περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της παρούσας: α) για την βαθμολόγηση του κριτηρίου T1 που αφορά το μέλος στο οποίο συντρέχουν όλες οι απαιτήσεις που αναγράφονται στα σημεία a, b, c και d της παραγράφου 19.3.1. : θα κατατεθεί πίνακας ανάλογος με το υπόδειγμα 1: «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ». Στον πίνακα θα καταγράφονται οι συμβάσεις για μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ στα οποία έγινε εφαρμογή μοντέλων (προσομοιώσεων) σε υπόγειους υδροφορείς (π.χ. MODFLOW κτλ) ή και σε εφαρμογή προσομοιώσεων (μοντέλων) διασποράς ρύπων (π.χ. DRASTIC, GOD, AVI κτλ) στους υπόγειους υδροφορείς. Στον πίνακα θα περιέχονται πληροφορίες για τον τίτλο της σύμβασης, την αναθέτουσα αρχή, το έτος και τον μήνα έναρξης και ολοκλήρωσης της σύμβασης, την περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης, το ποσό της σύμβασης, το ποσοστό συμμετοχής των μελετητριών/ών και τον χρόνο παραλαβής της. β) για την βαθμολόγηση του κριτηρίου T2 που αφορά το μέλος στο οποίο συντρέχουν όλες οι απαιτήσεις που αναγράφονται στα σημεία a, b, c και d της παραγράφου 19.3.1.: θα κατατεθεί Μεταπτυχιακός τίτλος ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης ή Διδακτορικό δίπλωμα που θα έχει σχέση με την υδρογεωλογία ή τη διασπορά ρύπων στα υπόγεια υδατικά συστήματα. Επισημαίνεται ότι οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών θα είναι αναγνωρισμένοι με βάση τα οριζόμενα του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), γ) για την προσαύξηση της βαθμολόγησης του κριτηρίου T1 βάσει της επιπλέον στελέχωσης της Ομάδας έργου με τη γνώση - εμπειρία δεύτερου μέλους της: θα κατατεθεί έγγραφο ανάλογο με το υπόδειγμα 4: «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΜΕΛΟΥΣ- ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ- ΕΡΓΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ». Το δεύτερο μέλος θα πρέπει να διαθέτει εμπειρία τουλάχιστον δεκαπενταετίας και ή να είναι εγγεγραμμένο στο ανάλογο επαγγελματικό μητρώο του επιμελητηρίου της ειδικότητάς του ή/και να κατέχει εν ισχύ μελετητικό πτυχίο. Στον πίνακα θα καταγράφονται οι συμβάσεις για μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ που θα έχει εκτελέσει το δεύτερο μέλος της Ομάδας έργου είτε ατομικά είτε συμμετέχοντας σε ομάδα ανάληψης μελέτης ή έργου

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

και που θα αφορούν σε εφαρμογή μοντέλων (προσομοιώσεων) σε υπόγειους υδροφορείς(π.χ. MODFLOW κτλ) ή και σε εφαρμογή προσομοιώσεων (μοντέλων) διασποράς ρύπων (π.χ. DRASTIC, GOD, AVI κτλ) στους υπόγειους υδροφορείς. Στον πίνακα θα περιέχονται πληροφορίες για τον τίτλο της σύμβασης, την αναθέτουσα αρχή, το έτος και τον μήνα έναρξης και ολοκλήρωσης της σύμβασης, την περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης, το ποσό της σύμβασης, το ποσοστό συμμετοχής των επιστημόνων και τον χρόνο παραλαβής της, δ) αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα ανάλογα με το επισυναπτόμενο Υπόδειγμα 2 «ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ». Για κάθε μέλος της Ομάδας έργου θα πρέπει να κατατεθεί βιογραφικό σημείωμα ανάλογο με το επισυναπτόμενο Υπόδειγμα 2 «ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ» Επισημαίνεται ότι στους πίνακες: «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ» του άρθρου 20.3, δύναται να χρησιμοποιηθούν οι ίδιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών σε μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ, που έχουν χρησιμοποιηθεί και στους πίνακες του άρθρου 20.2, εφόσον αυτές μπορούν να ικανοποιήσουν τη βαθμολόγηση των κριτηρίων.[...] Β. Προσαύξηση Κριτηρίων (Τ1) Τεχνικής προσφοράς: Αξιολογείται η επιπλέον στελέχωση της Ομάδας έργου (πέραν του μέλους το οποίο πληροί τα σημεία a, b, c, και d της παραγράφου 19.3.i) με βάση την γνώση - εμπειρία και δεύτερου μέλους της ως εξής: i. το κριτήριο Τ1 προσαυξάνεται κατά 3 (τρεις) μονάδες, εφόσον η ομάδα έργου διαθέτει και δεύτερο μέλος ... , ή ii. το κριτήριο Τ1 προσαυξάνεται κατά 5 (πέντε) μονάδες, εφόσον η ομάδα έργου διαθέτει και δεύτερο μέλος ..., ή iii. το κριτήριο Τ1 προσαυξάνεται κατά 10 (δέκα) μονάδες, εφόσον η ομάδα έργου διαθέτει και δεύτερο μέλος Η ανωτέρω προσαύξηση του Κριτηρίου Τ1 της Τεχνικής προσφοράς θα γίνεται δεκτή εφόσον οι λόγοι προσαύξησης συντρέχουν στο ίδιο πρόσωπο του δεύτερου μέλους της Ομάδας έργου.»

6. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ). Εξάλλου, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011).

7. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, απαραδέκτως βάλλει η προσφεύγουσα κατά του άρθρου 20.3.γ της διακήρυξης, ισχυριζόμενη ότι «η αναθέτουσα αρχή εισήγαγε ένα αμφιβόλου νομιμότητας όρο», εν προκειμένω δε ανεπικαίρως. Και τούτο διότι, ως γίνεται δεκτό κατά γενική αρχή του δικαίου του δημοσίων συμβάσεων και έχει κριθεί συναφώς από τη νομολογία, στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως και κατά το στάδιο στο οποίο αφορούν (ΕΑ ΣτΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόμποντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών επί τη ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012). Ειδικότερα επί διακηρύξεων, γίνεται δεκτό ότι εφόσον έχουν υποβληθεί οι προσφορές, προκειμένου να είναι παραδεκτή η προσβολή όρων της διακήρυξης θα πρέπει να έχει προηγηθεί η κατάθεση επιφύλαξης (ΕΑ ΣτΕ 957/2003, 386/2005, 1122/2008). Στην υπό εξέταση περίπτωση, εντούτοις, η προσφεύγουσα εταιρεία συμμετείχε ανεπιφυλάκτως στη διαγωνιστική διαδικασία και ως εκ τούτου απαραδέκτως στρέφεται εν προκειμένω κατά της νομιμότητας αυτής, υποστηρίζοντας εκτός από την κατά

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

τα ως άνω αμφισβήτηση της νομιμότητας του άρθρου 20.3.γ της διακήρυξης, ότι «Είναι απορίας άξιον γιατί το «δεύτερο μέλος» αυτό δεν περιελήφθηκε στους οικονομικούς φορείς των άρθρων 19 και 20 της διακήρυξης». Και τούτο διότι προβάλλει ανεπιτακτως και συνεπώς άνευ εννόμου συμφέροντος στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, όπου έχει ολοκληρωθεί η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, λόγους που κατ' ουσίαν στρέφονται κατά της διακήρυξης και εντέλει της εν γένει νομιμότητας της διαγωνιστικής διαδικασίας, με την ευκαιρία της προσβολής μεταγενέστερης βλαπτικής για τα συμφέροντά της πράξης της αναθέτουσας αρχής, ήτοι της βαθμολόγησης έτερης συνδιαγωνιζόμενης με μεγαλύτερη βαθμολογία από ό,τι συγκέντρωσε η ίδια και μάλιστα λόγω της προσαύξησης ορισθέντος εν προκειμένω κριτηρίου, που η ίδια διά της προσφοράς της δεν ικανοποίησε για να λάβει αυτή την προσαύξηση βαθμολογίας, κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της. Άλλωστε, προκειμένου να είναι παραδεκτή η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά το Ν. 4412/2016, πρέπει στο πρόσωπο του προσφεύγοντος να συντρέχει έννομο συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του Νόμου αυτού και να έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, βάσει της έννομης σχέσης που τον συνδέει με την αναθέτουσα αρχή. Προϋποθέσεις δε, για την ύπαρξη και αναγνώριση εννόμου συμφέροντος στον διαγωνιζόμενο που ασκεί την προσφυγή είναι να υφίσταται στο πρόσωπό του προσωπικό, άμεσο και ενεστώσ έννομο συμφέρον (πρβλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 470/2018, ΣΤΕ Ολ. 95/2017, ΣΤΕ 1898/2016), προϋποθέσεις που στην υπό κρίση περίπτωση και όσον αφορά το λόγο αυτόν της προσφυγής δεν συντρέχουν στο πρόσωπο της προσφεύγουσας, αφού ουδεμία αναφορά αυτής υφίσταται στη ζημία που υπέστη εκ του ορισμού της προσαύξησης της βαθμολόγησης λόγω των προσόντων που συγκεντρώνει το δεύτερο μέλος της ομάδας έργου και ταυτόχρονα αποδεικνύει βάσει των αξιωθέντων στοιχείων και εγγράφων, τουναντίον συμμετείχε κανονικά στην προκειμένη διαγωνιστική διαδικασία και ουδεμία αντίρρηση προέβαλε κατά τη συμμετοχή της, συνδέοντας εσφαλμένως τη προσβαλλόμενη πράξη με βλαπτικές προς αυτήν συνέπειες. Συνεπώς, ουδεμία βλάβη της προσφεύγουσας θεμελιώνεται, και αληθής

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

ακόμα υποτεθείς ο υπόψη ισχυρισμός της περί μη νομιμότητας του ως άνω όρου στην οικεία διακήρυξη, διότι τούτο συνεπάγεται και εκ του λόγου αυτού πάσχουσας ακυρότητας και της ίδιας της διακήρυξης, όπερ στο παρόν στάδιο, απαραδέκτως προβάλλεται, ως προελέχθη και επομένως ο εν λόγω ισχυρισμός τυγχάνει απορριπτέος. Επιπλέον, ως γίνεται νομολογιακώς δεκτό, προς θεμελίωση εννόμου συμφέροντος δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον κάθε ενδιαφερόμενου για τη σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣΤΕ Επταμ. 4391/2011, 2446/1992), αλλά θα πρέπει να προκύπτει άμεση βλάβη της προσφεύγουσας εκ της προσβαλλόμενης πράξης (πρβλ ΣΤΕ Ολ. 12-15/2018, ΣΤΕ. ΕΑ Ολ. 146-148/2016, ΣΤΕ ΕΑ 86/2018, ΔΕΦΑΘ 26/2019), βλάβη που κατά τα προαναφερόμενα δεν συνάγεται, αντιθέτως η προσφορά της έγινε αποδεκτή δυνάμει της προσβαλλόμενης απόφασης και βαθμολογήθηκε κατά τα επιτασσόμενα στη διακήρυξη, ούσα δεύτερη η ώδε προσφεύγουσα στη σειρά κατάταξης κατά τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών.

8. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία των προδιαληφθέντων στη σκέψη 5 της παρούσας όρων της διακήρυξης, προκύπτει ρητώς και εναργώς ότι στην περίπτωση που ο συμμετέχων και υποψήφιος ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης συστήσει Ομάδα έργου, ένα μέλος της Ομάδας ορίζεται ως Συντονίστρια/ής, με προσδιορισθέντα εν προκειμένω επακριβώς προσόντα, επιπλέον δε πρέπει να υποβληθεί ανάλογος με το επισυναπτόμενο στη διακήρυξη Υπόδειγμα 3 «ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ», όπου αναγράφονται τα μέλη της ομάδας για την υλοποίηση της σύμβασης και ο ορισθείς Συντονιστής της ομάδας, που ικανοποιεί τις απαιτήσεις της παραγράφου 19.3.ι. της διακήρυξης. Επιπροσθέτως ο συμμετέχων και υποψήφιος ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης οφείλει να υποβάλλει πίνακα συμβάσεων ανάλογο με το υπόδειγμα 1 «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ», όπου θα πρέπει να περιλαμβάνονται τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών σε μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ που θα έχει εκτελέσει κατά τα τελευταία είκοσι έτη είτε ατομικά είτε ως μέλος ομάδας ανάληψης μελέτης ή έργου το μέλος της παραγράφου 19.3.ι., δηλαδή ο Συντονιστής της ομάδας, με αντικείμενο στην υδρογεωλογία των υπόγειων υδατικών συστημάτων. Εν συνεχεία και όσον αφορά τα κριτήρια της τεχνικής

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

προσφοράς, ρητώς ορίζεται ότι, προκειμένου για την προσαύξηση της βαθμολόγησης του κριτηρίου T1, βάσει της επιπλέον στελέχωσης της Ομάδας έργου με τη γνώση - εμπειρία δεύτερου μέλους της, θα πρέπει να κατατεθεί έγγραφο ανάλογο με το υπόδειγμα 4 «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΜΕΛΟΥΣ - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ – ΕΡΓΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ», προσδιορίζονται δε τα απαιτούμενα για το δεύτερο μέλος προσόντα και στον υποβληθέντα πίνακα θα πρέπει να καταγράφονται οι συμβάσεις για μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ που έχει εκτελέσει το δεύτερο μέλος της Ομάδας έργου είτε ατομικά είτε συμμετέχοντας σε ομάδα ανάληψης μελέτης ή έργου και που αφορούν σε εφαρμογή μοντέλων (προσομοιώσεων) σε υπόγειους υδροφορείς (π.χ. MODFLOW κ.λπ.) ή και σε εφαρμογή προσομοιώσεων (μοντέλων) διασποράς ρύπων (π.χ. DRASTIC, GOD, AVI κ.λπ.) στους υπόγειους υδροφορείς, καθώς επίσης και αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα σε αντιστοιχία με το επισυναπτόμενο στη διακήρυξη Υπόδειγμα 2 «ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ». Τούτων δοθέντων και από την επισκόπηση της προσφοράς της προσφεύγουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. 232192) εμφανίζεται ότι η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει, μεταξύ των λοιπών εγγράφων της προσφοράς της, ηλεκτρονικό αρχείο όπου εμπεριέχεται ο πίνακας ομάδας έργου, απαρτιζόμενη της ομάδας αυτής από τέσσερα μέλη με ορισμό συντονιστή εν προκειμένω τον Σάββα Παρίτση και ουδέν έτερο, ήτοι έγγραφο ανάλογο με το υπόδειγμα 4 της διακήρυξης με τα στοιχεία του δεύτερου μέλους, τον πίνακα συμβάσεων έργων και μελετών, καθώς και βιογραφικό σημείωμα του, ως έπρεπε, βάσει των κανονιστικού περιεχομένου όρων της προκείμενης διακήρυξης. Στο ως άνω δε έγγραφο (Πίνακα) θα έπρεπε να καταγραφούν οι συμβάσεις για μελέτες ή έργα δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ που θα έχει εκτελέσει το δεύτερο μέλος της Ομάδας έργου είτε ατομικά είτε συμμετέχοντας σε ομάδα ανάληψης μελέτης ή έργου και που θα αφορούν σε εφαρμογή μοντέλων (προσομοιώσεων) σε υπόγειους υδροφορείς (π.χ. MODFLOW κ.λπ.) ή και σε εφαρμογή προσομοιώσεων (μοντέλων) διασποράς ρύπων (π.χ. DRASTIC, GOD, AVI κ.λπ.) στους υπόγειους υδροφορείς, καθώς και πληροφορίες για τον τίτλο της σύμβασης, την αναθέτουσα αρχή, το έτος και τον μήνα έναρξης και ολοκλήρωσης της σύμβασης, την περιγραφή του αντικειμένου της

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

σύμβασης, το ποσό της σύμβασης, το ποσοστό συμμετοχής των επιστημόνων και τον χρόνο παραλαβής της. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. β' του άρθρου 22.2.3. της Διακήρυξης, για την οριστική απόδειξη διάθεσης του ως άνω «δεύτερου μέλους» της Ομάδας Μελέτης, έπρεπε να προσκομιστούν επιπλέον όλα εκείνα τα έγγραφα τα οποία αποδεικνύουν τα προκαταρκτικώς δηλωθέντα με τον Πίνακα του άρθρου 20.3 περ. γ' της Διακήρυξης, εξαιτίας των οποίων υπεβλήθη ο ως άνω Πίνακας, ήτοι: - αποδεικτικά άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας τουλάχιστον δεκαπενταετίας - βεβαίωση εγγραφής στο επαγγελματικό μητρώο του αντίστοιχου επιμελητηρίου και (εφόσον διαθέτει), εν ισχύ πτυχίο Μελετητή ή Γραφείων Μελετών μέχρι την λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος του Π.Δ. 71/2019 σύμφωνα με το άρθρο 39 αυτού και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα του Μητρώου Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε.) - αποδεικτικά συμμετοχής σε συμβάσεις για μελέτη ή έργο δημοσίου ή οργανισμών ή επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ στις οποίες εφαρμόστηκαν μοντέλα (προσομοιώσεων) σε υπόγειους υδροφορείς (π.χ. MODFLOW κ.λπ.) ή και σε εφαρμογή προσομοιώσεων (μοντέλων) διασποράς ρύπων (π.χ. DRASTIC, GOD, AVI κ.λπ.) στους υπόγειους υδροφορείς. Σε περίπτωση που φορέας ανάθεσης είναι το δημόσιο, ή οργανισμός ή επιχείρηση του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ, προς απόδειξη της εν λόγω εμπειρίας και της επιτυχούς υλοποίησης των δηλωθισών συμβάσεων, οι προσφέρουσες/οντες θα προσκομίσουν βεβαιώσεις ή πιστοποιητικά από τις αναθέτουσες αρχές περί παραλαβής των συμβάσεων. Από το συνδυασμό δε των ως άνω κανονιστικών προβλέψεων του διαγωνισμού συνάγεται ότι η διάρθρωση, το περιεχόμενο και ο χρόνος υποβολής των αποδεικτικών εγγράφων και δικαιολογητικών, που αφορούν το «δεύτερο μέλος» της Ομάδας Μελέτης ομοιάζει στα αντίστοιχα χαρακτηριστικά της προκαταρκτικής (δια του ΕΕΕΣ) απόδειξης - δήλωσης περί μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και, εν συνεχεία, της οριστικής απόδειξης των σχετικών δηλώσεων, κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, ως βασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα. Δεδομένου, δηλαδή, ότι κατά το στάδιο υποβολής της Τεχνικής Προσφοράς, τα μοναδικά στοιχεία, βάσει των οποίων όφειλε και

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

ηδύνατο η αναθέτουσα αρχή να προσαυξήσει τη βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων στο κριτήριο T1, λόγω της διάθεσης «δεύτερου μέλους» της Ομάδας Μελέτης, ήταν αποκλειστικά και μόνο οι δηλώσεις από πλευράς του διαγωνιζόμενου, που εμπεριέχονταν στον υποχρεωτικώς υποβλητέο με την Τεχνική Προσφορά «Πίνακα» του άρθρου 20.3. περ. γ', παρέπεται συνεπώς ότι η τυχόν έλλειψή του από το φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς επάγεται άνευ ετέρου και δη κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής μη προσαύξηση της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου, στο ως άνω κριτήριο, μη επιτρεπόμενης θεραπείας της ως άνω έλλειψης, διά της υποβολής του ελλείποντος εγγράφου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και του συναφούς άρθρου 7 της υπόψη διακήρυξης, αφού δεν πρόκειται για συμπληρωματική προσκομιδή ελλείποντος εγγράφου αλλά κατά το πρώτον υποβολή πρωτογενούς στοιχείου που άγει σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της τυπικότητας που πρέπει να διέπει τη διαδικασία των δημόσιων διαγωνισμών. Τα όσα περί του αντιθέτου ισχυρίζεται η προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμα.

9. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 καθώς και του άρθρου 7 της υπόψη διακήρυξης δεν χωρεί εν προκειμένω και για τον λόγο ότι δεν πρόκειται για αντικειμενικώς εξακριβώσιμα δεδομένα, ως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, που προϋπήρχαν της υποβολής της προσφοράς. Και τούτο ειδικότερα διότι εν προκειμένω διαπιστώνεται αδυναμία αντικειμενικής εξακρίβωσης του προγενέστερου χαρακτήρα του ελλείποντος στοιχείου και δη της διάθεσης του δεύτερου μέλους της Ομάδας έργου. Δεδομένου, δηλαδή ότι ο ως άνω Πίνακας ουδέν άλλο περιέχει, παρά μόνο τη μονομερή -εκ μέρους του ίδιου του διαγωνιζόμενου- δήλωση πληροφοριακών στοιχείων, δεν είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο χρόνος σύνταξης του ως άνω Πίνακα και συνακόλουθα, εάν το προτεινόμενο δεύτερο μέλος της Ομάδας Έργου ήταν πράγματι διαθέσιμο, ήδη προ της υποβολής της Προσφοράς, σε κάθε περίπτωση δε η δυνατότητα που αιτείται η προσφεύγουσα περί θεραπείας της διαπιστωθείσας παράλειψης της ερείδεται σε εσφαλμένη νομική αφετηρία και είναι απορριπτέα, αφού ως προελέχθη, άγει σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της. Εξάλλου, την κατά τα

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

ως άνω υποχρέωση προς συμπερίληψη στην προσφορά του πίνακα για το «δεύτερο μέλος» της ομάδας έργου συνομολογεί και η ίδια η προσφεύγουσα, ισχυριζόμενη ότι επιχείρησε μιν, πλην «απέτυχε» να αναρτήσει το απαιτούμενο έγγραφο, κατά την υποβολή της προσφοράς της, ισχυρισμός που προβάλλεται, ωστόσο, αορίστως και επομένως αναπόδεικτα, καθόσον δεν εξειδικεύονται περαιτέρω οι δυσκολίες που αντιμετώπισε κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς της (1.11.2021), δεδομένου άλλωστε ότι υπέβαλε την ίδια αυτή ημέρα όλα τα λοιπά έγγραφα της προσφοράς της μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, σε κάθε δε περίπτωση δεν προκύπτει ούτε από την επισκόπηση του ιστότοπου του ΕΣΗΔΗΣ, ότι υπήρχε πιστοποιημένη τεχνική αδυναμία κατά τη συγκεκριμένη ημερομηνία.

10. Επειδή, σε ό,τι αφορά το (τρίτο) αίτημα της προσφεύγουσας περί ελέγχου νομιμότητας των δικαιολογητικών που αφορούν ομάδες έργου καθώς και της απαιτούμενης εμπειρίας των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στο διαγωνισμό, αβασίμως προβάλλεται και πρέπει να απορριφθεί, καθώς, ως γίνεται δεκτό, η αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ κατά νόμο είναι ακυρωτική, δεν δύναται δε να υποκαταστήσει τα αρμόδια όργανα του Διαγωνισμού, διενεργώντας η ίδια το πρώτον ουσιαστικό έλεγχο νομιμότητας των δικαιολογητικών ή να προβεί σε ενέργειες που εμπíπτουν στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού και της Αναθέτουσας Αρχής. Σε ό,τι αφορά, τέλος, τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας ότι δηλαδή η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη καθώς στρέφεται κατά μη εκτελεστής πράξης της αναθέτουσας αρχής (πρακτικό 2), λεκτέο ότι, ως προκύπτει από τη διατύπωση του αιτήματος της προσφεύγουσας («...Την ακύρωση του Πρακτικού 2 της διαδικασίας επιλογής αναδόχου εκπόνησης της Τεχνικής - Επιστημονικής Υπηρεσίας: «Λεπτομερής Οριοθέτηση Ζωνών Προστασίας Σημείων Υδροληψίας για Απολήψεις Νερού Ύδρευσης» με α/α ΕΣΗΔΗΣ: ... που μου κοινοποιήθηκε στις 16/5/2022 καθώς και της σχετικής απόφασης έγκρισης της υπηρεσίας ...») η εξεταζόμενη προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης έγκρισης του πρακτικού της επιτροπής και συνεπώς κατά αυτό το σκέλος οι σχετικοί ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέοι.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν και σύμφωνα με τα όσα κρίθηκαν ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η δε παρέμβαση να γίνει δεκτή

Αριθμός απόφασης: 1011/2022

και συνεπώς, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 4 Ιουλίου 2022 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 7 Ιουλίου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ