

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6° ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση:  
Χρυσάνθη Ζαράρη, Πρόεδρος, δυνάμει της με αριθμ. 60/2021 Πράξης της  
Αναπληρώτριας Προέδρου της ΑΕΠΠ, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή  
(Εισηγήτρια) και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26-04-2021 Προδικαστική Προσφυγή, με  
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών  
(ΑΕΠΠ) 889/27-04-2021 της εταιρείας ... (διακριτικός τίτλος: «...»), (εφεξής  
«προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην οδό ... αρ. ..., ..., όπως νόμιμα  
εκπροσωπείται.

Κατά της ...(εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα  
εκπροσωπείται και κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. ...απόφασης της αναθέτουσας  
αρχής, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε αποδεκτή προσφορά της  
εταιρείας ...η οποία ορίστηκε ως προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ...(εφεξής  
«παρεμβαίνουσα») η οποία εδρεύει στη ..., οδός ... αρ..., όπως νόμιμα  
εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την  
ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης κατά το ως προσβαλλόμενο  
σκέλος Β.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της  
προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Γερασιμούλα-

Μαρία Δρακονταειδή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 1.500,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 26-04-2021 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο υπολογίζεται βάσει της προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς Φ.Π.Α. του Τμήματος Β της σύμβασης στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ήτοι 300.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, με την με την υπ. αριθμ. πρωτ. ...διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για τη σύναψη διακριτών συμβάσεων με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των εγκαταστάσεων της ...Ειδικότερα, υποδιαιρείται στα ακόλουθα δύο (2) Τμήματα: ΤΜΗΜΑ Α. Παροχή υπηρεσιών στατικής φύλαξης στην ... (και ειδικότερα στα κτίρια ..., ...& ..., ...(...)), σε 24ωρη βάση, από προσωπικό του Αναδόχου. ΤΜΗΜΑ Β. Παροχή υπηρεσιών στατικής φύλαξης στη ... (και ειδικότερα στα κτίρια ...&...και ...), σε 24ωρη βάση, από προσωπικό του αναδόχου. Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται για το τμήμα Β' που αφορά τις εγκαταστάσεις της ...στην ... στο ποσό των 372.000,00 € συμπερ. ΦΠΑ 24 %, € 150.000,00 ανά έτος (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 300.000,00, ΦΠΑ : 72.000,00€). Στην αρχική σύμβαση προϋπολογίζεται και το μονομερές δικαίωμα της ...για ένα (1) ακόμη έτος με το ποσό των €150.000,00 συν ΦΠΑ 24%, ΦΠΑ: 36.000,00€, ήτοι συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη στο ποσό των € 558.000,00 συμπερ. ΦΠΑ, €450.000,00 πλέον ΦΠΑ, (ΦΠΑ: 108.000,00€) Συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη και για τα δύο τμήματα: 2.734.200,00€. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δυο (2) έτη από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης με δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1)επιπλέον έτος, με το ίδιο συμβατικό τίμημα. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει μόνο τιμής.

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της παρούσας διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 19-06-2020 (Α.Δ.Α.Μ ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό ... για το Τμήμα Β. Περίληψη της προκήρυξης εστάλη στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 19-06-2020.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 26-04-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσφυγή ασκήθηκε εντός δεκαήμερου από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 14-04-2021. Σημειωτέον ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης της προσφυγής συνέπιπτε με εξαιρεσιμη παρά νόμο ημέρα (Σάββατο) κι, επομένως παραδεκτά η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό υποβάλλοντας σχετική προσφορά και κατατασσόμενη δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας στο τμήμα Β του διαγωνισμού, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και ήδη ορισθείσας ως προσωρινής αναδόχου και, εν προκειμένω, στη ζημία της από τυχόν παράνομη αποδοχή της προσφοράς της και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη αυτής, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, στις 27-04-2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

8. Επειδή, στις 29-04-2021 η παρεμβαίνουσα άσκησε την με ΓΑΚ (ΠΑΡ) ΑΕΠΠ 2808/2021 παρέμβασή της νομίμως κι εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτήν της ασκηθείσας προσφυγής. Η δε παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της παρέμβασης αφού η προσφορά της έγινε δεκτή και ήδη αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος του τμήματος Β του διαγωνισμού, τα δε συμφέροντά της θίγονται από την τυχόν ευδοκίμηση της υπό κρίση προσφυγής.

9. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 1065/2021, 1347/2021, 1402/2021 Πράξεις της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή, στις 06-05-2021 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με ίδια ημερομηνία απόψεις της. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το ανωτέρω έγγραφο με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκε αυθημερόν μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους συμμετέχοντες.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία και συγκεκριμένα στο τμήμα Β, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, συμμετείχαν επτά οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα με τις υπ' αριθμ. ... και ... συστήματος προσφορές τους, αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε την αποδοχή των προσφορών της προσφεύγουσας, της παρεμβαίνουσας και άλλων δύο οικονομικών φορέων και μετά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών κατέταξε την παρεμβαίνουσα πρώτη σε σειρά μειοδοσίας, την οποία ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο και δεύτερη την προσφεύγουσα.

13. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: «[...]Σύμφωνα με τα ως άνω στο άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού οριζόμενα προκύπτει σαφώς ότι αν ο υποψήφιος οικονομικός

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

φορέας έχει αναγράψει την ένδειξη «0,00» σε οποιοδήποτε σημείο της οικονομικής του προσφοράς, τότε η αναγραφή αυτή συνεπάγεται «αμετάκλητα» ότι η εν λόγω υπηρεσία έχει προσφερθεί και θα παρέχεται δωρεάν [...]. Η εταιρεία ...έχει αναγράψει «0,00» στο πεδίο «ΣΥΝΟΛΟ» που αφορά το κελί «ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ», ήτοι δηλώνει μηδενική τιμή στο σύνολο του ποσού που αντιστοιχεί στις ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση, με αποτέλεσμα η δήλωσή της αυτή να συνεπάγεται ότι προσφέρει ΔΩΡΕΑΝ 816 ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση. Η δήλωσή της αυτή και δη η δωρεάν παροχή των προσφερόμενων υπηρεσιών ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΙ ΚΑΤΑΦΩΡΑ την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, καθόσον με αυτή την μεθοδολογία, η συμμετέχουσα εταιρία προσφέρει υπηρεσία, η οποία υπολείπεται σημαντικά του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, με αποτέλεσμα το απαράδεκτο της οικονομικής της προσφοράς. Σε κάθε περίπτωση και όλως επικουρικώς τονίζουμε ότι, η δωρεάν παροχή των υπηρεσιών που αφορούν στο συνολικό κόστος φύλαξης χωρίς τις προσαυξήσεις, πέραν από το γεγονός ότι παραβιάζει την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, με αποτέλεσμα το παράνομο και κατ' επέκταση το απαράδεκτο της οικονομικής προσφοράς της [...]. Σε κάθε δε περίπτωση, η εν λόγω εταιρεία κατά παράβαση του οικείου όρου της διακήρυξης που τέθηκε επί ποινή αποκλεισμού δήλωσε «0,00» στον σχετικό πίνακα της οικονομικής της προσφοράς με αποτέλεσμα να είναι άνευ ετέρου αποκλειστέα η προσφορά της, γεγονός το οποίο ουδόλως διέγνωσε η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής και καθίσταται ως προς τούτο ακυρωτέα. Πέραν της ως άνω πλημμέλειας, η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία στο αρχείο που υπέβαλε προκειμένου για την Ανάλυση της Οικονομικής της Προσφοράς προβαίνει σε επεξήγηση του τρόπου εξαγωγής του ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ & ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ ανερχόμενο σε ύψος 79.497,60€. Ειδικότερα αναφέρει: «650,00€ μισθός X 8,4 άτομα X 12 μήνες = 65.520,00€ Προσαυξήσεις: 397,80€ + 460,19€ + 306,81€ = 1.164,80€/μήνα, άρα το έτος 13.977,60€ ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ & ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ: 65.520,00€ + 13.977,60€ = 79.497,60€». Ωστόσο η υπό κρίση διακήρυξη ρητά απαιτεί ως μέτρο ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων οικονομικών

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

φορέων τον υπολογισμό των ωρομισθίων προκειμένου μάλιστα να έχει στη διάθεσή της συγκρίσιμα μεγέθη. Κατά παρέκκλιση όμως αυτού η εν λόγω εταιρεία προβαίνει στον άνω υπολογισμό που λαμβάνει ως αφετηρία υπολογισμού τον μισθό με αποτέλεσμα το εξαγόμενο εκ μέρους της εργατικό κόστος να υπολείπεται του κατώτερου νόμιμου που όφειλε να είχε προϋπολογίσει. Σύμφωνα δε με παγία νομολογία από την διάταξη του άρθρου 5 της από 26-7-75 ΕΓΣΣΕ, που κυρώθηκε με το Ν. 133/75, λαμβανομένου υπ' όψιν και της καθιέρωσης της 5θήμερης εβδομαδιαίας εργασίας των 40 ωρών, « για την εξεύρεση του ωρομισθίου, καθόσον αφορά εργαζόμενους που αμείβονται με μηνιαίο μισθό, ακολουθείται η μέθοδος που καθορίζει η ΕΓΣΣΕ της 26.2.1975, (6/25 του μηνιαίου μισθού : 40) εάν δε η εβδομαδιαία απασχόληση είναι μικρότερη των 40 ωρών, ο διαιρέτης ορίζεται ίσος προς τον αριθμό των ολιγότερων ωρών εβδομαδιαίας εργασίας. Αναφορικά με τους εργατοτεχνίτες που αμείβονται με ημερομίσθιο, το ωρομίσθιό τους εξευρίσκεται, με βάση την ίδια ΕΓΣΣΕ με τη μέθοδο πολλαπλασιασμού του ημερομισθίου επί 6 και της διαιρέσεως δια των ωρών εβδομαδιαίας εργασίας (άρθρ. 5, 6 της από 26-2-1975 ΕΓΣΣΕ)» (ΑΠ 1166/2014, για υπολογισμό ωρομισθίου καθαριστριών ad hoc ΜονΕφΠειρ 862/2014). Συνεπώς, ορθά υπολογίζεται το ωρομίσθιο των εργατών «πολλαπλασιάζοντας το ημερομίσθιο Χ 6 (και όχι Χ5) και στην συνέχεια διαιρώντας το γινόμενο με τον αριθμό 40 (αριθμό των ωρών εργασίας την Αριθμός απόφασης: 1132/2019 54 εβδομάδα)» (ΑΠ 1317/2015). Και τούτο μάλιστα επειδή στους μισθωτούς που εφαρμόζεται το σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας «νόμιμο ωράριο θεωρούνται οι εννέα (9) ώρες ημερησίως και οι σαράντα πέντε εβδομαδιαίως. Η έκτη ημέρα της εβδομάδας, μολονότι, σύμφωνα με τις άνω διατάξεις περί πενθήμερης εργασίας, αποτελεί ημέρα υποχρεωτικής ανάπαυσης, εν τούτοις, για τον υπολογισμό του εβδομαδιαίου μισθού και του χρόνου υπηρεσίας, θεωρείται πλασματικά χρόνος εργασίας. Έτσι, για τους εργαζόμενους με πενθήμερο, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να λαμβάνουν τις αποδοχές των 6 εργασίμων ημερών και να απασχολούνται με το αυτό ωράριο εργασίας, ως ημερομίσθιο θεωρείται, όπως ακριβώς και για τους απασχολούμενους επί 6 ημέρες την εβδομάδα, το 1/6 της εβδομαδιαίας αμοιβής (εργατοτεχνίτες) ή το 1/25 του μηνιαίου μισθού (υπάλληλοι)» (ΑΠ1215/2004). Συνεπώς για την

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

εξεύρεση του ωρομισθίου πρέπει να γίνει « .. αναγωγή στην προβλεπόμενη αμοιβή του για εργασία 8 ωρών ημερησίως και 40 ωρών εβδομαδιαίως ..... αφού θεωρείται ότι οφείλονται εβδομαδιαίως στον εργαζόμενο, ανεξάρτητα από το σύστημα εβδομαδιαίας απασχόλησης του, έξι ημερομίσθια...» (ΕφΠειρ 545/2012 Δ/ΝΗ 2013,1615). (915/2020, ΑΕΕΠ). Από το σύνολο των ανωτέρω αναφερόμενων διατάξεων και επιταγών της εργατικής νομοθεσίας καθίσταται σαφές ότι η αμοιβή ενός εργαζόμενου όταν αμείβεται με μηνιαίο μισθό ή ωρομίσθιο διαφοροποιείται σε ετήσια βάση. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την παρατιθέμενη ανάλυση ωρών της η εν λόγω εταιρεία κατά το οικείο υπόδειγμα της διακήρυξης όφειλε να υπολογίσει ως κάτωθι το Σύνολο Μισθών και Προσαυξήσεων:

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΝΩΝ ΩΡΩΝ	ΩΡΕΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΗΝΙΑΙΩΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΠΡΑΣΑΥΞΗΣΗΣ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ	1.460	1	3,90€	5.694,00€
ΩΡΕΣ ΔΕΥΤ- ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΒΡΑΔΥ (+25%)	408	25%	3,90€	397,80€
ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΗ & ΑΡΓΙΕΣ) (+75%)	157,33	75%	3,90€	460,19
ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΗ & ΑΡΓΙΕΣ ΒΡΑΔΥ)(+100%) ΜΗΝΙΑΙΩΣ	78,67	100%	3,90€	306,81€
		ΕΤΗΣΙΩΣ		
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ		1.164,80€	13.977,60€	
ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ & ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ		6.858,80€	82.305,60€	

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι όφειλε να είχε δηλώσει το ορθό ποσό των 82.305,50€ και επομένως το εκ μέρους της δηλούμενο ποσό των 79.497,60€ είναι όλως εσφαλμένο αναγράφοντας μάλιστα μηδενικές τιμές στις ώρες φύλαξης χωρίς προσαυξήσεις. Συνεπώς, η προσφορά της καθίσταται απορριπτέα, ενώ η απόφαση της αναθέτουσας αρχής που έκρινε τα αντίθετα έσφαλε και πρέπει να ακυρωθεί ως προς τούτο.

2. Επιπρόσθετα, η οικεία διακήρυξη σαφώς στο άρθρο 2.4.4. αυτής απαιτούσε τον συνυπολογισμό του κόστους εποπτείας του έργου. Η προσωρινή ανάδοχος εταιρία ... ως κόστος εποπτείας υπολόγισε το ποσό των 30,00€ ετησίως. Το ποσό ωστόσο αυτό ουδόλως επαρκεί για την εποπτεία

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

του υπό κρίση έργου του Τμήματος Β, αντιθέτως αγγίζει κατά κοινή αντίληψη τα όρια του μηδενικού. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, το κόστος ωριαίας απασχόλησης, κατά την ημέρα υπολογισμού της οικονομικής προσφοράς, ανερχόταν σε 6,19€ για νεοπροσλαμβανόμενο φύλακα με 0-3 έτη προϋπηρεσία. Προβαίνοντας σε έναν απλό μαθηματικό υπολογισμό με βάση το δηλωθέν ποσό των 30,00 ευρώ εκ μέρους της εταιρείας ... προκύπτει ότι η τελευταία έχει υπολογίσει 4 ώρες και 50 λεπτά εργασίας, μόνο για καθημερινή ημέρα. Εν προκειμένω για υπολογισμό της απασχόλησης του εκάστοτε επόπτη κατά το ημερήσιο ωράριο 06:00-22:00 για τις ημέρες Δευτέρα – Κυριακή, σε περίπτωση που υπολογιστούν και αργίες ή νυχτερινά, φυσικά και προκύπτει επιπρόσθετο κόστος. Συνεπώς το μέγιστο που μπορεί να υπολογιστεί είναι 2 ώρες και 25 λεπτά ετησίως ανά σημείο ή 12 λεπτά ανά μήνα. Πέραν τούτου το δηλωθέν ποσό των 30,00 ευρώ ετησίως ουδόλως επαρκεί για την κάλυψη τυχόν λειτουργικών εξόδων του επόπτη όπως λ.χ. έξοδα μετακίνησης, μεταφοράς. Και τούτο κατά την απαιτούμενη χιλιομετρική απόσταση που απαιτείται να διανύσει ο εκάστοτε επόπτης του έργου όπως προκύπτει από τον κάτωθι πίνακα: [...]Το ποσό συνεπώς των 30,00€ ετησίως για την κάλυψη του κόστους εποπτείας παρίσταται προδήλως και κατά κοινή λογική ασήμαντο και ανεπαρκές για την κάλυψη του υπό ανάθεση έργου καθιστάμενη την προσφορά της απορριπτέα, με δεδομένη μάλιστα την απόκλιση της προσφερθείσας τιμής από αυτήν της εταιρείας μας που ανέρχεται στο ποσό των 2.000,00 € ετησίως (!). Άρα, η προσφορά της εν λόγω εταιρείας καθίσταται απορριπτέα και για τον ως άνω επιπρόσθετο λόγο, η προσβαλλόμενη δε απόφαση της ...που έκρινε τα αντίθετα και ανέδειξε αυτήν προσωρινή ανάδοχο του Τμήματος Β του διαγωνισμού έσφαλε και πρέπει να ακυρωθεί [...].».

14. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής: «Επειδή, όλως αβάσιμος ελέγχεται ο πρώτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής. Ειδικότερα, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας ισχυρίζεται ότι η μειοδότηρια εταιρία δήθεν προσφέρει 816 ώρες φύλαξης μηνιαίως δωρεάν, διότι στο πεδίο του πίνακα ανάλυσης της οικονομικής της προσφοράς υπό τον τίτλο «ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση» έχει συμπληρώσει τον αριθμό 816



## Αριθμός απόφασης 1014/2021

και στο αντίστοιχο πεδίο «συντελεστής προσαύξησης του ωρομισθίου» έχει συμπληρώσει το ποσοστό 0%. Όπως όμως γίνεται φανερό, από την συνολική θεώρηση του πίνακα ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς της μειοδότης εταιρίας, είναι απολύτως προφανές ότι οι 816 ώρες είναι εκείνες που δεν επιβαρύνονται από καμία απολύτως προσαύξηση (βραδινή εργασία, εργασία κατά τις Κυριακές και αργίες κτλ). Προς ανάδειξη του διαστρεβλωτικού επιχειρήματος του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα αρκεί να αναφερθεί πως εάν τυχόν ακολουθηθεί η υποστηριζόμενη από εκείνον ερμηνεία του πίνακα ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς, τότε θα έπρεπε και ο ίδιος να αποκλειστεί διότι στο αντίστοιχο πεδίο υπό τον τίτλο «ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση» έχει συμπληρώσει τον αριθμό 1.460, που αντιστοιχεί στο μηνιαίο σύνολο ωρών των προσφερόμενων υπηρεσιών, ενώ στο αντίστοιχο πεδίο «συντελεστής προσαύξησης του ωρομισθίου» έχει συμπληρώσει τον αριθμό 1, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 100% (βλ. κατατεθειμένη οικονομική προσφορά προσφεύγουσας όπου στα πεδία «συντελεστής προσαύξησης ωρομισθίου» έχει αποτυπώσει με δεκαδικούς αριθμούς τις προσαυξήσεις πχ 0,25, 0,75 και 1 και όχι με ποσοστό επί τοις εκατό). Με άλλα λόγια, ούτε ο προσφεύγων οικονομικός φορέας έχει τηρήσει την υποστηριζόμενη από εκείνον -και εσφαλμένη σε κάθε περίπτωση- μέθοδο συμπλήρωσης και ανάλυσης της οικονομικής του προσφοράς. Περαιτέρω, αξίζει να σημειωθεί ότι σε περίπτωση που η μειοδότης εταιρία πράγματι προσέφερε δωρεάν 816 ώρες φύλαξης μηνιαίως, το συνολικό μηνιαίο κόστος αποδοχών των υπαλλήλων της δεν θα μπορούσε να ανέρχεται στο ποσό των 8.464,30 ευρώ, ούτε οι εργοδοτικές εισφορές, που υπολογίζονται επί αυτού, στο ποσό των 2.059,37 ευρώ ανά μήνα. Συμπερασματικά η Επιτροπή θεωρεί ότι η μειοδότης εταιρία έχει ορθώς υπολογίσει το σύνολο του εργατικού κόστους και σε καμία περίπτωση αυτό δεν υπολείπεται των κατωτάτων ορίων που ορίζονται από την κείμενη νομοθεσία. Επειδή, ομοίως αβάσιμος ελέγχεται και ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση προσφυγής. Αναλυτικότερα, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας εσφαλμένα υπολαμβάνει στην υπό κρίση προσφυγή ότι το κόστος διοικητικής εποπτείας του έργου θα πρέπει δεσμευτικά να υπολογιστεί με τρόπο αντίστοιχο εκείνου του εργατικού κόστους. Το ακριβές είναι ότι από καμία διάταξη νόμου ή όρο της Διακήρυξης δεν προβλέπεται

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού ελάχιστου κόστους εποπτείας του έργου (βλ. ad hoc αποφάσεις ΑΕΠΠ 319/2018 και 771/2018). Εξάλλου η μειοδότηρια εταιρία, ρητώς δήλωσε ότι το εν λόγω κόστος είναι αναλογικό (βλ. τη σχετική επεξήγηση που έπεται του πίνακα ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς της). Συνεπώς τα εκτιθέμενα στις σελίδες 15 έως 16 της υπό κρίση προσφυγής βασίζονται σε υποθετικές μόνο αναλύσεις που δεν έχουν κανένα νόμιμο έρεισμα, ενώ απολύτως ακατανόητη ελέγχεται η παράθεση του χάρτη όπως έχει εξαχθεί από το google maps στη σελίδα 16 της ένδικης προσφυγής. Τέλος θα πρέπει να σημειωθεί ότι η μειοδότηρια εταιρία έχει υπολογίσει το ποσό των 105,24 ευρώ μηνιαίως και το ποσό των 1.262,84 ευρώ ετησίως ως εργολαβικό κέρδος, ποσά που υπερβαίνουν κατά πολύ τα αντίστοιχα δηλωθέντα από την προσφεύγουσα (βλ. οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας όπου στο πεδίο «εργολαβικό κέρδος» έχει δηλώσει 10,00 ευρώ μηνιαίως και 120,00 ευρώ ετησίως)[...].

15. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας: «B. I. Καταρχάς, η προσφεύγουσα επικαλείται αυθαίρετα, αβάσιμα και κατά το δοκούν πως η εταιρεία μας, δήθεν προσέφερε δωρεάν 816 ώρες φύλαξης [...] Περαιτέρω, στο Παράρτημα Β'- Πίνακας ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς της οικείας διακήρυξης στη σελ. 70, ζητείται η συμπλήρωση του πίνακα με τίτλους «ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΝΩΝ ΩΡΩΝ» και «ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ». Από τη ρητή διατύπωση των τίτλων των πεδίων του ως άνω υποπίνακα του υποδείγματος προκύπτει ότι θα πρέπει να αποτυπωθούν, από τη μία, οι ώρες φύλαξης και στο σύνολο, από την άλλη, το ποσό της προσαύξησης τους. Ευλόγως, λοιπόν, η εταιρεία μας στο πεδίο Σύνολο δεν εναπόθεσε το σύνολο του εργατικού κόστους για τις εν λόγω ώρες φύλαξης, αλλά αποτύπωσε σε συμφωνία με το υπόδειγμα το ποσό της προσαύξησης. Η συμπλήρωση του επίμαχου πεδίου με μηδενικό κόστος ΟΥΔΟΛΩΣ αναφέρεται στο εργατικό κόστος των 816 ωρών, αλλά στο κόστος της προσαύξησης, το οποίο σε συμφωνία και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, στην προκειμένη περίπτωση είναι μηδενικό, αφού οι συγκεκριμένες ώρες δεν φέρουν προσαύξηση. Άλλωστε, σύμφωνα με το ακριβές και σαφές περιεχόμενο του συγκεκριμένου υποπίνακα, όπως προκύπτει και από τον τίτλο του, αυτός περιλαμβάνει μόνο το κόστος των

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

προσαυξημένων ωρών και όχι το συνολικό εργατικό κόστος. Στο σύνολο, λοιπόν, η εταιρεία μας έχει αποτυπώσει ορθώς και σύμφωνα με τις προβλέψεις της διακήρυξης και του υποδείγματος, το κόστος της προσαύξησης και όχι το εργατικό κόστος που αντιστοιχεί στις συγκεκριμένες ώρες, ως παραπλανητικά ισχυρίζεται η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία. Άλλωστε, ο ισχυρισμός μας ενισχύεται και από το γεγονός ότι αν αθροίσουμε τα σύνολα υπολογισμού κόστους προσαυξημένων ωρών (0,00 € + 397,80 € + 460,19 € + 306,81 € = 1.164,80 €), εξάγουμε το συνολικό ποσό των προσαυξήσεων μηνιαίως, το οποίο αποτυπώνεται στο πεδίο «ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ», ενώ το αντίστοιχο σύνολο των μισθών και των προσαυξήσεων αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο και ανέρχεται στο ποσό των 6.624,80 € μηνιαίως. Περαιτέρω, από το αρχείο της εταιρείας μας «Ανάλυση Οικονομικής Προσφοράς» και ειδικότερα, τον Πίνακα Υπολογισμού εργατικού κόστους προκύπτει ξεκάθαρα ότι οι επίμαχες 816 ώρες έχουν συνυπολογισθεί για την εξαγωγή του συνόλου των μισθών της σύμβασης. Ειδικότερα, αν αθροίσουμε τις συνολικές μηνιαίες κοστολογικές ώρες φύλαξης του υποπίνακα, το περιεχόμενο του οποίου πλήττεται από την προσφεύγουσα, (816 + 408 + 157,33 + 78,67 = 1.460 ώρες φύλαξης μηνιαίως) και τις πολλαπλασιάσουμε με τους 12 μήνες (1.460 X 12 = 17520), οι ετήσιες ώρες φύλαξης ανέρχονται σε 17.520, οι οποίες εμπεριέχουν τις επίμαχες 816 ώρες (ίδετε τον Πίνακα Υπολογισμού του εργατικού μας κόστους). Εν συνεχεία, αν τις συνολικές ετήσιες ώρες φύλαξης τις διαιρέσουμε με το σύνολο των ετήσιων κοστολογικών ωρών απασχόλησης ανά φύλακα (17520 : 2.085,71429 = 8,40), και πολλαπλασιάσουμε με τον βασικό μισθό των 650,00 ευρώ, σύμφωνα με την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας του 2020 και την απόφαση οικ.4241/127 (Β' 173/30.01.2019) της Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Αλληλεγγύης (8,40 X 650,00 € = 5.460 €), εξάγουμε το σύνολο του μηνιαίου μισθού για το σύνολο των απασχολούμενων και πολλαπλασιάζοντας με τους 12 μήνες καταλήγουμε στο συνολικό ποσό του εργατικού μας κόστους ετησίως χωρίς τις προσαυξήσεις και λοιπά δώρα, ήτοι στο ποσό των 65.520,00 ευρώ, ως έχει αποτυπωθεί στον Πίνακα μας και σύμφωνα με τους ορθούς και νόμιμους υπολογισμούς μας, το οποίο αντιστοιχεί σε 17.520 ώρες, στις οποίες εμπεριέχονται οι 816 επίμαχες ώρες.

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ξεκάθαρα ότι έχουμε συνυπολογίσει στο εργατικό μας κόστος τις 816 ώρες και αε καμία περίπτωση δεν παρέχονται δωρεάν, όπως παρελκυστικώς διατείνεται η προσφεύγουσα. Β.ΙΙ. Ισχυρίζεται δε, περαιτέρω, η συνδιαγωνιζομένη, όλως αβασίμως, χωρίς κανένα έρεισμα στη διακήρυξη ότι τάχα μέτρο σύγκρισης των οικονομικών προσφορών θα έπρεπε να αποτελέσει το ωρομίσθιο και όχι ο νόμιμος μηνιαίος μισθός, όπως αυτός προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με την με αρ. 4241/127/2019 (173/Β/30-1 -2019) Απόφαση της Υπουργού Εργασίας με θέμα: «Καθορισμός κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας» αποφασίσθηκε ο «καθορισμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 03 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως ισχύει, του νόμιμου κατώτατου μισθού και του νόμιμου κατώτατου ημερομισθίου, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ως εξής: α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα εξακόσια πενήντα ευρώ (650.00 €). β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται στα είκοσι εννέα ευρώ και τέσσερα λεπτά (29,04 €). Σημειώνεται ότι η ως άνω ΥΑ εφαρμόζεται από 01.02.2019» [...]Εν προκειμένω, σύννομα η εταιρεία μας υπολόγισε την οικονομική της προσφορά, συμμορφούμενη με τους κανόνες της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και κατέθεσε τον παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ...ΣΤΗΝ ... (..., ..., ΚΑΙ ...) ΚΑΙ ΣΤΗ...(...& ... ΚΑΙ ...) ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΓΙΑ ΕΝΑ (1) ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΕΤΟΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΚΑΙ ΤΗ

ΜΕΛΕΤΗ

ΤΜΗΜΑ Β' - ...Α. ΚΤΙΡΙΟ ...ΚΑΙ ...

- ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΠΡΩΙ (07:00-15:00)
- ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΑΠΟΓΕΥΜΑ (15:00-23:00)
- ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΝΥΧΤΑ (23:00-07:00)

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

Β. ΚΤΙΡΙΟ ...

- ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΠΡΩΙ (07:00-15:00)
- ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΑΠΟΓΕΥΜΑ (15:00-23:00)
- ΕΝΑ (1) ΑΤΟΜΟ ΝΥΧΤΑ (23:00-07:00)

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΣΥΝΟΛΟ

ΕΤΗΣΙΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΣΥΜΒΑΣΗΣ) 365

ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΝΑ ΒΔΟΜΑΔΑ 7

ΕΒΔΟΜΑΔΕΣ ΕΤΟΥΣ 52,14286

ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΝΑ ΒΔΟΜΑΔΑ 40,00000

ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΗΣΙΩΝ ΩΡΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΑΝΑ ΦΥΛΑΚΑ

2.085,71429

ΣΥΝΟΛΙΚΕΣ ΕΤΗΣΙΕΣ ΩΡΕΣ ΕΡΓΟΥ 17520

ΦΥΛΑΚΕΣ (ΓΙΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΚΟΣΤΟΥΣ) 8,40

ΒΑΣΙΚΟΣ ΕΓΣΣΕ 650,00

ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΜΙΣΘΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ

ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ 5.460,00

ΜΗΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ 12,00

ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΤΗΣΙΩΣ 65.520,00 €

ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ 0,006

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΝΩΝ ΩΡΩΝ ΩΡΕΣ ΜΕ

ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ

ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ

ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ

ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ 9792 0%

ΩΡΕΣ ΔΕ-ΠΑ ΒΡΑΔΥ (+25%) 4896 25% 3,9 4.773,60 €

ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΕΣ&ΑΡΓΙΕΣ) (+75%) 1888 75% 3,9 5.522,40

ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΕΣ&ΑΡΓΙΕΣ ΒΡΑΔΥ) (+100%) 944 100% 3,9

3.681,60 €

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ 17520 13.977,60 €

ΕΤΗΣΙΟ ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ 79.497,60 €

ΜΗΝΙΑΙΟ ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ 6.624,80 €

ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΑΝΑ ΦΥΛΑΚΑ 788,67 €

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ  
6.900,82 €

ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ 3.450,41

ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ 3.312,41 €

ΕΤΗΣΙΟ ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ, ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ, ΔΩΡΩΝ  
ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ, ΕΠΙΔ. ΑΔΕΙΑΣ 93.161,24 €

ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΑΔΕΙΑΣ ΣΤΟ  
ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ 7.763,44 €

ΑΔΕΙΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ  
646,95 €

ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΗΣ ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ 101.571,63 €

ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ 24,33% 24.712,38 €

ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΗΣΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 126.284,01 €

ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 10.523,67 €

ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ  
252.568,02 €

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ό,τι η εταιρεία μας προχώρησε στον υπολογισμό του νομίμου εργατικού κόστους των εργαζομένων που θα απασχολήσει για την εκτέλεση του υπό κρίση έργου και υπέβαλε την οικονομική της προσφορά σε απόλυτη συμφωνία με την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία. Ο παρατιθέμενος, δε, στην υπό κρίση προσφυγή τρόπος υπολογισμού του εργατικού κόστους με αναγωγή του υπολογισμού σε ωρομίσθιο είναι προφανώς αβάσιμος και εσφαλμένος, διότι εν προκειμένω, αφορά σε εργαζόμενους οι οποίοι θα απασχοληθούν με καθεστώς πλήρους απασχόλησης έναντι των νομίμων αποδοχών τους, ως ρητώς ορίζει η διακήρυξη. Προς επίρρωση τούτου, παραπέμπουμε στις καταστάσεις του προσωπικού που έχει ήδη προσκομίσει η εταιρεία μας στον εν λόγω διαγωνισμό, καθώς και στη βεβαίωση για τους προτεινόμενους φύλακες, από τα οποία προκύπτει ότι όλοι οι φύλακες έχουν την ιδιότητα του υπαλλήλου πλήρους απασχόλησης, οι οποίοι, δυνάμει της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας του 2020 και της απόφασης οικ.4241/127 (Β' 173/30.01.2019) της Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Αλληλεγγύης, αμείβονται νόμιμα με τον βασικό κατώτατο μισθό των 650,00 €.

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

Τους ισχυρισμούς μας ενισχύει η υπ' αρ. 915/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία έκανε δεκτό ότι ο ισχυρισμός της εκεί προσφεύγουσας περί μη νόμιμου εργατικού κόστους της συνδιαγωνιζομένης της ήταν εσφαλμένος και αβάσιμος, αφού απαραδέκτως οι υπολογισμοί της είχαν ως βάση την ωρομίσθια απασχόληση [...] Β.ΙΙΙ. Αναφορικά με τον ισχυρισμό της συνδιαγωνιζομένης για το υπολογιζόμενο από την εταιρεία μας κόστος εποπτείας, λεκτέα είναι τα κάτωθι [...] Περαιτέρω, από κανέναν όρο της διακήρυξης δεν προκύπτει η ανάγκη αυτοπρόσωπης παρουσίας του επόπτη για συγκεκριμένες ώρες, όπως, άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή δέχεται και στις από 05/05/2021 απόψεις της. Σε περίπτωση, μάλιστα, μη ρητώς οριζόμενης από τη διακήρυξη πραγματικής - φυσικής παρουσίας με συγκεκριμένο ωράριο του επόπτη, η υπ' αρ. 771/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ, παραπέμποντας παράλληλα στην υπ' αρ. 319/2018 ΑΕΠΠ, έχει κρίνει ότι: «...ο Επόπτης δεν ανήκει στο προσωπικό φύλαξης το οποίο πρέπει να είναι μόνιμο κατά την Διακήρυξη, ούτε είναι απαραίτητο να εργάζεται σε συγκεκριμένο κύκλο βαρδιών, αλλά, όπως τονίστηκε στην Απόφαση (σκέψη 11), νομικά κρίσιμη είναι η "...αντίστοιχη διαθεσιμότητα-ετοιμότητά του ανά πάσα στιγμή (όλο το 24ωρο), οπότε οι ανάγκες της αντίστοιχης δημόσιας υπηρεσίας θα καθιστούσαν αυτή απαραίτητη...», απορρίπτοντας τον ισχυρισμό της εκεί προσφεύγουσας εταιρείας ότι ο απολύτως ελάχιστος χρόνος παρουσίας του επόπτη θα συνίσταται σε κάθε αλλαγή βάρδιας.

Περαιτέρω, η ως άνω απόφαση υπ' αρ. 771/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ δέχεται ότι η υπερκάλυψη του όρου για την διάθεση και λειτουργία 24-ωρου Κέντρου Λήψεως Σημάτων, με on - line συστήματα ελέγχου και επιτήρησης διασφαλίζει επαρκώς την εξ αποστάσεως εποπτεία, χωρίς να παρίσταται απολύτως αναγκαία η μετακίνηση του επόπτη, αν δεν υφίσταται σχετική ανάγκη. Στην προκειμένη περίπτωση, στις απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές της εν θέματι διακήρυξης (σελ. 65) εντάσσεται και η υποχρεωτική κτήση Κέντρου Λήψεως Σημάτων, «...το οποίο πρέπει να έχει τη δυνατότητα παρακολούθησης και ελέγχου των θέσεων φύλαξης και σε πραγματικό χρόνο και να υποβάλουν στην τεχνική προσφορά τους το αποδεικτικό κατοχής ιδιόκτητου ή ενοικιαζόμενου Κέντρου Λήψεως Σημάτων...». Πράγματι, στο πλαίσιο της ως άνω απαίτησης η εταιρεία μας

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

προσκόμισε τα αντίστοιχα αποδεικτικά από το ιδιόκτητο Κέντρο Λήψεως Σημάτων της, το οποίο έχει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής παρακολούθησης και ελέγχου των θέσεων των φυλάκων και σε πραγματικό χρόνο. Καθ' όν τρόπο, αλλά και μέσω των ασυρμάτων και των σύγχρονων κινητών συσκευών/τηλεφώνων, διασφαλίζεται η αδιάλειπτη επικοινωνία των φυλάκων με τον επόπτη, μειώνοντας τα κόστη των μεταβάσεων.

Με τη μετάδοση, λοιπόν, της πληροφορίας σε πραγματικό χρόνο επιτυγχάνεται η συνεχή «παρουσία» του επόπτη επί τω έργω, δυνάμενος να απασχοληθεί παράλληλα και με τις λοιπές φυλάξεις που έχει αναλάβει η εταιρεία μας, καθιστώντας το εν λόγω κόστος αναλογικό (ίδετε την σημείωση μας στο κατατιθέμενο στο διαγωνισμό «Παράρτημα Β' - Πίνακας Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς», στην οποία δηλώνουμε ότι το κόστος του επόπτη είναι αναλογικό). Η εταιρεία μας, λοιπόν, έχει συνυπολογίσει το κόστος του επόπτη, το οποίο δεν επιβαρύνει σημαντικά την εν λόγω σύμβαση, αφού επιμερίζεται και σε άλλες συμβάσεις, δεδομένου ότι οι επόπτες μας εντάσσονται στο μόνιμο προσωπικό μας, με συμβάσεις πλήρους απασχόλησης και αορίστου χρόνου και εποπτεύουν το σύνολο των συμβάσεων της εταιρείας μας.

Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψιν ότι το κόστος εποπτείας εντάσσεται στο διοικητικό κόστος, αν και στον συγκεκριμένο διαγωνισμό διαχωρίζεται στον πίνακα Ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς, για λόγους αποτύπωσης, είναι αναγκαίο να ειπωθεί ότι σύμφωνα με πάγια νομολογία, ο προσδιορισμός του διοικητικού κόστους για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών ανάγεται στον τρόπο άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας του προσφέροντος ο οποίος είναι ελεύθερος να διαμορφώσει την οικονομική προσφορά του κατά την ελεύθερη κρίση του, αναλαμβάνοντας και το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου κατά τη διαμόρφωση της τιμής της προσφοράς του (ΔΕφΛαρ 19/2011). Το γεγονός, δε, ότι κάποιος διαγωνιζόμενος έχει καταστρώσει την Οικονομική Προσφορά του κατά διαφορετικό τρόπο έναντι ανταγωνιστή του, υπό την επιφύλαξη βέβαια τήρησης των απαιτήσεων που έχουν τεθεί στη Διακήρυξη και τη συμφωνία με την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, αποτελεί σύμφυτο χαρακτηριστικό της επιχειρηματικής δράσης που αναπτύσσουν οι οικονομικοί φορείς στο



## Αριθμός απόφασης 1014/2021

πεδίο των δημοσίων διαγωνισμών και της ελευθερίας να οργανώνουν κατά τρόπο ανταγωνιστικό την οικονομική τους προσφορά (πρβλ. ΕΑΣΤΕ 272/2008, ΑΕΠΠ 704/2018). Δηλαδή, εφόσον ούτε από την κρίσιμη Διακήρυξη ούτε από το άρθρο 68 Ν. 3863/2010 δεν ορίζεται ένα προκαθορισμένο ποσό (βλ. και VI Τμ. ΕΣ 6175/2015, 3071/2014, 2998/2014, 4410/2013, 2653/2012, 1724/2012, 1723/2012, 1664/2012), για την κατάστρωση της Οικονομικής Προσφοράς σε διαγωνισμούς υπηρεσιών/φύλαξης, στο πλαίσιο της ευρύτερης πρόκλησης, ο οποίος αποβαίνει υπέρ της αναθέτουσας αρχής, ο αριθμητικός προσδιορισμός του διοικητικού κόστους, κόστους αναλωσίμων και του εργολαβικού οφέλους μπορεί να ποικίλλει, ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες και τις (θεμιτές πάντως) επιχειρηματικές επιδιώξεις κάθε υποψηφίου, σε συνδυασμό και με ενδεχόμενες ιδιαίτερα ευνοϊκές περιστάσεις υπό τις οποίες τελεί κατά την παροχή των υπηρεσιών του (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 810/2012, ΔΕφΛαρ 19/2011, VI Τμ. ΕΣ 2090/2011 κ.ά.).

Εκ των ανωτέρω συνάγεται σαφώς ότι ορθώς υπολογίστηκε από την εταιρεία μας το κόστος εποπτείας, δυνάμει των διατιθέμενων τεχνολογικών μέσων και της πληθώρας των συμβάσεων της εταιρείας μας και ότι, εν πάση περιπτώσει, ο εν λόγω υπολογισμός ανάγεται στην επιχειρηματική πολιτική της εταιρείας μας. Οι υπολογισμοί, δε. της προσφεύγουσας τυγχάνουν όλως αυθαίρετοι και προβάλλονται Υπέρ νόμιμη βάση και έρεισμα στη διακήρυξη[...].

16.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

17.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων ....προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως: ....ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης .... ιε) .. τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής... »

18.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται ..... εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει ....., ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης..... Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 ».

19.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία ..... υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης ....».

20.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 92 του ν.4412/2016 «5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α` έτος στ` της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010».

21.Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων...3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.....6(5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι.....».

22.Επειδή, σύμφωνα τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3514/1928, ο οποίος κωδικοποιήθηκε με το από 8/13.12.1928 π.δ., όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 7 του ν. 4558/1930 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.δ. 2655/1953, « ιδιωτικός υπάλληλος κατά την έννοια του παρόντος νόμου θεωρείται παν πρόσωπο κατά κύριον επάγγελμα ασχολούμενον επ' αντιμισθία, ανεξαρτήτως τρόπου πληρωμής, εις υπηρεσίαν ιδιωτικού καταστήματος, γραφείου ή εν γένει επιχειρήσεως ή οιασδήποτε εργασίας και παρέχον εργασίαν αποκλειστικής ή κατά κύριον χαρακτήρα μη σωματικής. Δεν θεωρούνται ιδιωτικοί υπάλληλοι οι υπηρέται πάσης κατηγορίας, καθώς και παν εν γένει πρόσωπον, το οποίον χρησιμοποιείται εν τη παραγωγή αμέσως ως βιομηχανικός, βιοτεχνικός, μεταλλευτικός ή γεωργικός εργάτης ή ως βοηθός ή μαθητευόμενος των εν λόγω κατηγοριών ή παρέχει υπηρετικάς εν γένει υπηρεσίας».

23.Επειδή, σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5νθήμερο -χωρίς μείωση μισθών αποδοχών για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος» : « 1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους καθαρισμού κτιρίων και χώρων γενικά, και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες: γ. Βοηθητικό - τεχνικό προσωπικό (προσωπικό καθαριότητας - εισπράκτορες - αποθηκάριοι - κλητήρες - διανομείς)». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών» : «Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, 8ώρου ημερησίας απασχόλησης και

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας.....» Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή».

24.Επειδή, σύμφωνα με το άρθ. 3 παρ. 3 «Χρονικά Όρια Εργασίας» της ΕΓΣΣΕ 1975 που κυρώθηκε με τον ν. 133/1975: «3. Ωράρια εβδομαδιαίας εργασίας, ισχύοντα ή συμβατικώς εφαρμοζόμενα, ελάσσονα των 45 ωρών, δεν θίγονται διά της παρούσης Εθνικής Γενικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας. Η εφαρμογή όμως εις τας περιπτώσεις ταύτας, συστήματος εβδομαδιαίας εργασίας πέντε (5) ημερών, διέπεται υπό των διατάξεων της παρούσης.» Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 5 παρ. 1 της ΕΓΣΣΕ : « 1. Προκειμένου των επί μισθώ αμειβομένων μισθωτών, δια την εξεύρεσιν του ωρομισθίου των, τα 6/25 του συμπεφωνημένου ή νόμιμου μισθού διαιρούνται δια του αριθμού 40. Δια την εξεύρεσιν του ωρομισθίου των επί ημερομισθίω αμειβομένων μισθωτών, το ποσόν των 6 πλήρων (συμπεφωνημένων ή νομίμων) ημερομισθίων, διαιρείται ομοίως δια του αριθμού 40..... ».

25.Επειδή, σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5ήμερο -χωρίς μείωση μισθών αποδοχών- για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος»: «1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους [...]: φυλάξεως επιχειρήσεων, [...] και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες: [...] δ. Προσωπικό φύλαξης (φύλακες, νυκτοφύλακες, θυρωροί) [...]». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών»: «Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, 8ώρου ημερησίας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας [...]». Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή.».

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

26.Επειδή, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. οικ. 4241/127 (ΦΕΚ Β' 173/30.01.2019) Καθορισμός κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας [...]Τον καθορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως ισχύει, του νόμιμου κατώτατου μισθού και του νόμιμου κατώτατου ημερομισθίου, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ως εξής: α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα εξακόσια πενήντα ευρώ (650,00 €). β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται στα είκοσι εννέα ευρώ και τέσσερα λεπτά (29,04 €).

27.Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

«[...] 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf] Οι οικονομικοί φορείς επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 2.4.4 της παρούσας Διακήρυξης[...]

2.2.4 Περιεχόμενα φακέλου οικονομική προσφορά :«Η Οικονομική Προσφορά στη διαγωνιστική διαδικασία με συστημικό αριθμό ... ή/και ... ανάλογα με το Τμήμα Α ή/και Β. για το οποίο/ -α υποβάλλεται διακριτά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης όπως ορίζεται κατωτέρω και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Β' της διακήρυξης:

Στον υποφάκελο αυτόν περιλαμβάνεται το αρχείο οικονομικής προσφοράς συστήματος που παράγεται με τη διαδικασία «εκτυπώσεων» του ΕΣΗΔΗΣ σύμφωνα και με την παράγραφο 2.4.2.4.

Επιπρόσθετα του ανωτέρω παραγόμενου από το σύστημα αρχείου ο προσφέρων θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει ηλεκτρονικά

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

στο σύστημα στο Φάκελο της οικονομικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο το οποίο δημιουργείται με τη συμπλήρωση του εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος Β' της παρούσας για το οποίο υποβάλλεται οικονομική προσφορά. Το ηλεκτρονικό αυτό αρχείο υποβάλλεται σε μορφή .pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο.

Ο προσφέρων πρέπει να αναγράψει στην προσφορά του τα παρακάτω οικονομικά στοιχεία μηνιαίως και ετησίως:

- Το ύψος του προϋπολογιζόμενου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών του συνόλου των εργαζόμενων για τις υπό προμήθεια υπηρεσίες.

- Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών του συνόλου των εργαζομένων με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά

- Το Εργολαβικό Κέρδος

- Σύνολο καθαρής /μεικτής μισθοδοσίας

- Κόστος εποπτείας έργου

- Το κόστος διοικητικής υποστήριξης, εκπαίδευσης, ένδυσης, Εγγυητικών επιστολών, απρόβλεπτα και γενικά έξοδα

- Τις νόμιμες υπέρ Δημοσίων και τρίτων κρατήσεις

- Κόστος χρησιμοποιούμενου εξοπλισμού

- Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας

- Τον αριθμό των φυλάκων για τον υπολογισμό του κόστους.

- Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν

- Τις ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση, τις ώρες Δευτέρα— Παρασκευή βράδυ(+25%), τις ώρες (Κυριακή & αργίες) (+75%), τις ώρες (Κυριακή & αργίες βράδυ) (+100%)

- Σύνολο προσαυξήσεων,

-Σύνολο μισθών & προσαυξήσεων,

- Δώρο Χριστουγέννων στο σύνολο των φυλάκων,

- Δώρο Πάσχα στο σύνολο των φυλάκων,

- Επίδομα αδείας στο σύνολο των φυλάκων,

- Κόστος αντικαταστατών για κάλυψη αδείας στο σύνολο των φυλάκων,

-Άδεια αντικαταστατών στο σύνολο των φυλάκων

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

- Σύνολο μεικτής μισθοδοσίας
- Εργοδοτικές εισφορές 24,81%
- Σύνολο εργατικού κόστους

Επιπροσθέτως υποχρεούνται να επισυνάψουν στην οικονομική προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Η προσφερόμενη τιμή πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά, η οποία πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται με την Διακήρυξη.

Οι τιμές πρέπει να περιλαμβάνουν το σύνολο των επιβαρύνσεων (αποδοχές εργαζομένων, ασφαλιστικές εισφορές, διοικητικό κόστος, κρατήσεις, εργολαβικό κέρδος, κλπ) όπως περιγράφονται παραπάνω. Η συνολική τιμή θα ληφθεί υπόψη για τη σύγκριση των προσφορών.

Στις τιμές προσφοράς πρέπει να περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι τιμές της προσφοράς είναι δεσμευτικές για τον Ανάδοχο μέχρι και την τελευταία οριστική τμηματική παροχή υπηρεσιών. Αποκλείεται η αναθεώρηση των τιμών της προσφοράς ή οποιαδήποτε αξίωση του Αναδόχου πέραν της αμοιβής του για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει στην Αναθέτουσα Αρχή, βάσει των τιμών της προσφοράς του.

Σε περιπτώσεις υπηρεσιών που προσφέρονται δωρεάν, θα αναγράφεται στην οικεία θέση της οικονομικής προσφοράς η ένδειξη «ΔΩΡΕΑΝ» ή «0,00». Εάν έχει παραλειφθεί η αναγραφή τιμής, ακόμη και αν δεν υπάρχει η ένδειξη «ΔΩΡΕΑΝ» ή «0,00», θεωρείται αμετάκλητα ότι οι αντίστοιχες υπηρεσίες έχουν προσφερθεί δωρεάν.

Οι τιμές της προσφοράς δίνονται σε ευρώ.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Οι αναγραφόμενες στον Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς τιμές πρέπει να είναι στρογγυλοποιημένες σε δύο (2) δεκαδικά ψηφία.



## Αριθμός απόφασης 1014/2021

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Εάν περιλαμβάνεται στην προσφορά όρος αναπροσαρμογής τιμής/ων η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παρούσα διακήρυξη.

Στην προσφερόμενη τιμή πρέπει να έχει υπολογιστεί το εργασιακό κόστος σύμφωνα με τα οριζόμενα στις οικείες Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας ή Διαιτητικές αποφάσεις και τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, που αφορά τους εργαζόμενους στις ιδιωτικές επιχειρήσεις Παροχής υπηρεσιών φύλαξης και δεν πρέπει να υπολείπεται των κατωτάτων ορίων που ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία.[...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών: « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας Διακήρυξης[...]

Στο Παράρτημα Α' Τεχνικές Προδιαγραφές Τμήματος Β – ...ς ορίζονται τα ακόλουθα: «Η φύλαξη θα καλύπτει τις ανάγκες της ...(...) στα κτίρια ...& ... και στο κτίριο ..., σε 24ωρη καθημερινή βάση. Το προσωπικό της φύλαξης θα αποτελείται από έξι (6) άτομα ημερησίως προκειμένου να

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

διασφαλισθεί η ασφάλεια προσωπικού, επισκεπτών, προσκεκλημένων και εγκαταστάσεων.

Το προσωπικό της φύλαξης θα κατανεμηθεί ως εξής :

A. ΚΤΙΡΙΟ ...ΚΑΙ ...

(Κλειστοί χώροι : 1.771,00 τετραγωνικά μέτρα & Προαύλιοι χώροι : 406,40 τετραγωνικά μέτρα)

1. Ένα (1) άτομο, 07:00 – 15:00

2. Ένα (1) άτομο, 15:00 – 23:00

3. Ένα (1) άτομο, 23:00 – 07:00

Παρεχόμενες υπηρεσίες :

Έλεγχος όλων των φυλασσόμενων χώρων, εισερχομένων ατόμων (υποδοχή επισκεπτών, καλεσμένων εκπομπών, έλεγχος και ταυτοποίηση εισερχομένων ατόμων και υπαλλήλων, απαγόρευση εισόδου σε άτομα μη έχοντα σχέση με την ...), καθ' όλο το 24ωρο, φροντίζοντας για την πρόληψη και αποτροπή κάθε πιθανού κινδύνου. Απαγόρευση εισόδου οχημάτων εντός του χώρου της εταιρείας, πέραν των υπηρεσιακών. Κατά τη διάρκεια κάθε απαιτούμενης βάρδιας, θα υπάρχει η υποχρέωση να εκτελούνται καθήκοντα πεζής περιπολίας (ανά ώρα) επιτηρώντας όλους τους εσωτερικούς και εξωτερικούς χώρους των εγκαταστάσεων, καταγραφή και χρέωση κλειδιών ασφαλείας καθ' όλο το 24ωρο.

B. ΚΤΙΡΙΟ ...

(κλειστοί χώροι: 560,00 τετραγωνικά μέτρα)

1. Ένα (1) άτομο, 07:00 – 15:00

2. Ένα (1) άτομο, 15:00 – 23:00

3. Ένα (1) άτομο, 23:00 – 07:00

Παρεχόμενες υπηρεσίες :

Υποδοχή επισκεπτών, καλεσμένων εκπομπών, έλεγχος και ταυτοποίηση εισερχομένων και υπαλλήλων, απαγόρευση εισόδου σε άτομα μη έχοντα σχέση με την ..., καταγραφή και χρέωση κλειδιών ασφαλείας καθ' όλο το 24ωρο.

Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς πρέπει:

α) Να διαθέτουν ιδιόκτητο ή ενοικιαζόμενο Κέντρο Λήψεως Σημάτων, το οποίο πρέπει να έχει τη δυνατότητα παρακολούθησης και

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

ελέγχου των θέσεων φύλαξης και σε πραγματικό χρόνο και να υποβάλουν στην τεχνική προσφορά τους το αποδεικτικό κατοχής ιδιόκτητου ή ενοικιαζόμενου Κέντρου Λήψεως Σημάτων.

β) Να διαθέτουν και υποβάλουν στην τεχνική προσφορά τους Άδεια Ραδιοδικτύου Α΄ τάξεως για τη νόμιμη χρήση ασυρμάτων εγκεκριμένη από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων ή σύστημα επικοινωνίας TETRA.

γ) Να διαθέτουν και υποβάλουν στην τεχνική προσφορά τους Άδεια στολής εγκεκριμένης από την κατά νόμο αρμόδια αρχή.

δ) Να διαθέτουν ενταγμένο στο προσωπικό τους, υπεύθυνο έργου με προϋπηρεσία δέκα (10) ετών. Για την απόδειξη της ως άνω εργασιακής προϋπηρεσίας του υπεύθυνου έργου, πρέπει να κατατεθεί βεβαίωση ασφαλιστικού φορέα καθώς και κατάσταση επιθεώρησης εργασίας στην οποία αυτός να συμπεριλαμβάνεται.[...]

Περαιτέρω, στις υποχρεώσεις του αναδόχου, στο σημείο 14, σελ. 66 αναφέρεται ότι: «Ο ανάδοχος νποχρεούται να διαθέτει έναν (1) επόπτη για την επίβλεψη της σύμβασης και επικοινωνία με αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής τον/την οποίο-α θα γνωστοποιήσει σε αυτήν»[...]

Στο Παράρτημα Β – Πίνακας Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς ορίζονται τα εξής:

Για την τεκμηρίωση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών, την διευκόλυνση των διαδικασιών και ομογενοποίηση των προσφορών θεωρείται απαραίτητη και η συμπλήρωση από τους ενδιαφερόμενους του παρακάτω πίνακα.

Οι οικονομικές προσφορές, πέρα του συνολικού τιμήματος θα πρέπει, με ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνουν τα στοιχεία του πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς.

[...]

«ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΝΩΝ ΩΡΩΝ» και «ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ».

28.Επειδή, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. ...χορηγηθείσα διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής που κοινοποιήθηκε προς όλους τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς ρητά προβλεπόταν ότι:

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

«α. Ο προϊστάμενος – αρχιφύλακας, ο επόπτης και ο υπεύθυνος έργου, δεν αφορούν στο ίδιο (ένα και μόνο ) άτομο. Ο προϊστάμενος – αρχιφύλακας και μόνο, θα συμπεριλαμβάνεται στο απαιτούμενο προσωπικό για κάθε τμήμα, δηλαδή στα είκοσι δύο (22) άτομα για το τμήμα της ...και στα έξι (6) άτομα για το τμήμα της ...».

29.Επειδή, ως έχει κριθεί, η πράξη με την οποία παρέχονται διευκρινήσεις όρων του διαγωνισμού, χωρίς τροποποίηση αυτών, εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρεται, δεσμεύοντας τους ενδιαφερόμενους να λάβουν μέρος στον διαγωνισμό. Τούτο όμως, υπό την προϋπόθεση ότι η πράξη έχει κοινοποιηθεί όχι μόνον προς αυτόν που ζήτησε τη διευκρίνηση, αλλά και προς τους λοιπούς ενδιαφερόμενους να λάβουν μέρος στο διαγωνισμό έξι ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών (ΣτΕ 2418/2017, Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340. Δ. Ράικος, Ε. Βλάχου, Ε. Σαββίδη Δημόσιες Συμβάσεις, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Εκδόσεις Σάκκουλας 2018, σελ. 629). Συνεπώς, οι ως άνω διευκρινήσεις (σκέψη 5), δεδομένου ότι προσηκόντως -ήτοι και με ανάρτηση στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού, και μέσω της επικοινωνίας, κοινοποιήθηκαν εμπροθέσμως προς πάντα ενδιαφερόμενο προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών που είχε ορισθεί για την 2-12-2019 (όρος 1.5 της διακήρυξης), και δεν αμφισβητήθηκαν επικαίρως ως προς την νομιμότητά τους, εντάχθηκαν στο κανονιστικό πλαίσιο της υπό εξέταση διαδικασίας, συμπληρώνοντας τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αφορούν, σύμφωνα με το άρθ. 67 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και τον όρο 2.1.3 της διακήρυξης (βλ. και σχετική παγία νομολογία επί του προγενέστερου δικαίου το οποίο δεν διαφοροποιείται από τον ν. 4412/2016: ΕΑ ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕφΑθ (αναστ.) 451/2014, 437/2013).

30.Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα πιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228 28, και απόφαση Medipac— Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ , σελ. 776).

31.Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000)

32.Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. ΔΕΦ Αθ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕΦ Αθ 427/2011, 512/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕφΑθ. 325/2015, ΔΕφΘεσ. 226/2014, ΔΕφΑθ. 289/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/2013, 297/2009, 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς. Ιδία δε όταν στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος τούτο προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.). (πρβλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 198.187/2013, 1272, 986,/2010, 1259, 1255, 1069/2009, 1344/2008, 1090/2006).

33. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα προσφέρει δωρεάν 816 ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση, γεγονός που συνάγει από την αναγραφή του αριθμού 0,00 στο οικείο κελί του Πίνακα της οικονομικής προσφοράς της. Πλην, όμως, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η δωρεάν παροχή των προσφερόμενων υπηρεσιών παραβιάζει την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, καθόσον με αυτή την μεθοδολογία, η συμμετέχουσα εταιρία προσφέρει υπηρεσία, η οποία υπολείπεται σημαντικά του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, με αποτέλεσμα το απαράδεκτο της οικονομικής της προσφοράς. Σε κάθε

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

περίπτωση και όλως επικουρικά η δωρεάν παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, με αποτέλεσμα το παράνομο και κατ' επέκταση το απαράδεκτο της οικονομικής προσφοράς της.

34.Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, οι ανωτέρω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας αποτελούν δική της αυθαίρετη ερμηνεία καθώς η παρεμβαίνουσα έχει απλώς αναγράψει ότι οι 816 ώρες είναι εκείνες που δεν βαρύνονται με καμία προσαύξηση. Άλλωστε εάν ίσχυε ότι η αναγραφή του συντελεστή 0% μεταφράζεται ως μηδενική προσφορά θα έπρεπε ν' αποκλειστεί και η δική της που αναγράφει συντελεστή 1, δηλ. ποσοστό 100%. Περαιτέρω, εάν πράγματι η παρεμβαίνουσα προσέφερε δωρεάν 816 ώρες φύλαξης μηνιαίως, το συνολικό μηνιαίο κόστος αποδοχών των υπαλλήλων της δεν θα μπορούσε να ανέρχεται στο ποσό των 8.464,30 ευρώ, ούτε οι εργοδοτικές εισφορές, που υπολογίζονται επί αυτού, στο ποσό των 2.059,37 ευρώ ανά μήνα.

35.Επειδή, σύμφωνα με την παρεμβαίνουσα ορθώς συμπλήρωσε τον Πίνακα σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παρατήματος Β της διακήρυξης που στο οικείο πεδίο ζητούσε να αναγραφεί το κόστος της προσαύξησης και όχι το εργατικό κόστος των 816 ωρών, ως παραπλανητικά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το οποίο είναι μηδενικό αφού πρόκειται για ώρες χωρίς προσαύξηση. Άλλωστε αν κανείς αθροίσει τα σύνολα των προσαυξημένων ωρών  $(0,00 + 397,80 + 460,19 + 306,81) = 1.164,80$ , εξάγεται το συνολικό ποσό προσαυξήσεων μηνιαίως που αποτυπώνεται στο πεδίο του Πίνακα ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΑΣΑΥΞΗΣΕΩΝ, ενώ το αντίστοιχο ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ, αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο και είναι 6.624,80 ευρώ. Άλλωστε από την «Ανάλυση της οικονομικής προσφοράς» προκύπτει ότι οι 816 ώρες υπολογίστηκαν για την εξαγωγή του συνόλου των μισθών της σύμβασης.

36.Επειδή, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη (άρθρα 2.2.4, 2.4.6 και Παράρτημα Β) η οικονομική προσφορά θα πρέπει επί ποινή απαραδέκτου να περιέχει, μεταξύ άλλων, τις ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση, τις ώρες Δευτέρα—Παρασκευή βράδυ(+25%), τις ώρες (Κυριακή & αργίες) (+75%), τις ώρες (Κυριακή & αργίες βράδυ) (+100%), το Σύνολο προσαυξήσεων, το Σύνολο μισθών & προσαυξήσεων. Εάν σε κάποιο πεδίο αναγράφεται η λέξη



## Αριθμός απόφασης 1014/2021

δωρεάν ή 0,00 τούτο επάγεται ότι η τιμή προσφέρεται δωρεάν. Για την τεκμηρίωση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών, την διευκόλυνση των διαδικασιών και ομογενοποίηση των προσφορών θεωρείται απαραίτητη και η συμπλήρωση από τους ενδιαφερόμενους του πίνακα του Παραρτήματος Β της διακήρυξης. Οι οικονομικές προσφορές, πέραν του συνολικού τιμήματος θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνουν τα στοιχεία του πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς, μεταξύ άλλων δε τα εξής:

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΝΩΝ ΩΡΩΝ	ΩΡΕΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΗΝΙΑΙΩΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΠΡΑΣΑΥΞΗΣΗΣ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ				
ΩΡΕΣ ΔΕΥΤ-ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΒΡΑΔΥ (+25%)				
ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΗ & ΑΡΓΙΕΣ) (+75%)				
ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΗ & ΑΡΓΙΕΣ ΒΡΑΔΥ)(+100%)				
			ΜΗΝΙΑΙΩΣ	ΕΤΗΣΙΩΣ
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ				
ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ				

37.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και δη τον υποβληθέντα στην προσφορά της «01. ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΜΗΜΑ Β», η παρεμβαίνουσα έχει συμπληρώσει τα κελιά ως εξής:

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΝΩΝ ΩΡΩΝ	ΩΡΕΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΜΗΝΙΑΙΩΣ*	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΠΡΑΣΑΥΞΗΣΗΣ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ	816,00	0%	3,90 €	0,00 €

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

ΩΡΕΣ ΔΕΥΤ- ΣΑΒΒΑΤΟ ΒΡΑΔΥ (+25%)	408,00	25%	3,90 €	397,80 €
ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΗ & ΑΡΓΙΕΣ) (+75%)	157,33	75%	3,90 €	460,19 €
ΩΡΕΣ (ΚΥΡΙΑΚΗ & ΑΡΓΙΕΣ ΒΡΑΔΥ)(+100%)	78,67	100%	3,90 €	306,81 €
		<b>ΜΗΝΙΑΙΩΣ**</b>		<b>ΕΤΗΣΙΩΣ</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ</b>		<b>1.164,80 €</b>		<b>13.977,60 €</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ &amp; ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ</b>		<b>6.624,80 €</b>		<b>79.497,60 €</b>

38.Επειδή, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω η παρεμβαίνουσα έχει δηλώσει ως μηδενικό το «ΣΥΝΟΛΟ» του κόστους των προσαυξήσεων στο πεδίο «ΩΡΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ». Η συμπλήρωση του Πίνακα είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη αφού εν προκειμένω αυτό που ζητείται από τον Πίνακα είναι η αποτύπωση του κόστους των προσαυξήσεων, που στην συγκεκριμένη περίπτωση είναι μηδενικό αφού πρόκειται για ώρες φύλαξης χωρίς προσαύξηση. Πράγματι, λοιπόν, εάν κανείς πολλαπλασιάσει τις δηλούμενες ώρες χωρίς προσαύξηση (816) με τον συντελεστή προσαυξήσεων (0%), ο οποίος είναι μηδενικός αφού δεν υπάρχουν προσαυξήσεις και περαιτέρω με το ωρομίσθιο (3,90) προκύπτει μηδενικό αποτέλεσμα, αφού πρόκειται για ώρες χωρίς προσαύξηση και δεν υπάρχει κόστος προσαύξησης. Αντιστοίχως παρακάτω έχει υπολογιστεί το κόστος των ζητούμενων προσαυξήσεων (Κυριακές, αργίες κλπ), το οποίο αρθροζόμενο μας δίνει «ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ» 1.164,80, ήτοι 0,00 + 397,80+460,19+306,81. Σημειώνεται ότι οι ώρες φύλαξης χωρίς προσαυξήσεις, ήτοι εν προκειμένω οι 816 ώρες, έχουν ληφθεί υπόψη για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους τόσο στον Πίνακα που συντάχθηκε με βάση το υπόδειγμα του Παραρτήματος Β στο «ΣΥΝΟΛΟ ΩΡΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» όσο και στο αρχείο «02. ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» στο πεδίο «ΣΥΝΟΛΙΚΕΣ ΕΤΗΣΙΕΣ ΩΡΕΣ ΕΡΓΟΥ». Πλέον συγκεκριμένα, σχετικά δηλώνονται 17520 ώρες ετησίως (816 + 408 +157,33 +78,67 = 1.460 ώρες φύλαξης μηνιαίως X 12 = 17520). Αν τις συνολικές ετήσιες ώρες φύλαξης τις διαιρέσουμε με το σύνολο των ετήσιων κοστολογικών ωρών απασχόλησης ανά φύλακα (17520 : 2.085,71429 =

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

8,40), και πολλαπλασιάσουμε με τον βασικό μισθό των 650,00 ευρώ, που έλαβε ως βάση η παρεμβαίνουσα, προκύπτει το σύνολο του μηνιαίου μισθού για το σύνολο των απασχολούμενων και πολλαπλασιάζοντας με τους 12 μήνες καταλήγουμε στο συνολικό ποσό του εργατικού κόστους ετησίως χωρίς τις προσαυξήσεις και λοιπά δώρα, ήτοι στο ποσό των 65.520,00 ευρώ, ως αποτυπώνεται στον Πίνακα. Συνεπώς αβάσιμος τυγχάνει ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας και ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

39.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι κάτωθι υπολογισμοί ανάλυσης εργατικού κόστους της παρεμβαίνουσας είναι εσφαλμένοι : «650,00€ μισθός X 8,4 άτομα X 12 μήνες = 65.520,00€. Προσαυξήσεις: 397,80€ + 460,19€ + 306,81€ = 1.164,80€/μήνα, άρα το έτος 13.977,60€. ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΣΘΩΝ & ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ: 65.520,00€ + 13.977,60€ = 79.497,60€». Τούτο δε διότι η υπό κρίση διακήρυξη ρητά απαιτεί ως μέτρο ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων τον υπολογισμό των ωρομισθίων προκειμένου μάλιστα να έχει στη διάθεσή της συγκρίσιμα μεγέθη. Κατά παρέκκλιση όμως αυτού η εν λόγω εταιρεία προβαίνει στον άνω υπολογισμό που λαμβάνει ως αφετηρία υπολογισμού τον μισθό με αποτέλεσμα το εξαγόμενο εκ μέρους της εργατικό κόστος να υπολείπεται του κατώτερου νόμιμου που όφειλε να είχε προϋπολογίσει.

40.Επειδή, η παρεμβαίνουσα σχετικά ισχυρίζεται ότι τα ανωτέρω δεν βρίσκουν νόμιμο έρεισμα στη διακήρυξη καθώς στη συγκεκριμένη περίπτωση οι παρεχόμενες υπηρεσίες αφορούν υπαλλήλους που θα απασχοληθούν σε καθεστώς πλήρους απασχόλησης.

41.Επειδή, από τον συνδυασμό των προαναφερόμενων νομοθετικών διατάξεων των ν. 3863/2010 και 4412/2016 και των προαναφερόμενων όρων της διακήρυξης και του Παραρτήματός της συνάγεται ότι είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (πρβλ. Επ.Αν.ΣτΕ 313/2015, 441/2014, 328,198, 187/2013 κ.ά.). Εξάλλου, κατά τη σαφή διατύπωση των ίδιων όρων της

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

διακήρυξης, ενόψει και της αρχής της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, η οποία σκοπό έχει να εξασφαλίσει την τήρηση των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσης (ΣτΕ 194/2011), η δια του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς υποβολή των στοιχείων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και η αναλυτική καταγραφή – υπολογισμός του προϋπολογισμένου ποσού των νόμιμων αποδοχών του προσωπικού που θα απασχοληθεί στο έργο και το ύψος των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών αποτελούν προϋπόθεση του παραδεκτού της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, η παράλειψη δε υποβολής αυτών ή υποβολή τους κατά τρόπο ελλιπή, καθιστά την οικονομική προσφορά απαράδεκτη και ως εκ τούτου απορριπτέα (πρβλ.Επ.Αν.ΣτΕ 758/2010).

42.Επειδή, με την 4241/127/2019 απόφαση της Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης «περί καθορισμού κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες της χώρας» (ΦΕΚ Β' 173) και με έναρξη ισχύος την 1.2.2019, ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ορίζεται ως εξής: α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός στα εξακόσια πενήντα (650,00 ευρώ). β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο στα είκοσι εννέα ευρώ και τέσσερα λεπτά (29,04ευρώ).

43.Επειδή, οικονομική προσφορά που, κατά παράβαση της κείμενης εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος των εργαζομένων που, κατ' απαίτηση της διακήρυξης και με βάση σχετική δήλωση του οικονομικού φορέα θα απασχοληθεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης, είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, όπως απαράδεκτη είναι και οικονομική προσφορά η οποία περιλαμβάνει εργατικό κόστος που δεν αναλύεται επαρκώς, εφόσον ζητείται. Εξάλλου, επαρκής θεωρείται ότι είναι η ανάλυση που καθιστά ευχερή τη διάγνωση του τρόπου εξαγωγής του σχετικού ποσού και τον έλεγχο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για τον προσδιορισμό του. Με τα δεδομένα αυτά και ελλείψει ρητής αντίθετης πρόβλεψης στη διακήρυξη ή στον νόμο, κατά την πιθανολογούμενη περαιτέρω έννοια των ίδιων διατάξεων, στην περίπτωση που το

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

προϋπολογιζόμενο από οικονομικό φορέα ποσό εργατικού κόστους υπερβαίνει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος (ήτοι αυτό που προκύπτει με βάση τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη ημέρες και ώρες εργασίας και τον απαιτούμενο από αυτήν αριθμό εργαζομένων, αλλά και τα ειδικότερα στοιχεία που προκύπτουν από τη σχετική ανάλυση του οικονομικού φορέα), τυχόν επιμέρους σφάλματα ή παραλείψεις κατά τον σχετικό υπολογισμό, τα οποία προκύπτουν από υποβληθείσα επαρκή (κατά την προαναφερόμενη έννοια) ανάλυση, δεν δύνανται να καταστήσουν απαράδεκτη την οικονομική προσφορά, εφόσον αυτά δεν κρίνονται ουσιώδη. Χαρακτηρίζονται δε ουσιώδη τα σφάλματα και οι παραλείψεις στην περίπτωση που η διαμόρφωση της τιμής του εργατικού κόστους σε ύψος ανώτερο της τιμής του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους οφείλεται ακριβώς σε αυτά, τα οποία, αν δεν είχαν επισημανηθεί, θα είχαν ως αποτέλεσμα το προϋπολογιζόμενο εργατικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους (ΔΕφΘεσς 65/2020).

44.Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος λαμβάνοντας ως σταθερή βάση το ύψος μηνιαίων αποδοχών, ήτοι υπολογίζει το εργατικό κόστος όχι με αναγωγή στο ωρομίσθιο αλλά επί τη βάσει καθεστώτος πλήρους μηνιαίας απασχόλησης του κάθε εργαζόμενου. Περαιτέρω, ο τρόπος υπολογισμού του ελάχιστου εργατικού κόστους τον οποίο εφάρμοσε η προσφεύγουσα βασίζεται στο καθοριζόμενο από την υπ' αριθμ. οικ. 4241/127/30.1.2019 απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Τα ανωτέρω είναι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών της διακήρυξης, ενώ, ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δηλ. θα έπρεπε ως βάση υπολογισμού να ληφθεί το ωρομίσθιο δεν τεκμηριώνεται, ούτε βρίσκει έρεισμα στις κείμενες διατάξεις και στους όρους της διακήρυξης (πρβλ.ΑΕΠΠ 915/2020, ΔΕφΘεσ 78/2020). Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας και οι υπολογισμοί στους οποίους προβαίνει ερείδονται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η αναγωγή του υπολογισμού του κόστους προσφοράς πρέπει να γίνεται σε

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

ωρομίσθιο [τελικό κόστος ανά ώρα]. Συνεπώς και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί.

45.Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το κόστος εποπτείας που η παρεμβαίνουσα υπολόγισε σε ποσό 30,00€ ετησίως, δεν επαρκεί για την εποπτεία του υπό κρίση έργου του Τμήματος Β. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, το κόστος ωριαίας απασχόλησης, κατά την ημέρα υπολογισμού της οικονομικής προσφοράς, ανερχόταν σε 6,19€ για νεοπροσλαμβανόμενο φύλακα με 0-3 έτη προϋπηρεσία. Προβαίνοντας σε έναν απλό μαθηματικό υπολογισμό με βάση το δηλωθέν ποσό των 30,00 ευρώ προκύπτει ότι η τελευταία έχει υπολογίσει 4 ώρες και 50 λεπτά εργασίας, μόνο για καθημερινή ημέρα. Εν προκειμένω για υπολογισμό της απασχόλησης του εκάστοτε επόπτη κατά το ημερήσιο ωράριο 06:00-22:00 για τις ημέρες Δευτέρα – Κυριακή, σε περίπτωση που υπολογιστούν και αργίες ή νυχτερινά, φυσικά και προκύπτει επιπρόσθετο κόστος. Συνεπώς το μέγιστο που μπορεί να υπολογιστεί είναι 2 ώρες και 25 λεπτά ετησίως ανά σημείο ή 12 λεπτά ανά μήνα. Πέραν τούτου το δηλωθέν ποσό των 30,00 ευρώ ετησίως ουδόλως επαρκεί για την κάλυψη τυχόν λειτουργικών εξόδων του επόπτη όπως λ.χ. έξοδα μετακίνησης, μεταφοράς.

46.Επειδή, αναφορικά με τους ως άνω ισχυρισμούς η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι δεν έχουν κανένα νόμιμο έρεισμα, ενώ απολύτως ακατανόητη ελέγχεται η παράθεση του χάρτη όπως έχει εξαχθεί από το google maps στη σελίδα 16 της ένδικης προσφυγής. Περαιτέρω, η μειοδότηρια εταιρία έχει υπολογίσει το ποσό των 105,24 ευρώ μηνιαίως και το ποσό των 1.262,84 ευρώ ετησίως ως εργολαβικό κέρδος, ποσά που υπερβαίνουν κατά πολύ τα αντίστοιχα δηλωθέντα από την προσφεύγουσα (βλ. οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας όπου στο πεδίο «εργολαβικό κέρδος» έχει δηλώσει 10,00 ευρώ μηνιαίως και 120,00 ευρώ ετησίως).

47.Επειδή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι από κανέναν όρο της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση αυτοπρόσωπης παρουσίας του επόπτη στο χώρο σε συγκεκριμένες ώρες. Με τη μετάδοση της πληροφορίας σε πραγματικό χρόνο μέσω συστημάτων του Κέντρου Λήψης Σημάτων επιτυγχάνεται η συνεχής παρουσία του επόπτη, δυνάμενος να απασχοληθεί

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

και σε άλλες συμβάσεις γι'αυτό και αποτύπωσε στην προσφορά της το εν λόγω κόστος ως αναλογικό.

48.Επειδή, η οικεία διακήρυξη στο άρθρο 2.4.4. αυτής απαιτεί τον συνυπολογισμό του κόστους εποπτείας του έργου. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (Παράρτημα Α) ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει (1) επόπτη, για την επίβλεψη της σύμβασης και επικοινωνία με αρμόδια όργανα της αναθέτουσας αρχής τον/την οποίο-α θα γνωστοποιήσει σε αυτήν. Σύμφωνα δε με την με αρ. πρωτ. ...χορηγηθείσα διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής που κοινοποιήθηκε προς όλους τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς προβλέπεται ότι ο προϊστάμενος – αρχιφύλακας, ο επόπτης και ο υπεύθυνος έργου, δεν αφορούν στο ίδιο (ένα και μόνο) άτομο. Ο προϊστάμενος – αρχιφύλακας και μόνο, θα συμπεριλαμβάνεται στο απαιτούμενο προσωπικό για κάθε τμήμα, δηλαδή στα στα έξι (6) άτομα για το τμήμα της ...ς.

49.Επειδή εν προκειμένω όπως προκύπτει από την οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας αναφορικά με το «1.3 Διοικητικό Κόστος & Αναλώσιμα» προσφέρει ποσό 273,84 €. Σε σχετική υποσημείωσή της δε αναφέρει: «Στο πεδίο «Διοικητικό κόστος & Αναλώσιμα» συμπεριλαμβάνονται το αναλογικό κόστος εγγυητικών επιστολών (ποσού 160,00€), το αναλογικό κόστος εποπτείας του έργου (ποσού 60,00€), το αναλογικό κόστος ένδυσης (ποσού 45,00€), το αναλογικό κόστος εκπαίδευσης (ποσού 4,50€), το αναλογικό κόστος διοικητικής υποστήριξης (ποσού 2,34€) καθώς και τυχόν απρόβλεπτα και γενικά αναλώσιμα έξοδα (ποσού 2,00€) με τα οποία επιβαρύνεται η συγκεκριμένη φύλαξη».

50.Επειδή, από το άρθρο 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010 «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (Α' 115), όπως ισχύει, συνάγεται ότι στους διαγωνισμούς για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φυλάξεως πρέπει να υπολογίζεται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων, πέραν των λοιπών, και ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, στο οποίο εντάσσεται και το κόστος εποπτείας. Ενόψει του ότι το ποσοστό αυτό δεν είναι εκ των προτέρων καθορισμένο στον νόμο, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάσει, αν, λαμβανομένων υπόψη των δεδομένων της υπό

## Αριθμός απόφασης 1014/2021

σύναψη συμβάσεως αν τα αναφερόμενα στις επίμαχες προσφορές είναι εύλογα κατά τέτοιο τρόπο ώστε να καλύπτονται στοιχειωδώς οι λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της συμβάσεως, η δε κρίση της ως προς το εύλογο ή μη του κόστους υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο (βλ. ΣΤΕ 3439/2014, Ε.Α. ΣΤΕ 236/2015, 108/2014, 328, 198, 187/2013 κ.ά.). Ο προσδιορισμός των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, Αριθμός Απόφασης: 539 /2020 30 αριθμ. 514) (βλ. ΑΕΠΠ 336/2018). Σχετικά έχει κριθεί ότι προσφορά δεν απορρίπτεται, αν ο διαγωνιζόμενος επικαλεσθεί και αποδείξει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής ότι, ως εκ του τρόπου οργανώσεως της επιχειρήσεώς του ή άλλων, ενδεχομένως, παραγόντων, δικαιολογείται το αναφερόμενο στην προσφορά του ύψος του διοικητικού κόστους. Η υποχρέωση δε να δικαιολογηθεί το αναφερόμενο στην προσφορά κόστος είναι περισσότερο έντονη, όταν είναι μηδενικό ή προσδιορίζεται σε τέτοιο ύψος που κατ' ουσίαν εξομοιούται προς μηδενικό (ΣΤΕ 3439/2014). Ο έλεγχος της προσφοράς θα πρέπει να λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη τον σκοπό της αξιώσεως προβλέψεως στην οικονομική προσφορά ευλόγου ποσοστού για διοικητικό κόστος δηλαδή την διασφάλιση της καλής εκτέλεσης της σχετικής συμβάσεως, στη σύναψη της οποίας κατατείνει ο διαγωνισμός.

51.Επειδή, από κανένα όρο της διακήρυξης δεν προκύπτει η ανάγκη αυτοπρόσωπης παρουσίας του επόπτη στα σημεία ελέγχου και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι διαθέτει 24-ωρο Κέντρο Λήψεως Σημάτων, με



## Αριθμός απόφασης 1014/2021

on - line συστήματα ελέγχου και επιτήρησης, με τα οποία διασφαλίζει επαρκώς την εξ αποστάσεως εποπτεία, χωρίς να παρίσταται απολύτως αναγκαία η μετακίνηση του επόπτη, αν δεν υφίσταται σχετική ανάγκη. Τα ανωτέρω που ισχυρίζεται με την προσφυγή της προκύπτουν και από την υποβληθείσα στην προσφορά της ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη βεβαίωση της σύμφωνα με την οποία: «Βεβαιώνουμε ότι η ...κατέχει στη φυσική της έδρα ιδιόκτητο Κέντρο Λήψεως Σημάτων Αναφορών & Συντονισμού, το οποίο λαμβάνει ηλεκτρονικά το στίγμα της θέσης όλων των οχημάτων ... σε πραγματικό χρόνο, ενώ μπορεί να ειδοποιεί και εκ παραλλήλου τις αρμόδιες αρχές σε κάθε περίπτωση και ανάλογα το γεγονός. Προς τούτο συνυποβάλλονται σχετικές εκτυπώσεις μιας ημέρας εντός τελευταίου τριμήνου σχετικά με τη λήψη πληροφοριών από τη θέση των οχημάτων (zelitrack) καθώς και εικόνες από video ώστε να αποδεικνύεται η υπάρχουσα εμπειρία 2 εγκατάστασης και λειτουργίας καταγραφικού με μετάδοση εικόνας του ... (Mobile DVR). Επιπρόσθετα, το Κέντρο έχει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής παρακολούθησης και ελέγχου των θέσεων των φυλάκων και σε πραγματικό χρόνο (σημειακή αναγνώριση). Με τον τρόπο αυτό θα παρέχονται πληροφορίες για την κίνησή τους και θα λαμβάνεται και συναγερμός σε περίπτωση πτώσης από επίθεση όταν αυτοί θα βρίσκονται εκτός του οχήματος .... Ως ξεχωριστά αποδεικτικά στοιχεία (σε σχέση με τα οχήματα), συνυποβάλλονται εκτυπώσεις μιας ημέρας εντός του τελευταίου τριμήνου του ιστορικού παρακολούθησης των φυλάκων (active guard)». Συνεπώς το προσφερόμενο κόστος εποπτείας που δικαιολογείται από τα παραπάνω θεωρείται εύλογο δεδομένου ότι ούτε το νόμο ούτε στη διακήρυξη προβλέπεται κατώτερο τοιαύτο, δεν είναι μηδενικό και δικαιολογείται από τον τρόπο ανάπτυξης της επιχείρησης της παρεμβαίνουσας. Τα περί του αντιθέτου ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα δεν ερείδονται στη διακήρυξη ούτε στον νόμο ενώ οι υπολογισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν παντελώς αυθαίρετοι. Συνεπώς και ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

52.Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

53.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει ν' απορριφθεί.

54.Επειδή, η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

## **Αριθμός απόφασης 1014/2021**

55. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 53 πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε την 3<sup>η</sup> Ιουνίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΖΑΡΑΡΗ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**

**α/α ΗΛΙΑΣ ΣΤΡΕΠΕΛΙΑΣ**