

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 06.11.2018, με την εξής σύνθεση:
Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία
Δρακονταειδή και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 02.10.2018 (ημερομηνία ανάρτησης στο
δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1005/09.10.2018
Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία
«.....» ιδιοκτήτης ταξί, που κατοικοεδρεύει στη,
επί της οδού, αριθμ. 19.

Κατά της υπ' αριθμ. 37^{ης}/2788/18.09.2018 Απόφασης της
Οικονομικής Επιτροπής της, διά της οποίας κατ' αποδοχήν
των Πρακτικών Ι και ΙΙ που αφορούν στο διεθνή, ανοικτό, ηλεκτρονικό
διαγωνισμό για την «Ανάθεση Υπηρεσιών Μεταφοράς Μαθητών,
Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Χωρικής Αρμοδιότητας Π.Ε.
....., και των όρων αυτού για τη σχολική περίοδο 2018-2019»
συνολικού προϋπολογισμού 1.798.479,94€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ,
απεφασίσθη α) η κήρυξη ως προσωρινού μειοδότη για την παροχή
υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,
12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31,
32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51,
52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63 και 65 -Μεμονωμένα
Δρομολόγια- στον «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟ ΤΑΞΙ, β) η κήρυξη ως
προσωρινού μειοδότη για την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών για τα
Τμήματα 1 και 2 -Δρομολόγια με Λεωφορεία- στο «ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ
..... ΑΕ» γ) η κήρυξη ως προσωρινού μειοδότη για την παροχή

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών για το Τμήμα 64 -Μεμονωμένα Δρομολόγια- στον συμμετέχοντα και δ) για το εναπομείναν αδιάθετο Τμήμα 66 να εξεταστεί η δυνατότητα της απευθείας ανάθεσης, μετά από έρευνα αγοράς και υποβολή οικονομικών προσφορών, λαμβάνοντας υπόψη ότι η εκτιμώμενη αξία του Τμήματος 66, ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΚΙΒΩΤΟΣ (4.314,20€) είναι μικρότερη των 80.000,00€ χωρίς ΦΠΑ και δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων (άρθρο 6 παρ. 10 του Ν. 4412/2016).

Με την Προδικαστική Προσφυγή του ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτή απορρίφθηκε η προσφορά του για το ΤΜΗΜΑ 53 της υπόψη σύμβασης, για το οποίο έχει υποβάλει τη προσφορά του, με την αιτιολογία ότι δεν καλύπτει όλους τους όρους της διακήρυξης, αφού από τον έλεγχο των συνυποβαλλομένων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι δεν υποβλήθηκε σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή η απόδειξη πληρωμής των τελών κυκλοφορίας του ιδιόκτητου οχήματος ΤΑΖ 7404 παρά μόνο η εντολή πληρωμής τους.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 3/2018 (με αριθμ. πρωτ. 133030/1495/18.07.2018) Διακήρυξη της Περιφέρειας και της Περιφερειακής Ενότητας προκηρύχθηκε Ανοικτός, Δημόσιος, Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την «Ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. για την σχολική περίοδο 2018-2019» συνολικού προϋπολογισμού 1.798.479,94€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και δικαιώματος προαίρεσης με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της χαμηλότερης τιμής, η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 18.07.2018 με ΑΔΑΜ

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

..... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 19.07.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας της Π.Ε. , για το σχολικό έτος 2018-2019 (για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων από 01/09/2018 μέχρι 31/08/2019) από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, με δυνατότητα παράτασης αυτού για τρεις μήνες. Η παρούσα σύμβαση αποτελείται από τρία τμήματα: το ΤΜΗΜΑ 1 που περιλαμβάνει δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών σε σχολικές μονάδες χωρικής αρμοδιότητας Δήμου εκτιμώμενης αξίας μαζί με δικαιώματα προαίρεσης 633.001,18€ πλέον ΦΠΑ 24%, το ΤΜΗΜΑ 2 που περιλαμβάνει δρομολόγια με λεωφορεία για τη μεταφορά μαθητών σε σχολικές μονάδες χωρικής αρμοδιότητας Δήμου εκτιμώμενης αξίας μαζί με δικαιώματα προαίρεσης 178.673,74€ πλέον ΦΠΑ 24% και το ΤΜΗΜΑ 3 που περιλαμβάνει δρομολόγια με ΔΧ Επιβατικά (ΤΑΞΙ κλπ) για τη μεταφορά μαθητών όλων των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας εκτιμώμενης αξίας μαζί με δικαιώματα προαίρεσης 638.712,13€ πλέον ΦΠΑ 24%. Για τα Τμήματα 1 και 2 γίνονται δεκτές προσφορές, από υποψήφιους αναδόχους που καλύπτουν το σύνολο των δρομολογίων του κάθε Τμήματος και όχι μέρος αυτών, επί ποινή αποκλεισμού. Για το Τμήμα 3 (3-66), οι προσφορές υποβάλλονται ανά τμήμα-δρομολόγιο για ένα η περισσότερα ή όλα τα τμήματα.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 236954739958 1203 0032) ποσού 600,00€, ήτοι το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου, το οποίο καταβάλλεται στην περίπτωση που υπολογίζοντας το παράβολο σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης -εν προκειμένω επί της προϋπολογισθείσας αξίας του

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

Τμήματος 53 της σύμβασης στην οποία αφορά η υπόψη προσφυγή- άνευ ΦΠΑ προκύπτει ποσό παραβόλου χαμηλότερης αξίας.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 1.035.990,75€ άνευ Φ.Π.Α. και δικαιωμάτων παράτασης και προαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης στην ΕΕΕΕ (18.07.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61,120, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν.4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν.4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 26.09.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 02.10.2018, ήτοι εντός της ως άνω δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 37^{ης}/2788/18.09.2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας....., διά της οποίας κατ'αποδοχήν του Πρακτικού Ι και ΙΙ που αφορούν στο διεθνή, ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «Ανάθεση Υπηρεσιών Μεταφοράς Μαθητών, Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Χωρικής Αρμοδιότητας Π.Ε., και των όρων αυτού για τη σχολική περίοδο 2018-2019» συνολικού προϋπολογισμού 1.798.479,94€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, με την οποία απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά του για το ΤΜΗΜΑ 53 της υπόψη σύμβασης, με

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

την αιτιολογία ότι δεν καλύπτει όλους τους όρους της διακήρυξης, αφού από τον έλεγχο των συνυποβαλλομένων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι δεν υποβλήθηκε σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή η απόδειξη πληρωμής των τελών κυκλοφορίας του οχήματος ΤΑΖ 7404 παρά μόνο η εντολή πληρωμής τους. Ο προσφεύγων συνομολογεί στην υπό κρίση προσφυγή του ότι στον υποβληθέντα από αυτόν ηλεκτρονικό φάκελο της Τεχνικής προσφοράς, δεν προσκόμισε το υπό στοιχείο (9) της διακήρυξης, ήτοι το ευκρινές αντίγραφο της εξοφλητικής απόδειξης των τελών κυκλοφορίας έτους 2018 και αντί αυτού εκ παραδρομής υπέβαλε το έντυπο τελών κυκλοφορίας 2018, εντούτοις ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή αξιολόγησης του Διαγωνισμού, έσφαλε αποφασίζοντας την απόρριψη της προσφοράς του κατά παράβαση του νόμου, των διατάξεων και όρων της διακήρυξης και τούτο διότι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή δύναται να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016. Ενόψει των ανωτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, αφενός η Επιτροπή αξιολόγησης είχε πρόσβαση σε Αρχή η οποία μπορούσε να παράσχει διαβεβαίωση σε περίπτωση φορολογικών εκκρεμοτήτων όπως εν προκειμένω σε περίπτωση μη καταβολής των τελών κυκλοφορίας, αφενός είχε την υποχρέωση εφόσον διαπίστωσε έλλειψη δικαιολογητικών τα οποία ήταν σύμφωνα με την διακήρυξη από εκείνα, που επιδέχονταν συμπλήρωση κατόπιν κλήσης της Επιτροπής προς συμπλήρωση των, εντός καθοριζόμενης προθεσμίας. Προς τούτο ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι κλήθηκε από υπάλληλο της Οικονομικής Υπηρεσίας της αναθέτουσας αρχής για την προσκόμιση του αποδεικτικού καταβολής των τελών κυκλοφορίας, το οποίο και προσκόμισε αυθωρεί και παραχρήμα και το εγχείρησε στον αρμόδιο υπάλληλο της Περιφερειακής Ενότητας..... Για τους λόγους αυτούς αιτείται ο προσφεύγων όπως η προσφυγή του γίνει δεκτή, και συμπεριληφθεί στον πίνακα του προσωρινού αναδόχου για το τμήμα της συμβάσεως 53 για το ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ-ΛΟΥΤΡΟ-ΔΕΣΚΑΤΗ (ΔΙΠΛΟ) για το οποίο υπέβαλε

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

προσφορά, δεδομένου ότι, η όποια έλλειψη η οποία επιδεχόταν συμπλήρωση, κατόπιν κλήσεως από τον υπεύθυνο της Οικονομικής Υπηρεσίας για την προσκόμιση του αποδεικτού καταβολής των τελών κυκλοφορίας θεραπεύτηκε αφού προσκομίστηκε τούτο ιδιοχείρως και εγχειρήστηκε στον προαναφερόμενο υπεύθυνο και αρμόδιο υπάλληλο της Περιφερειακής Ενότητας και ως εκ τούτου ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι η τεχνική του προσφορά είναι πλήρης.

7. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον του στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά του για το Τμήμα 53 της υπόψη σύμβασης και για το λόγο αυτό εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, προσδοκία εντούτοις η οποία απομειώνεται σημαντικώς εκ του γεγονότος ότι κατ' εσφαλμένη κρίση της αναθέτουσας αρχής, διά της προσβαλλομένης απορρίφθηκε η προσφορά του εσφαλμένως και κατά παράβαση του οικείου νομοθετικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων.

8. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 181268/2110/08.10.2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή αποτυπώνει τις απόψεις της επί της εν λόγω προσφυγής, αναφέροντας μεταξύ άλλων ότι στο κεφάλαιο 2 (Γενικοί και Ειδικοί Όροι Συμμετοχής) – Εδάφιο 2.4.3.2 (Περιεχόμενο Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά) παρ. 9 της Διακήρυξης προβλέπεται και η υποβολή στα ηλεκτρονικά αρχεία του δικαιολογητικού «Ευκρινές φωτοαντίγραφο εξόφλησης των τελών κυκλοφορίας του έτους 2018», το οποίο ο συμμετέχων και νυν προσφεύγων δεν υπέβαλε αλλά αντιθέτως υπέβαλε την εντολή πληρωμής τους, ήτοι των τελών κυκλοφορίας του με αριθμ. ΤΑΖ 7404 ταξί ιδιοκτησίας του. Σύμφωνα δε με την παράγραφο θ' του εδαφίου 2.4.6 του κεφαλαίου 2 της Διακήρυξης «Λόγοι απόρριψης προσφορών» – *«προσφορά η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης»* απορρίπτεται. Έτι περαιτέρω υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν είχε την δυνατότητα ή την εξουσία να

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

χαρακτηρίσει την έλλειψη του ως άνω δικαιολογητικού ως επουσιώδη, αφού στην περίπτωση αυτή θα υπήρχε σαφής παράβαση ρητού όρου της Διακήρυξης και στο πλαίσιο τήρησης των αρχών του ανταγωνισμού και του ίσου μέτρου κρίσης το δικαιολογητικό αυτό θα έπρεπε να ενσωματώνεται στα υπόλοιπα δικαιολογητικά, παράλειψη και πλημμέλεια που έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τους όρους της Διακήρυξης, για αυτό και ενόψει των ως άνω υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι αβάσιμοι.

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, κατά τις διατάξεις του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π., σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, επιλαμβάνεται προδικαστικών προσφυγών που στρέφονται κατά πράξεων ή παραλείψεων αναθετουσών αρχών που εκδίδονται/συντελούνται

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

κατά το στάδιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, όπως αυτές προσβάλλονται ενώπιόν της, από κάθε πρόσωπο το οποίο έχει ή είχε έννομο συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση, εξετάζοντας τους προβαλλόμενους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς των εμπλεκόμενων μερών και αποφαινεται αιτιολογημένα.

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016: *«1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».*

12. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008).

13. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 102 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: *«1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα*

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

14. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις και όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣτΕ 2454/09, ΕΑ ΣτΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑθ 271/2011).

15. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση για το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, με τις εν λόγω διατάξεις για τη Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) εισάγεται ρύθμιση η οποία εξυπηρετεί στη διάσωση προσφορών οι οποίες πάσχουν από πρόδηλα σφάλματα ή επουσιώδεις παραλείψεις. Με τις παραγράφους 1, 2 και 3 δίδεται η δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να καλεί τους προσφέροντες/υποψηφίους κατά τη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει. Ωστόσο, προκειμένου να διασφαλίζεται η αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων, η δυνατότητα συμπλήρωσης/διευκρίνισης που παρέχεται αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωσης ή συμπλήρωσης και δεν επιτρέπεται να άγει σε μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή νέων εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

διακήρυξης, αλλά μόνο στην διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

16. Επειδή, εν προκειμένω η Διακήρυξη ορίζει, *inter alia*, στο πεδίο 2.4.3 με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά»: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα...). Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται με την ηλεκτρονική προσφορά μέσω της πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ οι δε οδηγίες συμπλήρωσης αναρτώνται στην περιοχή του διαγωνισμού του κάθε τμήματος στην πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ. Επιπροσθέτως στον ως άνω διαδικτυακό τόπο www.promitheus.gov.gr παρέχονται σχετικές οδηγίες - ανακοίνωση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης "Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ESPD)" <http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef26cf470399d51561ceff660f/Page226.jsp?afLoop=3486624636403629#%40%3FafLoop%3D3486624636403629%26adf.ctrl-state%3Dcoa43tonq61>] Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν στο ΕΕΕΣ το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα I και II της Διακήρυξης. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών με βάση το κριτήριο ανάθεσης. Η Τεχνική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολο τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή pdf. Ο Φάκελος της Τεχνικής προσφοράς εκτός από το ανωτέρω παραγόμενο από το Σύστημα ηλεκτρονικό αρχείο πρέπει να περιλαμβάνει και τα ακόλουθα, τα οποία υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου pdf: 1. Υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία θα δηλώνονται τα εξής: i. Ότι η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης, της οποίας έλαβαν γνώση και αποδέχονται ανεπιφύλακτα. ii. Ο αριθμός κυκλοφορίας των Λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κ.λπ.) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση του κάθε δρομολογίου, το είδος οχήματος, ο αριθμός των θέσεων αυτών και τα στοιχεία του ιδιοκτήτη σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας έκαστου. Η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται ψηφιακά από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής. iii. Ότι όλοι οι οδηγοί και οι συνοδοί που θα χρησιμοποιηθούν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης δεν έχουν καταδικασθεί για τα αδικήματα των εδαφ. α έως στ της παρ. 1 του άρθρου 73

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

του Ν 4412/2016. iv.ότι σε περίπτωση που αναδειχθεί μειοδότης θα υποβάλει απόσπασμα ποινικού μητρώου για όλους τους συνοδούς και για όλους τους οδηγούς των Οχημάτων (Λεωφορείων ή Δ.Χ. επιβατικών), όπως αυτό προβλέπεται στην παρ. 3.2 της παρούσης. 2. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας των λεωφορείων, των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κ.λπ.) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση κάθε δρομολογίου και τα οποία έχουν δηλωθεί στην ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση. 3. Πρόσφατα φύλλα τεχνικού ελέγχου Κ.Τ.Ε.Ο. από τα οποία να προκύπτει ότι τα διατιθέμενα λεωφορεία ή τα Δ.Χ. επιβατικά (ΤΑΞΙ κ.λπ.) διασφαλίζουν την ασφαλή μεταφορά των μαθητών. 4. Ευκρινές φωτοαντίγραφο ασφαλιστηρίων συμβολαίων 5. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της άδειας οδήγησης όπου για τους οδηγούς λεωφορείων πρέπει στην άδεια οδήγησης να είναι σε ισχύ ο αριθμός ΠΕΙ (Πιστοποιητικό Επαγγελματικής Ικανότητας) 6. Στην περίπτωση που το λεωφορείο ή το Δ.Χ. επιβατικό (ΤΑΞΙ κ.λπ.) δεν είναι Ιδιόκτητο, ή υπάρχει συνιδιοκτήτης ή στην περίπτωση που ο ιδιοκτήτης δεν είναι μέλος (έταιρος, συνέταιρος, μέτοχος, κ.α.) του προσφέροντα οικονομικού φορέα στην περίπτωση νομικού προσώπου/οντότητας και στον οποίο έχει παραχωρήσει την χρήση του οχήματος του τότε θα απαιτείται η υποβολή ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ (φυσικά υπογεγραμμένη, όχι ψηφιακά) του ιδιοκτήτη η εκμεταλλευτή ή συνιδιοκτήτη του λεωφορείου, του Δ.Χ. επιβατικού (ΤΑΞΙ κ.λπ.) θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής, που να δηλώνει ότι: •αποδέχεται όλους τους όρους της αριθμ. 3/2018 διακήρυξης •ότι παρέχει το δικαίωμα στον προσφέροντα οικονομικό φορέα να συμπεριλάβει στην τεχνική προσφορά του τα δικαιολογητικά (αρχεία) του οχήματος του. • Υποχρεούται, εφόσον ο προσφέροντας αναδειχθεί ανάδοχος, σε διάθεση (π.χ. μίσθωση) του οχήματος σε αυτόν καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής με σύναψη σχετικού συμφωνητικού. •Υποχρεούται, εφόσον ο προσφέροντας αναδειχθεί ανάδοχος, κατά το στάδιο της κατακύρωσης, να παραδώσει στον προσφέροντα, όλα, κατά περίπτωση, τα αναφερόμενα στην παρ. 3.2. της Δ/ξης δικαιολογητικά κατακύρωσης. 7. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της ειδικής άδειας οδήγησης για τους οδηγούς των Δ.Χ. επιβατικών

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

αυτοκινήτων (ΤΑΞΙ κ.λ.π.) 8. Ευκρινές φωτοαντίγραφο άδειας οδικού μεταφορέα για κάθε ιδιοκτήτη Λεωφορείου. 9. Ευκρινές φωτοαντίγραφο εξόφλησης των τελών κυκλοφορίας του έτους 2018 10. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος κάνει χρήση της παρ. 1 (Ειδικοί όροι - Γενικά) του Παραρτήματος II (ήτοι, τα διαθέσιμα οχήματα μπορούν να χρησιμοποιούνται για περισσότερα του ενός δρομολογίων εφόσον αυτά δεν ανήκουν στην ίδια λειτουργική ζώνη, ή αν ανήκουν στην ίδια λειτουργική ζώνη αποδεικνύεται από τους χρόνους και τις χιλιομετρικές αποστάσεις ότι αυτά μπορούν να πραγματοποιηθούν και δεν διακινδυνεύεται η ασφαλής και έγκαιρη μεταφορά των μαθητών από και προς τα σχολεία φοίτησης) οφείλουν να συμπεριλάβουν, στο φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των διαδρομών (ψηφιακά υπογεγραμμένο) από το οποίο να προκύπτει ότι είναι δυνατή η ασφαλής και έγκαιρη μεταφορά των μαθητών από και προς τα σχολεία φοίτησης». Επίσης, στο κεφάλαιο 2.4.6 της υπόψη διακήρυξης με τίτλο Λόγοι απόρριψης προσφορών ορίζεται: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ε) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

17. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και δη την επισκόπηση των σχετικών ηλεκτρονικών αρχείων στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ καθώς και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω (βλ. σκ. 12-16) προκύπτει ότι, όπως συνομολογεί και ο ίδιος ο προσφεύγων, δεν είχε συνυποβάλλει με τη προσφορά του το απαιτούμενο από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης φωτοαντίγραφο εξόφλησης των τελών κυκλοφορίας του έτους 2018, το οποίο ωστόσο απαιτείτο από την αναθέτουσα αρχή, επί ποινής απόρριψης της προσφοράς, και εξαιτίας αυτής της έλλειψης απορρίφθηκε η προσφορά του (βλ. σκ. 8), δεδομένου ότι δεν συμμορφώθηκε ο συμμετέχων και νυν προσφεύγων με τους τεθέντες όρους υποβολής της προσφοράς όπως τούτοι καθορίζονται στη προκείμενη σύμβαση (κατά παράβαση του όρου 2.4.6.α της διακήρυξης), επιπλέον δε παρουσίαζε ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους αυτής (κατά παράβαση του όρου 2.4.6.θ της διακήρυξης).

18. Επειδή, σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί υποχρέωσης της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει σχετικά με τα ως άνω διευκρινήσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 (βλ. σκ. 13-15), επισημαίνεται ότι η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. Εν προκειμένω, ο προσφεύγων είχε υποβάλλει με τη προσφορά του την εντολή πληρωμής των τελών κυκλοφορίας του ιδιόκτητου οχήματος του για το 2018 και όχι φωτοαντίγραφο της απόδειξης πληρωμής αυτών, ως όφειλε και όπως άλλωστε έπραξαν και οι λοιποί συμμετέχοντες που νομίμως συνέχισαν στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

19. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις - όπως εν προκειμένω έπραξε αναφορικά με τον υποψήφιο ανάδοχο «ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΑΕ», από τον οποίο και ζητήθηκαν με το υπ' αριθμ. 162061/1850/07-09-2018 διευκρινίσεις - και όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕΦΑΘ 271/2011), όπως ισχύει εν προκειμένω με τον προσφεύγοντα που δεν υπέβαλε ουδόλως το απαιτούμενο δικαιολογητικό.

20. Επειδή, τούτων δοθέντων, στην υπό κρίση υπόθεση ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί μη παροχής της δυνατότητας να κληθεί από την αναθέτουσα αρχή προκειμένου να παράσχει σχετικές διευκρινίσεις ή εν προκειμένω να συμπληρώσει τη προσφορά του, κρίνεται ως αβάσιμος, αφού δεν πρόκειται για υποβληθέν ή άλλως, νομίμως υποβληθέν, με την προσφορά του, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, που ορίζει εναργώς ότι η ως άνω δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων ή/ και συμπλήρωσης αφορά μόνο σε ήδη υποβληθέντα έγγραφα/ δικαιολογητικά.

21. Επειδή, έτι περαιτέρω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι εκλήθη από υπάλληλο της αναθέτουσας αρχής προς προσκόμιση του εν λόγω δικαιολογητικού/ αποδεικτικού καταβολής των τελών κυκλοφορίας, το

Αριθμός απόφασης: 1018 / 2018

οποίο ισχυρίζεται ότι προσκόμισε και εγχείρισε σε αρμόδιο υπάλληλο, προβάλλεται απαραδέκτως, διότι ανεξάρτητα από την μη απόδειξη αυτού, ακόμη και σε περίπτωση ήθελε θεωρηθεί ότι ισχύει, παραβιάζει την αρχή της τυπικότητας των διαγωνισμών, της τήρησης της ηλεκτρονικής διαδικασίας του διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΣΗΣ και την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

22. Επειδή, κατ'ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 236954739958 1203 0032) ποσού 600,00€, πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 06 Νοεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 26 Νοεμβρίου 2018.

Η Πρόεδρος

Μαρία Κων. Μανδράκη

Η Γραμματέας

Όλγα Θάνου