

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 15-11-2018, με την εξής σύνθεση: Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια και τα Μέλη Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Μιχαήλ Σειραδάκης (ως νόμιμος αναπληρωτής του τακτικού μέλους του 4ου Κλιμακίου, δυνάμει της υπ' αριθ. 75/2018 Πράξης του Προέδρου της Α.Ε.Π.Π.).

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 1049/12-10-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «**.....**», που εδρεύει στον Δήμο **.....** και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής προσφεύγων).

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «**.....**», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων στρέφεται κατά της με αριθμό 279/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε: 1. Η έγκριση του Πρακτικού 1 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διαγωνισμού. 2. Η αποδοχή της προσφοράς του «**.....**» και ήδη παρεμβαίνοντα, διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής του και η τεχνική του προσφορά ικανοποιούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης και 3. Η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντα (και λοιπών δύο συμμετεχόντων), διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής του και η τεχνική του προσφορά δεν ικανοποιούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, αναφορικά με την με αριθμό πρωτοκόλλου **.....** **Διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής για την **.....****), με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ (συστημικός αριθμός **.....** & **.....**), ποσού ευρώ 86.171,97€ συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ και άνευ ΦΠΑ ποσού ευρώ 74.045,66.

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

Σημειώνεται ότι στον διαγωνισμό οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο των τμημάτων- συστημικών αριθμών ή για ένα τμήμα-συστημικό αριθμό των προς προμήθεια προϊόντων, και ενώ η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκείται για την ΟΜΑΔΑ 1: , με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ και προϋπολογισμό χωρίς ΦΠΑ ευρώ 22.730,66. Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής κατατέθηκε εμπρόθεσμα και νομότυπα η από 19-10-2018 παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « » και το διακριτικό τίτλο « » που εδρεύει στην και εκπροσωπείται νόμιμα, με την οποία αιτείται: 1) να γίνει δεκτή η παρέμβαση του, 2) να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλομένης Απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής κατά το σκέλος που απέκλεισε την προσφορά του προσφεύγοντα και που έκρινε νόμιμη την προσφορά του και 3) να απορριφθούν οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα κατά το σκέλος που βάλλουν κατά του αποκλεισμού του και κατά της προσφοράς του. Σημειώνεται ότι όλοι οι πραγματικοί και νομικοί ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντα έχουν ληφθεί υπόψη κατά την εξέταση της παρούσας.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη

και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,

σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής:

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής ο προσφεύγων κατέβαλε παράβολο συνολικού ποσού 600,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου), σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 5 ΠΔ 39/2017 (363 παρ. 1 Ν.4412/2016). Το εν λόγω ποσό αντιστοιχεί στο ελάχιστο νόμιμο παράβολο δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του τμήματος 1 του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου προσφεύγει ο προσφεύγων ανέρχεται στο ποσό των Ευρώ 22.730,66 χωρίς ΦΠΑ. Το εν λόγω ποσό πληρώθηκε σύμφωνα με

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

το προσκομιζόμενο e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης, το οποίο έχει εκδοθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), και επιπλέον έχει δεσμευτεί για την ΑΕΠΠ.

2. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 08-10-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1γ του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 γ του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προθεσμία άσκησης αυτής έληγε 10 ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης στον προσφεύγοντα, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 28-09-2018, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 08-10-2018 και κοινοποιήθηκε την 12-10-2018 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή έχει αποστείλει τις απόψεις της δυνάμει του από 18-10-2018 μηνύματός της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

6. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων καταρχήν στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον του στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά του στον Διαγωνισμό και εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενος ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη, κατά το μέρος που με αυτήν, παρά το νόμο και την Διακήρυξη αποκλείστηκε η προσφορά του και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης ο έτερος διαγωνιζόμενος και ήδη παρεμβαίνων. Συνεπώς, αν γίνει δεκτή η εξεταζόμενη, ο προσφεύγων δύναται να αναδειχθεί ανάδοχος της σύμβασης. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το σώμα της προδικαστικής προσφυγής, ο

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της με αριθμό 279/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε: 1. Η έγκριση του Πρακτικού 1 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διαγωνισμού. 2. Η αποδοχή της προσφοράς του «...

και ήδη παρεμβαίνοντα, διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής του και η τεχνική του προσφορά ικανοποιούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης και 3. Η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντα (και λοιπών δύο συμμετεχόντων), διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής του και η τεχνική του προσφορά δεν ικανοποιούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, προβάλλοντας λόγους, οι οποίοι στρέφονται κατά της νομιμότητας της απόρριψης της προσφοράς του και κατά της νομιμότητας της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντα. Πιο συγκεκριμένα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, αναφορικά με την νομιμότητα της απόρριψης της προσφοράς του, η Αναθέτουσα Αρχή, παρά το Νόμο και την διακήρυξη, την απέρριψε γιατί δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της συνημμένης μελέτης 73/2018 για τα προσφερόμενα είδη υπό στοιχεία 18. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (με μεταλλικό ένθετο) S3 και 19. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (χωρίς μεταλλικό ένθετο), με το αιτιολογικό ότι «στα ΔΕΙΓΜΑΤΑ ΜΑΠ στα άρβυλα ασφαλείας με μεταλλικό ένθετο S3 και στα Άρβυλα ασφαλείας χωρίς μεταλλικό ένθετο το υλικό δεν είναι Full grain leather αλλά printed leather», γιατί – ως ισχυρίζεται ο προσφεύγων- «κατέθεσε δείγματα αρβύλων, καθώς και μεταφρασμένα πιστοποιητικά νομίμως επικυρωμένα από δικηγόρο, για το είδος α/α 18. Άρβυλα ασφαλείας (με μεταλλικό ένθετο) S3 της εταιρίας Cofra Srl και α/α 19. Άρβυλα ασφαλείας (χωρίς μεταλλικό ένθετο) της εταιρίας Alba & N Srl με όλα τα χαρακτηριστικά που ζητάει η διακήρυξη, τα οποία δεν έχουν καμία απόκλιση απ' τους κανονισμούς που ορίζουν τα ΜΑΠ (το printed leather δε συνεπάγεται ότι δεν είναι full grain leather, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά απ' τον κατασκευαστή) και δεν υστερούν σε κανένα από τα χαρακτηριστικά προστασίας των εργαζομένων και κυρίως δεν αφαιρούν κάτι απ' την ασφάλεια ή την ποιότητα κατασκευής του παπουτσιού». Περαιτέρω και αναφορικά με την νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, η Αναθέτουσα Αρχή, παρά το Νόμο και την διακήρυξη, την έκανε δεκτή, παρόλο που ο παρεμβαίνων 1. κατέθεσε πιστοποιητικά/δηλώσεις συμμόρφωσης/τεχνικά φυλλάδια χωρίς να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση για τα είδη υπό αύξοντες αριθμούς: α/α 3. Γάντια από

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

νιτρίλιο, α/α 4. Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο, α/α 7. Γυαλιά προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία, α/α 15. Αδιάβροχες ποδιές, α/α 18. Άρβυλα ασφαλείας (με μεταλλικό ένθετο) S3, α/α 21. Ανακόπτες πτώσεις και α/α 23. Νιτσεράδες, 2. παρόλο που ο παρεμβαίνων κατέθεσε αμετάφραστα τεχνικά φυλλάδια για τα είδη υπό αύξοντες αριθμούς: α/α 5. Γάντια ελαστικά μιας χρήσεως, α/α 8. Γυαλιά-μάσκα τύπου goggles, α/α 17. Γαλότσες, α/α 19. Άρβυλα ασφαλείας (χωρίς μεταλλικό ένθετο) και α/α 20. Άρβυλα ηλεκτρομονωτικά, 3. παρόλο που ο παρεμβαίνων δήλωσε στο έγγραφο «Τεχνικές προδιαγραφές-Τεχνικό ερωτηματολόγιο» ότι τα προσφερόμενα είδη υπό αύξοντες αριθμούς α/α 18. Άρβυλα ασφαλείας (με μεταλλικό ένθετο) S3 και α/α 19. Άρβυλα ασφαλείας (χωρίς μεταλλικό ένθετο) S3 είναι διαθέσιμα σε μεγέθη 36-46, ενώ σύμφωνα με τα τεχνικά φυλλάδια, είναι διαθέσιμα στα μεγέθη, το μεν είδος υπό α/α 18. Άρβυλο 23054 της εταιρίας Sir Safety σε μεγέθη 39-47, το δε είδος υπό α/α 19. Άρβυλο 23054CPS-D της εταιρίας Sir Safety σε μεγέθη. Περαιτέρω, όπως φαίνεται απ' το τεχνικό φυλλάδιο, το άρβυλο υπό α/α 20. Άρβυλο New Electrical της εταιρίας είναι διαθέσιμο στα μεγέθη Νο 39-48, και 4. παρόλο που ο παρεμβαίνων κατέθεσε αντίγραφο εγγυητικής επιστολής στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ η οποία ήταν διαφορετική απ' το σώμα που προσκόμισε στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής.

7. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Το ίδιο αφορά προφανώς και τη συνδρομή τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες προβλέπονται σε κάθε περίπτωση από τη διακήρυξη. Περαιτέρω, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣτΕ Ολομ. 136/2013, ΕΑ ΣτΕ 862/2010, 53/2011).

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζομένου από τη διαγωνιστική διαδικασία λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (ΕΑ ΣτΕ 382/2015 και 384/2015). Εξάλλου και κατά πάγια νομολογία, διευκρινίσεις που παρέχονται επί όρων της διακήρυξης, αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους όρους της Διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Ράικο Δημ., Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, σελ. 338 – 339 με αναφερομένη σχετική νομολογία).

9. Επειδή, εν προκειμένω, η διακήρυξη που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του υπό εξέταση Διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, ορίζει ότι: «2.4.2. Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών [Ηλεκτρονική Διαδικασία]. 2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 "Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α. 2.4.2.2. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης. Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο Σύστημα. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, η αναθέτουσα αρχή θα ρυθμίσει τα της συνέχειας του διαγωνισμού με σχετική ανακοίνωσή της.

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, την Μελέτη 73/2018 και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. Από τον προσφέροντα σημαίνονται με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του ν. 4412/16. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της.

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο.

2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης. Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων. Για κάθε τμήμα - συστημικό αριθμό που θα δοθεί προσφορά, θα κατατεθεί και ξεχωριστός υποφάκελλος «Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς» και «Οικονομικής προσφοράς», προκειμένου σε περίπτωση υποβολής προσφυγών, να μην κωλύεται η συνέχιση του διαγωνισμού για τα υπόλοιπα τμήματα - συστημικούς αριθμούς. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά».

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.5.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου pdf στη διαδικτυακή

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

πύλη του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. γ) Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 του διαγωνιζόμενου ότι έχει λάβει γνώση των τεχνικών προδιαγραφών, των όρων της παρούσας διακήρυξης και των σχετικών με αυτήν διατάξεων και κείμενων νόμων και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα και ότι η προσφορά του ισχύει για ένα έτος. δ) Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία θα δηλώνονται οι ομάδες ή η ομάδα των ειδών για τα οποία συμμετέχει στο διαγωνισμό. ε) η αποστολή δειγμάτων (όπως ορίζεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές "Δείγματα"). στ) Με την προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου θα δίνονται υποχρεωτικά με ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω στοιχεία : Συμπληρωμένο το συνημμένο ερωτηματολόγιο, Υπεύθυνη δήλωση χρόνου παράδοσης σύμφωνα με το άρθρο 8 της ενότητας Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της μελέτης 73/2018. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με το άρθρο 8 της συγγραφής υποχρεώσεων της υπ' αριθμ. 73/2018 Μελέτη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης. Η Τεχνική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή αρχείου pdf το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το Σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Για την απόδειξη οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν μέσω του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη ότι το υπό προμήθεια είδος τηρεί τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης με αριθμ. 73/2018. Δείγματα ΜΑΠ. Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερομένων ειδών καθώς και η συμμόρφωση τους προς τις τεχνικές

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

προδιαγραφές κατά την ημέρα και ώρα του διαγωνισμού οι διαγωνιζόμενοι επί ποινή αποκλεισμού (χωρίς άλλη ειδοποίηση από την υπηρεσία) οφείλουν να επιδείξουν τα ΜΑΠ που προσφέρουν, όμοια με τα προσφερόμενα, μέσα σε σακούλα ξεχωριστά το κάθε είδος με αυτοκόλλητο ταμπελάκι στο οποίο να αναγράφεται ο προμηθευτής ο αύξων αριθμός του είδους (σύμφωνα με την μελέτη) και οι προδιαγραφές του προϊόντος, μέχρι την ημερομηνία του διαγωνισμού με διαβιβαστικό στο πρωτόκολλο του Δήμου μας και εν συνεχεία με δική τους ευθύνη στην αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού του Δήμου μας. Το είδος ντισεράδες και τα υποδήματα εργασίας θα αξιολογηθούν (ποινή αποκλεισμού)για την ποιότητα και την μηχανική αντοχή από την επιτροπή αξιολόγησης και από τον Τεχνικό ασφαλείας. Τα ΜΑΠ θα πρέπει να παραμείνουν στις εγκαταστάσεις του Δήμου ώστε να αξιολογηθούν. Για το λόγο αυτό (ποινή αποκλεισμού)θα υποβληθεί από τους διαγωνιζόμενους και σχετική υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των ανωτέρω. Κάθε εργονομικά εξελιγμένη ή αισθητική βελτίωση στα ΜΑΠ θα εκτιμηθεί ιδιαίτέρως από την επιτροπή αξιολόγησης με την προϋπόθεση ότι δεν θα αποκλίνει από τα βασικά στοιχεία της προαναφερόμενης Τεχνικής Περιγραφής και Προδιαγραφής που αφορούν σύμφωνα με Ευρωπαϊκά standard εκφρασμένα κατά ΕΝ. ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. 3. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ. 3.1 Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών. 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών. Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την 28/8/2018 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00π.μ. Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή. Με την αποσφράγιση των ως άνω φακέλων, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 3.1.2 της παρούσας, κάθε προσφέρων αποκτά

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς, που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών.

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα :

α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μόνο στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής.

γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών.

δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής προς έγκριση. ... Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

(«Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. ... ΜΕΛΕΤΗ 73/2018. 3. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ... 18. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (με μεταλλικό ένθετο) S3. Πεδίο χρήσης: σε όλους τους εργαζόμενους που αναφέρονται στις ανωτέρω θέσεις εργασίας. Χαρακτηριστικά: υπόδημα τύπου B(=ημιάρβυλο) 1(=από γνήσιο δέρμα τύπου FULL GRAIN LEATHER), με σύστημα ταχείας απελευθέρωσης, αεριζόμενη και ανθιδρωτική επένδυση, αδιάβροχο, από αντιστατικό υλικό, με ύψος που να προστατεύει τα σφυρά, κατάλληλο για πεζοπορία με προστατευτικό σόλας έναντι διάτρησης και αντιολισθητική σόλα με αυλακώσεις, oil resistant. Σήμανση: CE, κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, έτος κατασκευής, μέγεθος, Μεγέθη : 36-46 Πρότυπα: EN ISO 20345. 19. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (χωρίς μεταλλικό ένθετο). Πεδίο χρήσης: οδηγοί, καθαρίστριες εσωτερικών χώρων. Χαρακτηριστικά: υπόδημα τύπου B(=ημιάρβυλο) γνήσιο δέρμα τύπου FULL GRAIN LEATHER, με σύστημα ταχείας απελευθέρωσης, αεριζόμενη και ανθιδρωτική επένδυση, αδιάβροχο, από αντιστατικό υλικό, με ύψος που να προστατεύει τα σφυρά, με αντιολισθητική σόλα πολουρεθάνης, Πολυμερικό υλικό προστασίας δακτύλων και πέλμα ένθετο από Kevlar, oil resistant. Σήμανση: CE, κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, έτος κατασκευής, μέγεθος, Μεγέθη : 36-46 Πρότυπα: EN 130 20345. ...».

10. Επειδή, εν προκειμένω, και αναφορικά με τους λόγους του προσφεύγοντα οι οποίοι στρέφονται κατά της νομιμότητας της απόρριψης της προσφοράς του, την οποία η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε γιατί δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της συνημμένης μελέτης 73/2018 για τα προσφερόμενα είδη υπό στοιχεία 18. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (με μεταλλικό ένθετο) S3 και 19. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (χωρίς μεταλλικό ένθετο), επειδή δεν είναι κατασκευασμένα από Full grain leather αλλά από printed leather, κρίνονται αβάσιμοι, για τους εξής λόγους: Πρώτον γιατί ο ίδιος ο προσφεύγων στο σώμα της προσφυγής του ομολογεί έμμεσα («κατέθεσε δείγματα αρβύλων, καθώς και μεταφρασμένα πιστοποιητικά νομίμως επικυρωμένα από δικηγόρο, για το είδος α/α 18. Άρβυλα ασφαλείας (με μεταλλικό ένθετο) S3 της εταιρίας Cofra Srl και α/α 19. Άρβυλα ασφαλείας (χωρίς μεταλλικό ένθετο) της εταιρίας Alba & N Srl με όλα τα χαρακτηριστικά που ζητάει η διακήρυξη, τα οποία δεν

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

έχουν καμία απόκλιση απ' τους κανονισμούς που ορίζουν τα ΜΑΠ (το printed leather δε συνεπάγεται ότι δεν είναι full grain leather, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά απ' τον κατασκευαστή)» και δεν υστερούν σε κανένα από τα χαρακτηριστικά προστασίας των εργαζομένων και κυρίως δεν αφαιρούν κάτι απ' την ασφάλεια ή την ποιότητα κατασκευής του παπουτσιού» ότι τα προσφερόμενα είδη υπό στοιχεία 18. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (με μεταλλικό ένθετο) S3 και 19. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (χωρίς μεταλλικό ένθετο) είναι κατασκευασμένα από printed leather, και άρα εκτός τεχνικών προδιαγραφών. Και δεύτερον γιατί η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή έχει τεθεί από την Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, ως αναλυτικά αναφέρεται στην σκέψη 9. Οι δε ισχυρισμοί του προσφεύγοντα ότι τα προσφερόμενα είδη δεν υστερούν σε κανένα από τα χαρακτηριστικά προστασίας των εργαζομένων και κυρίως δεν αφαιρούν κάτι απ' την ασφάλεια ή την ποιότητα κατασκευής του παπουτσιού, απορρίπτονται ως αόριστοι και αναπόδεικτοι. Επομένως, ορθά η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε την προσφορά του.

11. Επειδή, εφόσον ίσταται ο αποκλεισμός του προσφεύγοντα από τον διαγωνισμό, αυτός στερείται, κατ' αρχήν, εννόμου συμφέροντος προς άσκηση της εξεταζόμενης προσφυγής του κατά το μέρος που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντα, μη δυνάμενος να προβάλει παρά μόνο αιτιάσεις κατά της, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισεως και του ενιαίου μέτρου κρίσεως, κατ' απόρριψη της προσφυγής του, αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντα, παρόλο που και σε εκείνον συνέτρεχε λόγος απορρίψεως ίδιος με εκείνον που αποτέλεσε την αιτιολογία απορρίψεως της δικής του προσφοράς (βλ. Ε.Α. 329,262, 43/2010, 946, 695,571, 311/2009, 932/2008 ΕΑ 1156/2010 κ.ά). Εν προκειμένω, ο προσφεύγων αποκλείστηκε λόγω μη συμμόρφωσης με την τεχνική προδιαγραφή της συνημμένης μελέτης 73/2018 για τα προσφερόμενα είδη υπό στοιχεία 18. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (με μεταλλικό ένθετο) S3 και 19. ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (χωρίς μεταλλικό ένθετο), περί κατασκευής τους από Full grain leather. Αντιθέτως, ο παρεμβαίνων, όπως προκύπτει από το οικείο Πρακτικό αξιολόγησης και τον φάκελο του Διαγωνισμού, πληροί την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή. Επομένως, ο προσφεύγων στερείται εννόμου συμφέροντος να προβάλει τις

Αριθμός Απόφασης: 1026 / 2018

συγκεκριμένες πλημμέλειες του παρεμβαίνοντα, με αποτέλεσμα να απορρίπτονται όλοι οι σχετικοί λόγοι της εξεταζόμενης προσφυγής του.

12. Επειδή, κατ' ακολουθία, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

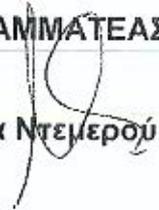
Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 15 Νοεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 28-11-2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ


Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ


Γεωργία Ντεμερούκα

