

Η

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 14-8-2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 6-7-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 868/7-7-2020 του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*».

Κατά της αναθέτουσας αρχής «\*\*\*\*\*», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Την από 15-7-2020 παρέμβαση του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την άνω προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αρ. 598/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας \*\*\*\*\* και κάθε άλλη συναφής πράξη και παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, ρητή ή σιωπηρή, μεταγενέστερη ή προγενέστερη, για την ανάθεση της δημόσιας σύμβασης «Εργασίες συντήρησης-αποκατάστασης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων ποταμού Θολοπόταμος και κλάδων ή όμορων χειμάρρων αυτού Π.Ε. \*\*\*\*\*».

2. Επειδή, η εταιρία «\*\*\*\*\*», η οποία με την ανωτέρω προσβαλλόμενη απόφαση έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος για την εκτέλεση της άνω σύμβασης, έχει ασκήσει την από 15-7-2020 παρέμβαση υπέρ του κύριου της προσβαλλόμενης απόφασης.

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

3. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\*), ποσού 2.016,13€.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ στις 24-6-2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 6-7-2020, παρεκταθείσα στην επόμενη εργάσιμη ημέρα, καθόσον η καταληκτική ημερομηνία της 4-7-2020 ήταν ημέρα Σάββατο.

6. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και προσδοκά με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή να μην αναδειχθεί οριστική ανάδοχος της σχετικής σύμβασης η παρεμβαίνουσα, ώστε να κληθεί η προσφεύγουσα ως δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας να υποβάλλει δικαιολογητικά κατακύρωσης.

7. Επειδή, με τη με ΑΔΑΜ \*\*\*\*\* διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός διαγωνισμός με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την ανάθεση της σύμβασης έργου «Εργασίες συντήρησης-αποκατάστασης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων ποταμού Θολοπόταμος και κλάδων ή όμορων χειμάρρων αυτού Π.Ε. \*\*\*\*\*», με CPV\*\*\*\*\*, προϋπολογισθείσας αξίας 403.225,81€ (πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ). Το υπό ανάθεση έργο αφορά στη συντήρηση, την αποκατάσταση υφισταμένων τεχνικών έργων, κατά μήκος του ποταμού Θολοποτάμου και κλάδων ή όμορων χειμάρρων αυτού, για την προστασία των παρόχθιων ιδιοκτησιών, οδών, προσβάσεων, του ζωικού κεφαλαίου της αγροτικής παραγωγής κ.λπ. Οι ζημιές, που έχουν προκληθεί, εντοπίζονται στον χείμαρρο που διασχίζει το Δήμο Αιγιαλείας, τον ποταμό Κράθου και κλάδων ή όμορων χειμάρρων αυτού. Κριτήριο ανάθεσης

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε οκτώ (8) μήνες. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 23-12-2019, καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό\*\*\*\*\*, καταληκτική δε ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ήταν στις 3-2-2020. Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά επτά (7) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αρ. 358/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, η παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε προσωρινή μειοδότη ως έχουσα υποβάλλει το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης και δη 65,19%. Με την ίδια απόφαση η προσφεύγουσα κατετάγη τελικά δεύτερη μειοδότη με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 64,00%, καθόσον η προσφορά της δεύτερης κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχουσας εταιρίας «\*\*\*\*\*» απορρίφθηκε ως μη ομαλή από το σύστημα. Ακολούθως με το από 13-4-2020 μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ της αναθέτουσας αρχής προς την προσωρινή μειοδότη κλήθηκε ο προσωρινός μειοδότης να υποβάλει τα σχετικά δικαιολογητικά. Στις 16-4-2020 τα σχετικά δικαιολογητικά κατακύρωσης υποβλήθηκαν από την παρεμβαίνουσα ηλεκτρονικά στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ και κατατέθηκαν εντός σφραγισμένου φάκελου στην αναθέτουσα αρχή (με αρ.πρωτ. Περιφέρεια \*\*\*\*\*). Κατά τον έλεγχό τους, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσωρινή ανάδοχος έχει καταθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπως αυτά ορίζονται στη διακήρυξη του έργου, καθώς και ότι τα δικαιολογητικά που κατέθεσε ο προσωρινός ανάδοχος είναι αληθή και πληρούν τα κριτήρια που τίθενται από τη συγκεκριμένη διακήρυξη του έργου. Μετά ταύτα, με το από 26-5-2020 Πρακτικό Β' Φάσης η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την οριστική ανάθεση του έργου στην παρεμβαίνουσα εταιρία, η δε Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής με την προσβαλλόμενη με αρ. 598/2020 απόφασή της ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό Β' Φάσης της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανέδειξε οριστικό ανάδοχο του έργου την παρεμβαίνουσα εταιρία.

8. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία βάλλει κατά της ανωτέρω με αρ. 598/2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, υποστηρίζοντας ότι αρκετά από τα απαιτούμενα

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

δικαιολογητικά κατακύρωσης είτε δεν κατατέθηκαν καθόλου είτε δεν κατατέθηκαν προσηκόντως είτε δεν αποδεικνύουν πράγματι τις ιδιότητες που είναι κρίσιμες στο πλαίσιο του επίμαχου διαγωνισμού. Ειδικότερα: **A.** Η προσφεύγουσα επικαλούμενη την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, καθώς και ότι η μη συμμόρφωση διαγωνιζομένου προς την απαίτηση υποβολής της προσφοράς του κατά τον οριζόμενο στη διακήρυξη τρόπο καθιστά αυτήν (την προσφορά) απορριπτέα, έστω και αν αυτό δεν προβλέπεται ρητά, προβάλλει ότι στο πλαίσιο του επίμαχου διαγωνισμού, στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης ορίζεται ότι το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 104§1 του ν. 4412/2016 κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105 (σελίδα 28). Άρα, ο προσωρινός μειοδότης θα πρέπει να αποδείξει ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του (03-02-2020) όσο και κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (14-04-2020). Ακόμη, στα άρθρα 23.3 έως και 23.8 της διακήρυξης (σελίδες 28 έως 34) προσδιορίζονται αναλυτικά τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσει ο προσωρινός μειοδότης, προκειμένου να καταστεί οριστικός. Μεταξύ άλλων ο προσωρινός μειοδότης θα πρέπει να αποδείξει δια προσκόμισης σχετικής εκτύπωσης από τον ιστότοπο TAXISNET της ΑΑΔΕ ότι δεν έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες κατ' άρθρο 23.3 περίπτωση γ' της διακήρυξης (σελίδα 30). Ακόμη, ο προσωρινός μειοδότης θα πρέπει, πέραν της φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, να υποβάλει και υπεύθυνη δήλωση με το γεγονός ότι *«δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης»* κατ' άρθρο 23.3 περίπτωση β' της διακήρυξης (σελίδα 30). Επιπρόσθετα, βάσει του άρθρου 23.3 περίπτωση ε' της διακήρυξης (σελίδα 30) θα πρέπει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση προς απόδειξη του γεγονότος ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στο άρθρο 22.Α.4 λόγοι αποκλεισμού. Περαιτέρω, στο άρθρο 23.9 της διακήρυξης ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς που είναι

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ και διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου σε ισχύ «απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: - απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου. - φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(6) της παρούσας. - τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου. - το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22. Α.4. - το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3. (στ). - τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης της εργοληπτικής επιχείρησης». Προβλέπεται, όμως, ρητά ότι «Σε περίπτωση που κάποιος από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έχει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικά εν ισχύ ...». Εξάλλου, με το άρθρο 188 του ν. 4635/2019 ορίστηκε ότι «3. Οι αιτήσεις που υποβάλλονται στην υπηρεσία τήρησης των μητρώων από την 3η Ιουλίου 2019 ως και την 31η Δεκεμβρίου 2020 για εγγραφή ή μεταβολή ή διαγραφή ήδη εγγεγραμμένων στο Μητρώο Μελετητών, στο Μητρώο Γραφείων Μελετών, στο μητρώο Εμπειρίας Κατασκευαστών (Μ.Ε.Κ) και στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ./ εξετάζονται σύμφωνα με τις προϋσχύουσες του π.δ. 71/2019 διατάξεις». Σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 5 του ν. 3669/2008 «Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. «ενημερότητα πτυχίου», η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά «επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών [...] και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που υποβάλλονται και αξιολογούνται από την Επιτροπή ΜΕΕΠ για την έκδοση της ενημερότητας πτυχίου και μόνο. Αντίστοιχες επισημάνσεις προβλέπονται και στην υπ' αριθμ. 123 υποσημείωση της διακήρυξης (σελίδα 45). Στα έγγραφα

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

της υπό ανάθεση σύμβασης δεν προβλέπεται ειδικός όρος ως προς τον χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών κατακύρωσης, πλην των υπεύθυνων δηλώσεων που αφορούν στο χρόνο υποβολής των προσφορών, για τις οποίες προβλέπεται ρητά στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης (σελίδα 30) ότι « - οι ένορκες βεβαιώσεις που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους, - οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Σημειώνεται ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους». Περαιτέρω, κατά το χρόνο έκδοσης του ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52/01-04-2019) δεν είχε λάβει χώρα η κλήτευση της παρεμβαίνουσας να προσκομίσει δικαιολογητικά κατακύρωσης, πολλώ δε μάλλον δεν είχε παρέλθει ο χρόνος που είχε στη διάθεσή της για να ανταποκριθεί στη σχετική υποχρέωση. Κατά τούτο, σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 7 περ. β' του ν. 4605/2019, στο πλαίσιο της κρινόμενης προσφυγής βρίσκει εφαρμογή το άρθρο 43 παρ. 7 περ. α' υποπερ. αδ' του ν. 4605/2019 (σχετικό και το υπ' αριθμ. πρωτ. 2210/19-04-2019 έγγραφο της ΕΑΑΔΗΣΥ με ΑΔΑ: 66ΓΠΟΞΤΒ-Ζ9Κ). Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, επέρχονται τροποποιήσεις στο άρθρο 80 και προστίθεται παράγραφος 12, σύμφωνα με την οποία ορίζεται συγκεκριμένος χρόνος έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι «Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο: α) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 1 του άρθρου 73, την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 και την περίπτωση 6' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους, β) τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί κατά τα οριζόμενοι στην προηγούμενη περίπτωση, γ) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 75, τα αποδεικτικά ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, και τα πιστοποιητικά αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετοχών σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, δ) οι ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους και ε)

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών». Ενόψει των ανωτέρω ρυθμίσεων, στο παρόν διαγωνιστικό στάδιο η παρεμβαίνουσα εταιρεία «\*\*\*\*\*» θα έπρεπε, κατά την προσφεύγουσα, να προσκομίσει δικαιολογητικά, από τα οποία θα αποδεικνύεται η μη αναστολή των επιχειρηματικών της δραστηριοτήτων τόσο κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς της όσο και κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης (υπό σημείο Β.1). Ακόμη, ανεξαρτήτως της απόδειξης φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, θα έπρεπε να υποβάλει την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.3 παράγραφος β' της διακήρυξης, και, σε κάθε περίπτωση, υπεύθυνη δήλωση που θα αφορούσε την εκ μέρους της εκπλήρωση των φορολογικών της υποχρεώσεων που να καλύπτει τόσο το χρόνο υποβολής της προσφοράς της όσο και κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης (υπό σημείο Β.2). Επιπλέον, η προσωρινή μειοδότης όφειλε να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.4 της διακήρυξης, η οποία θα είναι αναλυτική και θα επιβεβαιώνει με απόλυτη σαφήνεια την μη συνδρομή των σχετικών λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπό της (υπό σημείο Β.3). Ωστόσο, στην επίδικη περίπτωση, η προσωρινή μειοδότης, κατά την προσφεύγουσα, είτε δεν προσκόμισε καθόλου ορισμένα εκ των απαραίτητων δικαιολογητικών κατακύρωσης είτε από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε δεν προκύπτει ότι η ίδια ή οι τρίτοι φορείς, στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται, έφεραν τις κρίσιμες ιδιότητες στο πλαίσιο της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή κατά το χρόνο κλήσης για προσκόμιση δικαιολογητικών κατακύρωσης είτε τα δικαιολογητικά που υπέβαλε σε έντυπη μορφή παραβίαζαν τους όρους της διακήρυξης. Ειδικότερα: **1. Η ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑ ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ ΜΕ ΤΟΝ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΑ ΤΡΟΠΟ ΤΗ ΜΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ:** Σύμφωνα με το άρθρο 23.3 της διακήρυξης (σελίδες 29 και 30) «Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α, ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:.... (γ) για την παράγραφο Α.4(β) του άρθρου 22:.... Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων». Η δε υπ' αριθμ. 111 υποσημείωση αναφέρει ότι η υποχρέωση εκπληρώνεται «με εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης", όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*». Τέλος, στο άρθρο 23.9 ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ και διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου σε ισχύ «απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: ... - τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου». Από τα ανωτέρω, κατά την προσφεύγουσα, προκύπτει ότι ο προσωρινός μειοδότης οφείλει να αποδείξει μεταξύ άλλων την μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων δια της προσκόμισης εκτύπωσης από τον ιστότοπο TAXISNET της ΑΑΔΕ. Η κατοχή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ δεν τον απαλλάσσει από αυτή την υποχρέωση, καθώς το άρθρο 23.9 προβλέπει ρητά την απαλλαγή του προσωρινού μειοδότη μόνο από τα δικαιολογητικά που εκδίδονται συγκεκριμένα από το Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ και όχι από τα δικαιολογητικά που εκδίδει η ΑΑΔΕ. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση και ανεξαρτήτως της αδιάσπικτης διατύπωσης της διακήρυξης, για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δεν προσκομίζουν καν το κρίσιμο δικαιολογητικά, όπως προκύπτει από το άρθρο 2 της υπ' αριθμ. Δ15/οικ/15658 Απόφασης του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΦΕΚ Β' 2300/2013), δια της οποίας τροποποιήθηκε η προγενέστερη υπ' αριθμ. Δ15/οικ/24298 Απόφαση (ΦΕΚ Β' 1105/2005). Στην εξεταζόμενη περίπτωση, κατά την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε αποδεικτικό από τον ιστότοπο TAXISNET της ΑΑΔΕ, από το οποίο να προκύπτει η μη αναστολή των επιχειρηματικών της δραστηριοτήτων τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της όσο και κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Η δε ενημερότητα πτυχίου που προσκομίζει προφανώς δεν καλύπτει τη συγκεκριμένη απαίτηση που τάσσεται επί ποινή αποκλεισμού. Ενόψει αυτών, τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κατέθεσε η παρεμβαίνουσα είναι, κατά την προσφεύγουσα, ελλιπή, γεγονός που καθιστά την προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας μη νόμιμη. **2. ΠΑΡΑΛΕΙΨΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΥΔ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ**



## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

23.3 ΠΕΡ, Β' ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ: Σύμφωνα με το άρθρο 23.3 περίπτωση β' της διακήρυξης (σελίδες 29 και 30) «Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α, ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: ... Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται είναι: · φορολογική ενημερότητα .... · ασφαλιστική ενημερότητα ... · υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης». Ακόμη, στο άρθρο 23.9 ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ και διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου σε ισχύ «απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών<sup>123</sup>:.... - φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 233.(6) της παρούσας». Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει, κατά την προσφεύγουσα, ότι ο προσωρινός μειοδότης θα πρέπει προς απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.2 της διακήρυξης (σελίδα 23) να προσκομίσει τριών ειδών έγγραφα: φορολογική ενημερότητα, ασφαλιστική ενημερότητα και υπεύθυνη δήλωση με το περιεχόμενο που προαναφέρθηκε. Η προσκόμιση της υπεύθυνης δήλωσης θεσπίζεται ως ξεχωριστή, επιπλέον υποχρέωση του προσωρινού μειοδότη και όχι εναλλακτικά προς την προσκόμιση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. Περαιτέρω, από τη ρύθμιση του άρθρου 23.9 της διακήρυξης προκύπτει ότι η προσκόμιση ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ απαλλάσσει τον προσωρινό μειοδότη από την προσκόμιση της φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, αλλά όχι από την προσκόμιση της κρίσιμης υπεύθυνης δήλωσης. Στην εξεταζόμενη περίπτωση, κατά την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε την ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.3 περίπτωση β7 της διακήρυξης, αλλά αρκέστηκε στην προσκόμιση φορολογικών ενημεροτήτων, οι οποίες, όμως, δεν αναπληρώνουν την ελλείπουσα υπεύθυνη δήλωση, η μη προσκόμιση της οποίας καθιστά την προσφορά της παρεμβαίνουσας απαράδεκτη. Κατά την προσφεύγουσα, αυτό ενισχύεται από την πάγια νομολογία, σύμφωνα με την οποία η υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 παρ. 4 του ν. 1599/1986 με το προβλεπόμενο από τη διακήρυξη περιεχόμενο αποτελεί ουσιώδη τυπική

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη (μεταξύ πολλών ΕΑ ΣτΕ 422/2009 , 1021/2008, ΔΕφΑΘ 2010/2012). Η ανταγωνίστρια δεν προσκόμισε καν υπεύθυνη δήλωση που να αναφέρει ότι εξακολουθεί να είναι φορολογικά ενήμερη κάνοντας χρήση του άρθρου 1§3 περίπτωση δ' της υπ' αριθμ. Δ15/οικ/15658 Απόφασης του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΦΕΚ Β' 2300/2013), δια της οποίας τροποποιήθηκε η προγενέστερη υπ' αριθμ. Δ15/οικ/24298 Απόφαση (ΦΕΚ Β' 1105/2005). Ενόψει αυτών, τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κατέθεσε η ανταγωνίστρια είναι ελλιπή, γεγονός που καθιστά την προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας μη νόμιμη.

**3. ΟΛΩΣ ΑΟΡΙΣΤΗ ΚΑΙ ΑΣΑΦΗΣ ΥΔ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 23.3 ΠΕΡ. Ε7 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ:** Όπως προαναφέρθηκε, η υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 παρ. 4 του ν. 1599/1986 με το προβλεπόμενο από τη διακήρυξη περιεχόμενο αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη (μεταξύ πολλών ΕΑ ΣτΕ 422/2009, 1021/2008, ΔΕφΑΘ 2010/2012). Εξάλλου, κάθε ασαφής ή αόριστη υπεύθυνη δήλωση καθιστά την προσφορά ανεπίδεκτη εκτίμησης συνεπώς και απορριπτέα. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 23.3 περίπτωση ε' της διακήρυξης (σελίδα 30) ο προσωρινός μειοδότης έχει υποχρέωση υποβολής υπεύθυνης δήλωσης ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στο άρθρο 22.Α.4 λόγοι αποκλεισμού. Στην εξεταζόμενη περίπτωση, η παρεμβαίνουσα προς απόδειξη της σχετικής ιδιότητας προσκόμισε την από 14-04-2020 υπεύθυνη δήλωση (ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «Υ.Δ. ΛΟΙΠΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ\_signed»). Σε αυτήν ο νόμιμος εκπρόσωπος της παρεμβαίνουσας δηλώνει ότι *«δεν συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού για όλες τις περιπτώσεις της παραγράφου Α 4 του άρθρου 22 ...»*. Η συγκεκριμένη δήλωση είναι όμως αόριστη και ασαφής, αφού ο προσωρινός μειοδότης δεν δεσμεύεται ρητά για έναν προς έναν τους οριζόμενους λόγους αποκλεισμούς που τάσσει η επίμαχη διάταξη της διακήρυξης. Η αναλυτική καταγραφή των λόγων αποκλεισμού και η ρητή δήλωση εκ μέρους του υποψηφίου αναδόχου σχετικά με τη μη συνδρομή τους είναι, κατά την προσφεύγουσα, απολύτως αναγκαία

για τη σαφήνεια της προσφοράς του, για τον προσδιορισμό της έκτασης της ευθύνης του, καθώς και για τη διασφάλιση των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, η οποία μόνο με αυτόν τον τρόπο μπορεί να εξασφαλίσει την συναλλαγή της με έναν πράγματι αξιόπιστο αντισυμβαλλόμενο. Κατά την προσφεύγουσα, τυχόν αποδοχή της ασαφούς αυτής υπεύθυνης δήλωσης αντιβαίνει προδήλως στον επιβεβλημένο από τη διακήρυξη τρόπο υποβολής προσφορών που αποσκοπεί στην ευχερή σύγκριση των κατατεθειμένων προσφορών, στην ίση μεταχείριση των διαγωνιζομένων και στη διασφάλιση της διαφάνειας του διαγωνισμού, αφού επιτρέπεται στον προσωρινό μειοδότη να υποβάλει την προσφορά του με πολύ πιο λιτό και αόριστο περιεχόμενο σε σχέση με τα ζητούμενα, αποφεύγοντας έτσι την ρητή του δέσμευση για τους κρίσιμους λόγους αποκλεισμού. Ενόψει αυτών, τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κατέθεσε η παρεμβαίνουσα είναι, κατά την προσφεύγουσα, ελλιπή, γεγονός που καθιστά την προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας μη νόμιμη. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να ακυρωθεί. **Β. ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΡΙΑΣ ΛΟΓΩ ΤΩΝ ΕΛΛΕΙΨΕΩΝ ΣΤΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ:** Σύμφωνα με το άρθρο 4.2 περίπτωση δ' της διακήρυξης (σελίδα 9) «δ) Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών, διαπιστωθεί ότι: i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης ( ΕΕΕΣ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας». Επομένως, κατά την προσφεύγουσα, η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα πρέπει να απορριφθεί εξαιτίας των ελλείψεων που υπάρχουν στα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε. Κατά τούτο, έσφαλε η προσβαλλόμενη και θα πρέπει να ακυρωθεί.

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ. ΠΔΕ.ΔΤΕΑ/168096/3395/15-7-2020 έγγραφο απόψεών του προς την ΑΕΠΠ προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής επικαλείται τα εξής: **Α)** Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά βάση της σύμβασης. Σε περίπτωση που αυτή είχε κρίνει πως υπήρχε έλλειψη βάση των ζητούμενων της διακήρυξης, ήταν στη διακριτική της ευχέρεια να κρίνει αν είναι ουσιώδη ή μη και επιπρόσθετα είχε το δικαίωμα να ζητήσει τη συμπλήρωσή τους από τον ανάδοχο, σε περίπτωση που από τα κατατεθέντα δικαιολογητικά δεν αποδεικνυόταν πως ισχύουν οι όροι συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου στο διαγωνισμό βάση της διακήρυξης. **Β)** Η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε πως τα υποβληθέντα δικαιολογητικά ήταν πλήρη και εισηγήθηκε την αποδοχή της εργοληπτικής επιχείρησης «\*\*\*\*\*» ως αναδόχου του έργου. **Γ)** Στην αναθέτουσα αρχή μέχρι σήμερα δεν έχει γνωστοποιηθεί αναστολή λειτουργίας της επιχείρησης «\*\*\*\*\*», η οποία αυτή τη στιγμή έχει εν εξελίξει έργα με συμβάσεις που έχει υπογράψει με τη Περιφέρεια \*\*\*\*\* **Δ)** Σε περίπτωση που υπάρχει έλλειψη κάποιου ουσιώδους δικαιολογητικού, που ζητείται ξεκάθαρα από τη προκήρυξη ή δεν τεκμαίρεται από άλλα στοιχεία, τότε αυτό θα πρέπει να ζητηθεί από το προσωρινό μειοδότη και σε περίπτωση μη προσκόμισής του, τότε μόνο να αποκλειστεί από τη διαγωνιστική διαδικασία.

10. Επειδή, ο αναδειχθείς με την προσβαλλόμενη απόφαση οριστικός ανάδοχος με την από 15-7-2020 νομοτύπως και εμπροθέσμως ασκηθείσα παρέμβασή του, κατόπιν της από 7-7-2020 κοινοποίησης της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής μέσω ΕΣΗΔΗΣ, επικαλείται, μετ' εννόμου συμφέροντος, προς απόρριψη της συγκεκριμένης προδικαστικής προσφυγής και διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης τα ακόλουθα: **Α.** Η παρεμβάινουσα προσκόμισε Βεβαίωση ΜΕΕΠ (Εργοληπτικό Πτυχίο) και Ενημερότητα Πτυχίου εν ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών όσο και κατά το χρόνο της πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης. Προσκόμισε, επίσης, και το υπ' αριθ πρωτ\*\*\*\*, \*\*\*\*/14-4-2020 Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ. Τέλος, προσκόμισε και την από 14-4-2020 υπεύθυνη δήλωσή της, σύμφωνα με την οποία ουδείς λόγος αποκλεισμού, εκ των προβλεπομένων στο άρθρο 22.Α. της διακήρυξης συντρέχει. Ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί τα ανωτέρω, διατείνεται, όμως, ότι,

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

η παρεμβαίνουσα όφειλε να προσκομίσει, επιπροσθέτως και εκτύπωση από τον ιστότοπο TAXISNET της ΑΑΔΕ, προκειμένου να αποδείξει τη μη αναστολή των επιχειρηματικών της δραστηριοτήτων. Ο υπόψη ισχυρισμός είναι αβάσιμος και απορριπτέος για τους εξής λόγους: Η παρεμβαίνουσα, κατ' επίκληση της με αρ.131/2019 απόφασης της ΑΕΠΠ, υποστηρίζει τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης, πολλώ δε μάλλον που αυτή έχει προσκομίσει και βεβαίωση εγγραφής σε επίσημο κατάλογο. Ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί πως απαιτείτο η επίμαχη εκτύπωση, είναι βέβαιο ότι η υποχρέωση προσκομίσεως της δεν αφορά στις εργοληπτικές επιχειρήσεις που προσκομίζουν Ενημερότητα Πτυχίου. Η Ενημερότητα Πτυχίου αποδεικνύει, καθ' όλη την διάρκεια της ισχύος της, την ανυπαρξία όλων των λόγων αποκλεισμού που προβλέπονται στο άρθρο 22 των προτύπων τευχών διακηρύξεως που έχουν εκδοθεί, τόσο κατά το προϊσχύσαν (N 3669/2008), όσο και υπό το υφιστάμενο (N 4412/2016) νομοθετικό καθεστώς (βλ ΕΑ ΣΤΕ 753/2008, σκ 9, πρβλ ΣΤΕ 4901/2014, σκ 10). Αν η υφιστάμενη κατά τον χρόνο έκδοσης της Ενημερότητας Πτυχίου κατάσταση μεταβληθεί, αν δηλαδή ανακύψει κάποιος εκ των προβλεπομένων λόγων αποκλεισμού (στους οποίους, υποτεθίσθω ότι, συγκαταλέγεται η μη διακοπή της επιχειρηματικής δραστηριότητας) η Ενημερότητα Πτυχίου ανακαλείται, αναδρομικώς, από του χρονικού σημείου κατά το οποίο εμφοχώρησε η μεταβολή (βλ άρθρο 3 παρ 4 της ΥΑ Δ.15./οικ/15658/2013). Τα ανωτέρω προκύπτουν εναργέστερα από τις διατάξεις περί επίσημων καταλόγων. Ειδικότερα: α) σύμφωνα με το άρθρο 23.9. της σχετικής διακήρυξης, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά στις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής (ήτοι της ανυπαρξίας λόγων αποκλεισμού και της συνδρομής των απαιτούμενων προϋποθέσεων οικονομικής & χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας), τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος. Όπως, ρητώς, προβλέπεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 83 Ν 4412/2016, οι πληροφορίες που μπορούν να συναχθούν από την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο δεν μπορούν να αμφισβητηθούν, β) Εξάλλου, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 20 παρ 5 Ν 3669/2008 (η οποία διατηρήθηκε σε ισχύ, δυνάμει του άρθρου 377 παρ 1 περ 31 Ν 4412/2016) «για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ.

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

"ενημερότητα πτυχίου", η οποία σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ συνιστά "επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών" κατά την έννοια του άρθρου 151 του παρόντος και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς». Επομένως, το Εργοληπτικό Πτυχίο σε συνδυασμό με την Ενημερότητα Πτυχίου συνιστούν εγγραφή σε επίσημο κατάλογο, κατά την ανωτέρω έννοια. γ) Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ 5 της ΥΑ Δ.15./οικ/24298/2005 (ΦΕΚ Β' 1105/2005), όπως αντικαταστάθηκε από την ΥΑ Δ.15./οικ/15658/2013 (ΦΕΚ Β' 2300/2013), «δεν υποκαθίστανται από την Ενημερότητα Πτυχίου και για αυτό, εφόσον ζητούνται από τη διακήρυξη, πρέπει να προσκομίζονται ιδιαίτερος στις διαδικασίες ανάθεσης, δικαιολογητικά που δεν απαιτούνται για την έκδοση της». Προβλέπεται δηλαδή, ότι δικαιολογητικά που απαιτούνται για την έκδοση της Ενημερότητας Πτυχίου δεν προσκομίζονται ιδιαίτερος. Από την ίδια διάταξη προκύπτει, ότι τα αυτά ισχύουν ακόμα και αν η διακήρυξη, εσφαλμένα, δεν προβλέπει προσκόμιση Ενημερότητας Πτυχίου ή, για την ταυτότητα του λόγου, προβλέπει την αυτοτελή προσκόμιση πιστοποιητικών που απαιτούνται για την έκδοσή της. Περαιτέρω, εξ ουδεμίας διατάξεως προβλέπεται αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητας ημεδαπού οικονομικού φορέα και τυχόν δήλωση αυτής στην αρμόδια φορολογική αρχή (ΑΑΔΕ). Αντιθέτως, προβλέπεται, μόνο, η διακοπή της. Η διακοπή της λειτουργίας της επιχειρηματικής δραστηριότητας φυσικών και νομικών προσώπων, ρυθμίζεται από την υπ' αριθ ΠΟΛ 1163/2016 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 3779/2016). Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ 2 της υπόψη απόφασης, για την διακοπή της επιχειρηματικής δραστηριότητας απαιτείται δήλωση του οικονομικού φορέα, συνοδευόμενη, υποχρεωτικώς, από πιστοποιητικό διαγραφής του από το ΓΕΜΗ («Όσοι είναι υπόχρεοι εγγραφής στο ΓΕΜΗ και σκοπεύουν να προβούν σε παύση εργασιών με ημερομηνία διακοπής μετά τη δημοσίευση της παρούσας, απαιτείται να προσκομίσουν βεβαίωση διαγραφής από το ΓΕΜΗ»). Εννοείται, ότι το ΓΕΜΗ δεν εκδίδει πιστοποιητικά που αφορούν στην κατάσταση (τροποποίηση καταστατικού, μη λύση, ονομαστικοποίηση μετοχών) επιχείρησης που έχει διαγράψει από αυτό. Σύμφωνα με το άρθρο 2 της, ανωτέρω, ΥΑ Δ.15./οικ/15658/2013 (ΦΕΚ Β' 2300/2013), απαιτούνται για την έκδοση της

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

Ενημερότητας Πτυχίου τρία πιστοποιητικά εκδιδόμενα από το ΓΕΜΗ και συγκεκριμένα, πιστοποιητικό περί τροποποιήσεων του καταστατικού (άρθρο 2.Α.2.), ονομαστικοποίησης μετοχών (άρθρο 2.Α.5.) και μη λύσης - μη θέσης σε εκκαθάριση (άρθρο 2.Β.2.). Η προσκόμιση αυτών των πιστοποιητικών αποδεικνύει, μεταξύ άλλων, και τη μη διακοπή της δραστηριότητας της εργοληπτικής επιχείρησης, διότι άλλως, αν δηλαδή η δραστηριότητά της είχε διακοπεί, θα είχε διαγράψει από το ΓΕΜΗ και αυτά (πιστοποιητικά) δεν θα μπορούσαν να εκδοθούν. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η μη διακοπή της δραστηριότητας αποτελεί αντικείμενο της απαιτούμενης για την έκδοση της Ενημερότητας Πτυχίου προαπόδειξης και ότι, ως εκ τούτου, η προσκόμισή της απαλλάσσει από την υποχρέωση απόδειξης της μη διακοπής της επιχειρηματικής δραστηριότητας της εργοληπτικής επιχείρησης. Τα προαναφερόμενα προκύπτουν όχι μόνο από το γράμμα, αλλά και από το πνεύμα των διατάξεων περί επίσημων καταλόγων. Το Εργοληπτικό Πτυχίο (Βεβαίωση ΜΕΕΠ) και η Ενημερότητα Πτυχίου αφορούν σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της κατασκευής δημοσίων έργων, οι οποίες και ζητούν την, επ' ονόματί τους, έκδοση αυτών, προκειμένου να μπορέσουν να αναπτύξουν την σχετική δραστηριότητα. Επομένως, η μη διακοπή της επιχειρηματικής δραστηριότητας αποτελεί λογικό προαπαιτούμενο της εγγραφής στον αναγκαίο για την άσκησή της επίσημο κατάλογο. Άλλοις λόγους θα ήταν, μάλλον, παράλογο να υποστηριχθεί, ότι ο επίσημος κατάλογος αποδεικνύει το έλασσον, λχ την οικονομική επάρκεια, την τεχνική ικανότητα, την μη λύση κλπ, δεν αρκεί όμως για να αποδείξει το μείζον, ήτοι τη μη διακοπή της δραστηριότητας της εργοληπτικής επιχείρησης, που μεριμνά για την εγγραφή της σε αυτόν. Υπό μία τέτοια εκδοχή, θα τεκμαίρετο η πλήρης καταλληλότητα εκτέλεσης δημοσίων έργων από επιχειρήσεις που δεν έχουν, ούτε τη νομική, αλλά ούτε και την πραγματική δυνατότητα να τα υλοποιήσουν. Έστω και αν γίνει δεκτό, ότι η απόδειξη του αυτονόητου, ήτοι η λειτουργία μίας εγγεγραμμένης σε επίσημο κατάλογο επιχείρησης, απαιτείται και για τους διαγωνιζόμενους που προσκομίζουν Ενημερότητα Πτυχίου και πάλι δεν θα συνέτρεχε περίπτωση μη πληρότητας των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκόμισα (πολλώ δε μάλλον, περίπτωση αποκλεισμού της προσφοράς μου). Συγκεκριμένα, όπως ρητώς προβλέπεται στο άρθρο 23.2. της διακήρυξης, «οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν ... Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο ΕΕΕΣ». Η αναθέτουσα αρχή δύναται (ακόμα και άνευ εξουσιοδότησεως, η οποία πάντως παρεσχέθη δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ) να επιτύχει την δωρεάν εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΑΑΔΕ των στοιχείων του μητρώου της κάθε επιχείρησης (στην οποία καταχωρείται τυχόν διακοπή της λειτουργίας της), χρησιμοποιώντας μόνο τον (αναφερόμενο στο ΕΕΕΣ) ΑΦΜ της και την επωνυμία της. Ως εκ τούτου, πέραν της εγγραφής της παρεμβαίνουσας σε επίσημο κατάλογο, δεν υποχρεούτο αυτή, κατά τους ισχυρισμούς της, και εξ αυτού του λόγου να υποβάλει το οιοδήποτε δικαιολογητικά. Τα ανωτέρω, το γεγονός δηλαδή ότι το επίμαχο δικαιολογητικά δεν προσκομίζεται από τους διαγωνιζομένους, αλλά αναζητείται (κατ' άρθρο 23.2.) από την αναθέτουσα αρχή, προκύπτουν, κατά την παρεμβαίνουσα, και από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου 23.3.γ. της διακήρυξης. Ειδικότερα, σχετικά με τα δικαιολογητικά του άρθρου 22.Α.4.β., ήτοι για τα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου και του ΓΕΜΗ, αναφέρεται ότι ο προσωρινός ανάδοχος τα υποβάλει («Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22..Α. ο προσωρινός ανάδοχος ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: ... γ) πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή ...»). Αντίθετα, στην επίμαχη περίπτωση χρησιμοποιείται διαφορετική διατύπωση, ήτοι δεν αναφέρεται κάποιο δικαιολογητικά που υποβάλλεται από τον προσωρινό ανάδοχο, αλλά κάποια προϋπόθεση που αποδεικνύεται γενικώς, ήτοι όχι απαραίτητως από τον προσωρινό μειοδότη. Ειδικότερα, αναφέρεται, ότι «ειδικά ή μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται (προφανώς μερίμνη της αναθέτουσας αρχής) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ». Δεν αναφέρεται, δηλαδή, ότι «ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει τη μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ», όπως θα συνέβαινε αν η εφαρμογή του άρθρου 23.2. της διακήρυξης δεν ήταν δεδομένη στην συγκεκριμένη περίπτωση, λόγω της αντικειμενικής



## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

δυνατότητας της αναθέτουσας αρχής να αναζητήσει, βάσει γνωστών στοιχείων (ΑΦΜ και επωνυμία), δωρεάν, την σχετική τεκμηρίωση. Σε κάθε περίπτωση, κατά την παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με το άρθρο 23.2. της διακήρυξης, «οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή, που έχει αναθέσει τη σύμβαση, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά» (βλ και ΑΕΠΠ/7° Κλιμάκιο 1464/2019, σκ 37). Εν προκειμένω, κατά την παρεμβαίνουσα, ενόψει των συγκεκριμένων περιστάσεων, δεν αποδείχθηκε ενώπιον της συγκεκριμένης αναθέτουσας αρχής η μη διακοπή της λειτουργίας της επιχείρησής της. Ειδικότερα, ως η παρεμβαίνουσα επικαλείται : α) με την από 9-4-2020 σύμβαση που σύνηψε η παρεμβαίνουσα με την αναθέτουσα αρχή (Περιφέρεια ) ανέλαβε, για λογαριασμό της, την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση Επαρχιακών Οδών Δήμου Αιγιαλείας Ετών 2019-2020». β) Με την από 29-6-2020 σύμβαση που συνήψε με την αναθέτουσα αρχή ανέλαβε την εκτέλεση του έργου «Εργασίες Συντήρησης - Αποκατάστασης Υφιστάμενων Αντιπλημμυρικών Έργων Ποταμού Βουραϊκού». γ) Με την από 6-5-2019 σύμβαση ανέλαβε για λογαριασμό της Περιφέρειας , την εκτέλεση του έργου «Εργασίες Συντήρησης - Αποκατάστασης Υφιστάμενων Αντιπλημμυρικών Έργων Ποταμού Πείρου». δ) Με την από 5-7-2019 σύμβασή της με την Περιφέρεια , ανέλαβα το έργο «Αποκατάσταση Ζημιών από Φυσικές Καταστροφές Ποταμών και Χειμάρρων Δήμου Ερυμάνθου». ε) Πέραν των ανωτέρω εργολαβιών, από την προσκομισθείσα Ενημερότητα Πτυχίου αποδεικνύεται ότι εκτελεί και έξι ακόμα δημόσια έργα. Συνεπώς, η κρίσιμη προϋπόθεση αποδεικνύεται, πλήρως, και από στοιχεία που βρίσκονταν στην κατοχή της αναθέτουσας αρχής. Αποδεικνύεται, δηλαδή, ότι μία επιχείρηση, που εκτελεί δέκα (10) δημόσια έργα, τα τέσσερα εκ των οποίων για λογαριασμό της ίδιας της αναθέτουσας αρχής, συνεχίζει την δραστηριότητά της και δεν την έχει διακόψει. **Β & Γ.** Σχετικά με τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι προσκόμισε (εκ περισσού) τρεις υπεύθυνες δηλώσεις (άπασες συνταχθείσες στις 14-4-2020). Η πρώτη εξ αυτών καλύπτει όλους, ανεξαιρέτως, τους λόγους αποκλεισμού («Ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρίας\*\*\*\*\*, δηλώνω ότι δεν συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού»). Η δεύτερη αφορά ειδικά τους λόγους αποκλεισμού που προβλέπονται στο άρθρο 22.Α.4. και η τρίτη στον λόγο αποκλεισμού που προβλέπεται στο

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

άρθρο 22.Α.2.Α. Παρά ταύτα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι δια των δύο πρώτων εκ των ανωτέρω υπευθύνων δηλώσεων δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις των περιπτώσεων β' (λόγος Β.2.) και ε' (λόγος Β.3.) του άρθρου 23.3. της διακήρυξης. Οι υπόψη ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι για τους εξής λόγους: Όλοι οι λόγοι αποκλεισμού προβλέπονται στο άρθρο 22.Α. της διακήρυξης. Σε αυτούς συμπεριλαμβάνονται: α) η αθέτηση των υποχρεώσεων όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ (περίπτωση 2) και β) οι δυνητικοί λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ 4 Ν 4412/2016 (περίπτωση 4). Στις περιπτώσεις β' και ε' του άρθρου 23.3., προβλέπεται ότι η μη συνδρομή των ανωτέρω λόγων αποκλεισμού αποδεικνύεται δια υπευθύνου δηλώσεως του προσωρινού αναδόχου. Στο ανωτέρω άρθρο (23.3.) δεν προβλέπεται α) ότι πρέπει να υποβληθούν τόσες υπεύθυνες δηλώσεις όσοι και οι λόγοι αποκλεισμού στους οποίους αναφέρονται (δεν αποκλείεται δηλαδή να υποβληθεί κοινή για όλους υπεύθυνη δήλωση), ούτε β) καθορίζεται, δεσμευτικά, το περιεχόμενο των/της δηλώσεων/ως αυτών/ης. Αντιθέτως, αρκεί να προκύπτει η ανυπαρξία λόγου αποκλεισμού και να αναλαμβάνει ο δηλών την σχετική ευθύνη. Η προσφεύγουσα, προφανώς, δεν εντόπισε μεταξύ των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης την πρώτη εκ των ανωτέρω υπευθύνων δηλώσεων, η οποία αφορά όλους, ανεξαιρέτως, τους προβλεπόμενους λόγους αποκλεισμού. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος προσφυγής είναι, κατά την παρεμβαίνουσα, απορριπτέος προεχόντως ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης πραγματικής προϋποθέσεως. Αντιθέτως, η προσφεύγουσα επισήμανε την (εκ περισσού υποβληθείσα) δεύτερη εκ των υπόψη δηλώσεων, την οποία θεωρεί ελλιπή, διότι αναφέρεται σε όλους τους λόγους αποκλεισμού που προβλέπονται στο άρθρο 22.Α.4. ενώ υποτίθεται ότι θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνει και αντιγραφή του κειμένου της διακήρυξης, ήτοι να αναφέρει, έναν προς έναν, όλους τους λόγους αποκλεισμού που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο (22.Α.4.). Η παρεμβαίνουσα θεωρεί προφανές ότι ο επίμαχος ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης νομικής προϋποθέσεως. Σε κάθε περίπτωση, κατά την παρεμβαίνουσα, δεν απαιτούντο οι εν λόγω υπεύθυνες δηλώσεις και ως εκ τούτου υποβλήθηκαν εκ περισσού, με αποτέλεσμα τυχόν πλημμέλειες να μην

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

λαμβάνονται υπόψη (βλ ΕΑ ΣΤΕ 62/2012). Συγκεκριμένα, όπως προαναφέρθηκε, εξ αιτίας της εγγραφής της παρεμβαίνουσας σε επίσημο κατάλογο, τεκμαίρεται η ανυπαρξία οιοδήποτε λόγου αποκλεισμού και εντεύθεν η καταλληλότητά της προς ανάληψη της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλως επικουρικώς και για την αδόκητη περίπτωση κατά την οποία ήθελε (αβασίμως) υποτεθεί, ότι άπαντα τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης (ή κατά μείζονα λόγο ορισμένα μόνο εξ αυτών) ήταν πράγματι ελλιπή, κατά την παρεμβαίνουσα, το αποτέλεσμα της τυχόν, ολικής ή μερικής αποδοχής της εξεταζομένης προδικαστικής προσφυγής θα είναι η ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης (δια της οποίας κρίθηκαν πλήρη και επαρκή τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε) και όχι η απόρριψη της προσφοράς της, όπως ζητά η προσφεύγουσα. Συγκεκριμένα «αυτονοήτως, όσα θα κριθούν βάσει των νυν στοιχείων του φακέλου, ουδόλως προκαταλαμβάνουν κάθε περεταίρω επί των ζητημάτων αυτών κρίση της αναθέτουσας και τον τρόπο με τον οποίο αυτή θα ασκήσει στην συνέχεια (μετά την ακύρωση) τις αρμοδιότητές της» (βλ ΑΕΠΠ/10 Κλιμάκιο 1399/2019, σκ 15, σελ 15). Πράγματι, από το κανονιστικό πλαίσιο της δημοπρασίας (βλ άρθρο 56 παρ 3 της Οδηγίας 2004/24/ΕΕ, άρθρο 79 παρ 5 εδ α' Ν 4412/2016 και ΚΥΑ 117384/2017, στην οποία παραπέμπουν, ρητά, τα άρθρα 7.1. και 9 της διακήρυξης), προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή διατηρεί τη διακριτική ευχέρεια να καλέσει την παρεμβαίνουσα να συμπληρώσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, μετά την τυχόν ακύρωση της αποφάσεώς της δια των οποίων (έστω, εσφαλμένα) αυτά που προσκομίσθηκαν, κρίθηκαν επαρκή (βλ. Ν56/9-12-2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και ΑΕΠΠ/80 Κλιμάκιο 117/2020, σκ 16, ΑΕΠΠ/80 Κλιμάκιο 49/2020, σκ 16).

11. Επειδή, η προσφεύγουσα εμπρόθεσμα κατέθεσε μέσω ΕΣΗΔΗΣ το από 22-7-2020 Υπόμνημα, στο οποίο διαλαμβάνει ισχυρισμούς προς αντίκρουση των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας.

12. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας,

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

*υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.*

13. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

14. Επειδή, καταρχάς, απαραδέκτως έχει υποβληθεί το ως άνω Υπόμνημα από την προσφεύγουσα, διότι με αυτό η προσφεύγουσα βάλλει κατά των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και όχι κατά των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, ως επιτάσσει το άρθρο 365 παρ. 1 τελ. εδάφιο του ν.4412/2016, καίτοι στην εισαγωγή του εν λόγω εγγράφου της η

προσφεύγουσα αναφέρει ότι υποβάλλει με αυτό τις παρατηρήσεις επί της ασκηθείσας παρέμβασης και επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

15. Επειδή, επί του πρώτου λόγου προσφυγής, που αφορά στη μη απόδειξη από την παρεμβαίνουσα της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Κατά τον όρο 23.3 της διακήρυξης υπό τον τίτλο 'Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α' ορίζεται ότι «Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας: Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α, ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:..... γ) για την παράγραφο Α.4(β) του άρθρου 22109: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του 110. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκαταστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Τα φυσικά πρόσωπα δε φέρουν πιστοποιητικό περί μη θέσης σε εκκαθάριση. Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων 111.», κατά δε την υποσημείωση 111 της διακήρυξης ορίζεται ότι «Με εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης", όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet.». Περαιτέρω, στον όρο 23.9 της διακήρυξης υπό τον τίτλο 'Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων' προβλέπεται ότι «.....(β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον υποβάλλουν "Ενημερότητα Πτυχίου" εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

123: -απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου. -φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας.124 -τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου. -το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22. Α.4. (θ).125 -το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3.(στ). -τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης της εργοληπτικής επιχείρησης. Σε περίπτωση που κάποιος από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έχει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικό εν ισχύ. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναφέρεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του προσφέροντα είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΕΤΑΑ - ΤΜΕΔΕ, ο προσφέρων προσκομίζει επιπλέον της ενημερότητας πτυχίου, ασφαλιστική ενημερότητα για τα στελέχη αυτά.». Εξάλλου, κατά τον όρο 23.2 της διακήρυξης υπό τον τίτλο 'Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα)' ορίζεται ότι «...Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, ..... Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.....». Τέλος, κατά την παρ. 6 του άρθρου 79 του ν.4412/2016 προβλέπεται ότι «6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Κατά

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία- πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.». Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε Βεβαίωση ΜΕΕΠ (Εργοληπτικό Πτυχίο) και Ενημερότητα Πτυχίου εν ισχύ τόσο κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών όσο και κατά τον χρόνο της πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επίσης, προσκόμισε το υπ' αριθμ πρωτ\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*/14-4-2020 Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, ως και την από 14-4-2020 υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με την οποία κανένας λόγος αποκλεισμού εκ των προβλεπομένων στο άρθρο 22.Α. της διακήρυξης συντρέχει. Σημειωτέον ότι στο άρθρο 22.Α.4.(β) της διακήρυξης περιλαμβάνεται και η αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Από τη γραμματική διατύπωση του ως άνω όρου 23.3.γ της διακήρυξης προκύπτει ότι η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητας του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται από τη σχετική πλατφόρμα της ΑΑΔΕ. Δεν συνάγεται, όμως, σαφής υποχρέωση του οικονομικού φορέα να προσκομίσει αυτός ο ίδιος τη σχετική εκτύπωση από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της ΑΑΔΕ. Πολλώ δε μάλλον που για την οικεία περί απόδειξης της παραπάνω κατάστασης βάση δεδομένων που τηρείται από την ΑΑΔΕ, στην υπηρεσία "Αναζήτηση Βασικών Στοιχείων Μητρώου Επιχειρήσεων", είναι δυνατή η αναζήτηση από οιονδήποτε, χωρίς ανάγκη συγκατάθεσης της περί ης η αναζήτηση επιχείρησης, σχετικά με την τυχόν διακοπή ή μη των εργασιών της και σχετικά με τις δραστηριότητές της. Περαιτέρω, για την πρόσβαση και αναζήτηση σε αυτό το μητρώο από την αναθέτουσα και τον οιονδήποτε δεν απαιτούνται ούτε τυχόν ειδικοί κωδικοί που κατέχει μόνο ο οικονομικός φορέας, ούτε η σύμπραξη του τελευταίου, ούτε η εκ μέρους του παροχή κάποιου ειδικού συνδέσμου, ούτε οιονδήποτε εν γένει πληροφορίες, πέραν του ΑΦΜ του και

της επωνυμίας του, οι οποίες εν προκειμένω κατέστησαν γνωστές στην αναθέτουσα ήδη με την υποβολή της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου, και με πλήθος εγγράφων αυτού, εκτός δε των άλλων και του ΕΕΕΣ του. Έτσι, για τη μη αναστολή, ήτοι τη μη διακοπή της δραστηριότητας και την εξακολούθησή της κατά τον χρόνο της αναζήτησης, η αναθέτουσα δύναται να λάβει την οικεία πληροφορία άμεσα χωρίς την ανάγκη τυχόν παροχής κάποιου ηλεκτρονικού συνδέσμου που παραπέμπει σε πρωτότυπο αποδεικτικό στοιχείο, αφού η οικεία πληροφορία είναι διαθέσιμη στα δημόσια προσβάσιμα στοιχεία που η ΑΑΔΕ θέτει στη διάθεση του κοινού σχετικά με κάθε επιχείρηση, χωρίς να υφίσταται τυχόν αποθηκευμένο ηλεκτρονικά περι τούτου έγγραφο, επί του οποίου η πρόσβαση, μάλιστα, απαιτεί και κάποιον ειδικό σύνδεσμο. Επιπροσθέτως, η παρεμβαίνουσα εκτελεί άλλες τέσσερις (4) συμβάσεις έργων στην ίδια αναθέτουσα αρχή και συνεπώς η συγκεκριμένη αναθέτουσα αρχή διαθέτει ήδη το σχετικό δικαιολογητικό. Τέλος, και με την προσκομισθείσα από την παρεμβαίνουσα Βεβαίωση ΜΕΕΠ (Εργοληπτικό Πτυχίο) και Ενημερότητα Πτυχίου εν ισχύ επίσης αποδεικνύεται η μη διακοπή της δραστηριότητας της παρεμβαίνουσας. Κατ' αποτέλεσμα όλων των παραπάνω, ο σχετικός λόγος προσφυγής κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος και αντίθετα δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

16. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου προσφυγής, που αφορά στη μη υποβολή από την παρεμβαίνουσα της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 23.3 περ.β της διακήρυξης, κρίνονται τα ακόλουθα: Κατά τον όρο 23.3 (β) της διακήρυξης υπό τον τίτλο 'Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22<sup>Α</sup>' ορίζεται ότι «Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται είναι: • φορολογική ενημερότητα που εκδίδεται από το Υπουργείο Οικονομικών (αρμόδια Δ.Ο.Υ) για τον οικονομικό φορέα και για τις κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει για τα δημόσια έργα που είναι σε εξέλιξη. Οι αλλοδαποί προσφέροντες θα υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση περί του ότι δεν έχουν υποχρέωση καταβολής φόρων στην Ελλάδα. Σε περίπτωση που έχουν τέτοια υποχρέωση θα υποβάλλουν σχετικό αποδεικτικό της οικείας Δ.Ο.Υ • ασφαλιστική ενημερότητα που εκδίδεται από τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα<sup>106</sup>. Η ασφαλιστική ενημερότητα καλύπτει τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του προσφέροντος οικονομικού φορέα α) ως φυσικό ή νομικό



## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

πρόσωπο για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας, β) για έργα που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία καθώς και γ) για τα στελέχη του που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΕΤΑΑ - ΤΜΕΔΕ. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας (ΤΜΕΔΕ για τους ασφαλισμένους - μέλη του ΤΕΕ, ΙΚΑ για το λοιπό προσωπικό). Δεν αποτελούν απόδειξη ενημερότητας της προσφέρουσας εταιρίας, αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας των φυσικών προσώπων που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρίας ως εταίροι. Οι αλλοδαποί προσφέροντες (φυσικά και νομικά πρόσωπα), που δεν υποβάλουν τα άνω αποδεικτικά, υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση περί του ότι δεν απασχολούν προσωπικό, για το οποίο υπάρχει υποχρέωση ασφάλισης σε ημεδαπούς ασφαλιστικούς οργανισμούς. Αν απασχολούν τέτοιο προσωπικό, πρέπει να υποβάλλουν σχετικό αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας. • υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.». Εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα έχει προσκομίσει τρεις υπεύθυνες δηλώσεις όλες με ημερομηνία 14-4-2020, με το ακόλουθο εκάστη εξ αυτών περιεχόμενο: i) «ως Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας «\*\*\*\*\*» [ενν. δηλώνει ότι] δεν συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού για όλες τις περιπτώσεις της παραγράφου Α 4 του άρθρου 22 της διακήρυξης του έργου «Εργασίες συντήρησης – αποκατάστασης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων ποταμού Θολοπόταμος και κλάδων ή όμορων χειμάρρων αυτού Π.Ε \*\*\*\*\*», ii) «ως Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας «\*\*\*\*\*» [ενν. δηλώνει ότι] δεν συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού και δεν έχει εκδοθεί σε βάρος της απόφαση αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 74 του Ν. 4412/2016» και iii) «ως Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας «\*\*\*\*\*» [ενν. δηλώνει ότι] δεν έχουν εκδοθεί πράξεις επιβολής προστίμου σε βάρος της σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς, την 03/02/2020, για το έργο «Εργασίες συντήρησης – αποκατάστασης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων ποταμού Θολοπόταμος και κλάδων ή όμορων χειμάρρων αυτού Π.Ε \*\*\*\*\*». Με την ανωτέρω αναφερθείσα πρώτη εκ των τριών υποβληθεισών υπευθύνων

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

δηλώσεων της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι καλύπτονται όλοι οι εμπειροχόμενοι στη συγκεκριμένη διακήρυξη λόγοι αποκλεισμού και ουχί μόνον οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.2. της διακήρυξης (φορολογικές και ασφαλιστικές εισφορές) στο οποίο αναφέρεται ο όρος 23.3 (β) της διακήρυξης. Άλλωστε, από κανένα σημείο της διακήρυξης δεν προέκυψε ότι ο οικονομικός φορέας όφειλε να περιλάβει στην υπεύθυνη δήλωσή του συγκεκριμένο επί ποινή αποκλεισμού περιεχόμενο, ούτε να αναγράψει ειδικά καθέναν λόγο αποκλεισμού και δη επί ποινή αποκλεισμού. Εξάλλου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση που να αναφέρει ότι εξακολουθεί να είναι φορολογικά ενήμερη κρίνεται αβάσιμος, αφού τέτοια υπεύθυνη δήλωση δεν ορίζεται στη διακήρυξη, αλλά και διότι εκ της εγγραφής της παρεμβαίνουσας σε επίσημο κατάλογο, που τέτοια [ενν. εγγραφή] συνιστά το εργοληπτικό πτυχίο και η ενημερότητα πτυχίου της εν ισχύ, αποδεικνύεται η έλλειψη τέτοιου λόγων αποκλεισμού. Τούτων δοθέντων, απορριπτέος τυγχάνει και αυτός ο λόγος προσφυγής ως αβάσιμος και αντίθετα δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

17. Επειδή, επί του τρίτου λόγου προσφυγής, που αφορά σε αοριστία και ασάφεια της υποβληθείσας από την παρεμβαίνουσα υπεύθυνης δήλωσης του όρου 23.3 (ε) της διακήρυξης, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Κατά τον όρο αυτό της διακήρυξης (23.3 (ε)) υπό τον τίτλο 'Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22<sup>Α</sup>' ορίζεται ότι «Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι λόγοι αποκλεισμού<sup>14</sup>. Ειδικά για την περίπτωση θ της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22<sup>15</sup>, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. υποβάλλονται πιστοποιητικά χορηγούμενα από τα αρμόδια επιμελητήρια και φορείς (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ, ΕΕΤΕΜ) από τα οποία αποδεικνύεται ότι τα πρόσωπα με βεβαίωση του Μ.Ε.Κ. που στελεχώνουν την εργοληπτική επιχείρηση, δεν έχουν διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα». Εκ της γραμματικής διατύπωσης του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης δεν προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας οφείλει στη σχετική υπεύθυνη δήλωσή του να απαριθμήσει έναν προς έναν τους λόγους αποκλεισμού και για έναν προς έναν λόγο αποκλεισμού να

## Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020

δηλώσει τη μη συνδρομή του, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την από 14-4-2020 υπεύθυνη δήλωσή της με το ακόλουθο περιεχόμενο: «ως *Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας «\*\*\*\*\*»* [ενν. δηλώνει ότι] *δεν συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού για όλες τις περιπτώσεις της παραγράφου Α 4 του άρθρου 22 της διακήρυξης του έργου «Εργασίες συντήρησης – αποκατάστασης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων ποταμού Θολοπόταμος και κλάδων ή όμορων χειμάρρων αυτού Π.Ε \*\*\*\*\*»*. Με αυτό το περιεχόμενο η συγκεκριμένη υπεύθυνη δήλωση κρίνεται σαφής, ορισμένη και σύμφωνη με την απαίτηση του όρου 23.3 (ε) της διακήρυξης. Τούτων δοθέντων, απορριπτέος τυγχάνει και αυτός ο λόγος προσφυγής ως αβάσιμος και αντίθετα δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη και η από 15-7-2020 παρέμβαση να γίνει δεκτή ως βάσιμη.

19. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το με κωδικό \*\*\*\*\* ηλεκτρονικό παράβολο, ποσού 2.016,13€, πρέπει να καταπέσει.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του με κωδικό \*\*\*\*\* ηλεκτρονικού παραβόλου, ποσού 2.016,13€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ.Ιωάννη Ρέντη στις 14-8-2020 και εκδόθηκε στις 3-9-2020.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΑΡΓΥΡΩ**

**Αριθμός απόφασης: 1034 / 2020**