

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 18 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 18-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1941/21-12-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « \*\*\* » νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής « \*\*\* », νομίμως εκπροσωπούμενου.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία « \*\*\* »», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. 1648/6/04-12-2020 απόφαση του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ό μέρος απέρριψε την προσφορά του για το τμήμα 29, επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 329.058,00 ευρώ, στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. \*\*\* διακήρυξη, αθροιστικής εκτιμώμενης αξίας 42.111.923,89 ευρώ, η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 27-7-2020 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ \*\*\* την 4-8-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α \*\*\* .

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. \*\*\* και ποσού 1.645,29 ευρώ.

2. Επειδή, με την εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, από 18-12-2020 κατατεθείσα προσφυγή του, στο πλαίσιο της εμπίπτουσας λόγω χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ και εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, στρέφεται κατά της από 9-12-2020 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη στο τμήμα 29 και κατέστη συνεπεία του αποκλεισμού του προσωρινός ανάδοχος, ο μετ' εννόμου συμφέροντος και εμπροθέσμως από 31-12-2020, παρεμβαίνων κατόπιν της από 21-12-2020 κοινοποίησης της προσφυγής, η δε αναθέτουσα υποβάλλει τις από 24-12-2020 Απόψεις της, ο δε προσφεύγων υποβάλλει το από 12-1-2021 Υπόμνημά του. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων απεκλείσθη με την ακόλουθη αιτιολογία «α) Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 περ. α) της Δ. \*\*\* , για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει: «να διαθέτουν εμπειρία επιτυχούς εκτέλεσης συμβάσεων παροχής υπηρεσιών παραγωγής και διάθεσης ζεστών γευμάτων (cook & serve) κατά τη διάρκεια των δύο (2) τελευταίων ετών (2018-2019), ύψους για κάθε έτος τουλάχιστον ίσο με το 120% της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ.». Σύμφωνα επίσης με την παράγραφο 2.2.9.2 Β.4 περ. α): «...Παρεχόμενες υπηρεσίες διάφορες από αυτές που αφορά η παρούσα διακήρυξη, δε θα ληφθούν υπόψη για την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης... Προκειμένου να διαπιστωθεί από την αναθέτουσα αρχή η καλή εκτέλεση των συμβάσεων του ως άνω αναλυτικού καταλόγου ο προσφέρων υποβάλλει μαζί με τον κατάλογο, αντίγραφα των συμβάσεων όσο και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.....». Το ποσοστό του 120%

της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης για το τμήμα 29 για το οποίο έχει κάνει προσφορά ο οικονομικός φορέας ανέρχεται στο ποσό των 394.869,60 ευρώ. i) Για το έτος 2019 και σύμφωνα με τον προσκομισθέντα κατάλογο κυριότερων έργων, το συνολικό ποσό που δηλώνεται είναι 683.024,95 ευρώ. Από αυτό το ποσό των 383.734,02 ευρώ, που αφορά σε συμβάσεις με την \*\*\* (περιπτώσεις καταλόγου 1-12), δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη καθώς δεν έχουν προσκομισθεί οι αντίστοιχες συμβάσεις αλλά μόνο βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, από τις οποίες όμως δεν προκύπτει η μέθοδος παραγωγής και διανομής των γευμάτων (cook & serve). Επίσης για το έτος 2019 δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη και η περίπτωση 19, σύμβαση με τη \*\*\* , ποσού 87.788,37 ευρώ καθώς όπως προκύπτει από την προσκομισθείσα σύμβαση η μέθοδος παρασκευής των γευμάτων που ακολουθήθηκε ήταν Παρασκευή-συσσκευασία-κτάψυξη-μεταφορά-διανομή-αναθέρμανση που δεν συνάδει με την μέθοδο cook & serve που απαιτείται από την Δ. \*\*\* . ii) Για το έτος 2018 και σύμφωνα με τον προσκομισθέντα κατάλογο κυριότερων έργων, το συνολικό ποσό που δηλώνεται είναι 428.793,48 ευρώ. Από αυτό το ποσό των 329.259,66 ευρώ, που αφορά σε συμβάσεις με την \*\*\* (περιπτώσεις καταλόγου 1-12), δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη καθώς δεν έχουν προσκομισθεί οι αντίστοιχες συμβάσεις αλλά μόνο βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, από τις οποίες όμως δεν προκύπτει η μέθοδος παραγωγής και διανομής των γευμάτων (cook & serve). Επομένως ο οικονομικός φορέας δεν καλύπτει το κριτήριο της παραγράφου 2.2.6 περ. α) και για τα δύο έτη 2018 και 2019. Συνεπώς η προσφορά με αριθ. ΕΣΗΔΗΣ 185023 κρίνεται απορριπτέα.». Άρα, κατά τους ανωτέρω όρους οι μετέχοντες όφειλαν για τα έτη 2018 και 2019 αυτοτελώς, να έχουν εκτελέσει συμβάσεις εκτελεσθείσες με τη μέθοδο παραγωγής και διανομής ζεστών/φρέσκων γευμάτων, συμβατικής άνευ ΦΠΑ αξίας για καθένα εκ των ως άνω αυτοτελών ετών (329.058X120%=) 394.869,60 ευρώ. Κατά τον δε όρο 2.2.9.2.B4 ορίζεται ότι «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν με τη Τεχνική τους Προσφορά: α) αναλυτικό κατάλογο, στον οποίο να αναφέρονται οι κυριότερες υπηρεσίες παραγωγής και διάθεσης ζεστών γευμάτων ( cook & serve ) των δύο (2) τελευταίων ετών,

σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6 της παρούσας. Παρεχόμενες υπηρεσίες διάφορες από αυτές που αφορά η παρούσα Διακήρυξη, δε θα ληφθούν υπόψη για την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης. Στον ανωτέρω κατάλογο, πρέπει να δηλώνονται, κατ' ελάχιστον, τα παρακάτω: • η περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης και της παρεχόμενης υπηρεσίας • ο αποδέκτης της παρεχόμενης υπηρεσίας • το συμβατικό χρονικό διάστημα • το εκάστοτε συμβατικό ποσό (αξία σύμβασης) Τα παραπάνω αποδεικνύονται με την προσκόμιση των συμβάσεων και των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια Αρχή, σε περίπτωση δημόσιας Αναθέτουσας Αρχής ή βεβαίωση-δήλωση του αποδέκτη, σε περίπτωση ιδιωτικού φορέα για τις συμβάσεις αυτές. Σε κάθε περίπτωση, η Αναθέτουσα Αρχή, μπορεί να ζητά από τους οικονομικούς φορείς, τιμολόγια ή οποιοδήποτε έγγραφο κρίνει σκόπιμο προς απόδειξη των παραπάνω.». Άρα, η εκτέλεση των συμβάσεων, μεταξύ δε άλλων και το αντικείμενο της ως παραγωγής και άμεσης διανομής ζεστών/φρεσκών γευμάτων/cook and serve, έπρεπε να αποδειχθεί με στοιχεία της προσφοράς και δη, με συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Με την υπ' αριθμ. 0953056/7.8.2020 διευκρίνιση, ορίστηκε ότι «...Δ) Τα σημεία α και β της περ. Β. 4 της παρ. 2.2.9.2 (Αποδεικτικά μέσα, σελ. 27-28) της διακήρυξης τροποποιούνται και ισχύουν πλέον ως εξής: α) αναλυτικό κατάλογο, στον οποίο να αναφέρονται οι κυριότερες υπηρεσίες παραγωγής και διάθεσης ζεστών γευμάτων (cook & serve) των δύο (2) τελευταίων ετών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6 της παρούσας. Παρεχόμενες υπηρεσίες διάφορες από αυτές που αφορά η παρούσα Διακήρυξη, δε θα ληφθούν υπόψη για την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης. Στον ανωτέρω κατάλογο, πρέπει να δηλώνονται, κατ' ελάχιστον, τα παρακάτω: • η περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης και της παρεχόμενης υπηρεσίας • ο αποδέκτης της παρεχόμενης υπηρεσίας • το συμβατικό χρονικό διάστημα • το εκάστοτε συμβατικό ποσό (αξία σύμβασης). Προκειμένου να διαπιστωθεί από την αναθέτουσα αρχή η καλή εκτέλεση των συμβάσεων του ως άνω αναλυτικού καταλόγου ο προσφέρων υποβάλλει μαζί με τον κατάλογο, αντίγραφα των συμβάσεων, όσο και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί ή

θεωρηθεί από την αρμόδια Αρχή, σε περίπτωση δημόσιας Αναθέτουσας Αρχής, ή βεβαίωση-δήλωση του αποδέκτη, σε περίπτωση ιδιωτικού φορέα για τις συμβάσεις αυτές.» Η παραπάνω διευκρίνιση δεν τροποποίησε τίποτα όσον αφορά το αποδεικτικό αντικείμενο της υποβολής με την προσφορά, αντιγράφων των συμβάσεων, βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης και βεβαιώσεις ιδιωτικών φορέων. Η δε χρήση της φράσης «Προκειμένου να διαπιστωθεί από την αναθέτουσα αρχή η καλή εκτέλεση των συμβάσεων του ως άνω αναλυτικού καταλόγου» πάντως, ουδόλως αναιρεί ότι με τις συμβάσεις και βεβαιώσεις θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι η επικαλούμενη σύμβαση παραδεκτώς τυγχάνει επίκλησης κατά τους όρους της διακήρυξης, δηλαδή ότι αποτελεί σύμβαση άμεσης παραγωγής και διανομής ζεστών γευμάτων, μεθόδου cook and serve. Ο δε προσφεύγων απεκλείσθη με την αιτιολογία ότι δεν τεκμηριώθηκε καθόλου με την προσφορά του το αντικείμενο cook and serve, για σειρά συμβάσεων, ο μη συνυπολογισμός των οποίων επιφέρει τη μη πλήρωση του κατώτατου παραπάνω κατ' έτος ορίου. Κατά τους ως άνω όρους, τούτο, δηλαδή το αντικείμενο των συμβάσεων με μέθοδο παραγωγής ζεστών/φρέσκων γευμάτων προς άμεση ή ταχεία διανομή προς άμεση ανάλωση, έπρεπε να προκύπτει ή έστω να συνάγεται ή να δύναται να συναχθεί από τη σύμβαση και τη βεβαίωση εκτέλεσης, ενώ άλλωστε, αν η αναθέτουσα κατέλειπε περί τούτου αμφιβολία, δύνατο να ζητήσει διευκρινίσεις, μεταξύ άλλων και υποστηρικτικά τιμολόγια, υπό την προϋπόθεση πάντως ότι στα έγγραφα της προσφοράς, ήτοι τη σύμβαση, τη βεβαίωση εκτέλεσης ή και σε συνδυασμό με λοιπά έγγραφα της προσφοράς, πρέπει να υφίσταται ένα καταρχήν έρεισμα και αναφορά που παραπέμπει σε πλήρωση των όρων της διακήρυξης (ώστε τυχόν να αποτελέσει αντικείμενο αποσαφήνισης), ήτοι εκτέλεσης με παραγωγή και άμεση διάθεση φρέσκων/ζεστών γευμάτων. Η δε χρήση του όρου «έτοιμα γεύματα» στις οικείες βεβαιώσεις εκτέλεσης, δεν παραπέμπει σε παραγωγή γευμάτων προς άμεση διάθεση ή κατάψυξη, αφού ο όρος «έτοιμα γεύματα» παραπέμπει σε αμφότερες τις διαδικασίες και δεν δύναται να αποτελέσει έρεισμα προσδιορισμού οιασδήποτε εξ αυτών. Σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων αλυσιτελώς επικαλείται το προφορικό των σχετικών συμβάσεων με τη \*\*\* , ως αιτία μη

προσκόμισης τους και την υποχρέωση αξιολόγησης του αποκλειστικά με βάση τη βεβαίωση καλής εκτέλεσης, αφού δεν αποκλείσθηκε επειδή απλώς δεν προσκόμισε τις συμβάσεις, αλλά επειδή δεν προέκυψε από την προσφορά του και δη, ούτε από τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης η παραγωγή με μέθοδο cook and serve. Εξάλλου, ασχέτως ότι δεν προσκομίστηκαν οι συμβάσεις ούτε οι βεβαιώσεις εκτέλεσης αναφέρουν οτιδήποτε σχετικό προς τη συναγωγή συμπεράσματος με cook and serve. Περαιτέρω, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται ότι δεν είναι δυνατόν να υποχρεωθεί η βεβαιούσα την εκτέλεση των ως άνω συμβάσεων αρχή να εκδώσει βεβαίωση με βάση το ακριβές επιθυμητό λεκτικό κάθε υποψηφίου αναδόχου για την εκάστοτε διακήρυξη, αφενός διότι η προσήκουσα εκτέλεση συμβάσεων που άλλωστε, ήταν υπολογιστέες αποκλειστικά καθ' ο μέρος εκτελέσθηκαν με cook and serve, συνιστούσε εξαρχής όρο της διαδικασίας στην οποία ο προσφεύγων ανεπιφύλακτα μετείχε, αποδεχόμενος αυτόν, με συνέπεια ανεπικαίρως να προβάλλει το πρώτον πλέον το ανέφικτο, κατά την κρίση του, αυτού. Αφετέρου, ούτως ή άλλως ο προσφεύγων δύνατο, εφόσον δεν διέθετε ήδη βεβαιώσεις που να αποδείκνυαν τα ζητούμενα από τη διακήρυξη, η οποία ουδόλως ως προς το είδος των προσμετρούμενων συμβάσεων μετεβλήθη με τη διευκρίνιση, να αιτηθεί συγκεκριμένη βεβαίωση ή έστω να ζητήσει από την αντισυμβαλλομένη του, να βεβαιώσει ότι παρείχε ζεστά γεύματα, έστω και χωρίς το λεκτικό «cook and serve», που εξάλλου δεν ζητήθηκε να αναφέρεται με ειδικό λεκτικό και πανηγυρικό τρόπο, αλλά να προκύπτει εκ της προσφοράς. Εξάλλου, εν τέλει ο προσφεύγων όντως επέτυχε την έκδοση σχετικής βεβαίωσης της 16-12-2020 από τη \*\*\* , η οποία ακριβώς βεβαιώνει ότι η μέθοδος παρασκευής γευμάτων ήταν αυτή «της cook and serve (παραγωγή και διάθεση ζεστών γευμάτων)». Εκ τούτου αποδεικνύεται ότι, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του, ο προσφεύγων είχε κάθε δυνατότητα να αποκτήσει όχι απλώς στοιχείο περί εκτέλεσης με μέθοδο που παραπέμπει σε cook and serve, αλλά βεβαίωση της αντισυμβαλλομένης με ειδική αναφορά ρητά σε cook and serve. Πλην όμως, η ως άνω βεβαίωση έπρεπε να υποβληθεί με την προσφορά, αλυσιτελώς δε τυγχάνει επίκλησης και προσκόμισης με την προσφυγή, κατόπιν αποκλεισμού

του. Αντίθετα, ουδόλως είχε οριστεί ως παραδεκτό μέσο απόδειξης εκτέλεσης και αντικειμένου της σύμβασης, η υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος, με συνέπεια ομοίως αλυσιτελώς να επικαλείται σχετική υπεύθυνη δήλωση του ο προσφεύγων. Περαιτέρω, δεδομένης της μη απόδειξης με την προσφορά απαραίτητου στοιχείου για τη λήψη υπόψη των επικαλούμενων συμβάσεων του προς πλήρωση του οικείου κριτηρίου επιλογής, ουδόλως είναι δυνατή η κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 αναπλήρωση του οικείου στοιχείου με αντικατάσταση μάλιστα ανεπαρκών αποδεικτικών μέσων με το πρώτον αποδεικνύοντα την απαιτούμενη ιδιότητα των συμβάσεων, ενώ άλλωστε δεν προκύπτει εκ της προσφοράς του προσφεύγοντος και των βεβαιώσεων που με αυτή προσκόμισε τυχόν ασάφεια περί της μεθόδου εκτέλεσης της σύμβασης, ασάφεια που προϋποθέτει μια το πρώτον αναφορά που απλώς δεν δύναται εξ αυτής να συναχθεί βέβαιο συμπέρασμα, αλλά υπάρχει πλήρης έλλειψη αναφοράς στον τρόπο εκτέλεσης της οικείας σύμβασης. Όσον αφορά τη σύμβαση με τη \*\*\* , ο προσφεύγων υπέβαλε βεβαίωση εκτέλεσης που τίποτε δεν ανέφερε περί μεθόδου παραγωγής, ενώ η σύμβαση στο άρ. 16 παρ. 13 αυτής αναφέρει ότι η διαδικασία παροχής των οικείων υπηρεσιών περιλαμβάνει τα βήματα παρασκευής, συσκευασίας, κατάψυξης-αποθήκευσης, μεταφοράς, διανομής-αναθέρμανσης-παράθεσης και αποκατάστασης χώρου, ενώ για την ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ/ΜΜΟΝΑΔΕΣ αναφέρεται ότι τα γεύματα μετά την παραγωγή τους είτε θα καταψύχονται άμεσα είτε θα προωθούνται για διανομή εντός 45 λεπτών των ώρας σε κατάλληλη συσκευασία και άρα, προβλέφθηκαν αμφότερες οι μέθοδοι cook and freeze και cook and serve, με συνέπεια να υπάρχει ασάφεια περί του ποιο μέρος των εκτελεσθεισών υπηρεσιών τελικά εκτελέσθηκε με τη μέθοδο cook and serve και σε τι συμβατική αξία αντιστοιχεί. Πλην όμως, ακόμη και αν αυτή η ασάφεια αιρόταν δια διευκρινίσεων και ακόμη και αν προέκυπτε ότι το σύνολο των 87.788,37 ευρώ της δηλωθείσας στον οικείο κατάλογο συμβατικής αξίας της σύμβασης με τη \*\*\* για το 2019 είναι προσμετρητέο υπέρ του προσφεύγοντος, ως εκτελεσθέν με cook and serve και πάλι, συναθροισμένης αυτής με τις άλλες, πλην αυτών με τη \*\*\* συμβάσεις, προκύπτουν για το 2019, 299.290,92 ευρώ συνολική συμβατική άνευ ΦΠΑ αξία και άρα, μικρότερη από

την ελάχιστη κατ' έτος αναγκαία, με συνέπεια να προβάλλονται αλυσιτελώς οι σχετικοί περί της σύμβασης με τη \*\*\* , ισχυρισμοί του προσφεύγοντος. Εξάλλου για το 2019, μη προσμετρώντας τις συμβάσεις με \*\*\* , προκύπτει άνευ ΦΠΑ άθροισμα συμβατικών αξιών μόλις 99.533,82 ευρώ και άρα, αυτοτελώς και για το 2018, όπως και για το 2019, δια μόνης της μη προσμέτρησης κατά τα ανωτέρω και απαραδέκτου επίκλησης των συμβάσεων με τη \*\*\* , η προσφορά του προσφεύγοντος είναι αποκλειστέα και ενώ το οικείο ελάχιστο όριο έπρεπε να καλυφθεί και να αποδειχθεί για αμφότερα τα ως άνω έτη, 2018 και 2019. Άλλωστε, απαραδέκτως και άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλονται ισχυρισμοί περί αντίστοιχων πλημμελειών άλλου οικονομικού φορέα σε όλως διαφορετικά τμήματα της διαδικασίας από αυτό που αφορά το αντικείμενο και αιτητικό της νυν προσφυγής, αφού η προβολή του ενιαίου μέτρου κρίσης αφενός απαιτεί ταυτότητα πλημμέλειας, η οποία με τη σειρά της προϋποθέτει ταυτότητα διαδικασίας, αφετέρου η προβολή του δικαιολογείται επί τη βάση επιδίωξης ακύρωσης προσφοράς που παρά την ίδια πλημμέλεια με αυτή του προσφεύγοντα, κατέστη αποδεκτή, αίτημα όμως ουδόλως προβαλλόμενο, αλλά ούτε συνεχόμενο με το περιοριζόμενο στο αυτοτελές και διακριτό τμήμα 29 της διαδικασίας, αντικείμενο της νυν προσφυγής. Εξάλλου, ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι η αρχή του ενιαίου μέτρου κρίσης δύναται να προβληθεί προς ακύρωση απόρριψης προσφοράς με την ίδια πλημμέλεια με αυτήν άλλου αποδεκτού διαγωνιζόμενου (και όχι προς αποκλεισμό του τελευταίου και μόνο), σε κάθε περίπτωση δικαιολογείται επί τη βάση διόρθωσης του ανίσου αποτελέσματος, της αποδοχής του ενός έναντι του αποκλεισμού του άλλου, πλην όμως, στο πλαίσιο αυτοτελούς προσφοράς και κατακυρώσεων, τμημάτων, εντός καθενός εκ των οποίων αναπτύσσεται αυτοτελής ανταγωνισμός. Επομένως, ορθώς και με νόμιμη αιτιολογία προκύπτει πως απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος στο τμήμα 29 της διαδικασίας.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δε δεκτή η Παρέμβαση.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. \*\*\* και ποσού 1.645,29 ευρώ.



**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. \*\*\* και ποσού 1.645,29 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18-1-2021 και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**