

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 17^η Αυγούστου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αποκάρδου και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 9-7-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΓΑΚ ΑΕΠΠ 888/10-7-2020 της εταιρείας με την επωνυμία, με τον διακριτικό τίτλο, που εδρεύει στο, νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ, που εδρεύει στο, και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), και

Κατά της παρεμβαίνουσας, κατοίκου

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά: i) να ακυρωθεί η με αριθ.639/2020 απόφαση, με την οποία έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, και αποφασίσθηκε η ανάθεση σε αυτήν της σύμβασης εκτέλεσης αντιπλημμυρικών έργων Περιφέρειας-καθαρισμών ρεμάτων ΖΔΥΚΠ, ii) να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας και iii) να ανατεθεί η σύμβαση του έργου στην προσφεύγουσα.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής, και εν τοις πράγμασι, τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το ανώτατο νόμιμο ποσόν παραβόλου ύψους 15.000 ευρώ, επί τη βάσει της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης ποσού 3.949.193,55 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ μα τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ, και το από 9-7-2020 αποδεικτικό πληρωμής του στη Τράπεζα).

2. Επειδή με την από Νοεμβρίου 2019 διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής διακηρύχθηκε ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου εκτέλεσης έργων υποδομής-αντιπλημμυρικών έργων-αποκαταστάσεων ζημιών του οδικού δικτύου Περιφέρειας, Υποέργο Αντιπλημμυρικά έργα -Καθαρισμοί ρεμάτων εντός περιοχών ΖΔΥΚΠ με αντικείμενο την απομάκρυνση απορριμμάτων, μπαζών ή βλάστησης από την κοίτη τμημάτων των υδατορεμάτων της ΠΕ, κυρίως αυτών που βρίσκονται εντός Ζωνών Δυνητικά Υψηλού Κίνδυνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ), σύμφωνα με το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) Λεκανών Απορροής ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Οι εργασίες αυτές έχουν ως στόχο μία ποιοτική επέμβαση, δηλαδή να αποκατασταθεί η υδραυλική διατομή των ποταμών για την αντιπλημμυρική τους προστασία. Η παροχή υπηρεσιών συγκεκριμένα περιλαμβάνει εργασίες όπως καθαρισμοί κοιτών ποταμών ή ρεμάτων από αυτοφυή βλάστηση (καλαμιές κλπ) και σκουπίδια, χωρίς αφαίρεση εδαφικού υλικού, καθαρισμοί κοιτών ποταμών ή ρεμάτων με παράπλευρη απόθεση, καθαρισμοί κοιτών ποταμών ή ρεμάτων με φόρτωση των προϊόντων επί αυτοκινήτου και μεταφορά στον χώρο απόθεσης ή απόρριψης σε οποιαδήποτε απόσταση και σε έκτακτες συνθήκες όταν υπάρχει άμεση ανάγκη καθαρισμού σε θέσεις όπου υπάρχει οδική πρόσβαση, γίνονται καθαρισμοί με μηχανήματα που δουλεύουν πλησίον και εκτός της κοίτης ποταμών ή ρεμάτων, (CPV) :, με κριτήριο ανάθεσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής (σελ. 1 και όρος 1.3 της διακήρυξης).

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

3. Επειδή η προκήρυξη απεστάλη την 17-1-2020 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δημοσιεύτηκε την 21-1-2020 στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ με αριθ. Services, και το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε την 22-1-2020 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στο διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα με τις προσφορές τους υπ' αριθ. και αντίστοιχα, καθώς και άλλοι τέσσερις οικονομικοί φορείς.

6. Επειδή την 12-3-2020 συνεδρίασε η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού, και εξέδωσε το Πρακτικό I, σύμφωνα με το οποίο αφού αποσφράγισε τις προσφορές έκρινε ότι: «... Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψαν τα ακόλουθα: • Ο οικονομικός φορέας «.....» δεν κατέθεσε εγγυητική επιστολή, δεν κατέθεσε ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, δεν κατέθεσε φάκελο στο πρωτόκολλο της, ενώ στον ηλεκτρονικό φάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ / ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» υπήρχε συνημμένο μόνο το παραγόμενο από το σύστημα έγγραφο «ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ». Ως εκ τούτου προτείνεται η απόρριψη της προσφοράς του σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.2 της διακήρυξης. • Ο οικονομικός φορέας «.....» στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στην σελίδα 13 στο τμήμα «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» δηλώνει ως «ολικό» κύκλο εργασιών 832.588,33 € για 2 έτη (από 1.1.2017 έως 31.12.2018). Ως εκ τούτου ο οικονομικός φορέας δεν καλύπτει την απαίτηση της παραγράφου 2.2.5 της διακήρυξης (λαμβάνοντας υπόψη τη δάνεια ικανότητας του οικονομικού φορέα «.....») σύμφωνα με την οποία θα έπρεπε να διαθέτει γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών 500.000,00 €. Ως εκ τούτου προτείνεται η απόρριψη της προσφοράς του. Η επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδοτεί ότι: Οι συμμετέχοντες γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία ως ακολούθως:

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ
ΕΠΩΝΥΜΙΑ ...

.....

.....

.....

.....». Κατόπιν αυτού, η αναθέτουσα αρχή την 13-3-2020 ώρα 11.18.06 γνωστοποίησε προς όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της λειτουργικότητας επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (εφεξής η επικοινωνία) ότι «ΘΕΜΑ: Αποσφράγιση υποφακέλου «οικονομική προσφορά» για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο: ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ-ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΕΡΓΑ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΖΗΜΙΩΝ ΤΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ Υποέργο(νέο): ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΕΡΓΑ - ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΡΕΜΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΖΔΥΚΠ ΣΧΕΤ.: α) η με αριθμό 2020-01-22 διακήρυξη του διαγωνισμού του θέματος Σας ενημερώνουμε ότι σήμερα 13.3.2020 ολοκληρώθηκε το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού του θέματος και αναρτήθηκε στο σύστημα το πρώτο μέρος του πρακτικού (ως εσωτερικό στοιχείο). Σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.γ της διακήρυξης η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών ακολουθεί μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών. Στο άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης ορίζεται ημερομηνία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών η Πέμπτη 12.3.2020. Η αποσφράγιση δεν πραγματοποιήθηκε καθώς λόγω του πλήθους των προσφορών δεν ήταν εφικτή η ολοκλήρωση της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών σε μία ημέρα. Μετά από τα παραπάνω σας ενημερώνουμε ότι η αποσφράγιση του υποφακέλου «οικονομική προσφορά» θα πραγματοποιηθεί σήμερα 13.3.2020 και ώρα 12:00 Παραμένουμε στην διάθεση σας για κάθε διευκρίνιση. » Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε το Πρακτικό I στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού στην οποία έχουν πρόσβαση όλοι οι διαγωνιζόμενοι, αυθημερόν την 13-3-2020.

7. Επειδή την 13-3-2020 συνεδρίασε εκ νέου η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού, και εξέδωσε το Πρακτικό II, σύμφωνα με το οποίο αφού αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές «.. κατέγραψε τις προσφορές κατά σειρά μειοδοσίας ως ακολούθως:

Προμηθευτής

Σύνολο προσφοράς για

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

Διαγωνισμό (EUR)

.....	1.382.217,74
.....	1.382.217,74
.....	1.737.645,16
.....	1.777.137,10
.....	2.014.088,71
.....	3.949.193,00

Ακολούθως η επιτροπή έλεγξε κατά σειρά μειοδοσίας τις οικονομικές προσφορές. Η επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδοτεί ότι: Οι συμμετέχοντες γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία... θα ακολουθήσει κλήρωση μεταξύ των 2 οικονομικών φορέων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 της διακήρυξης και το άρθρο 90 (παρ.1) του ν.4412/16 » Η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε το Πρακτικό II στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού, αυθημερόν την 13-3-2020.

8. Επειδή εν συνεχεία την 20-3-2020 συνεδρίασε εκ νέου η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού, και εξέδωσε το Πρακτικό III, σύμφωνα με το οποίο «..Με το με α.π. 63807/13.3.2020 έγγραφο – το οποίο αποστάλθηκε μέσω του συστήματος της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στις 13.3.2020 – καλούνται οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς (..... &) σε κλήρωση του άρθρου 90 (παρ. 1) του ν.4412/16 και σύμφωνα με την παρ. 3.1.2 της διακήρυξης στα γραφεία της την Παρασκευή 20.3.20 και ώρα 09:00. Η κλήρωση πραγματοποιήθηκε παρουσία της επιτροπής διαγωνισμού... Από την κλήρωση προέκυψε η ακόλουθη σειρά κατάταξης μεταξύ των ισότιμων προσφορών:

Προμηθευτής

1

2

.... Η επιτροπή κλείνει το παρόν πρακτικό και ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ 1. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....». 2. Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....». 3. Την ανάθεση της σύμβασης στον

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

μειοδότη οικονομικό φορέα: «.....» ο οποίος προσέφερε την χαμηλότερη τιμή 1.382.217,74€ χωρίς ΦΠΑ (έκπτωση 65%) και αναδείχτηκε πρώτος στην κλήρωση μεταξύ των δύο ισότιμων προσφορών ..» Η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού αυθημερόν την 20-3-2020 το Πρακτικό III.

9. Επειδή κατόπιν τούτων ελήφθη η με αριθ. 452/2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (Απόσπασμα Πρακτικού Νο 14/28-4-2020) σύμφωνα με την οποία «...Εγκρίνει: 1. Τα πρακτικά: πρακτικό I (13-3-2020), πρακτικό II (13-3-2020), πρακτικό III (20-3- 2020) του διαγωνισμού και για την ανάθεση στον μειοδότη της σύμβασης εκτέλεσης του έργου: «ΥΠΟΔΟΜΗΣ - ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΕΡΓΑ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΖΗΜΙΩΝ ΤΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ», Υπόέργο (νέο): ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΕΡΓΑ - ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΡΕΜΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΖΔΥΚΠ». 2. Την απόρριψη των προσφορών, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν στο ανωτέρω πρακτικό, των παρακάτω οικονομικών φορέων : • «.....» • «.....» 3. Την αιτιολόγηση των προσφορών των οικονομικών φορέων α), β), σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν 4412/2016 , οι οποίες κρίνονται ασυνήθιστα χαμηλές (έκπτωση 65%) με σκοπό να διασφαλιστεί επαρκώς η εμπρόθεσμη ποιοτική και καλότεχνη εκτέλεση της παροχής υπηρεσίας υπέρ του Δημοσίου...». Η απόφαση με αριθ. 452/28-4-2020, με ενσωματωμένα τα σχετικά Πρακτικά I, II και III, με την οποία έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές μεταξύ άλλων και της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, αλλά δεν έγιναν αποδεκτές -χωρίς να απορριφθούν- οι οικονομικές προσφορές τους, κοινοποιήθηκε ειδικά στην προσφεύγουσα και στην παρεμβαίνουσα μέσω της επικοινωνίας την 11-5-2020. Με την ίδια κοινοποίηση γνωστοποιήθηκε και η με αριθ. πρωτ. 85256 πρόκληση της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την οποία κλήθηκαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα να αιτιολογήσουν τις οικονομικές τους προσφορές σύμφωνα με το άρθ. 88 του ν. 4412/2016. Την επομένη 12-5-2020, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την απόφαση 452/28-4-2020, μέσω της επικοινωνίας και προς τους λοιπούς οικονομικούς φορείς, την οποία είχε επίσης αναρτήσει την 11-5-2020 στην κεντρική ηλεκτρονική σελίδα του διαγωνισμού.

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

10. Επειδή, σε απάντηση της παραπάνω πρόσκλησης αιτιολόγησης των οικονομικών τους προσφορών, η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα κοινοποίησαν έγγραφα στοιχεία, στην αναθέτουσα αρχή την 20-5-2020 μέσω της *επικοινωνίας*. Εν συνεχεία, την 25-5-2020 συνεδρίασε εκ νέου η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού, και εξέδωσε το *Πρακτικό IV*, σύμφωνα με το οποίο αφού αξιολόγησε τα υποβληθέντα έγγραφα αιτιολόγησης των προσφορών «...*αποδέχεται την τεκμηρίωση των οικονομικών προσφορών και των δύο οικονομικών φορέων. Η επιτροπή κλείνει το παρόν πρακτικό και ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ Την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη οικονομικό φορέα: «.....» ο οποίος προσέφερε την χαμηλότερη τιμή 1.382.217,74€ χωρίς ΦΠΑ (έκπτωση 65%), αναδείχτηκε πρώτος στην κλήρωση μεταξύ των δύο ισότιμων προσφορών και αιτιολόγησε επαρκώς την προσφορά του ...».*

11. Επειδή σύμφωνα με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθ. 639/2020 (Απόσπασμα Πρακτικού Νο 19/10-6-2020 συνεδρίασης της οικονομικής επιτροπής), αφού ελήφθη υπ' όψιν - μεταξύ άλλων και- ότι κατά της προγενέστερης απόφασής της με αριθ. 452/2020 επί των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών δεν είχε κατατεθεί προσφυγή, ενέκρινε το παραπάνω Πρακτικό IV (σκέψη 10) έκρινε αποδεκτές τις υποβληθείσες αιτιολογήσεις των οικονομικών προσφορών κατ' άρθ. 88 του ν. 4412/2016 καθώς και τις οικονομικές προσφορές τόσο της προσφεύγουσας όσο και της παρεμβαίνουσας, και αποφάσισε την ανάθεση της σύμβασης στην παρεμβαίνουσα που είχε αναδειχτεί πρώτη στην σχετική κλήρωση (σκέψεις 7, 8, 10). Η προσβαλλόμενη απόφαση, με ενσωματωμένο το Πρακτικό IV της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 10), και το Πρακτικό IV χωριστά κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 29-6-2020, μέσω της *επικοινωνίας*.

12. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 9-7-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα και την 10-7-2020 από την αναθέτουσα αρχή, με μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

13. Επειδή την 13-7-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθρ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας* προς την παρεμβαίνουσα, και προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς.

14. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της, η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπρόθεσμα την 22-7-2020 την με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 1065/2020 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην *επικοινωνία*, που κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα και την 23-7-2020 από την αναθέτουσα αρχή, με μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

15. Επειδή την 15-7-2020 η αναθέτουσα αρχή μέσω της *επικοινωνίας* κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το από 15-7-2020 έγγραφο με τις απόψεις επί της προσφυγής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθρ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, γνωστοποιώντας αυθημερόν τις απόψεις της προς την προσφεύγουσα, μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με το νόμο.

16. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 161/2020 και 243/2020 Πράξης της Προέδρου του του 6^{ου} Κλιμακίου *περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί προσωρινών μέτρων.*

17. Επειδή στο άρθρο 367 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια...» Επομένως, η προσφεύγουσα απαραδέκτως αιτείται να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας, και να ανατεθεί η σύμβαση στην ίδια, καθόσον σε κάθε περίπτωση εκφεύγει της κανονιστικής αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ, να τάξει στην αναθέτουσα αρχή την απόρριψη της προσφοράς ή/και την ανάθεση της προμήθειας. Ειδικότερα, παρότι λόγω της φύσης της προδικαστικής προσφυγής που εντάσσεται στο πλαίσιο των ενδικοφανών προσφυγών, θα ήταν δυνατή η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣΤΕ 2971/1989), όμως η ΑΕΠΠ, ειδικά σύμφωνα με τον νόμο ως άνω, διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία και αρμοδιότητα, σε αντίθεση με τον γενικό κανόνα των προδικαστικών προσφυγών, όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση 2017, σελ. 229). Έχει δε *ad hoc* κριθεί (ΣΤΕ ΕΑ 54/2018) ότι η ΑΕΠΠ δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, ούτε να προβεί η ίδια στην οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς, το παραπάνω αίτημα της προσφυγής, με το οποίο ζητείται η μεταρρύθμιση της προσβαλλόμενης απόφασης και κατατείνει στην υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής από την ΑΕΠΠ, με την έκδοση απόφασης που να τάσσει την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την ανάθεση της προμήθειας στην προσφεύγουσα, ασκούνται απαραδέκτως, και τούτο διότι η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια μόνο για την ολική ή μερική ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία δεν εξικνείται έως την τροποποίησή της.

18. Επειδή η προσφεύγουσα, η οποία συμμετέχει στον διαγωνισμό με αποδεκτή προσφορά ισόποση με την προσφορά της παρεμβαίνουσας, η οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος κατόπιν κληρώσεως, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, κατά το μέτρο που επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία της από την φερόμενη παράνομη συμμετοχή της παρεμβαίνουσας στον διαγωνισμό, και στο επιδιωκόμενο προφανές όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΣΤΕ 678/2016, ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΣΤΕ 678/2016, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001, ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7), επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας επίσης υποβάλει την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά κατά το κριτήριο αξιολόγησης της διακήρυξης.

19. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τα άρθ. 2.2.6, 2.2.9.2.Β.4, 2.2.5 της διακήρυξης που αναφέρονται στα κριτήρια ποιοτικής επιλογής των διαγωνιζομένων και την απόδειξη αυτών, αναφέρει ότι : « ... Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ Με την αριθμ. 452/2020/πρακτικό Νο 14/28-4-2020 (ΑΔΑ:) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας αποφασίστηκε: 1) Η έγκριση των πρακτικών του διαγωνισμού: πρακτικό I (13-3-2020), πρακτικό II (13- 3-2020), πρακτικό III (20-3-2020) 2) Η απόρριψη των προσφορών των παρακάτω οικονομικών φορέων :«.....» «.....» 3) Η αιτιολόγηση των προσφορών των οικονομικών φορέων α) β), σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν 4412/2016, οι οποίες κρίθηκαν ασυνήθιστα χαμηλές (έκπτωση 65%) με σκοπό να διασφαλιστεί επαρκώς η εμπρόθεσμη ποιοτική και καλότεχνη εκτέλεση της παροχής υπηρεσίας υπέρ του Δημοσίου. Η απόφαση αυτή, επομένως, ήταν μη οριστική ως προς την αποδοχή των προσφορών... Η επιτροπή διαγωνισμού συνεδρίασε στις 25-5-2020 για την εξέταση της αιτιολόγησης των 2 προσφορών και συνέταξε το πρακτικό IV σύμφωνα με το οποίο αποδέχθηκε την τεκμηρίωση των οικονομικών προσφορών και των δύο οικονομικών φορέων α) β) και εισηγήθηκε την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη οικονομικό φορέα: «.....» η οποία προσέφερε την χαμηλότερη τιμή 1.382.217,74€ χωρίς ΦΠΑ (έκπτωση 65%), αναδείχτηκε πρώτος στην κλήρωση μεταξύ των δύο ισότιμων προσφορών και αιτιολόγησε επαρκώς την προσφορά του. [ποσό σύμβασης με ΦΠΑ 24%: 1.713.950,00 €]. Με την προσβαλλόμενη απόφαση 639/2020 (απόσπασμα πρακτικού Νο19/10-06-2020) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας έγινε οριστικά δεκτή η ως άνω εισήγηση και κατά συνέπεια και η προσφορά της «.....» και

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

αποφασίσθηκε η ανάθεση της σύμβασης σε αυτήν. Εντός δέκα ημερών από την ανάρτηση της ως άνω απόφασης στο ΕΣΗΔΗΣ (προθεσμία που εκπνέει την 9-7-2020) ασκούμε την παρούσα προδικαστική προσφυγή και ζητούμε την ακύρωση της ως άνω απόφασης για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους: Β. ΠΡΟΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ ΛΟΓΟΙ. Η προσφορά της «.....» είναι μη νόμιμη και πρέπει να αποκλεισθεί για τους εξής λόγους 1. ΜΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ... 1.1. Η ως άνω συμμετέχουσα ήταν υποχρεωμένη να αναφέρει στο υποβαλλόμενο Ε.Ε.Ε.Σ. και συγκεκριμένα στο ΜΕΡΟΣ IV. Γ Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» ... συγκεκριμένα πίνακα που θα περιλαμβάνει κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων έργων ή παροχής υπηρεσιών που περιλαμβάνουν καθαρισμό ρεμάτων ή χωματουργικές εργασίες σε υδραυλικά έργα (όπου θα αναφέρεται η δαπάνη κλπ. που αφορά στο υπόψη έργο) οι οποίες εκτελέστηκαν την τελευταία τριετία αυτήν. Στον πίνακα έπρεπε να αναφέρονται λεπτομερώς ο τίτλος και το ποσό των αντίστοιχων συμβάσεων που εκτελέστηκαν, η χρονική διάρκεια και ο Εργοδότης (δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας), ο Ανάδοχος της σύμβασης (εφόσον πρόκειται περί Υπεργολαβίας). Ο πίνακας έπρεπε να συνοδεύεται από πιστοποιητικά του εργοδότη δημοσίου φορέα, είτε από βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη, από τα οποία θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχή και αποτελεσματική παροχή της υπηρεσίας, είτε των σχετικών εργασιών. Η εν λόγω διαγωνιζόμενη ουδεμία τέτοια αναφορά - πίνακα περιέλαβε στο υποβληθέν Ε.Ε.Ε.Σ. της και κατά συνέπεια έπρεπε να αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό (ad hoc Ελ. Συν. 644/2020, προσκομιζόμενη). Σημειωτέον ότι τέτοιος πίνακας δεν προσκομίσθηκε ούτε σε άλλο μέρος της προσφοράς. 1.2. Η εν λόγω οικονομικός φορέας δεν συμπεριέλαβε στο Ε.Ε.Ε.Σ. της ούτε υπέβαλε με άλλον τρόπο δήλωση με την οποία θα δηλώνεται ότι μπορεί να διαθέσει το κατάλληλο στελεχιακό επιστημονικό προσωπικό (αποφοίτους ΑΕΙ ή Τ.Ε.Ι.) και συγκεκριμένα: • Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο Α.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο (Μηχανικό), ως Προϊστάμενο Εργοταξίου (Διευθυντής Έργου), με χρόνο από κτήσεως πτυχίου τουλάχιστον 5 έτη. • Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο Α.Ε.Ι. ή απόφοιτο Τ.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο Μηχανικό, ως Αντικαταστάτη Προϊσταμένου Εργοταξίου, με χρόνο από κτήσεως πτυχίου τουλάχιστον 1 έτος. ... Και για τον λόγο αυτόν έπρεπε να αποκλεισθεί. 1.3. Η ως άνω διαγωνιζόμενη δεν

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

περιέλαβε στο Ε.Ε.Ε.Σ. της ούτε υπέβαλε οργανόγραμμα με την στελέχωση της ομάδας παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών που θα διαθέτει (με μόνιμα επιστημονικά στελέχη και λοιπό τεχνικό προσωπικό), στο οποίο θα αναφέρονται τα καθήκοντα και η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της υπόψη ομάδος, της οποίας η στελέχωση θα πρέπει να ικανοποιεί τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6, παρ.β. της διακήρυξης. Το οργανόγραμμα θα έπρεπε να συνοδεύεται από τα εξής υποβαλλόμενα στοιχεία: (i) Υπεύθυνη Δήλωση υπογεγραμμένη από τον διαγωνιζόμενο, στην οποία θα αναφέρονται όλα τα μέλη του προσωπικού του διαγωνιζόμενου που προορίζονται να απαρτίζουν την Ομάδα παροχής των υπηρεσιών. ... (ii) Για κάθε μέλος της ομάδας παροχής της υπηρεσίας (εκτός των ανειδίκευτων εργατών και των βοηθών οποιοσδήποτε ειδικότητας) θα επισυνάπτεται πίνακας των προσόντων και της εμπειρίας τούτου, στον οποίο θα αναφέρονται οι τίτλοι σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα, .. (β). Η ελάχιστη πραγματική εμπειρία σε σχέση προς το δημοπρατούμενο αντικείμενο, κάθε μέλους της ομάδας παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών θα πρέπει να είναι σχετική με τα καθήκοντα που ο διαγωνιζόμενος προτίθεται να του αναθέσει, τούτη δε θα πρέπει να τεκμηριώνεται είτε από επισυναπτόμενα στοιχεία προσόντων και εμπειρίας, είτε από το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης του στελέχους με την οποία θα συμπληρώνονται τα τυχόν ελλείποντα στοιχεία. Προφανώς ούτε τα στοιχεία αυτά υποβλήθηκαν ούτε δια δήλωσης στο Ε.Ε.Ε.Σ. ούτε σε άλλο σημείο της προσφοράς.

1.4. Η εν λόγω διαγωνιζόμενη δεν υπέβαλε ούτε στο Ε.Ε.Ε.Σ. της ούτε σε άλλο μέρος της προσφοράς της δήλωση των ιδιόκτητων μεταφορικών και μηχανικών μέσων και εξοπλισμού για την εκτέλεση των εργασιών. Ούτε υπέβαλε για τα υπόλοιπα, μη ιδιόκτητα της παρ. 2.2.6, που ο διαγωνιζόμενος τυχόν διαθέτει, ιδιωτικό συμφωνητικό με τους κατόχους τούτων ότι θα θέτουν στην διάθεση του διαγωνιζόμενου τον εν λόγω ιδιόκτητο εξοπλισμό τους για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης, οποτεδήποτε τούτο καθίσταται απαραίτητο οικονομικού φορέα (ημεδαπού ή αλλοδαπού) ή/ και αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων κλπ), τα οποία αντιστοιχούν, σε κάθε περίπτωση, στα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που έχει θέσει η Α.Α. στο άρθρο 2.2.5. Η αναφορά στο ΕΕΕΣ (ΕΝΑΝ ΕΡΠΥΣΤΡΙΟΦΟΡΟ ΕΚΣΚΑΦΕΑ, ΕΝΑΝ ΤΡΟΧΟΦΟΡΟ ΕΚΣΚΑΦΕΑ, ΕΝΑΝ ΦΟΡΤΩΤΗ ΛΑΣΤΙΧΟΦΟΡΟ, ΔΥΟ (2) ΤΡΟΧΟΦΟΡΟΥΣ ΦΟΡΤΩΤΕΣ ΤΥΠΟΥ BOBCAT,

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

ΔΥΟ (2) ΕΚΣΚΑΦΕΙΣ- ΦΟΡΤΩΤΕΣ ΤΥΠΟΥ JCB, ΚΑΙ ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΦΟΡΤΗΓΑ.) είναι απολύτως αόριστη και δεν διακρίνει αν είναι ιδιότητα ή μη.

1.5. Η εν λόγω διαγωνιζόμενη δεν δήλωσε ότι διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων όπως αυτά ορίζονται στην ΚΥΑ Η.Π. 50910/2727/2003. Συμπερασματικώς η εν λόγω διαγωνιζόμενη δεν απέδειξε κανένα από τα επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενα στοιχεία της τεχνικής ικανότητας και για το λόγο αυτό έπρεπε να αποκλεισθεί άνευ ετέρου, ενώ μη νόμιμα έγινε δεκτή.

2. ΜΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ... ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν δηλώνει στο Ε.Ε.Ε.Σ του ότι ικανοποιεί τις επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενες απαιτήσεις και συγκεκριμένα δεν δηλώνει ότι διαθέτει βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας κατά ελάχιστο ύψος 200.000,00€ από τράπεζα "η άλλο πιστοδοτικό οργανισμό, ούτε δηλώνει ότι διαθέτει ελάχιστο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις ίσο με 500.000,00 €. Ενώ δηλαδή η διακήρυξη απαιτεί σε κάθε μια από τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις ο οικονομικός φορέας να διαθέτει ελάχιστο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών τουλάχιστον 500.000,00€, η εν λόγω διαγωνιζόμενη δηλώνει ότι διαθέτει για το ένα μόνο έτος από 1-1-2017 έως 31-12-2018 ποσό 1.455.717,98, ήτοι ποσό που δεν ικανοποιεί την απαίτηση της Διακήρυξης αφού δεν καλύπτει τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις, αλλά μόνο τη μια και μάλιστα ούτε καν την τελευταία (2018-2019). Ενόψει των ανωτέρω η σχετική έλλειψη του ΕΕΕΣ της εν λόγω διαγωνιζόμενης συνιστά επί ποινή αποκλεισμού έλλειψη και κατά συνέπεια μη νόμιμα έγινε δεκτή η προσφορά της. Ενόψει των ανωτέρω η προσφορά της ως άνω διαγωνιζόμενης ήταν μη νόμιμη και έπρεπε να αποκλεισθεί, ενώ παρανόμως έγινε δεκτή με την προσβαλλόμενη πράξη.... »

20. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί της προσφυγής, επικαλούμενη τα άρθρ. 3.4, 6, 2.4.3.1, 2.4.3.2, 3.2 της διακήρυξης, την με αριθ. πρωτ. 41601/18-2-2020 διευκρίνηση επί των όρων της διακήρυξης περί του κριτηρίου χρηματοοικονομικής επάρκειας αναφέρει ότι «..Ιστορικό Διαγωνισμού: 1. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ I της επιτροπής (αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) αναρτήθηκε στα συνημμένα του διαγωνισμού (ως εσωτερικό) στις 13.3.2020. 2. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ II της επιτροπής (αποσφράγισης υποφακέλων «οικονομικής προσφοράς») αναρτήθηκε στα συνημμένα του διαγωνισμού (ως εσωτερικό)

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

στις 13.3.2020 3. Με το με α.π. 63807/13.3.2020 έγγραφο – το οποίο αποστάλθηκε μέσω του συστήματος της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στις 13.3.2020 – καλούνται οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς (..... &) σε κλήρωση του άρθρου 90 (παρ. 1) του ν.4412/16 και σύμφωνα με την παρ. 3.1.2 της διακήρυξης στα γραφεία της την Παρασκευή 20.3.20 και ώρα 09:00. 4. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ III της επιτροπής (Αποτέλεσμα κλήρωσης και τελική εισήγηση επιτροπής διαγωνισμού) αναρτήθηκε στα συνημμένα του διαγωνισμού (ως εσωτερικό) στις 20.3.2020 5. Με την απόφαση 452/πρακτικό 14 / 28.4.2020 [ΑΔΑ: η οικονομική επιτροπή Περιφέρειας • Εγκρίνει τα πρακτικά I, II & III της επιτροπής διαγωνισμού. • Απορρίπτει της προφορές των «.....» & «.....» 2/4 • Ζητά την αιτιολόγηση των προσφορών των δύο πρώτων σε σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/16 6. Η προαναφερόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε (μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ) στους δύο πρώτους σε σειρά μειοδοσίας οικονομικούς φορείς στις 11.5.2020 μαζί με τη με α.π. 85256/2020 πρόσκληση υποβολής επεξήγησης οικονομικών προσφορών εντός αποκλειστικής προθεσμίας και έως τις 20.5.2020. Η ίδια απόφαση κοινοποιήθηκε στους υπόλοιπους οικονομικούς φορείς με το με α.π. 86242/12.5.2020 έγγραφο, μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στις 12.5.2020. Σύμφωνα με το άρθρο 3.4 της διακήρυξης η προθεσμία για άσκηση προδικαστικής προσφυγής ορίζεται σε 10 ημέρες από την κοινοποίηση της απόφασης, δηλαδή στην περίπτωση αυτή έως 22.5.2020. Έως 24.5.2020 δεν κατατέθηκε προδικαστική προσφυγή μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ. 7. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ IV της επιτροπής (αιτιολόγηση προσφορών των 2 πρώτων σε σειρά μειοδοσίας) αναρτήθηκε στα συνημμένα του διαγωνισμού (ως εσωτερικό) στις 25.5.2020 8. Με την απόφαση 639/πρακτικό 19/ 10.6.2020 [ΑΔΑ:] η οικονομική επιτροπή Περιφέρειας εγκρίνει το Πρακτικό IV και την αιτιολόγηση των προσφορών και αναθέτει τη σύμβαση στον οικονομικό φορέα «.....» 9. Η προαναφερόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε (μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ) προς όλους τους συμμετέχοντες στις 29.6.2020... Εμπρόθεσμο της προσφυγής .. Σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης η προθεσμία για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής είναι 10 ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης, για την απόφαση 639/2020 δηλαδή από 29.6.2020 έως 9.7.2020. Σημειώνεται όμως

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

ότι με την απόφαση 452/2020 η οικονομική επιτροπή Περιφέρειας έχει εγκρίνει το Πρακτικό Ι της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών – Τεχνικής προσφοράς. Για την προαναφερόμενη απόφαση δεν κατατέθηκε καμία προσφυγή από τις 12.5.2020 (ημερομηνία κοινοποίησης) έως τις 22.5.20 (λήξη της 10ήμερης προθεσμίας υποβολής προδικαστικών προσφυγών). Καθώς η προδικαστική προσφυγή του θέματος αφορά την αποδοχή από την Περιφέρεια του φακέλου «Δικαιολογητικών – Τεχνικής Προσφοράς», θα έπρεπε να είχε κατατεθεί μετά την κοινοποίηση της απόφασης 452/2020 με την οποία η Περιφέρεια εγκρίνει το σχετικό πρακτικό, δηλαδή έως 22.5.2020 και όχι μετά την κοινοποίηση της απόφασης 639/2020 καθώς ο χρόνος υποβολής προδικαστικών προσφυγών για το θέμα αυτό έχει παρέλθει. ... Σημειώνεται ότι είναι στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, κατά την εισαγωγή του διαγωνισμού το σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ), να ζητήσει στο παραγόμενο από το σύστημα φύλλο τεχνικής προσφοράς αναλυτικότερα στοιχεία ή μόνο μια γενική απαίτηση (όπως σε αυτήν την περίπτωση) διαμορφώνοντας το εισάγοντας περισσότερες ή λιγότερες απαιτήσεις. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για εισαγωγή μόνο μιας γενικής απαίτησης που καλύπτει το σύνολο των όρων της διακήρυξης, δεν συνεπάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να καταθέτουν στο φάκελο προσφοράς άλλα δικαιολογητικά ή αποδεικτικά μέσα. Το τέταρτο στοιχείο (Έκθεση Τεχνικής προσφοράς) μόνο επικουρικά μπορεί να αξιολογηθεί από την επιτροπή διαγωνισμού. Ο οικονομικός φορέας «.....» στο ΕΕΕΣ, στο παραγόμενο από το σύστημα φύλλο τεχνικής προσφοράς, όσο και στην τεχνική του έκθεση δηλώνει ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης και των παραρτημάτων της δίνοντας όπου είναι δυνατόν σχετικές πληροφορίες και όσο του επιτρέπουν τα πρότυπα που έχουν αναρτηθεί στο σύστημα ή παράγονται από αυτό. Σε αυτό το στάδιο της διαδικασίας κανένας οικονομικός φορέας δεν έχει την υποχρέωση να καταθέσει οποιοδήποτε νομιμοποιητικό ή αποδεικτικό έγγραφο καθώς σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της διακήρυξης όλα τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης καθώς και όλα τα έγγραφα για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 της διακήρυξης κατατίθενται (επίσης ηλεκτρονικά) σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας μετά από πρόσκληση για την υποβολή τους. Δεν είναι δε δυνατόν να ζητούνται από τους διαγωνιζόμενους τα ίδια στοιχεία δύο φορές στα

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

πλαίσια της ίδιας διαδικασίας. Ως εκ τούτου ορθά η επιτροπή διαγωνισμού αξιολογεί με βάση α) του ΕΕΕΣ και β) του φύλλου τεχνικής προσφοράς που παράγεται από το σύστημα. 2. Ικανοποίηση απαίτησης οικονομικής επάρκειας ... Ο οικονομικός φορέας «.....» δηλώνει στο ΕΕΕΣ (σελ 11) ότι από 1.1.17 έως 31.12.18 έχει κύκλο εργασιών 1.455.717,98€ ποσό που προφανώς υπερκαλύπτει το ζητούμενο ποσό των 500.000 € ανά έτος για τα 2 τελευταία έτη σύμφωνα με τη διευκρίνιση που έχει δοθεί και που είναι δεσμευτική τόσο για τους συμμετέχοντες, όσο και για την αναθέτουσα αρχή. Ως εκ τούτου λανθασμένα αναγράφεται στην προσφυγή (σελ 24) ότι η απαίτηση του διαγωνισμού αφορά τις 3 τελευταίες οικονομικές χρήσεις, καθώς και ότι η προσφορά της διαγωνιζόμενης αφορά ένα μόνο έτος....»

21. Επειδή η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη νομολογία των Δικαστηρίων, τα άρθρ. 79, 103 του ν. 4412/2016, καθώς και τα άρθρ. 2.2.9.1, 3.1, 3.4, 2.2.6, 2.2.9.2.B4, 2.4.3.1, 2.2.5, 2.2.9.2.B3 της διακήρυξης, την ΚΟ 20 της ΕΑΑΔΗΣΥ αναφέρει ότι «.....8.2. Απαράδεκτο της Προδικαστικής Προσφυγής καθότι οι προβαλλόμενοι λόγοι αφορούν προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού Η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή περιλαμβάνει καθ' ολοκληρίαν ισχυρισμούς αφενός περί της οικονομικής και χρηματοοικονομικής μου επάρκειας, αφετέρου περί της τεχνικής και επαγγελματικής μου ικανότητας, όπως αυτές αποτέλεσαν αντικείμενο προκαταρκτικής απόδειξης δια της υποβολής του ΕΕΕΣ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης)/ ΤΕΥΔ (Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης), στο εξής ΕΕΕΣ ή ΤΕΥΔ , σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 2.2.9.1 της Διακήρυξης. Οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, όμως, προβάλλονται ανεπικαίρως - και κατ' ακολουθίαν -απαραδέκτως. ... Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσαλλόμενης, με την οποία έγινε δεκτή η αιτιολόγηση της προσφοράς μου, βάλλοντας, ωστόσο, κατ' ουσίαν κατά της προσφοράς μου, επικαλούμενη δήθεν μη πλήρωση από μέρους μου των προβλεπόμενων από τη Διακήρυξη κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, καθώς και οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, όπως αυτά αποτέλεσαν αντικείμενο προκαταρκτικής απόδειξης μέσω του ΤΕΥΔ που υπέβαλα. ... η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας εξέδωσε την υπ' αριθμ. 452/2020 απόφασή της (Απόσπασμα Πρακτικού Νο 14/28-04-2020), με την οποία ενέκρινε, κατά τα άρθρα 3.1 της Διακήρυξης και 100 του Ν.

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

4412/2016, τα Πρακτικά I,II και III της Επιτροπής Διαγωνισμού για όλα τα επιμέρους στάδια (Δικαιολογητικά Συμμετοχής, Τεχνική Προσφορά, Οικονομική Προσφορά). Συγκεκριμένα, με την ανωτέρω απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή απέρριψε τις προσφορές των εταιρειών “.....” και “.....”, έκανε δεκτές τις προσφορές των λοιπών τεσσάρων (4) διαγωνιζομένων (μεταξύ των οποίων και τη δική μου)... η Οικονομική Επιτροπή, ενέκρινε τα Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού, η οποία, κατόπιν εξέτασης των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στο ΤΕΥΔ που υπέβαλα, έκρινε ότι πληρούνται καταρχήν τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, καθώς και οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και, κατόπιν τούτου, έκανε δεκτή την προσφορά μου. Τονίζεται δε ότι στην ως άνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 11-05-2020, χωρούσε σύμφωνα με την ρητή πρόβλεψη του άρθρου 3.1 της Διακήρυξης, Προδικαστική Προσφυγή που θα έπρεπε να ασκηθεί εντός 10 ημερών από την Κοινοποίηση, ήτοι έως την 21-05-2020. Η προσφεύγουσα, ωστόσο, παρέλειψε να ασκήσει Προδικαστική Προσφυγή κατά της ως άνω απόφασης, με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά μας. Αντιθέτως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε κατά της υπ’ αριθμ. 639/2020 απόφασης (Απόσπασμα Πρακτικού Νο 19/10-06-2020) της Οικονομικής Περιφέρειας, με την οποία η τελευταία, αφού διαπίστωσε (όπως ρητώς αναφέρεται στο σώμα της απόφασης) ότι κατά της προηγούμενης υπ’ αριθμ. 452/2020 απόφασής της (με την οποία είχαν γίνει δεκτές οι προσφορές, μεταξύ άλλων, εμού και της προσφεύγουσας) δεν είχε ασκηθεί Προδικαστική Προσφυγή, ενέκρινε το Πρακτικό IV/25-05-2020 της Επιτροπής του Διαγωνισμού, την αιτιολόγηση της δικής μου προσφοράς και της προσφοράς της προσφεύγουσας και την ανάθεση σε εμένα της υπόψη σύμβασης.... Συνεπώς, η προσφεύγουσα δεν δύναται με την ευκαιρία προσβολής της μεταγενέστερης προσβαλλόμενης απόφασης, να προβάλλει λόγους που αφορούν στην αξιολόγηση της προσφοράς μου, η οποία έλαβε χώρα με την προγενέστερη κοινοποιηθείσα σε αυτήν από 11- 5-2020 απόφαση. Άρα ανεπικαίρως προβάλλονται στο παρόν στάδιο της διαδικασίας λόγοι που κατ’ ουσίαν αλλά και κατά τη νομική τους βάση αφορούν τις ήδη αξιολογηθείσες και εγκριθείσες τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων, η έγκριση των οποίων, παρελθούσης προ πολλού άπρακτης της οικείας

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής ... Η δε προσφυγή δεν περιλαμβάνει κανένα λόγο που να αφορά το περατωθέν δια της προσβαλλομένης στάδιο, ήτοι την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς μου. .. Συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή ως απαράδεκτη και δη ως εκπροθέσμως ασκηθείσα, καθ' ο μέρος βάλλει κατ' ουσίαν κατά της με αρ. 452/2020 Απόφασης... αλλά και όσον αφορά τη νυν προσβαλλομένη με αρ. 639/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί εγκρίσεως των αιτιολογήσεων των οικονομικών προσφορών εμού και της προσφεύγουσας, ως ανεπικαίρως και άνευ εννόμου συμφέροντος στρεφόμενη κατά ζητημάτων, και προβάλλοντας ισχυρισμούς, που στο σύνολό τους αφορούν προηγούμενο αυτοτελές και ήδη περατωθέν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.... 8.3. Επί της ουσίας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται τον αποκλεισμό μου από τη συνέχεια του διαγωνισμού, επικαλούμενη θέματα που σχετίζονται αμιγώς με ζητήματα απόδειξης των δηλούντων στο ΕΕΕΣ. Τα απαιτούμενα, ωστόσο, αποδεικτικά στοιχεία δεν προσκομίζονται στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, αλλά σε μεταγενέστερο, οπότε ο προσωρινός μειοδότης καλείται από την Αναθέτουσα Αρχή να προσκομίσει τα προβλεπόμενα από το νόμο και τη Διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης.... Από τις ως άνω διατάξεις της Διακήρυξης και του νόμου, καθίσταται σαφές ότι το υποβαλλόμενο από τους διαγωνιζόμενους Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) συνιστά προκαταρκτική απόδειξη περί της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπο των διαγωνιζομένων. Συγκεκριμένα, κατά το χρονικό σημείο της προκαταρκτικής απόδειξης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει την συνδρομή ή μη των λόγων αποκλεισμού, τα δε σχετικά στοιχεία και τεκμήρια προσκομίζονται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο, σε μεταγενέστερο χρονικό σημείο, με τα αποδεικτικά μέσα του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016, ήτοι με την πρόσκληση για υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016. Με άλλα λόγια, ο έλεγχος εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής περί της πλήρωσης των απαιτούμενων προϋποθέσεων συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία δεν λαμβάνει χώρα κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ, που αποτελεί μέσο προκαταρκτικής απόδειξης, αλλά σε μεταγενέστερο χρονικό σημείο και μόνο ως προς τον «προσωρινό ανάδοχο».... ούτε η αναθέτουσα αρχή εξέφρασε

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

κρίση (στο παρόν διαγωνιστικό στάδιο), εκδίδοντας σχετική πράξη περί διαπίστωσης της ύπαρξης στον πρόσωπο μου των απαιτήσεων της διακήρυξης. Τούτο, προεχόντως διότι αυτό αποτελεί αντικείμενο του επόμενου σταδίου του διαγωνισμού, κατά το οποίο θα κληθώ ως μειοδότης να προσκομίσω τα αποδεικτικά στοιχεία, όπως ορίζει το άρθρο 3.2 της διακήρυξης. Τότε θα διατυπώσει κρίση η αναθέτουσα αρχή, περί της συρροής ή μη των προϋποθέσεων στο πρόσωπο μου, και τότε, οιοσδήποτε οικονομικός φορέας έχει έννομο συμφέρον δύναται, όπως προβλέπει η διακήρυξη, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της συγκεκριμένης κρίσης της αναθέτουσας αρχής.... Εν προκειμένω, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι δήθεν δεν δήλωσα στο ΤΕΥΔ ότι διαθέτω βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας, επισημαίνω ότι ουδόλως προβλέπεται στο ΤΕΥΔ η συγκεκριμένη απαίτηση. Όπως εκτέθηκε ανωτέρω αναφορικά με τα αποδεικτικά τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, και η προσκόμιση της βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας λαμβάνει χώρα σε επόμενο στάδιο, όταν η Αναθέτουσα Αρχή θα καλέσει, σύμφωνα με το νόμο και την Διακήρυξη, τον προσωρινό μειοδότη να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Τονίζεται, εξάλλου, ότι ούτε η ίδια η προσφεύγουσα περιέλαβε τέτοια δήλωση ή βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε.... Απολύτως συμμορφούμενη με την ως άνω διευκρίνιση, που λόγω μη αμφισβήτησής της, εντάχθηκε στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπεριέλαβα στο ΤΕΥΔ που υπέβαλα δήλωση για τη διετία 2017-2018 (κι όχι για το έτος 2019, καθότι κάτι τέτοιο δεν απαιτείτο σύμφωνα με την ως άνω διευκρίνιση), αναφέροντας ότι κατά το χρονικό διάστημα από 01.01.2017 – 31.12.2018 (ήτοι για δύο έτη και όχι για ένα όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα), ο κύκλος εργασιών μου ανήλθε στο ποσό των 1.455.717,98€, ήτοι υπερκαλύπτει τον ετήσιο κύκλο εργασιών ύψους 500.000€ που απαιτεί η Διακήρυξη. Εκ των ανωτέρω, προκύπτει το ΤΕΥΔ που υπέβαλα στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού συμπληρώθηκε νομοτύπως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη και στο ν. 4412/2016, ουδέν δε άλλο αποδεικτικό στοιχείο όφειλα να προσκομίσω κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, στο σύνολό τους, είναι απολύτως αβάσιμοι και η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί....»

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

22. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....»

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης περιέχουν ιδίως: ... ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, ... ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...»

24. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης ... και στα έγγραφα της σύμβασης...».

25. Επειδή, στο άρθρο 75 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: ... β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.... 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση.... 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας....»

26. Επειδή στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 με τίτλο «*Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης*» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη ... ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ... β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75... 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. ...»

27. Επειδή σύμφωνα με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 της 5-1-2016 «για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας»: «...Εκτιμώντας τα ακόλουθα: (1) Ένας από τους κύριους στόχους των οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ είναι η μείωση του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές, τους αναθέτοντες φορείς και τους οικονομικούς φορείς, ιδίως τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Βασικό στοιχείο της προσπάθειας αυτής είναι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ). Κατά συνέπεια, το τυποποιημένο έντυπο για το ΕΕΕΠ θα πρέπει να καταρτιστεί κατά τρόπο ώστε να παρακαμφθεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού (3) Για την αποφυγή του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς και τις πιθανές αντιφατικές ενδείξεις στα διάφορα έγγραφα της προμήθειας, οι

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

πληροφορίες τις οποίες οι οικονομικοί φορείς πρέπει να παρέχουν στο ΕΕΕΠ θα πρέπει να αναφέρονται σαφώς από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς εκ των προτέρων στην προκήρυξη διαγωνισμού ή με αναφορές σε άλλα μέρη των εγγράφων της προμήθειας, τις οποίες οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να εξετάζουν προσεκτικά, ενόψει της συμμετοχής τους και ενδεχομένης υποβολής προσφορών. (4) Το ΕΕΕΠ αναμένεται επίσης να συμβάλει σε περαιτέρω απλοποίηση, τόσο για τους οικονομικούς φορείς όσο και για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς, με την αντικατάσταση των πολλών και διαφόρων εθνικών υπεύθυνων δηλώσεων από ένα τυποποιημένο έντυπο, που θα καθιερωθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο.... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 Οδηγίες Το ΕΕΕΠ είναι υπεύθυνη δήλωση από τους οικονομικούς φορείς, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη. Όπως προβλέπεται στο άρθρο 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, πρόκειται για μια τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις λόγω της οποίας οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν ... Όπως προαναφέρθηκε, το ΕΕΕΠ συνίσταται σε τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν ισχύουν οι σχετικοί λόγοι αποκλεισμού, ότι πληρούνται τα σχετικά κριτήρια επιλογής και ότι θα παρέχει τις σχετικές πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα.»

28. Επειδή σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ και του ΕΕΕΣ» : «...2.1 Υποβολή Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση...»

29. Επειδή στο άρθρο 80 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη .. της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. ... 4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄. ... 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών...»

30. Επειδή, στο άρθρο 92 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» προβλέπεται ότι «...2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93, β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 94 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης. ..και γ) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς...6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, ... όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα)...»

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

31. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 93 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»» ορίζεται ότι « Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72...»

32. Επειδή, στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια. 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ... όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται. ... 4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. ... Για τις συμβάσεις που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, αποσφραγίζονται οι φάκελοι δικαιολογητικών, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς όλων των διαγωνιζόμενων για όλα τα στάδια και εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα: α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας ... Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ... η, σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή .. 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, ...»

33. Επειδή στο άρθρο 103 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» ορίζεται ότι: «... 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα ... όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης...»

34. Επειδή στο άρθ. 346 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Προστασία κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων» ορίζεται ότι «1. Κάθε

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσειακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367» Ομοίως στο άρθρ. 360 με τον τίτλο «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. ...» Ωσαύτως στο άρθρ. 3 του ΠΔ 39/2017 με τον τίτλο «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» προβλέπεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής (άρθρο 360 παρ. 1 ν. 4412/2016).»

35. Επειδή στο άρθρ. 361 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Προθεσμία άσκησης της προσφυγής» ορίζεται ότι « 1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ...» Ομοίως στο άρθρ. 4 του ΠΔ 39/2017 με τον τίτλο «Προθεσμία άσκησης προσφυγής» προβλέπεται ότι «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία (άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' ν. 4412/2016)...

36. Επειδή στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016 καθόσον αφορά στο άρθρο 361 αναφέρεται ότι : «...Με τις προτεινόμενες προθεσμίες επιτυγχάνεται πληρέστερη συμμόρφωση προς τις δικονομικές οδηγίες (Οδηγία 89/665/ΕΟΚ και 2007/66/ΕΚ), καθώς εγκαθιδρύεται ένα σαφές χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου μπορεί να ασκηθεί η προδικαστική προσφυγή...».

37. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατ' αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απολέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C-241/06, Lämmerzahl, Συλλογή82007, σ. I-8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

38. Επειδή, στην διακήρυξη ορίζεται ότι «... 2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής... Κριτήρια Επιλογής... 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς [I] απαιτείται να διαθέτουν/ παρέχουν ελάχιστα επίπεδα χρηματοοικονομικής επάρκειας 200.000 €. Απαιτείται να διαθέτουν/ παρέχουν βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας κατά ελάχιστο ύψους 200.000 € από τράπεζα ή άλλο πιστοδοτικό οργανισμό. Γίνονται δεκτές οι βεβαιώσεις πιστοληπτικής ικανότητας που εκδίδει το ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ. [II] δηλώνουν ότι διαθέτουν / παρέχουν ελάχιστο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, ίσο με 500.000,00 €. 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς [I]απαιτείται 88: α) κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας να έχουν εκτελέσει αθροιστικά συμβάσεις προϋπολογισμού έργων (χωρίς το ΦΠΑ) ή παροχής υπηρεσιών που περιλαμβάνουν καθαρισμό ρεμάτων ή χωματουργικές εργασίες σε υδραυλικά έργα, συνολικού ύψους ίσου τουλάχιστον με 500.000,00 € από τον μεμονωμένο οικονομικό φορέα ή σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, τουλάχιστον από ένα μέλος της ένωσης. β) να διαθέτουν ομάδα έργου που θα απαρτίζεται από απαιτούμενο επιστημονικό – τεχνικό προσωπικό και θα περιλαμβάνει: Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο Α.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο (Μηχανικό), ως Προϊστάμενο Εργοταξίου (Διευθυντής Έργου), με χρόνο από κτήσεως πτυχίου τουλάχιστον 5 έτη. Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο Α.Ε.Ι. ή απόφοιτο Τ.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο (Μηχανικό – ΤΕ), ως Αντικαταστάτη Προϊσταμένου Εργοταξίου (Διευθυντής Έργου), με χρόνο από κτήσεως πτυχίου τουλάχιστον 1 έτος. Η ελάχιστη πραγματική εμπειρία σε σχέση προς το δημοπρατούμενο αντικείμενο, κάθε μέλους της ομάδας παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών θα πρέπει να είναι σχετική με τα καθήκοντα που ο διαγωνιζόμενος προτίθεται να του αναθέσει, τούτη δε θα πρέπει να τεκμηριώνεται κατάλληλα. γ) να διαθέτουν μεταφορικά και μηχανικά μέσα και εξοπλισμό: έναν ερπυστριοφόρο εκσκαφέα, έναν τροχοφόρο εκσκαφέα, έναν φορτωτή λαστιχοφόρο, δύο (2) τροχοφόρους φορτωτές τύπου Bobcat, δύο (2) εκσκαφείς –φορτωτές τύπου JCB, και τέσσερα (4) φορτηγά, για την εκτέλεση του έργου. δ) να διαθέτουν άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων όπως αυτά ορίζονται στην ΚΥΑ Η.Π. 50910/2727/2003 (ΦΕΚ Β΄ 1909), από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση/ Δ- νση Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού.... 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: ... β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1... 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016... Β.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν .. βεβαίωση ορκωτού λογιστή περί του κύκλου εργασιών (σύμφωνα με τους ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών, της τελευταίας τριετίας(οικ. έτη 2017, 2018, 2019), στις περιπτώσεις όπου η δημοσίευσή τους είναι υποχρεωτική , σύμφωνα με την περί εταιρειών νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο πάροχος των υπηρεσιών. Σε περίπτωση που σύμφωνα με την νομοθεσία ο διαγωνιζόμενος δεν υποχρεούται σε δημοσίευση ισολογισμού (ή που δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί η δημοσίευση του ισολογισμού του τελευταίου οικονομικού έτους), τότε θα πρέπει να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση για τον κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας (οικ. έτη 2017, 2018, 2019) συνοδευόμενη από τις αντίστοιχες φορολογικές δηλώσεις (Ε3 κλπ). Εάν οι επιχειρήσεις λειτουργούν ή ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα σχετικά με τις ζητούμενες υπηρεσίες, για το χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπει την έκδοση κατά νόμο τριών ισολογισμών, υποβάλλουν βεβαιώσεις ορκωτών λογιστών βάσει των ισολογισμών που έχουν εκδοθεί και τα σχετικά επίσημα στοιχεία που υπάρχουν κατά το διάστημα αυτό (π.χ. δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, δηλώσεις Φ.Π.Α. κ.λ.π.)... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 1) Πίνακα που θα περιλαμβάνει κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων έργων ή παροχής υπηρεσιών που περιλαμβάνουν καθαρισμό ρεμάτων ή χωματοουργικές εργασίες σε υδραυλικά έργα (όπου θα αναφέρεται η δαπάνη κλπ. που αφορά στο υπόψη έργο) οι οποίες εκτελέστηκαν την τελευταία τριετία από τον μεμονωμένο διαγωνιζόμενο ή σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων τουλάχιστον από ένα μέλος αυτής .Στον πίνακα θα αναφέρονται λεπτομερώς ο τίτλος και το ποσό των αντίστοιχων συμβάσεων που εκτελέστηκαν, η χρονική διάρκεια και ο Εργοδότης (δημόσιος ή ιδιωτικός

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

φορέας), ο Ανάδοχος της σύμβασης (εφόσον πρόκειται περί Υπεργολαβίας). Ο πίνακας οφείλει να συνοδεύεται από πιστοποιητικά του εργοδότη δημοσίου φορέα, είτε από βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη, από τα οποία θα πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής και αποτελεσματική παροχή της υπηρεσίας, είτε των σχετικών εργασιών. 2) Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία θα δηλώνεται ότι μπορεί να διαθέσει το κατάλληλο στελεχιακό επιστημονικό προσωπικό (αποφοίτους ΑΕΙ ή Τ.Ε.Ι.) και συγκεκριμένα: • Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο Α.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο (Μηχανικό), ως Προϊστάμενο Εργοταξίου (Διευθυντής Έργου), με χρόνο από κτήσεως πτυχίου τουλάχιστον 5 έτη. • Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο Α.Ε.Ι. ή απόφοιτο Τ.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο Μηχανικό, ως Αντικαταστάτη Προϊσταμένου Εργοταξίου, με χρόνο από κτήσεως πτυχίου τουλάχιστον 1 έτος. 3) Οργανόγραμμα με την στελέχωση της ομάδας παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών που θα διαθέτει ο υποψήφιος Πάροχος (με μόνιμα επιστημονικά στελέχη και λοιπό τεχνικό προσωπικό), στο οποίο θα αναφέρονται τα καθήκοντα και η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της υπόψη ομάδος, της οποίας η στελέχωση θα πρέπει να ικανοποιεί τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6, παρ.β. της παρούσας. Το οργανόγραμμα θα συνοδεύεται από τα εξής υποβαλλόμενα στοιχεία: (i) Υπεύθυνη Δήλωση υπογεγραμμένη από τον διαγωνιζόμενο, στην οποία θα αναφέρονται όλα τα μέλη του προσωπικού του διαγωνιζόμενου που προορίζονται να απαρτίζουν την Ομάδα παροχής των υπηρεσιών. Σε περίπτωση που το προσωπικό δεν αμείβεται με μισθολόγιο, θα επισυνάπτεται υπεύθυνη δήλωση, ενός εκάστου εργαζόμενου, από την οποία θα προκύπτει η απασχόληση του ως συνεργάτη στην διαγωνιζόμενη Επιχείρηση. (ii) Για κάθε μέλος της ομάδας παροχής της υπηρεσίας (εκτός των ανειδίκευτων εργατών και των βοηθών οποιασδήποτε ειδικότητας) θα επισυνάπτεται πίνακας των προσόντων και της εμπειρίας τούτου, στον οποίο θα αναφέρονται οι τίτλοι σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα, δηλαδή τα πτυχία που τούτος θα διαθέτει, οι επαγγελματικές άδειες του, η διάρκεια της προϋπηρεσίας του μέλους στο συγκεκριμένο τεχνικό αντικείμενο, όπως το δημοπρατούμενο καθώς και οποιοδήποτε άλλο υφιστάμενο στοιχείο που να αποδεικνύει την ικανότητα του, να καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6 παρ. (β). Η ελάχιστη πραγματική εμπειρία σε σχέση προς το δημοπρατούμενο αντικείμενο, κάθε μέλους της ομάδας παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών θα

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

πρέπει να είναι σχετική με τα καθήκοντα που ο διαγωνιζόμενος προτίθεται να του αναθέσει, τούτη δε θα πρέπει να τεκμηριώνεται είτε από επισυναπτόμενα στοιχεία προσόντων και εμπειρίας, είτε από το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης του στελέχους με την οποία θα συμπληρώνονται τα τυχόν ελλείποντα στοιχεία. 4. Δήλωση των ιδιόκτητων μεταφορικών και μηχανικών μέσων και εξοπλισμού για την εκτέλεση των εργασιών. Για τα υπόλοιπα, μη ιδιόκτητα της παρ. 2.2.6, που ο διαγωνιζόμενος θα διαθέτει, θα πρέπει να επισυνάψει στην προσφορά του ιδιωτικό συμφωνητικό με τους κατόχους τούτων ότι θα θέτουν στην διάθεση του διαγωνιζόμενου τον εν λόγω ιδιόκτητο εξοπλισμό τους για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης, οποτεδήποτε τούτο καθίσταται απαραίτητο

5) Άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων όπως αυτά ορίζονται στην ΚΥΑ Η.Π. 50910/2727/2003 (ΦΕΚ Β' 1909), από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση/ Δ-νση Περι/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού.... 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών ... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής ... 3. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ... 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την Πέμπτη 12/03/2020 και ώρα 10:00 ή την εργάσιμη ημέρα μετά την καταληκτική

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

ημερομηνία προσφορών και ώρα... • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζει η αναθέτουσα αρχή, την Πέμπτη 12/03/2020 και ώρα 10:00... 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα :... α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό,... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπό)φακέλου των οικονομικών προσφορών.... γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 ν. 4412/2016.... Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, μαζί με αντίγραφο των αντιστοίχων πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών των ως άνω σταδίων. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας. 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου- Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα ... όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για ... την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.... 3.4 Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή Δικαστική Προστασία Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία....»

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

39. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους अपαράβατους όρους της διακήρυξης (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006).

40. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 105/2003, ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003, Ε.Α. 523/2010). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006).

41. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

42. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006).

43. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΣΤΕ 39/2017, ΔΕφΠατρ 39/2017, ΣΤΕ 5022/2012). Επομένως δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008, ΕΑ 53/2011)

44. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣΤΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣΤΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54).

45. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί υπό το προισχύσαν νομικό πλαίσιο το οποίο δεν διαφοροποιείται με τον ν. 4412/2016, λόγοι και αιτιάσεις της προσφυγής που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως και επομένως απαραδέκτως σε επόμενο στάδιο και ίδια η αιτούσα απαραδέκτως αμφισβητεί επ' ευκαιρία προσβολής

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

μεταγενέστερων πράξεων, που εντάσσονται σε διαφορετικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας τη νομιμότητα προγενέστερης απόφασης της αναθέτουσας αρχής που ελήφθη σε προγενέστερο στάδιο της διαδικασίας και σε κάθε περίπτωση δεν είναι επιτρεπτή η προβολή αιτιάσεων σχετικών με παραβάσεις του νόμου ή της διακήρυξης, οι οποίες είχαν εμφιλοχωρήσει σε προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού. Και τούτο διότι τόσο η Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου (L 395), η οποία σκοπεύει «στην άσκηση αποτελεσματικών και, ιδίως, όσο το δυνατόν ταχύτερων προσφυγών» (άρθρο 1 παρ. 1), κατά το στάδιο που προηγείται της συνάψεως των συμβάσεων δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, όσο και ο ν. 3886/2010, ο οποίος εκδόθηκε σε συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την Οδηγία, και εν προκειμένω ο ν. 4412/2016 ο οποίος επίσης εκδόθηκε σε συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την Οδηγία αυτή (βλ. ρητά άρθ.1 παρ. 1 ν. 4412/2016), αποβλέπουν στην εξασφάλιση της παροχής προδικαστικής και δικαστικής προστασίας στο κατάλληλο εκάστοτε χρονικό σημείο, ώστε αφ' ενός μεν να διατάσσονται επικαίρως τα αναγκαία στην συγκεκριμένη περίπτωση μέτρα, αφ' ετέρου δε να μην παρακωλύεται, κατά τρόπο υπερβαίνοντα το αναγκαίο μέτρο, η εξέλιξη της διαδικασίας του διαγωνισμού και η σύναψη της συμβάσεως, με την αδικαιολόγητη παράταση της εκκρεμότητας σχετικά με την νομιμότητα της διαδικασίας αυτής. Αυτός είναι, άλλωστε, ο λόγος, για τον οποίο, προβλέπονται εξαιρετικά σύντομες προθεσμίες, για κάθε φάση (διοικητική και δικαστική) της σχετικής διαδικασίας. Εν όψει αυτών, επί δημοσίων διαγωνισμών, η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, και συστοίχως της προδικαστικής προσφυγής όταν πρόκειται για πλημμέλειες αναφερόμενες στον έλεγχο των τεχνικών προσφορών ή στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, πρέπει να ασκείται επικαίρως κατά των αντιστοίχων πράξεων (βλ. ιδία ad hoc ΔΕφΑθ 33/2013 (ΑΣΦ), ΣτΕ 408/2010 (ΑΣΦ), ΣτΕ ΕΑ 139/2010, ΔΕφΑθ 21/2013 (ΑΣΦ), ΣτΕ 270/2014 (ΑΣΦ), ΔΕφΑθ 179/2012 σε Συμβ. (ΑΣΦ), και Φ. Αρναούτογλου *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη 2^η έκδ., παρ. 81 και 77). Κατ' ακολουθίαν απαραδέκτως προβάλλονται αιτιάσεις σχετικά με παραβάσεις του νόμου ή της διακήρυξης, οι οποίες είχαν εμφιλοχωρήσει σε προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού και συνεπώς αφορούν σε προγενέστερο στάδιο της

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

διαγωνιστικής διαδικασίας, και γενικότερα απαραδέκτως αμφισβητείται επ' ευκαιρία προσβολής μεταγενέστερων πράξεων, που εντάσσονται σε διαφορετικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας η νομιμότητα της αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής επί προγενεστέρου σταδίου και μάλιστα απαραδέκτως αμφισβητείται τεχνική προσφορά που έχει κατατεθεί και αξιολογηθεί σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού επ' ευκαιρία αμφισβήτησης οικονομικής προσφοράς (ΣΤΕ 17/2018, 339/2010, 1236/2008, 605/2008, ΔΕΦΑΘ 100, 426/2015, ΔΕΦΑΘ 845/2012, 33/2013 ασφ, 219/2011 ασφ, 948/2011, 100/2013, 426/2015, ΔΕΦΠειρ 53/2013, ΣΤΕ 1685/2018, ΣΤΕ 17/2018) .

46. Επειδή ως προκύπτει από τα έγγραφα και τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφοράς της ΕΕΕΣ και φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, επί τη βάσει των οποίων αξιολογήθηκε η εκπλήρωση στο πρόσωπό της των κριτηρίων της τεχνικής και χρηματοοικονομικής της επάρκειας κατά το χρόνο της κατάθεσης της προσφοράς, ως προβλέπεται στους όρους 2.2.5, 2.2.6, 2.2.9.1, 2.4.2.3, 2.4.3.1 α) της διακήρυξης (σκέψη 39) και στα άρθ. 75, 79, 92, 93 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 26, 27, 28, 29, 31, 32). Συγκεκριμένα, ως βάσιμα αναφέρεται στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής (σκέψη 20) και στην παρέμβαση (σκέψη 21) και ως προκύπτει από τα έγγραφα της διαδικασίας (σκέψη 6), επί της αξιολόγησης των υποβληθέντων ΕΕΕΣ - μεταξύ των οποίων και το επίμαχο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας- και φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, εκδόθηκε η με αριθ. 425/28-4-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (σκέψη 9). Η απόφαση αυτή, έκρινε οριστικά επί της αποδοχής -στο στάδιο τούτο- του διαγωνισμού των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών και των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, και ιδία επί της εκπλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και δη επί της τεχνικής και χρηματοοικονομικής τους επάρκειας της παρεμβαίνουσας, παρά τον αντίθετο ισχυρισμό της προσφυγής ότι δεν πρόκειται για οριστική απόφαση. Ειδικότερα: ι) Από την αιτιολογία αυτή καθ' εαυτή της οριστικής και εκτελεστής απόφασης 425/28-4-2020 (σκέψεις 6 και 9), προκύπτει ευθέως αμέσως και ρητώς ότι επήλθε οριστική κρίση επί των δικαιολογητικών

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

συμμετοχής και ακριβώς επί των υποβληθέντων ΕΕΕΣ των διαγωνιζομένων. Και τούτο διότι σαφώς αποκλείσθηκαν δύο διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς ακριβώς λόγω ανεπαρκειών των ΕΕΕΣ τους, και των δικαιολογητικών συμμετοχής τους, και ii) Ήδη από την 13-3-2020, και πριν από το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, η αναθέτουσα αρχή σαφώς και ρητώς γνωστοποίησε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς ότι είχε ήδη περατωθεί το στάδιο της εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών από την Επιτροπή του Διαγωνισμού (σκέψη 6), εφ' ού σταδίου, ακολούθησε η με αριθ. 452/28-4-2020 οριστική απόφαση, και iii) Στην αιτιολογία και το σώμα αυτά καθ' εαυτά της προσβαλλόμενης μεταγενέστερης 639/10-6-2020 απόφασης (σκέψεις 10, 11) σαφώς και ρητώς αναφέρεται ότι με αυτήν κρίθηκε και αποφασίστηκε αποκλειστικά και μόνον η τεκμηρίωση του ύψους των οικονομικών προσφορών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας και η αποδοχή των οικονομικών τους προσφορών, χωρίς καμμία αναφορά σε τυχόν επανεξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών τους, και iv) Η ίδια η προσφεύγουσα σαφώς και ρητώς ομολογεί στην προσφυγή της ότι η ήδη προσβαλλόμενη απόφαση 639/10-6-2020 αφορά αποκλειστικά και μόνον στην ως άνω τεκμηρίωση των οικονομικών προσφορών, και v) Η προσφεύγουσα δεν επικαλείται στην προσφυγή της οποιαδήποτε διάταξη του νόμου ή της διακήρυξης ούτε άλλη περίπτωση συνθήκη αιτία ή λόγο που να βασίζει την αόριστη εκτίμησή της ότι η απόφαση 452/28-4-2020 δεν είναι οριστική, ενώ vi) Αντίθετα η απόφαση με αριθ. 452/28-4-2020 συνιστά οριστική, εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής ως προς όλα τα κεφάλαια αυτής. Ειδικότερα, με την απόφαση 452/28-4-2020 αφ' ενός μεν περαιώθηκε το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού ήτοι το στάδιο της αξιολόγησης και λήψης απόφασης επί των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων και αφ' ετέρου δε κρίθηκε ότι οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας -που ήσαν και ισόποσες- είναι ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, και κλήθηκαν αμφοτέρες όπως υποβάλουν σχετικές αιτιολογήσεις κατ' άρθ. 88 του ν. 4412/2016. Η οριστική και εκτελεστή αυτή απόφαση 452/28-4-2020 ελήφθη σύμφωνα με το άρθ. 18, 100 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 22, 32) και τα άρθ. 3.1.1, 3.1.2 της διακήρυξης (σκέψη 38), κοινοποιήθηκε νομίμως και προσηκόντως στην

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

προσφεύγουσα την 11-5-2020 (σκέψη 9). Περαιτέρω, η απόφαση αυτή δεν αμφισβητήθηκε με κατάθεση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ κατ' άρθ. 346 επ. και 361 επ. και άρθ. 3.4 της διακήρυξης (σκέψεις 34-37, 38), ως προς ουδένα από τα κεφάλαια αυτής, καταστάσα έτσι απρόσβλητη και ενώπιον των Δικαστηρίων σύμφωνα με τα άρθ. 370 επ. του ν. 4412/2016. Σημειώνεται ειδικά ότι το γεγονός πως η με αριθ. 452/28-4-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής δεν ενέκρινε ούτε απέρριψε τις οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, αλλά αποφάσισε αδιαμφισβήτητα και ήδη απρόσβλητα την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και την περαιτέρω εξέταση των οικονομικών προσφορών σύμφωνα με το άρθ. 88 του ν. 4412/2016, δεν σημαίνει επ' ουδενί ότι η απόφαση αυτή δεν είναι οριστική, εκτελεστή και πλέον απρόσβλητη, ως προς την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής -συμπεριλαμβανομένων των κατατεθέντων ΕΕΕΣ των διαγωνιζομένων- και των τεχνικών προσφορών, καθόσον τούτο προσκρούει ευθέως στις παραπάνω αναφερόμενες διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης, αλλά και στο γράμμα της απόφασης αυτής. Ωστόσο, ήδη η προσφεύγουσα αμφισβητεί, εκπροθέσμως, ανεπικαίρως και απαραδέκτως με την υπό κρίση προσφυγή την ορθότητα του ΕΕΕΣ και την επάρκεια των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, προβάλλοντας απορριπτέους ισχυρισμούς με τους οποίους πλήσσεται όχι η οικονομική της προσφορά, αλλά το περιεχόμενο του ΕΕΕΣ της και των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της, τα οποία έχουν κριθεί κατά το προγενέστερο στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ήδη αμφισβητεί ανεπικαίρως το κατατεθέν αξιολογηθέν και κριθέν αποδεκτό ΕΕΕΣ και τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της προσφεύγουσας προβάλλοντας ισχυρισμούς περί μη ορθότητας και ουσιώδους ανεπάρκειας αυτών, από τα οποία κατά την προσφεύγουσα δεν προκύπτει η εκπλήρωση των τεθέντων ποιοτικών κριτηρίων επιλογής και δη της τεχνικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παρεμβαίνουσας. Ωστόσο, όμως, με τον τρόπο αυτό ενώ η προσφεύγουσα στρέφεται μεν κατά της απόφασης με αριθ. 639/2020 επί της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, όμως ουδόλως προβάλλονται ισχυρισμοί κατά της οικονομικής αυτής προσφοράς, κατά τρόπον ώστε επί πλέον να

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

παρίσταται αόριστη και ανυποστήρικτη η υπό κρίση προσφυγή κατ' άρθ. 362 παρ. 1 εδ. τρίτο του ν. 4412/2016, με την οποία ζητείται μεν η ακύρωση της με αριθ. 639/2020, χωρίς όμως να αμφισβητείται με νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς το καθ' όλον περιεχόμενο αυτής. Ως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, απαράδεκτα η προσφεύγουσα αμφισβητεί ανεπιτακτικώς οψίμως και απαραδέκτως το ΕΕΕΣ και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της παρεμβαίνουσας επ' ευκαιρία αμφισβήτησης της προσβαλλόμενης απόφασης που αφορά αποκλειστικά και μόνον την οικονομική της προσφορά, και δη επί τη βάσει ισχυρισμών και αιτιάσεων που στρέφονται αποκλειστικά και μόνον κατά της επάρκειας και ορθότητας του υποβληθέντος κριθέντος και αποδεκτού ΕΕΕΣ και φακέλου της δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς. Όμως η επάρκεια, ορθότητα και πληρότητα του αμφισβητούμενου με την προσφυγή ΕΕΕΣ και του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας αξιολογήθηκε και κρίθηκε κατά το προγενέστερο διακριτό στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών- πρώτη αξιολόγηση οικονομικών προσφορών με την οριστική εκτελεστή απόφαση 452/28-4-2020, η οποία δεν προσβλήθηκε ενώ ήδη παρήλθε η εκ του νόμου σχετική αποκλειστική προθεσμία αμφισβήτησης αυτής (βλ. εκτενώς παραπάνω, και σκέψεις 30, 31, και παγία νομολογία των Δικαστηρίων στην σκέψη 45). Για τους λόγους αυτούς, ως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί της προσφυγής και η παρεμβαίνουσα, η υπό κρίση προσφυγή είναι απαράδεκτη και πρέπει να απορριφθεί ως ανεπιτακτικώς ασκηθείσα καθόσον αμφισβητείται ευθέως η ορθότητα και πληρότητα του ΕΕΕΣ και των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας τα οποία έχουν κριθεί με την 452/28-4-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, και ως ανυποστήρικτη καθόσον ζητείται η ακύρωση της με αριθ. 639/10-6-2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής επί της αποδοχής των οικονομικών προσφορών, χωρίς όμως να προβάλλεται κανένας ισχυρισμός περί της νομιμότητας της κρίσης επί των οικονομικών προσφορών.

47. Επειδή ανεξαρτήτως της σκέψης 46, είναι απορριπτέος ως περαιτέρω αβάσιμος και ο ισχυρισμός της προσφυγής ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας καθόσον δεν έχει καταθέσει

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

προβλεπόμενα στην διακήρυξη δικαιολογητικά έγγραφα και συνεπώς δεν προέκυψε η τεχνική και χρηματοοικονομική της επάρκεια. Επί πλέον ότι με τον ισχυρισμό αυτό απαραδέκτως κατά τα ως άνω αμφισβητείται ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, σε κάθε περίπτωση, σαφώς τα εν λόγω αποδεικτικά δεν κατατίθενται με τον φάκελο της οικονομικής προσφοράς εφ' ού έκρινε η ήδη προσβαλλόμενη απόφαση 639/10-6-2020. Ως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, ως προκύπτει σαφώς και ρητώς από τις διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης, η προσκόμιση των αποδεικτικών εκπλήρωσης των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής και δη της τεχνικής και οικονομικής επάρκειας τα οποία απαριθμούνται στην διακήρυξη δεν απαιτείται να προσκομισθούν ει μη μόνον κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης το οποίο μέλλει να ακολουθήσει (βλ. και άρθ. 75, 80, 103 του ν. 4412/2016 σκέψεις 26, 30, 34, άρθ. 2.2.6, 2.2.5, 2.2.9.2 Α, Β.3, Β.4 , 3.2 της διακήρυξης, σκέψη 39), μη χωρούσης απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, νομιμότητας, ισότητας και διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. σκέψεις 40-44)

48. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

49. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

50. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

51. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 48, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει καταπέσει (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Αριθμός Απόφασης: 1054/2020

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 17-8-2020 και εκδόθηκε την 7-9-2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ιωάννα Θεμελή

Η Γραμματέας

Γεωργία Δούγκα