

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27 Ιουνίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 23.05.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 722/24.05.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ Γενική Διεύθυνση Οικονομικών και διοικητικών Υπηρεσιών/Διεύθυνση Προμηθειών και Λειτουργικής Μέριμνας / Τμήμα Έργων, Δράσεων και Συμφωνιών Πλαίσιο» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται να γίνει δεκτή η προσφυγή της και να ακυρωθούν οι αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής υπ' αρ. πρωτ. ..., υπ' αρ. πρωτ. ... και με αρ. πρωτ. ... (εφεξής η «προσβαλλόμενη»), κατά το πληττόμενο μέρος, ώστε να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό η προσφορά της εταιρείας «...».

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα αιτείται να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό

παράβολο με κωδικό ... ύψους €15.000,00), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, 106.912.293,41€ άνευ ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμό πρωτ. ... Διακήρυξη προκηρύχθηκε από το Υπουργείο ... και ειδικότερα από τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνση Προμηθειών και Λειτουργικής Μέριμνας / Τμήμα Έργων, Δράσεων και Συμφωνιών Πλαίσιο, η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία κατ' άρθρο 39 ν. 4412/2016, με προσφυγή στην ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/2016 για την «Παροχή υπηρεσιών διερμηνείας, τηλεδιερμηνείας, Μετάφρασης και συναφών Υπηρεσιών για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών α: της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, β: της Υπηρεσίας Ασύλου, γ: της Ειδικής Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων και δ:/ της Αρχής Προσφυγών». Ο εν θέματι διαγωνισμός υποδιαιρείτο σε δύο (2) Ομάδες. Προσφορές υποβάλλονταν για μία ή περισσότερες Ομάδες ή και για το σύνολο των δύο (2) Ομάδων. Η μέγιστη εκτιμώμενη αξία του συνόλου των συμβάσεων που προβλέπεται να συναφθούν για όλα τα Τμήματα κατά τη διάρκεια της Συμφωνίας – Πλαίσιο ανέρχεται στο ποσό των €106.912.293,41 (άνευ ΦΠΑ), μετά από δυναμική άσκηση μονομερούς διαπλαστικού δικαιώματος προαίρεσης για την αύξηση έως 20% της εκτιμώμενης αξίας και του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, δυνάμενο να ασκηθεί ανά Ομάδα, μαζί ή και χωριστά, όπου και όταν αυτό ήθελε κριθεί αναγκαίο. Η διάρκεια της Συμφωνίας - Πλαίσιο ορίζεται σε τέσσερα έτη από την υπογραφή της. Η ως άνω Διακήρυξη καταχωρήθηκε την 14.12.2021 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) με ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό Στον εν θέματι διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά και για τις δύο Ομάδες μόνο η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Πρώτη σε σειρά μειοδοσίας και προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα και δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας κατατάχθηκε η προσφεύγουσα.

3.Επειδή ο διαγωνισμός ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (άνευ Φ.Π.Α.), της φύσης της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4.Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα στις 23.05.2022, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα αρχικώς πληροφορήθηκε την έκδοση των προσβαλλόμενων αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής υπ' αρ. πρωτ. 156049/17.03.2022, υπ' αρ. πρωτ. 204862/11.04.2022, και με αρ. πρωτ. 220477/18.04.2022, στις 19.04.2022, με την ανάρτησή της στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, χωρίς όμως να χορηγηθεί πρόσβαση στο φάκελο του έτερου διαγωνιζόμενου, ήτοι της παρεμβαίνουσας. Κατόπιν του από 20.04.2022 αιτήματος της προσφεύγουσας, χορηγήθηκε πρόσβαση στις 12.05.2022 σε ορισμένα, αλλά όχι σε όλα τα στοιχεία της παρεμβαίνουσας, όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 263053/11.05.2022 έγγραφο της αναθέτουσας. Με την από 13.05.2022 επιστολή της, η προσφεύγουσα αιτήθηκε τη χορήγηση πρόσβασης σε συγκεκριμένα περαιτέρω στοιχεία (ήτοι, στα αιτήματα παράτασης του έτερου διαγωνιζόμενου). Όπως προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ. 274151/16.05.2022 έγγραφο της αναθέτουσας, χορηγήθηκε πρόσβαση στην προσφεύγουσα στα τελευταία αυτά στοιχεία που ζήτησε στις 16.05.2022. Επομένως, η προσφεύγουσα έλαβε πλήρη γνώση των προσβαλλόμενων στις 16.05.2022, οπότε της παρασχέθηκε πρόσβαση σε στοιχεία του φακέλου της παρεμβαίνουσας, οπότε από την επομένη εκκίνησε η δεκαήμερη προθεσμία άσκησης της προσφυγής, η οποία έληγε στις 26.05.2022. Σημειωτέον πως από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει η αδιάλειπτη και πλήρης γνώση στην ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού της παρεμβαίνουσας, ενώ της προσφεύγουσας όχι και άρα η πλήρης πρόσβαση ενός οικονομικού φορέα στον ηλεκτρονικό τόπο ενός διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και αντιθέτως η μη πλήρης πρόσβαση ενός άλλου οικονομικού φορέα στον ίδιο διαγωνισμό προσκρούει και στην αρχή της ίσης μεταχείρισης, (β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και (γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ, ήδη ΕΑΔΗΣΥ, από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017 και δ) και μετ'επ'εννόμου συμφέροντος καθώς η προσφεύγουσα είχε υποβάλει σχετική προσφορά και έχει καταταγεί δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, προβάλλοντας ζημία της ερειδόμενη στην παράνομη προσφορά της

συνδιαγωνιζόμενης και στο επιδιωκόμενο όφελος από την ανάδειξή της ως αναδόχου της σύμβασης.

5.Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 24.05.2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής του.

6.Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 06.06.2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες και στην ΕΑΔΗΣΥ τις με ιδία ημερομηνία απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

7.Επειδή, εν γένει παραδεκώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η παρεμβαίνουσα, καθόσον η υπό εξέταση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 24.05.2022 οπότε και από την επομένη εκκινεί η προβλεπόμενη δεκαήμερη προθεσμία και η εν λόγω παρέμβαση κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 03.06.2022, και μετ'επ'αυτού συμφέροντος αφού έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος του εν λόγω διαγωνισμού.

8.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή και η παρέμβαση νομίμως εισάγονται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου, είναι τύποις παραδεκτές και πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους.

9.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας επικαλούμενη πως έπρεπε να αποκλεισθεί, καθώς παρέλειψε να αποδείξει, άλλως μη προσηκόντως απέδειξε, το κριτήριο καταλληλότητας των άρθρων 2.2.4 και 2.2.9.2.B2 της οικείας Διακήρυξης.

10.Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα

αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Περαιτέρω, ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας, κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για την επιχειρηματική συμμετοχή του σε αυτόν, ώστε να μην είναι καταρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου από την σε εξέλιξη διαδικασία, για τον λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά συμμετοχής διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (ΣΤΕ 53, 18, 19/2011, 3703/2010, 1329,1616, 1619/2008).

11.Επειδή, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

12.Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

13.Επειδή το άρθρο 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» της Διακήρυξης ορίζει: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας συμφωνίας - πλαίσιο απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά μητρώα ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016. Εφόσον οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού ή να τους καλέσει να προβούν σε ένορκη δήλωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος...».

14.Επειδή το άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της Διακήρυξης ορίζει: «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. (...)

Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

(...)

Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/ βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016, με το

οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης.

(...)

Επισημαίνεται ότι, τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος».

15. Επειδή στο Παράρτημα XI «ΜΗΤΡΩΑ» του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ορίζεται: «Τα σχετικά επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα καθώς και οι δηλώσεις και τα πιστοποιητικά που αντιστοιχούν σε κάθε κράτος μέλος είναι: [...] – στην ...το «Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasicas del Estado» στην περίπτωση των συμβάσεων έργων και των συμβάσεων υπηρεσιών, και, στην περίπτωση των συμβάσεων προμηθειών, το «Registro Mercantil» ή, στην περίπτωση μη καταχωρημένων σε μητρώο ατόμων, πιστοποιητικό που βεβαιώνει ότι το οικείο πρόσωπο δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα».

16. Επειδή ο όρος 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου¹⁰¹ - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» της οικείας Διακήρυξης ορίζει:

«3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου¹⁰¹ - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου

Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. (.....)

Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.

Ο προσωρινός ανάδοχος δύναται να υποβάλει αίτημα, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς την αναθέτουσα αρχή, για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα περί αίτησης χορήγησης δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής αυτών, για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγησή τους από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα αυτή τόσο εντός της αρχικής προθεσμίας για την υποβολή δικαιολογητικών όσο και εντός της προθεσμίας για την προσκόμιση ελλειπόντων ή τη συμπλήρωση ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών, κατά την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, ως ανωτέρω προβλέπεται (....)

Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον

προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

i) (...)

ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών (...).

17. Επειδή στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 και ισχύει από 09.03.2021, ορίζεται ότι: *«Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης».*

18. Επειδή το άρθρο 103 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε το άρθρο 43 ν. 4782/2021, με έναρξη ισχύος από 01.06.2021, ορίζει ότι *«1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε*

αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα του προηγούμενου εδαφίου και εντός της προθεσμίας της πρόσκλησης της παρ. 1....».

19. Επειδή ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Η παρεμβαίνουσα στα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου, που υπέβαλε στις 28.3.2022, υπέβαλε για την απόδειξη καταλληλότητας τα ακόλουθα έγγραφα: α) «Πιστοποιητικό_Clasificación empresarial.pdf», στου οποίου το «σώμα» αναγράφεται «*Registro Oficial de Empresas Clacifadas*» με ημερομηνία έκδοσης 29.09.2009 και στη μετάφραση αυτού αναγράφεται «...*Επωνυμία Εταιρείας:Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΜΗΤΡΩΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΕΙ: Ότι η εταιρεία της οποίας τα στοιχεία αναφέρονται είναι καταχωρημένη ως ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ στο Επίσημο Μητρώο Ταξινομημένων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων με τις ταξινομήσεις...*», β) «....pdf». Το επίμαχο δικαιολογητικό είναι ένορκη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας «...», κ. ..., με ημερομηνία 24.03.2022. Το γνήσιο της υπογραφής του εκπροσώπου βεβαιώνεται από τον συμβολαιογράφο ..., του οποίου η υπογραφή επικυρώθηκε με τη θέση της σφραγίδας της Χάγης στις 25.03.2022. Στο παραπάνω έγγραφο περιλαμβάνεται δήλωση (τελευταία του κειμένου, με αριθμό 26), με την οποία δηλώνεται (σε μετάφραση) ότι (βλ. αρχείο «... Translation», το οποίο υποβλήθηκε στις 05.04.2022): «26) Η Εταιρεία είναι δεόντως εγγεγραμμένη στα αρμόδια επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα της ... και η δραστηριότητα της είναι αυτή που

προσδιορίζεται στην Προσφορά και τη Σύμβαση» και γ) «Company Registration and Certificates – No Bankruptcy.pdf» με το οποίο βεβαιώνεται η εγγραφή της εν λόγω εταιρείας στο Εμπορικό Μητρώο της ..., σελίδα Μ- ..., και είναι σε ισχύ. Η κατάσταση της εταιρείας στο εμπορικό μητρώο πιστοποιήθηκε στις 15.02.2022, μετά το κλείσιμο του Ημερολογίου υποβολής εγγραφών, λαμβάνοντας θέση 7681/2022. Από τα ως άνω προσκομισθέντα δικαιολογητικά της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι κατάθεσε το δικαιολογητικό «Registro Oficial de Empresas Clasicagas» σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 Β2 της Διακήρυξης, αφού αντικείμενο του εν θέματι διαγωνισμού ήταν «Υπηρεσίες», και σύμφωνα με το Παράρτημα ΧΙ «ΜΗΤΡΩΑ» του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016 ορίζεται: *«Τα σχετικά επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα καθώς και οι δηλώσεις και τα πιστοποιητικά που αντιστοιχούν σε κάθε κράτος μέλος είναι: [...] – στην ... το «Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasicagas del Estado» στην περίπτωση των συμβάσεων έργων και των συμβάσεων υπηρεσιών, και, στην περίπτωση των συμβάσεων προμηθειών, το «Registro Mercantil»...»*. Πλην όμως το έγγραφο αυτό έχει εκδοθεί το 29.09.2009 και από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι πρόκειται για ισχύουσα εγγραφή της παρεμβαίνουσας και δεν καλύπτει τη ρητή απαίτηση της Διακήρυξης, ότι το κριτήριο καταλληλότητας κατά τον όρο 2.2.9.2 Β2 πρέπει να αποδεικνύεται από έγγραφα που να έχουν εκδοθεί το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή τους, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, και απορριπτομένων των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας ότι το κρίσιμο πιστοποιητικό προς απόδειξη της καταλληλότητας ήταν το «Registro Mercantil», ήτοι αυτό του Εμπορικού Μητρώου, καθώς το Πιστοποιητικό προσκομίζεται στην περίπτωση των συμβάσεων προμηθειών σύμφωνα με το Παράρτημα ΧΙ «ΜΗΤΡΩΑ» του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016, ενώ ο εν θέματι διαγωνισμός αφορά υπηρεσίες. Περαιτέρω η προσκομισθείσα εκ μέρους της παρεμβαίνουσας Υπεύθυνη δήλωση δεν συνιστά εν προκειμένω προσήκουσα απόδειξη καταλληλότητας της εν λόγω εταιρείας, αφού στην ... υπάρχουν τα οικεία επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα, και η ένορκη δήλωση δεν μπορεί να αντικαταστήσει το πιστοποιητικό εγγραφής στα οικεία επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα, καθώς το άρθρο 2.2.9.2 ορίζει *«Β.2... Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης*

προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση...», κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας. Συνεπώς, η παρεμβαίνουσα δεν κατάθεσε το δικαιολογητικό κατακύρωσης με την ημερομηνία που προβλεπόταν από την οικεία Διακήρυξη, ήτοι το «Registro Oficial de Empresas Clasicagas del Estado», το οποίο σύμφωνα με τον όρο 2.2.9. 2 B2 της οικείας Διακήρυξης έπρεπε να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. Πλην όμως, κατ' άρ. 103 Ν. 4412/2016, όπως προαναφέρθηκε και καταλαμβάνει τη νυν διαδικασία, αλλά και κατά τον ειδικό όρο 3.2 της διακήρυξης, η μη υποβολή ζητούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν συνεπάγεται την απόρριψη άνευ ετέρου του προσωρινού αναδόχου, αλλά την κλήση του προς νέα υποβολή και συμπλήρωση όσων ελλείπουν («Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.»). Άρα, κατ' εν μέρει αποδοχή της προσφυγής, είναι ακυρωτέα η αποδοχή της ως άνω παρεμβαίνουσας, καθ' ο μέρος εγκρίθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσής της, άνευ προηγούμενης κλήσης της προς συμπλήρωση της έλλειψης περί του πιστοποιητικού «Registro Oficial de Empresas Clasicagas del Estado», το οποίο σύμφωνα με τον όρο 2.2.9. 2 B2 της οικείας Διακήρυξης έπρεπε να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. Συνεπώς ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

20. Επειδή η προσφεύγουσα με το δεύτερο λόγο της προσφυγής της επικαλείται πως οι προσβαλλόμενες αποφάσεις της Αναθέτουσας Αρχής εκδόθηκαν κατά παράβαση του όρου 3.2 της Διακήρυξης που απαιτεί την

υποβολή τεκμηριωμένου με συγκεκριμένα έγγραφα αιτήματος παράτασης εκ μέρους του υποψηφίου.

21. Επειδή αναφορικά με το δεύτερο λόγο της προσφυγής από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Η παρεμβαίνουσα κλήθηκε με την υπ.αριθ.... Πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, κατόπιν δημοσίευσης της υπ' αριθμό 124311/02.03.2022 απόφασης Έγκρισης των Πρακτικών αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής/Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών, να καταθέσει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη, δικαιολογητικά κατακύρωσης, ως πρώτη, κατά σειρά μειοδοσίας, προσωρινή ανάδοχος. Λόγω καθυστέρησης στην έκδοση, μετάφραση και επισημείωση με την σφραγίδα της Χάγης, ορισμένων δικαιολογητικών, (καθότι η παρεμβαίνουσα εδρεύει στην ...), η εν λόγω εταιρεία στις 11.03.2022 ζήτησε, εκ νέου, παράταση της προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης κατά δέκα (10) ημέρες από την αρχική προθεσμία (14.03.2022). η Αναθέτουσα Αρχή ενέκρινε το από 11.03.2022 αίτημα της ως άνω εταιρείας εκδίδοντας την με αριθμό ... απόφαση και ορίζοντας νέα δεκαήμερη προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, από 18.03.2022 έως 28.03.2022. Στις 25.03.2022 η παρεμβαίνουσα ζήτησε επιπλέον δέκα (10) ημέρες παράταση της ήδη παραταθείσας προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, καθώς υπήρξε καθυστέρηση στην μετάφραση και επισημείωση, με τη σφραγίδα της Χάγης, ορισμένων δικαιολογητικών και η οποία (καθυστέρηση) δεν οφειλόταν στην ίδια. Περαιτέρω από τα ψηφιακά αρχεία «Supporting documents for temporary contractor» και «Documents supporting request for extension» από το οποίο προκύπτει ότι η επίμαχη Ένορκη Δήλωση ναι μεν έχει εκδοθεί και υποβληθεί εμπρόθεσμα μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά κατακύρωσης, αλλά εκκρεμεί η μετάφρασή της στην ελληνική γλώσσα καθώς και η επισημείωσή της με την σφραγίδα της Χάγης. Μάλιστα, προς αιτιολόγηση της καθυστέρησης, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε ηλεκτρονική αλληλογραφία του επίσημου μεταφραστή με την ίδια, και με την οποία αιτείται παράταση της προθεσμίας υποβολής της μετάφρασης της Ένορκης Δήλωσης συνοδευόμενη από την 04.04.2022 επιστολή της παρεμβαίνουσας που αιτιολογεί πλήρως και επαρκώς τους λόγους της επικείμενης καθυστέρησης, απορριπτομένων των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας περί έλλειψης κατάλληλων αποδεικτικών

εγγράφων συνοδευομένων του αιτήματος παράτασης προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Περαιτέρω σκοπός του νέου ως άρθρου 103 ν.4412/2016 είναι η αποφυγή αποκλεισμών για αποκλειστικώς τυπικούς λόγους, οικονομικών φορέων, που ήδη κατά το κριτήριο ανάθεσης κατέληξαν να έχουν αναδειχθεί προσωρινοί ανάδοχοι, λόγω του ότι η προσφορά τους κατά τη διαδικασία ανάθεσης αξιολογήθηκε ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη, και ο αποκλεισμός πλέον και κατά το στάδιο αυτό, μόνο για ουσιαστικούς λόγους, (ήτοι, εφόσον όντως δεν πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, δηλαδή συντρέχουν εις βάρος τους λόγοι αποκλεισμού ή δεν πληρούν κριτήρια επιλογής ή προέβησαν σε απατηλές δηλώσεις στο ΕΕΕΣ τους ή υπέβαλαν πλαστά αποδεικτικά στοιχεία, όπως και προφανώς αν είναι προδήλως αμελείς και δεν συμμορφώνονται στις κατ' άρ. 103 παρ. 2 Ν. 4412/2016 πολλαπλώς σε αυτούς παρεχόμενες ευκαιρίες οριστικοποίησης της θέσης τους ως αναδόχων. Σε αντίθεση με την προϋσχύσασα διάταξη του άρθρου 103 ν. 4412/2016 πλέον, σε κάθε περίπτωση μη προσκόμισης ή έλλειψης δικαιολογητικών κατακύρωσης, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να αποκλείσει τον προσωρινό ανάδοχο, αλλά οφείλει να τον καλεί να προσκομίσει ότι λείπει ή να συμπληρώσει ότι υπέβαλε και μόνο, αν και μετά την πάροδο της προθεσμίας της ως άνω δεύτερης κλήσης του, συνεχίζουν οι ελλείψεις και συγχρόνως, δεν έχει αιτηθεί δια στοιχειοθετημένου αιτήματος, παράταση της (ως άνω δεύτερης) προθεσμίας, τότε τον αποκλείει, κατ' άρ. 103 παρ. 4-5 ν. 4412/2016, αντίστοιχα, λόγω μη εμπρόθεσμης προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών ή λόγω εκ των όσων παραδεκτώς προσκομισθέντων μη απόδειξης έλλειψης λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης κριτηρίων επιλογής. (412/2022, 1863/2021 ΑΕΠΠ). Προφανώς, τούτο δεν σημαίνει πως αν εκ των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης προκύπτει άνευ ετέρου λόγος αποκλεισμού ή μη πλήρωση κριτηρίου επιλογής, κατά θετικό και βέβαιο τρόπο ή κατ' άρ. 103 παρ. 3 Ν. 4412/2016 υποβολή δια του ΕΕΕΣ απατηλών δηλώσεων, η αναθέτουσα οφείλει να απευθύνει κάποια δεύτερη κλήση, παρά αποκλείει άνευ ετέρου τον προσωρινό ανάδοχο. Σε κάθε όμως περίπτωση, όπου η πλημμέλεια δεν εντοπίζεται σε τέτοια αποδεικνυόμενη συνδρομή λόγου αποκλεισμού, έλλειψης κριτηρίου επιλογής ή απατηλής δήλωσης στο ΕΕΕΣ, αλλά απλώς, δια των όσων κατά την πρώτη ως άνω υποβολή

δικαιολογητικών κατακύρωσης υποβλήθηκαν, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των όρων συμμετοχής (χωρίς όμως, αντίστροφα, να αποδεικνύεται ούτε η μη πλήρωσή τους), τότε η αναθέτουσα οφείλει να απευθύνει σχετική δεύτερη κλήση προς συμπλήρωση των σχετικών ελλείψεων και προσκόμιση όσων παρέλειψε ο προσωρινός ανάδοχος να υποβάλει. Άρα, δεν προέκυπτε λόγος άνευ ετέρου απόρριψης κατά τη νυν ισχύουσα διάταξη του άρ. 103 Ν. 4412/2016, πριν η αναθέτουσα να καλέσει την παρεμβαίνουσα σε συμπλήρωση των ως άνω ελλείψεων και αξιολογήσει ότι τυχόν υποβάλει αυτή, σε συμμόρφωση με τη δεύτερη σχετική κλήση της (πρβλ 1863/2021 ΑΕΠΠ), και άρα νομίμως ζητήθηκε η συμπλήρωση ελλειπόντων δικαιολογητικών/συμπλήρωση ήδη υποβληθέντων, απορριπτομένων των ισχυρισμών της προσφεύγουσας και γενομένων δεκτών των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας. Συνεπώς ο οικείος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος.

22. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η προσφυγή, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά της άνευ ετέρου αποδοχής της παρεμβαίνουσας όσον αφορά το στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης, να απορριφθεί δε κατά τα λοιπά. Να γίνει εν μέρει δεκτή η παρέμβαση, καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή. Πάντως, εκ των τριών εκ της προσφυγής, προσβαλλομένων, ακυρωτέα είναι η υπ' αριθμό 220477/18.04.2022 απόφαση της αναθέτουσας περί έγκρισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη πράξη έγκρισης δικαιολογητικών κατακύρωσης, καθ' ο μέρος έκρινε ως άνευ ετέρου αποδεκτή την παρεμβαίνουσα, άνευ προηγούμενης, κατ' άρ. 103 Ν. 4412/2016 και άρ. 3.2 της διακήρυξης, κλήσης της να συμπληρώσει τις κατά τη σκ. 19 ελλείψεις της, ήτοι ως προς τη μη υποβολή με την οριζόμενη εκ της Διακήρυξης ημερομηνία του κατά τον όρο 2.2.9.2 Β2 πιστοποιητικού/ βεβαίωσης του αντίστοιχου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, εν προκειμένω του «Registro Oficial de Empresas Clasicagas del Estado», το οποίο πρέπει *«να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του»*, να αναπεμφθεί δε η υπόθεση στην αναθέτουσα, προκειμένου να προβεί σε κλήση της παρεμβαίνουσας προς οικεία

συμπλήρωση και εκ νέου να επανέλθει, κατόπιν της συμπλήρωσης, σε κρίση περί των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας.

23. Επειδή, κατόπιν της ανωτέρω σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση, καθ'ο μέρος απορρίπτεται η Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ'αριθμό 220477/18.04.2022 απόφαση της αναθέτουσας, καθ'ο μέρος έκρινε ως άνευ ετέρου αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, άνευ κλήσης της προς συμπλήρωση των ελλείψεων που αναφέρονται στη σκ. 22 ανωτέρω και αναπέμπει στην αναθέτουσα, προκειμένου να προβεί σε όσα στη σκ. 22 αναφέρονται.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Ιουνίου 2022 και εκδόθηκε στις 15 Ιουλίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ**