

## Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

### 5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 25-05-2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15-04-2021 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 808/16-4-2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Και την από 29-04-2021 παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ανακληθεί, άλλως ακυρωθεί η με αριθμό 50/29-03-2021 απόφαση του Δ.Σ. του Γενικού Νοσοκομείου ... με ΘΕΜΑ 5 : *«Λήψη απόφασης επί των πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών (μη μοναδικές προσφορές) του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού που αφορά στο Υποέργο 1 «Συμπληρωματική προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού*

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

του Γ.Ν ... της Πράξης με τίτλο «Συμπληρωματική προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού του Γ.Ν ...», μέσω Ε.Π. ...του ΕΣΠΑ 2014-2020 και με κωδικό ΟΠΣ ...» για τα είδη με α/α 23 «Κλίνη νοσηλείας» και α/α 38 «Ηλεκτροκίνητες κλίνες με τέσσερα μοτέρ» κατά το μέρος με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της και έγινε δεκτή και βαθμολογήθηκε η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...».

2. Επειδή, η εταιρία «...» με την από 29-4-2021 παρέμβασή της παρεμβαίνει υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης.

3. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), ποσού 1.621,00 €, δοθέντος ότι η προϋπολογιζόμενη αξία αμφοτέρων των τμημάτων 23 και 38, στα οποία αναφέρεται η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή, ανέρχεται στο ποσό των 324.193,55€.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π. και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 05/04/2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 15/04/2021.

6. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι συμμετείχε στο διαγωνισμό με προσφορά η οποία κρίθηκε απορριπτή με την προσβαλλόμενη απόφαση και προσδοκά με την ασκηθείσα προσφυγή της να γίνει αυτή δεκτή και να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τη με αριθμό 11956/2020 διακήρυξη προκήρυξε διεθνή ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥ Γ.Ν....» μέσω Ε.Π. «...» του ΕΣΠΑ 2014-2020, για την συμπληρωματική προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού του Γ.Ν. ..., συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας ποσού 1.264.838,71€ (πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ), διάρκειας οκτώ (8) μηνών και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Η διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 2-11-2020, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με ΑΔΑΜ ... 2020-11-09 και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με συστημικό αύξοντα αριθμό ... Καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών αρχικά ορίσθηκε στις 11-12-2020. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 38 τμήματα, εκ των οποίων το 23<sup>ο</sup> τμήμα αφορά στην προμήθεια έξι κλινών νοσηλείας (CPV ...) και το 38<sup>ο</sup> τμήμα αφορά στην προμήθεια 108 ηλεκτροκίνητων κλινών με τέσσερα μοτέρ (CPV ...). Για το τμήμα 23 υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, ενώ για το τμήμα 38 υπέβαλαν προσφορά τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρία «...». Κατά την προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 50/29-03-2021, με την οποία έγιναν ομόφωνα δεκτά τα Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού, κρίθηκε για μεν το τμήμα 23 ότι *«Η εταιρία ... απορρίπτεται διότι: Η εταιρία ... στην προσφορά του προσφέρει κλίνη με μπαταρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο "22.ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed") δεν συμπεριλαμβάνει καθόλου την εσωτερική επαναφορτιζόμενη μπαταρία (η μπαταρία είναι το ανταλλακτικό το οποίο έχει μικρό μέσο χρόνο ζωής και είναι το ανταλλακτικό το οποίο πάντα καταστρέφεται από τις συνεχείς φορτίσεις - επαναφορτίσεις και για αυτό τον λόγο στην προληπτική συντήρηση χρήζει πάντα αντικατάστασης). Η εταιρία ... στην προσφορά του στην σύνθεση της κλίνης διαθέτει δύο διαφορετικά χειριστήρια, ένα του νοσηλευτικού προσωπικού και ένα του ασθενούς με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα όπως αναφέρει η ίδια η εταιρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο "22.ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed") συμπεριλαμβάνει δυο τεμάχια χειριστήριο και τα δυο με τον ίδιο κωδικό (...), χωρίς να υπάρχει διάκριση εάν τα χειριστήρια είναι του ασθενούς ή της νοσοκόμας γεγονός που καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά*

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

συνέπεια την προσφορά ασαφή. Επίσης και το γεγονός ότι και τα δυο τεμάχια έχουν τον ίδιο κωδικό (...), καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή διότι το χειριστήριο ασθενούς και της νοσοκόμας είναι διαφορετικά ως προς την κατασκευή τους οπότε δεν θα έπρεπε να έχουν ίδιο κωδικό. Η εταιρία ...στην ομάδα Α βαθμολογείται με 100 σε όλα τα στοιχεία διότι καλύπτει επακριβώς τα ζητούμενα. Στην ομάδα Β στην εγγύηση καλής λειτουργίας βαθμολογείται με 120, διότι προσφέρει χρόνο εγγύησης 4 χρόνια και στα στοιχεία τεχνικής υποστήριξης βαθμολογείται με 100 διότι καλύπτει επακριβώς τα ζητούμενα.». Με την ίδια ως άνω με αριθμό 50/29-03-2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κρίθηκε για το Τμήμα 38 ότι «Η εταιρία ...στην ομάδα Α στην συμφωνία προσφοράς με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης βαθμολογείται με 109,06 (βλ. παρακάτω συγκριτικό πίνακα). Στην ομάδα Β στην εγγύηση καλής λειτουργίας βαθμολογείται με 120, διότι προσφέρει χρόνο εγγύησης 4 χρόνια και στα στοιχεία τεχνικής υποστήριξης βαθμολογείται με 100 διότι καλύπτει επακριβώς τα ζητούμενα. Η εταιρία ...απορρίπτεται διότι: Η εταιρία ...στην προσφορά του προσφέρει κλίνη με μπαταρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο "22.ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed") δεν συμπεριλαμβάνει καθόλου την εσωτερική επαναφορτιζόμενη μπαταρία (η μπαταρία είναι το ανταλλακτικό το οποίο έχει μικρό μέσο χρόνο ζωής και είναι το ανταλλακτικό το οποίο πάντα καταστρέφεται από τις συνεχείς φορτίσεις - επαναφορτίσεις και για αυτό τον λόγο στην προληπτική συντήρηση χρήζει πάντα αντικατάστασης). Η εταιρία ...στην προσφορά του στην σύνθεση της κλίνης διαθέτει δύο διαφορετικά χειριστήρια, ένα του νοσηλευτικού προσωπικού και ένα του ασθενούς με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα όπως αναφέρει η ίδια η εταιρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο "22.ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed") συμπεριλαμβάνει δυο τεμάχια χειριστήριο και τα δυο με τον ίδιο κωδικό (...), χωρίς να υπάρχει διάκριση εάν τα χειριστήρια είναι του ασθενούς η της νοσοκόμας γεγονός που καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή. Επίσης και το γεγονός ότι και τα δυο τεμάχια έχουν τον ίδιο κωδικό (...), καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή διότι το χειριστήριο ασθενούς και της νοσοκόμας είναι διαφορετικά ως προς την κατασκευή τους οπότε δεν θα έπρεπε να έχουν ίδιο

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

κωδικό. Στην προδιαγραφή A15 στο φύλλο συμμόρφωσης υπάρχει απάντηση ότι "Το σύνολο των κλινών συνοδεύονται με 15 τεμάχια έλξης ασθενή" αλλά στο PROSPECTUS 3303- 5 ΣΕΛ.4 δεν υπάρχει παραπομπή για την έλξη ασθενή (υπάρχουν παραπομπές για το στατώ ορού, για την υποδοχή λήψης φιάλης οξυγόνου και για το αναλόγιο διαγράμματος ασθενή, αλλά όχι για την έλξη ασθενή). Αποκλίνει στην προδιαγραφή Γ9 και συγκεκριμένα "Οι διαστάσεις του κομοδίνου είναι 46,5 χ 45,5 χ 100 cm" αντί του ζητούμενου "Οι διαστάσεις του κομοδίνου να είναι περίπου 55 χ 45 χ 90 cm." (Η επιτροπή έκρινε την απόκλιση των 8,5 εκατοστών στο πλάτος του κομοδίνου ουσιώδη διότι είναι μεγάλη απόκλιση (απόκλιση της τάξης του 15,5%). Η εταιρία ...στην ομάδα A στην συμφωνία προσφοράς με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης βαθμολογείται με 114,75 (βλ. παρακάτω συγκριτικό πίνακα). Στην ομάδα B στην εγγύηση καλής λειτουργίας βαθμολογείται με 120, διότι προσφέρει χρόνο εγγύησης 4 χρόνια και στα στοιχεία τεχνικής υποστήριξης βαθμολογείται με 100 διότι καλύπτει επακριβώς τα ζητούμενα.».

8. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία βάλλει κατά της ανωτέρω με αριθμό 50/29-03-2021 απόφαση απόφασης της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος με το οποίο απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της και έγινε δεκτή και βαθμολογήθηκε η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, προβάλλοντας ειδικότερα τα ακόλουθα: «B. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΜΕ Α/Α 23 «ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...). I. Ως προς την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της Εταιρίας μας 1. Αναφορικά με τον πρώτο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας. α. Η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού γνωμοδότησε με το υπ' αριθ. 2/2-3-2021 πρακτικό της, υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της Εταιρίας μας με την ακόλουθη αιτιολογία: «Η εταιρία ...στην προσφορά του προσφέρει κλίνη με μπαταρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed») δεν συμπεριλαμβάνει καθόλου την εσωτερική επαναφορτιζόμενη μπαταρία (η μπαταρία είναι το ανταλλακτικό το οποίο έχει μικρό μέσο χρόνο ζωής και είναι το ανταλλακτικό το οποίο πάντα καταστρέφεται από τις συνεχείς φορτίσεις - επαναφορτίσεις και για αυτό τον λόγο στην προληπτική συντήρηση χρήζει πάντα αντικατάστασης». Η ανωτέρω

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

αιτιολογία, ωστόσο, στην οποία στηρίζεται ο πρώτος από τους λόγους απόρριψης προσφοράς μας, δεν είναι νόμιμη, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε στη συνέχεια. Ειδικότερα: Β. Όπως ρητώς δηλώσαμε και με την εκ μέρους μας υποβληθείσα από 11-12-2020 υπεύθυνη δήλωση (βλ. αρχείο με τίτλο «18. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ\_signed.pdf») «... η εταιρεία μας είναι ο κατασκευαστικός οίκος, δεσμευόμαστε για εξασφάλιση και διάθεση ανταλλακτικών για είκοσι (20) έτη, καθώς και ενδεχομένως άλλων απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους από την οριστική παραλαβή αυτού. Δεσμευόμαστε για τη συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που η εταιρεία μας πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση Καλύπτει πάσης φύσεως ανάγκες σε εργασία και υλικά απαραίτητων για την επισκευή, συντήρηση και διατήρηση του εξοπλισμού σε πλήρη και ασφαλή λειτουργία, σύμφωνα με τις οδηγίες μας». Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Εταιρία μας στο πλαίσιο της προληπτικής συντήρησης που δεσμεύεται να πραγματοποιεί στις προσφερόμενες κλίνες νοσηλείας, αναλαμβάνει τη δέσμευση να αντικαθιστά δωρεάν (και χωρίς επιπρόσθετο κόστος για το Νοσοκομείο) την μπαταρία των κλινών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι, λόγω της χρήσης ή/ και ενδεχόμενης συμπλήρωσης του χρόνου ζωής της, δεν θα μπορεί να εξασφαλίσει τις επιθυμητές ιδιότητες/ επιδόσεις, για την προβλεπόμενη από τη σύμβαση χρήση των κλινών.. Τούτου δοθέντος, καθίσταται πρόδηλο ότι κατά το μέρος που η μπαταρία εκάστης μίας εκ των προσφερομένων εκ μέρους μας κλινών δεν θεωρείται ως ανταλλακτικό αυτών, ορθώς η Εταιρία μας δεν τη συμπεριέλαβε στον κατάλογο των προσφερομένων εκ μέρους μας ανταλλακτικών. Προς επίρρωση, εξάλλου, των ανωτέρω επισημαίνουμε ότι ο λόγος για τον οποίο η μπαταρία της προσφερόμενης εκ μέρους μας κλίνης νοσηλείας δε συμπεριλαμβάνεται στον προσκομισθέντα κατάλογο ανταλλακτικών και λοιπών αναλωσίμων υλικών, έγκειται στο ότι η μπαταρεία αποτελεί τμήμα των προσφερομένων κλινών και το κόστος της συμπεριλαμβάνεται στην τελική τιμή προσφοράς της Εταιρίας μας. Ενόψει, λοιπόν, του ότι οι μπαταρίες των προσφερομένων εκ μέρους μας κλινών αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτών και όχι ανταλλακτικό, ορθώς δεν συμπεριλάβαμε αυτές στον σχετικό κατάλογο που προσκομίσαμε ενώπιον της

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

αναθέτουσας Αρχής, εφόσον η τυχόν απαιτούμενη αντικατάστασή τους αποτελεί μέρος της εργασίας προληπτικής συντήρησης, χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση για το Νοσοκομείο. 2. Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας α. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού έκρινε απορριπτικά την τεχνική προσφορά της Εταιρίας μας και για τον ακόλουθο λόγο: «Η εταιρία ...στην προσφορά του στην σύνθεση της κλίνης διαθέτει δύο διαφορετικά χειριστήρια, ένα του νοσηλευτικού προσωπικού και ένα του ασθενούς με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα όπως αναφέρει η ίδια η εταιρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed») συμπεριλαμβάνει δύο τεμάχια χειριστήριο και τα δυο με τον ίδιο κωδικό (...), χωρίς να υπάρχει διάκριση εάν τα χειριστήρια είναι του ασθενούς ή της νοσοκόμας, γεγονός που καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή. Επίσης και το γεγονός ότι και τα δύο τεμάχια έχουν τον ίδιο κωδικό (...), καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή διότι το χειριστήριο ασθενούς και της νοσοκόμας είναι διαφορετικά ως προς την κατασκευή τους οπότε δεν θα έπρεπε να έχουν τον ίδιο κωδικό.». β. Πλην όμως, ούτε κατά το μέρος αυτό είναι νόμιμη η αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς μας, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε στη συνέχεια. Συγκεκριμένα: Με το Παράρτημα Β' - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, για το είδος με α/α 23 αυτής ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «9. Να διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για να ρυθμίζονται όλες οι κινήσεις, το κλείδωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίνη να οριζοντιώνεται και να κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε. 10. Να διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocontour από την πλευρά του ασθενή. Το χειριστήριο να μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό.. ». γ. Προς απόδειξη της συμμόρφωσής μας με τις ανωτέρω τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, δηλώσαμε με τον εκ μέρους μας κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης (βλ. αρχείο με τίτλο «3. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΑΑ 23. ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ\_signed») τα εξής: «9. ΝΑΙ. Διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για

## **Αριθμός απόφασης: 1063/2021**

να ρυθμίζονται όλες οι κινήσεις, το κλείδωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίση οριζοντιώνεται και κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε. 10. ΝΑΙ. Διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocountour από την πλευρά του ασθενή. ΠΡΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗ, μπορεί στο χειριστήριο ασθενή να ενσωματωθεί και η λειτουργία Trendelenburg-Anti Trendelenburg. Το χειριστήριο μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό χωρίς την χρήση εργαλείων». Παράλληλα, προς απόδειξη των ανωτέρω παραπέμψαμε στα αρχεία της προσφοράς μας με τίτλους «4.PROSPECTUS 3303-5» (σελ. 2) και «A/A 2.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» εκ των οποίων προκύπτει προδήλως και με απόλυτη σαφήνεια ότι προσφέρουμε δύο διακριτά χειριστήρια, ένα για το νοσηλευτικό προσωπικό και ένα για τον ασθενή, με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα. Τούτο, εξάλλου, προκύπτει και από τον κατατεθειμένο εκ μέρους μας κατάλογο προσφερομένων ανταλλακτικών (βλ. αρχείο με τίτλο 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed»), με τον οποίο ευκρινώς δηλώσαμε ότι πρόκειται για δύο ξεχωριστά τεμάχια, τα οποία όμως αντιμετωπίζουμε στην προσφορά μας ως ενιαίο σετ, καθώς με τις διατάξεις της διακήρυξης ζητείται να προσφερθεί χειριστήριο για τον ασθενή αλλά και τους νοσηλευτές. Τέλος, επισημαίνουμε ότι όσον αφορά στη δήλωση ενιαίου κωδικού προϊόντος για τα προσφερόμενα εκ μέρους μας ως άνω δύο χειριστήρια (νοσηλευτή και ασθενούς), αυτό σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με την εσωτερική οργάνωση της Εταιρίας και τις τηρούμενες διαδικασίες κατηγοριοποίησης και κωδικοποίησης των προϊόντων, χωρίς να μπορεί να οδηγήσει στη διαπίστωση ασάφειας της τεχνικής προσφοράς της Εταιρίας μας ως προς τη δια-κριτή εκ μέρους μας προσφορά δύο ξεχωριστών χειριστηρίων, όπως νομίμως καταδείξαμε με τα προαναφερθέντα. Σε κάθε περίπτωση πάντως, δεν είναι επιτρεπτό κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης να αμφισβητείται η σαφήνεια του τιμοκαταλόγου, και μάλιστα ως προς τις προσφερόμενες τιμές, καθώς η εκφορά τέτοιου είδους κρίσεων αποτελεί αντικείμενο της οικονομικής αξιολόγησης, διότι μόνο κατά το στάδιο αυτό η αναθέτουσα Αρχή λάμβανε γνώση των οικονομικών δεδομένων της προσφοράς, και επομένως μπορεί να



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

διαπιστώσει αν είναι σαφής ή όχι ο τιμοκατάλογος των διατιθέμενων ειδών. Συνεπώς, ούτε και κατά το μέρος αυτό αιτιολογείται νομίμως ο αποκλεισμός της Εταιρίας μας από τον προκείμενο διαγωνισμό. II. Ως προς την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «...». Σχετικά με το έννομο συμφέρον της Εταιρίας μας να προβάλλει αιτιάσεις κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, αναφέρουμε τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τη διαμορφωμένη θέση της νομολογίας, διαγωνιζόμενος ο οποίος έχει αποκλεισθεί νομίμως από τη διαγωνιστική διαδικασία, μπορεί κατ' αρχή να προβάλλει ισχυρισμούς κατά της αποδοχής προσφοράς άλλου οικονομικού φορέα, επικαλούμενος τη διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, εφόσον οι προβαλλόμενοι λόγοι αποκλεισμού είναι όμοιοι με τους λόγους για τους οποίους απορρίφθηκε ήδη η δική του προσφορά (ΕΑΣΤΕ 130/2018, 344, 349/2017 κ.ά., ΑΕΠΠ 29, 51/2019 κ.ά.). Ανεξαρτήτως αυτού, όμως, όπως έχει κριθεί, οι προσφέροντες θεωρούνται ενδιαφερόμενοι, εφόσον δεν έχουν αποκλεισθεί ακόμη οριστικά, δηλαδή εφόσον δεν τους έχει κοινοποιηθεί απόφαση περί αποκλεισμού τους που έχει θεωρηθεί νόμιμος με τελεσίδικη κρίση από ανεξάρτητο δικαιοδοτικό όργανο, και επομένως δεν μπορεί πλέον να ασκηθεί προσφυγή (ΕΑΣΤΕ 30/2019, 106/2018, 144/2018 κ.ά.). Ειδικότερα, σύμφωνα με τη νομολογία του Δ.Ε.Ε. (C- 355/15, *Bietergemeinschaft*, σκ. 34-35), οι διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 3 και 2α της δικονομικής οδηγίας 89/665/ΕΟΚ (L 395), ως ισχύει, διασφαλίζουν το δικαίωμα ασκήσεως αποτελεσματικών προσφυγών κατά παράτυπων αποφάσεων που λαμβάνονται στο πλαίσιο διαδικασίας συνάψεως δημόσιας συμβάσεως, παρέχοντας τη δυνατότητα σε κάθε αποκλεισθέντα προσφέροντα να αμφισβητήσει όχι μόνον την απόφαση αποκλεισμού, αλλά και, επί όσο χρόνο η αμφισβήτηση αυτή δεν έχει επιλυθεί, τις μεταγενέστερες αποφάσεις που θα του προξενούσαν ζημία σε περίπτωση που ακυρωνόταν ο αποκλεισμός του. Αντιθέτως, τέτοιο δικαίωμα δεν παρέχεται στον προσφέροντα που έχει πλέον αποκλεισθεί οριστικά, κατά την έννοια του άρθρου 2α παρ. 2 δεύτερο εδάφιο της οδηγίας αυτής, το οποίο ορίζει ότι «Οι προσφέροντες θεωρούνται ως ενδιαφερόμενοι εφόσον δεν έχουν αποκλεισθεί ακόμη οριστικά. Ο αποκλεισμός είναι οριστικός εφόσον έχει κοινοποιηθεί στους ενδιαφερομένους προσφέροντες και έχει θεωρηθεί νόμιμος από ανεξάρτητο όργανο προσφυγής ή, εάν δεν μπορεί πλέον να ασκηθεί

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

προσφυγή». Υπό το πρίσμα της νεότερης νομολογίας σχετικά με το έννομο συμφέρον προσωρινώς αποκλεισθέντος υποψηφίου να διώξει τον αποκλεισμό του εναπομείναντος στο διαγωνισμό ανταγωνιστή του, το Συμβούλιο της Επικρατείας με την υπ' αριθ. 235/ 2019 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών (Ολομελείας), αφού έλαβε υπόψη τα κριθέντα με τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης *Fastweb* (C-100/12), *PFE* (C-689/13), *Archus* και *Gama* (C- 131/16) και *Lombardi* (C-333/18), έκρινε ότι: «... από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 346 παρ. 1 και 2 και 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016 -οι οποίες αποδίδουν το πνεύμα των αντίστοιχων διατάξεων των δικονομικών οδηγιών 89/665/ΕΟΚ και 92/13/ΕΟΚ (άρθρα 1 παρ. 3 και 2α παρ. 2)- ερμηνευομένων υπό το πρίσμα των κριθέντων με τις προμνημονευθείσες αποφάσεις του ΔΕΕ, συνάγεται ότι οριστικώς αποκλεισθείς θεωρείται ο διαγωνιζόμενος, ο οποίος είτε δεν εστράφη κατά της πράξης αποκλεισμού του (περίπτωση προς την οποία εξομοιώνεται και η εκ των υστέρων υποβολή παραίτησης από την τυχόν ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή ή το ασκηθέν ένδικο βοήθημα), είτε εστράφη μεν κατ' αυτής, πλην ο αποκλεισμός του κατέστη οριστικός με την δημοσίευση απορριπτικής απόφασης επί αιτήσεως ακυρώσεώς του, η οποία, κατ' αυτόν τον τρόπο, περιεβλήθη την ισχύ δεδικασμένου. Οριστικώς αποκλεισθείς δεν θεωρείται, αντιθέτως, ο διαγωνιζόμενος του οποίου η προδικαστική προσφυγή απερρίφθη μεν με απόφαση της ΑΕΠΠ, πλην δεν έχει παρέλθει η προθεσμία για την άσκηση κατ' αυτής αιτήσεως ακυρώσεως ή αιτήσεως αναστολής του άρθρου 372 του ν. 4412/2016. Μη οριστικώς αποκλεισθείς δεν θεωρείται, περαιτέρω, ο διαγωνιζόμενος, του οποίου αίτηση για την αναστολή της απορριπτικής της προδικαστικής του προσφυγής απόφασης της ΑΕΠΠ απερρίφθη, καθ' ον χρόνο δεν έχει απωλέσει το δικαίωμα να ασκήσει κατά της πράξης αυτής αίτηση ακυρώσεως και δεν έχει δημοσιευθεί οριστική απόφαση απορριπτική τυχόν ασκηθείσης αιτήσεως ακυρώσεως. Προκειμένου, εξ άλλου, να αναγνωρισθεί σε μη οριστικώς αποκλεισθέντα διαγωνιζόμενο έννομο συμφέρον για την άσκηση αποτελεσματικής προσφυγής κατά της απόφασης περί αποδοχής της προσφοράς των λοιπών συνδιαγωνιζομένων του και περί αναθέσεως σε κάποιον εξ αυτών της σύμβασης, απαιτείται, επιπλέον, η τυχόν αποδοχή της προσφυγής του, κατά το μέρος αυτό, να μην οδηγεί σε οριστική

## **Αριθμός απόφασης: 1063/2021**

ματαίωση του διαγωνισμού, σε αδυναμία, δηλαδή, επαναπροκήρυξής του, αλλά, αντιθέτως, να αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο κίνησης νέας διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης. Αναγνωρίζεται, κατ' αυτόν τον τρόπο, στον διαγωνιζόμενο που αποκλείσθηκε και προσέβαλε επικαίρως μεν, πλην ανεπιτυχώς, τον αποκλεισμό του, έννομο συμφέρον να επιδιώξει δικαστικώς τον αποκλεισμό των ανταγωνιστών του και, κατ' αποτέλεσμα, την μатаίωση της ανάθεσης σε κάποιον από αυτούς της σύμβασης, ως τέτοιας νοουμένης όχι μόνον της σύμβασης, στη σύναψη της οποίας καταλήγει η προς μатаίωση διαγωνιστική διαδικασία, αλλά και της σύμβασης, στην οποία θα καταλήξει ενδεχόμενη κίνηση νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, υπό την προϋπόθεση ότι το αντικείμενο της νεότερης σύμβασης θα είναι, κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του, όμοιο με αυτό της αρχικής και ότι ο αποκλεισθείς θα μπορούσε να έχει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή του στην εν λόγω νέα διαγωνιστική διαδικασία. Πέραν τούτων, για την αναγνώριση του εννόμου συμφέροντος του μη οριστικώς αποκλεισθέντος, δεν απαιτείται η διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας σε ένα και μόνον στάδιο, που καταλήγει στην έκδοση μόνον μίας (κατακυρωτικής) πράξης του αναθέτοντος φορέα. Αδιάφορο, από της εξεταζομένης απόψεως, είναι, περαιτέρω, και το στάδιο, στο οποίο κατά την εθνική νομοθεσία εχώρησε ο αποκλεισμός, αφού σε όλα τα στάδια των διαγωνισμών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων συντρέχει ο αυτός δικαιολογητικός λόγος θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος, ήτοι η προσδοκία να αναλάβει ο ενδιαφερόμενος το αντικείμενο της σύμβασης και όχι να του ανατεθεί, ειδικώς, η, βάσει της επίμαχης διαδικασίας, σύμβαση. Προϋπόθεση, ωστόσο, για την θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του αποκλεισθέντος, στις περιπτώσεις αυτές, παραμένει το επίκαιρο της αμφισβήτησης της νομιμότητας του αποκλεισμού του, δεδομένου ότι, άλλως, ο διαγωνιζόμενος θα μετέπιπτε στην κατάσταση του οριστικώς αποκλεισθέντος. Στερείται, ως εκ τούτου, εννόμου συμφέροντος να προσβάλει πράξεις επόμενων σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας ο διαγωνιζόμενος, ο οποίος δεν αμφισβήτησε επικαίρως τον αποκλεισμό του, όπως, εξ άλλου, και ο διαγωνιζόμενος του οποίου ο αποκλεισμός κατέστη οριστικός προ της ασκήσεως της προσφυγής του κατά της συμμετοχής άλλων διαγωνιζομένων, με την απόρριψη της στρεφόμενης κατά του αποκλεισμού του αιτήσεως

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ακυρώσεως. Αδιάφορος, τέλος, για την θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του αποκλεισθέντος είναι ο αριθμός των συνδιαγωνιζομένων του, ο αποκλεισθείς, ωστόσο, πρέπει, προκειμένου να είναι κατ' αρχήν λυσιτελής η προβολή των σχετικών αιτιάσεων, να πλήττει την συμμετοχή απάντων ανεξαιρέτως των συνδιαγωνιζομένων του στα επόμενα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης.» (ΣτΕ 235/2019, σκ. 28, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 22/2018, σκ. 73, επίσης ΕΑΣΤΕ 106/2018, 144/2018, 30/2019, δείτε σχετ. και Ν. Μαρκόπουλος, Το έννομο συμφέρον αποκλεισθέντος οικονομικού φορέα για την προσβολή πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων, Εισήγηση στο Σεμινάριο Ε.Σ.ΔΙ. «ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ», Οκτώβριος 2018). Εν προκειμένω, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας Αρχής απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της Εταιρίας μας, ενώ έγινε δεκτή μόνη εκείνη της εταιρίας «...». Υπό το δεδομένο, λοιπόν, ότι η Εταιρία μας δεν έχει αποκλεισθεί ακόμη οριστικά, εξακολουθεί να θεωρείται ενδιαφερόμενη ως προς τον προκείμενο διαγωνισμό και προβάλλει παραδεκτώς ισχυρισμούς κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της ως άνω εταιρίας. Ως εκ τούτου, εφόσον η Εταιρία μας στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρίας «...», προβάλλοντας αυτοτελείς αιτιάσεις που ανάγονται στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και αφορούν πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, οι οποίες κατατείνουν στον αποκλεισμό της, με έννομο συμφέρον ασκεί την παρούσα προδικαστική προσφυγή, εφόσον η αποδοχή της και ο αποκλεισμός της ως άνω εταιρίας, κατατείνει, προδήλως στην κίνηση νέας διαδικασίας ανάθεσης. Τούτο, διότι, εφόσον δεν έχει απομείνει στο διαγωνισμό άλλος υποψήφιος με προσφορά που έχει κριθεί παραδεκτή, ο αποκλεισμός της εταιρίας «...» επιφέρει ως αυτόθροη συνέπεια την αδυναμία ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας και, συνακόλουθα, την κίνηση νέας διαδικασίας σύναψης σύμβασης ανάθεσης, την οποία θα μπορούσε να διεκδικήσει η Εταιρία μας. Εκτός αυτού, όμως, το έννομο συμφέρον μας δεν απορρέει μόνον από το ότι, σε περίπτωση αποκλεισμού (και) της εταιρίας «...», η Εταιρία μας θα διατηρούσε την προσδοκία να διεκδικήσει το αντικείμενο της σύμβασης μέσω μιας νέας διαδικασίας ανάθεσης, αλλά και από το ότι, πάντως, η Εταιρία μας, μη έχοντας αποκλειστεί οριστικά, εξακολουθεί να διεκδικεί την

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ανάθεση της προκείμενης σύμβασης και επομένως, εφόσον η αμφισβήτηση ως προς τον αποκλεισμό μας δεν έχει επιλυθεί με τελεσίδικη κρίση δικαιοδοτικού οργάνου, (πρέπει να) έχει τη δυνατότητα να αμφισβητήσει τις αποφάσεις της αναθέτουσας Αρχής που θα μπορούσαν να της προξενήσουν ζημία, όπως η προσβαλλόμενη, σε περίπτωση που ακυρωνόταν, τελικά, ο αποκλεισμός της. Κατά συνέπεια, παραδεκτώς και με έννομο συμφέρον ασκείται και κατά το μέρος αυτό η παρούσα προδικαστική προσφυγή. 1. Πρώτος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρίας «...» α. Στο άρθρο 2.4.3. της Διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «...2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα... Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού: 8. Έγγραφο δήλωση: του μητρικού κατασκευαστικού οίκου του μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του». Σύμφωνα, λοιπόν, με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης θεσπίσθηκε, μεταξύ άλλων, η υποχρέωση προσκόμισης εκ μέρους των υποψηφίων αναδόχων, έγγραφης δήλωσης του οίκου κατασκευής των προσφερομένων κλινών νοσηλείας, με την οποία να βεβαιώνεται ότι τα επιμέρους ανταλλακτικά και λοιπά αναλώσιμα του εξοπλισμού αυτών προτείνονται για κανονική χρήση, είναι δε απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του προσφερόμενου είδους και δεν πρόκειται να επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία αυτού. β. Ως προς την πλήρωση της ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης με την προσφορά κλινών νοσηλείας εκ μέρους της εταιρίας «...», επισημαίνουμε τα εξής: Από την επισκόπηση του φακέλου της

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας διαπιστώσαμε ότι τούτη κατέθεσε, μεταξύ των λοιπών αρχείων της προσφοράς της, το αρχείο με τίτλο «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΤs.pdf» στο οποίο παραθέτει κατάλογο ανταλλακτικών των προσφερομένων κλινών νοσηλείας, ο οποίος όμως καταρτίζεται από την ίδια ως αντιπρόσωπο/ διανομέα των συγκεκριμένων κλινών στην Ελλάδα και όχι από τον κατασκευαστικό οίκο αυτών (ο οποίος δεν μνημονεύεται καν), όπως ρητώς απαιτήθηκε κατά τα ανωτέρω. Επιπλέον, η εν λόγω εταιρία κατέθεσε με την προσφορά της και το αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ.PDF», με το οποίο ο κατασκευαστικός οίκος «...» των προσφερομένων κλινών νοσηλείας πιστοποιεί την χορήγηση εξουσιοδότησης στην εταιρία «...» για την διάθεση των παραγόμενων εκ μέρους του κλινών νοσηλείας και του εξοπλισμού αυτών, αναλαμβάνοντας παράλληλα τη δέσμευση να παρέχει στην αναθέτουσα Αρχή το σύνολο των ζητούμενων κλινών για το είδος με α/α 23 της παρούσας προμήθειας. Πλην όμως, ουδεμία αναφορά γίνεται στο ανωτέρω υπό ημερομηνία 7-12-2020 πιστοποιητικό του κατασκευαστικού οίκου «...» των προσφερομένων κλινών, περί της εγκυρότητας του κατατεθειμένου ως άνω καταλόγου των ανταλλακτικών αυτών ή, πάντως, περί του ότι η εν λόγω εταιρία είναι εξουσιοδοτημένη από τον οίκο κατασκευής να βεβαιώνει αντ' αυτού και για λογαριασμό του ότι τα επιμέρους ανταλλακτικά και λοιπά αναλώσιμα του εξοπλισμού που περιέχονται στον κατάλογο προτείνονται για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του προσφερόμενου είδους και ότι δεν πρόκειται να επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του προϊόντος. Τούτων δοθέντων, καθίσταται πρόδηλο ότι τα προσφερόμενα στο διαγωνισμό αναλώσιμα και λοιπά ανταλλακτικά, τα οποία φέρονται να προέρχονται από την αντιπρόσωπο των προσφερομένων κλινών για το είδος με α/α 23 της προμήθειας, ήτοι την εταιρία «...» (ή πάντως, από μη αναφερόμενο στον κατάλογο προμηθευτή), ουδόλως αποδεικνύεται ότι είναι σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου «...», ούτε και ότι διασφαλίζουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία των προσφερόμενων κλινών, σύμφωνα με την ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης. Σύμφωνα λοιπόν με τα παραπάνω, η εταιρία «...» δεν αποδεικνύει την πλήρωση της ανωτέρω προδιαγραφής της διακήρυξης με την οποία

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ζητείται η πιστοποίηση περί του ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά των προσφερομένων κλινών νοσηλείας, προτείνονται από τον κατασκευαστικό οίκο αυτών για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη των κλινών, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία τους, με συνέπεια να καθίσταται απορριπτή η τεχνική της προσφορά. 2. Δεύτερος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρίας «...» α. Επιπρόσθετα, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, να αναφερθεί το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής. Να περιλαμβάνει: Α. Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. Β. Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. Γ. Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο...». Συνεπώς, απαιτείται κατά τα ανωτέρω, οι προσφερόμενες κλίνες νοσηλείας να είναι σύγχρονου σχεδιασμού, να βεβαιώνεται δε η καταλληλότητά τους για νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα - καρδιολογική κλινικής. β. Στην υπό κρίση περίπτωση, η εταιρία «...» προς απόδειξη της συμμόρφωσής της προς την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, ανέφερε στο υποβληθέν εκ μέρους της φύλλο συμμόρφωσης ότι: «Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών είναι σύγχρονης τεχνολογίας, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2012 και συγκεκριμένα την 01/09/2012 από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής. Περιλαμβάνει:... ». Επιχειρώντας να αποδείξει την εκ μέρους της πλήρωση της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, η εν λόγω εταιρία παραπέμπει με το κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης, στο υποβληθέν μεταξύ των λοιπών εγγράφων του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς της, αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf». Πλην όμως, από την επισκόπηση του συγκεκριμένου εγγράφου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας ουδόλως προκύπτει ότι τούτο απευθύνεται στον παρόντα διαγωνισμό του Νοσοκομείου ..., ενώ παράλληλα δεν

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

εξειδικεύονται με αυτό ρητώς τα προσφερόμενα είδη του κατασκευαστικού οίκου «...», για τα οποία πιστοποιείται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους και η καταλληλότητά τους για νοσοκομειακή χρήση, εν αντιθέσει με το κατατεθειμένο αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΥ», στο οποίο περιγράφονται με σαφήνεια τα προσφερόμενα είδη της παρούσας προμήθειας, χωρίς ωστόσο να βεβαιώνεται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους και η καταλληλότητά τους για νοσοκομειακή χρήση. Με άλλες λέξεις, με το κατά τα ανωτέρω αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf» της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «...» ουδόλως εξειδικεύθηκαν τα είδη στα οποία αυτό αναφέρεται, ούτε και ο διαγωνισμός για τον οποίο προορίζονται αυτά, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια ως προς την απόδειξη της συγκεκριμένης τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης. Κατά το μέρος, συνεπώς, που η εταιρία «...» παρέλειψε να καταθέσει μεταξύ των εγγράφων της προσφοράς της, βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου των προσφερομένων εκ μέρους της κλινών νοσηλείας, με την οποία να πιστοποιείται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους, καθώς και η καταλληλότητα τους για νοσοκομειακή χρήση, καθίσταται απορριπτέα η προσφορά της από την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη συμμόρφωσης προς απαραίτητο όρο της διακήρυξης. 3. Τρίτος λόγος απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «...» α. Στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «...B. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνυεση κά&ε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυ- ουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά/ βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτως να έχει κατά μήκος του κι από τις δύο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)». Σύμφωνα με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, θεσπίσθηκε η επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση το προσφερόμενο στρώμα να είναι κατασκευασμένο από υλικό πολυουθεράνης, με το πάνω μέρος του να



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

αποτελείται από μια στρώση βισκοελαστικού υλικού, προς το σκοπό της πρόληψης των κατακλίσεων. β. Αναφορικά με την εκ μέρους της πλήρωση της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής, η εταιρία «...» δήλωσε με το κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης ότι: «... Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων έως 4ου βαθμού (ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ) και κατατίθενται τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Έχει κατά μήκος του και από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)». Παράλληλα δε, ως προς την εκ μέρους της πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με α/α 3 της παρούσας προμήθειας αναφέρει ως «ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ» του προσφερόμενου εκ μέρους της στρώματος των κλινών νοσηλείας ότι τούτο «διαθέτει ζώνες με διαφορετικές πυκνότητες στην επιφάνεια του, με διαφορετικές αναλογίες πυκνότητας αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού αφρού για την βέλτιστη κατανομή της πίεσης καθώς και διαφορετικές ανατομικές περιοχές ...». Επιπλέον, προς απόδειξη της εκ μέρους της πλήρωσης της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, η εν λόγω εταιρία παρέπεμψε με τον κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης στα αρχεία της προσφοράς της με τίτλους «Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ. Β1», «Φυλλάδιο 3, σελ. 3, 5 προδ. Β1» και «Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος, σελ. 27, προδ. Β1». γ. Παρά ταύτα από την επισκόπηση των ανωτέρω εγγράφων του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, καθίσταται πρόδηλο ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της στρώματα κλινών νοσηλείας δεν διαθέτουν στην άνω στρώση τους βισκοελαστικό υλικό, σύμφωνα με τα ζητούμενα με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, αλλά συνδυασμό πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού, όπως και η ίδια η εταιρία «...» συνομολογεί με τον κατατεθειμένο εκ μέρους της πίνακα συμμόρφωσης ως προς την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με α/α 3 του προσφερόμενου στρώματος νοσηλείας, αλλά και όπως αποδεικνύεται και από το «Φυλλάδιο 3» που κατέθεσε μεταξύ των λοιπών εγγράφων της τεχνικής της προσφοράς. Γ. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΙΔΟΣ

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΜΕ Α/Α 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...). Ι. Ως προς την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της Εταιρίας μας 1. Αναφορικά με τον πρώτο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας. Η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού γνωμοδότησε με το υπ' αριθ. 2/2-3-2021 πρακτικό της, υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της Εταιρίας μας με την ακόλουθη αιτιολογία: «Η εταιρία ...στην προσφορά του προσφέρει κλίνη με μπαταρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed») δεν συμπεριλαμβάνει καθόλου την εσωτερική επαναφορτιζόμενη μπαταρία (η μπαταρία είναι το ανταλλακτικό το οποίο έχει μικρό μέσο χρόνο ζωής και είναι το ανταλλακτικό το οποίο πάντα καταστρέφεται από τις συνεχείς φορτίσεις - επαναφορτίσεις και για αυτό τον λόγο στην προληπτική συντήρηση χρήζει πάντα αντικατάστασης)». Η ανωτέρω αιτιολογία, ωστόσο, στην οποία στηρίζεται ο πρώτος από τους λόγους απόρριψης προσφοράς μας, δεν είναι νόμιμη, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε στη συνέχεια. Ειδικότερα: Όπως ρητώς δηλώσαμε και με την εκ μέρους μας υποβληθείσα από 11 -12-2020 υπεύθυνη δήλωση (βλ. αρχείο με τίτλο «18. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ\_signed.pdf») «η εταιρία μας είναι ο κατασκευαστικός οίκος, δεσμευόμαστε για εξασφάλιση και διάθεση ανταλλακτικών για είκοσι (20) έτη, καθώς και ενδεχομένως άλλων απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους από την οριστική παραλαβή αυτού. Δεσμευόμαστε για τη συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που η εταιρία μας πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση Καλύπτει πάσης φύσεως ανάγκες σε εργασία και υλικά απαραίτητων για την επισκευή, συντήρηση και διατήρηση του εξοπλισμού σε πλήρη και ασφαλή λειτουργία, σύμφωνα με τις οδηγίες μας». Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Εταιρία μας στο πλαίσιο της προληπτικής συντήρησης που δεσμεύεται να πραγματοποιεί στις προσφερόμενες κλίνες νοσηλείας, αναλαμβάνει τη δέσμευση να αντικαθιστά δωρεάν (και χωρίς επιπρόσθετο κόστος για το Νοσοκομείο) την μπαταρία των κλινών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι, λόγω της χρήσης ή/ και ενδεχόμενης συμπλήρωσης του χρόνου ζωής της, δεν θα μπορεί να εξασφαλίσει τις επιθυμητές ιδιότητες/ επιδόσεις, για την προβλεπόμενη από τη σύμβαση χρήση των κλινών. Τούτου

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

δοθέντος, καθίσταται πρόδηλο ότι κατά το μέρος που η μπαταρία εκάστης μίας εκ των προσφερομένων εκ μέρους μας κλινών δεν θεωρείται ως ανταλλακτικό αυτών, ορθώς η Εταιρία μας δεν τη συμπεριέλαβε στον κατάλογο των προσφερομένων εκ μέρους μας ανταλλακτικών. Προς επίρρωση, εξάλλου, των ανωτέρω επισημαίνουμε ότι ο λόγος για τον οποίο η μπαταρία της προσφερόμενης εκ μέρους μας κλίνης νοσηλείας δε συμπεριλαμβάνεται στον προσκομισθέντα κατάλογο ανταλλακτικών και λοιπών αναλωσίμων υλικών, έγκειται στο ότι η μπαταρεία αποτελεί τμήμα των προσφερομένων κλινών και το κόστος της συμπεριλαμβάνεται στην τελική τιμή προσφοράς της Εταιρίας μας. Ενόψει, λοιπόν, του ότι οι μπαταρίες των προσφερομένων εκ μέρους μας κλινών αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτών και όχι ανταλλακτικό, ορθώς δεν συμπεριλάβαμε αυτές στον σχετικό κατάλογο που προσκομίσαμε ενώπιον της α- ναθέτουσας Αρχής, εφόσον η τυχόν απαιτούμενη αντικατάστασή τους αποτελεί μέρος της εργασίας προληπτικής συντήρησης, χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση για το Νοσοκομείο. 2. Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας. α. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού έκρινε απορριπτέα την τεχνική προσφορά της Εταιρίας μας και για τον ακόλουθο λόγο: «Η εταιρία ...στην προσφορά του στην σύνθεση της κλίνης διαθέτει δύο διαφορετικά χειριστήρια, ένα του νοσηλευτικού προσωπικού και ένα του ασθενούς με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα όπως αναφέρει η ίδια η εταιρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed») συμπεριλαμβάνει δύο τεμάχια χειριστήριο και τα δυο με τον ίδιο κωδικό (...), χωρίς να υπάρχει διάκριση εάν τα χειριστήρια είναι του ασθενούς ή της νοσοκόμας, γεγονός που καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή. Επίσης και το γεγονός ότι και τα δύο τεμάχια έχουν τον ίδιο κωδικό (...), καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή διότι το χειριστήριο ασθενούς και της νοσοκόμας είναι διαφορετικά ως προς την κατασκευή τους οπότε δεν θα έπρεπε να έχουν τον ίδιο κωδικό». β. Πλην όμως, ούτε κατά το μέρος αυτό είναι νόμιμη η αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς μας, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε στη συνέχεια. Συγκεκριμένα: Με το Παράρτημα Β' - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, για το είδος με α/α 38 αυτής ορίζεται, εκτός των

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

άλλων, ότι: «9. Να διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για να ρυθμίζονται όλες οι κινήσεις, το κλείδωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίνη να οριζοντιώνεται και να κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε. 10. Να διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocontour από την πλευρά του ασθενή. Το χειριστήριο να μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό». γ. Προς απόδειξη της συμμόρφωσής μας με τις ανωτέρω τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, δηλώσαμε με τον εκ μέρους μας κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης (βλ. αρχείο με τίτλο «3. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΑΑ 23. ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ\_signed») τα εξής: «9. ΝΑΙ. Διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για να ρυθμίζονται όλες οι κινήσεις, το κλείδωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίνη οριζοντιώνεται και κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε. 10. ΝΑΙ. Διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocontour από την πλευρά του ασθενή. ΠΡΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗ, μπορεί στο χειριστήριο ασθενή να ενσωματωθεί και η λειτουργία Trendelenburg-Anti Trendelenburg. Το χειριστήριο μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό χωρίς την χρήση εργαλείων». Παράλληλα, προς απόδειξη των ανωτέρω παραπέμψαμε στα αρχεία της προσφοράς μας με τίτλους «4.PROSPECTUS 3303-5» (σελ. 2) και «Α/Α 2.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» εκ των οποίων προκύπτει προδήλως και με απόλυτη σαφήνεια ότι προσφέρουμε δύο διακριτά χειριστήρια, ένα για το νοσηλευτικό προσωπικό και ένα για τον ασθενή, με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα. Τούτο, εξάλλου, προκύπτει και από τον κατατεθειμένο εκ μέρους μας κατάλογο προσφερομένων ανταλλακτικών (βλ. αρχείο με τίτλο 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ\_signed»), με τον οποίο ευκρινώς δηλώσαμε ότι πρόκειται για δύο ξεχωριστά τεμάχια, τα οποία όμως αντιμετωπίζουμε στην προσφορά μας ως ενιαίο σετ, καθώς με τις διατάξεις της διακήρυξης ζητείται να προσφερθεί χειριστήριο για τον ασθενή αλλά και τους νοσηλευτές. Τέλος, επισημαίνουμε ότι όσον αφορά στη δήλωση ενιαίου κωδικού προϊόντος για τα προσφερόμενα

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

εκ μέρους μας ως άνω δύο χειριστήρια (νοσηλευτή και ασθενούς), αυτό σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με την εσωτερική οργάνωση της Εταιρίας και τις τηρούμενες διαδικασίες κατηγοριοποίησης και κωδικοποίησης των προϊόντων, χωρίς να μπορεί να οδηγήσει στη διαπίστωση ασάφειας της τεχνικής προσφοράς της Εταιρίας μας ως προς τη δια-κριτή εκ μέρους μας προσφορά δύο ξεχωριστών χειριστήριων, όπως νομίμως καταδείξαμε με τα προαναφερθέντα. Σε κάθε περίπτωση πάντως, δεν είναι επιτρεπτό κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης να αμφισβητείται η σαφήνεια του τιμοκαταλόγου, και μάλιστα ως προς τις προσφερόμενες τιμές, καθώς η εκφορά τέτοιου είδους κρίσεων αποτελεί αντικείμενο της οικονομικής αξιολόγησης, διότι μόνο κατά το στάδιο αυτό η αναθέτουσα Αρχή λάμβανε γνώση των οικονομικών δεδομένων της προσφοράς, και επομένως μπορεί να διαπιστώσει αν είναι σαφής ή όχι ο τιμοκατάλογος των διατιθέμενων ειδών. Συνεπώς, ούτε και κατά το μέρος αυτό αιτιολογείται νομίμως ο αποκλεισμός της Εταιρίας μας από τον προκείμενο διαγωνισμό. 3. Αναφορικά με τον τρίτο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας α. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού έκρινε απορριπτικά την τεχνική προσφορά της Εταιρίας μας και για τον ακόλουθο λόγο: «Στην προδιαγραφή A15 στο φύλλο συμμόρφωσης υπάρχει απάντηση ότι "Το σύνολο των κλινών συνοδεύονται με 15 τεμάχια έλξης ασθενή" αλλά στο PROSPECTUS 3303-5 ΣΕΛ.4 δεν υπάρχει παραπομπή στην έλξη ασθενή (υπάρχουν παραπομπές για το στατώ ορού, για την υποδοχή φιάλης οξυγόνου και για το αναλόγιο διαγράμματος ασθενή, αλλά όχι για την έλξη ασθενή)». β. Πλην όμως, ούτε κατά το μέρος αυτό είναι νόμιμη η αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς μας, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε στη συνέχεια. Συγκεκριμένα:

Με το Παράρτημα Β - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού για το είδος με α/α 38, ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «15. Να προσφερθεί με τα παρακάτω Εξαρτήματα: Το σύνολο των κλινών να συνοδεύονται με 15 τεμάχια έλξης ασθενή. Να προσφερθούν προς επιλογή, υποδοχή λήψης φιάλης οξυγόνου και αναλόγιο διαγράμματος ασθενή». γ. Αναφορικά με την εκ μέρους μας πλήρωση της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης δηλώσαμε με τον νομίμως κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης της Εταιρίας μας υπό α/α 15 ότι «ΝΑΙ. Το σύνολο των

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

κλινών συνοδεύονται με 15 τεμάχια έλξης ασθενή. Προσφέρονται προς επιλογή, υποδοχή λήψης φιάλης οξυγόνου και αναλόγιο διαγράμματος ασθενή». Παράλληλα, προς απόδειξη της εκ μέρους μας πλήρωσης της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης παραπέμψαμε στα αρχεία της προσφοράς μας με τίτλους «4.PROSPECTUS 3303-5 ΣΕΛ.4», «2.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ», «23.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΩ-ΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» και «18.ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ». Ειδικότερα, από την μελέτη των ανωτέρω αρχείων της προσφοράς μας, στα οποία γίνεται παραπομπή, με τίτλους «18.ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ\_signed» και «2.ΠΛΗΡΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ\_signed», προδήλως και με απόλυτη σαφήνεια προκύπτει η εκ μέρους μας προσφορά των ζητούμενων κατά τα ανωτέρω 15 τεμαχίων έλξης ασθενούς. Τούτου δοθέντος, αφ' ής στιγμής με τα ανωτέρω έγγραφα της τεχνικής μας προσφοράς, στα οποία ρητώς παραπέμψαμε με τον κατατεθειμένο εκ μέρους μας πίνακα συμμόρφωσής, νομίμως αποδείξαμε την εκ μέρους μας πλήρωση της υπ' αριθ. 15 τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης για το είδος με α/α 38 της παρούσας προμήθειας, προδήλως προκύπτει ότι είναι απολύτως εσφαλμένος και για το λόγο αυτό ακυρωτέος ο αποκλεισμός της Εταιρίας μας από την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία για το λόγο αυτό. 4. Αναφορικά με τον τέταρτο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας α. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού έκρινε απορριπτικά την τεχνική προσφορά της Εταιρίας μας και για τον ακόλουθο λόγο: «Αποκλίνει στην προδιαγραφή Γ9 και συγκεκριμένα "Οι διαστάσεις του κομοδίνου είναι 46,5 χ 45,5 χ 100cm" αντί του ζητούμενου "Οι διαστάσεις του κομοδίνου να είναι περίπου 55 χ 45 χ 90cm" (Η επιτροπή έκρινε την απόκλιση των 8,5 εκατοστών στο πλάτος του κομοδίνου ουσιώδη διότι είναι μεγάλη απόκλιση (απόκλιση της τάξης του 15,5%)». β. Πλην όμως, ούτε κατά το μέρος αυτό είναι νόμιμη η αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς μας, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε στη συνέχεια. Συγκεκριμένα: Με το Παράρτημα Β - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού για το είδος με α/α 38, ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «Γ. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνθεση κάθε κλίνης κατάλληλα κομοδίνα-τραπεζοτουαλέτες του ιδίου κατασκευαστικού οίκου με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 9. Οι διαστάσεις του κομοδίνου

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

να είναι περίπου 55 x 45x 90 cm». γ. Αναφορικά με την συμμόρφωσή μας προς την ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, δηλώσαμε με τον νομίμως κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης της Εταιρίας μας υπό α/α 9 ότι «...ΝΑΙ. Οι διαστάσεις του κομοδίνου είναι 46,5 x 45,5 x 100 cm». Παράλληλα, προς απόδειξη της εκ μέρους μας πλήρωσης της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης παραπέμψαμε στα αρχεία της προσφοράς μας με τίτλους «5.PROSPECTUS 2552 &TR910 ΚΟΜΟΔΙΝΟ ΤΡΑΠΕΖΟΤΟΥΑΛΕΤΑ ΣΕΛ.2» και «2.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ». δ. Εν προκειμένω, η αρμόδια Επιτροπή του διαγωνισμού απεφάνθη, κατά τα ανωτέρω, υπέρ της απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της Εταιρίας μας χαρακτηρίζοντας ως ουσιώδη την απόκλιση των 8,5cm ως προς το πλάτος του προσφερόμενου εκ μέρους μας κομοδίνου, κατά το μέρος που αντί για 55cm που ζητείται προσφέραμε 46,5cm. Πλην όμως, η κατά τα ανωτέρω αιτιολογία απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της Εταιρίας μας είναι προδήλως εσφαλμένη, όχι μόνον επειδή δεν έχει οριστεί ένα προκαθορισμένο αποδεκτό εύρος απόκλισης των διαστάσεων σε σχέση με τη ζητούμενη προδιαγραφή, και επομένως η κρίση της Επιτροπής είναι εντελώς αυθαίρετη, αλλά και για το λόγο ότι ουδόλως συνάγεται ότι οι επιμέρους διαφοροποιήσεις ως προς τις διαστάσεις του κομοδίνου δημιουργούν το παραμικρό ως προς τη λειτουργικότητά του, με βάση και τη χρήση για την οποία προορίζεται, ενώ αντιθέτως θα έπρεπε να θεωρηθεί ως πλεονέκτημα καθώς δε θα καταλαμβάνει πολύ χώρο στα δωμάτια του νοσοκομείου, χωρίς να υπολείπεται για το λόγο αυτό από άποψη λειτουργικότητας, ενώ επιπροσθέτως η διαφορά ως προς το πλάτος αντισταθμίζεται από το ότι το κομοδίνο έχει μεγαλύτερο ύψος από το κατ' αρχήν προβλεπόμενο. II. Ως προς την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «...» Όπως ήδη αναφέρθηκε, εφόσον η Εταιρία μας στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρίας «...», προβάλλοντας αυτοτελείς αιτιάσεις που ανάγονται στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και αφορούν πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, οι οποίες κατατείνουν στον αποκλεισμό της, με έννομο συμφέρον ασκεί την παρούσα προδικαστική προσφυγή, δοθέντος ότι η Εταιρία μας επιδιώκει εκ παραλλήλου την επανοδό της στο διαγωνισμό και επομένως βλάπτεται από τη διατήρηση και της εν λόγω εταιρίας, παρότι η προσφορά της

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

δεν ανταποκρίνεται σε επί ποινή αποκλεισμού τεθέντες όρους της διακήρυξης. Με άλλες λέξεις, το έννομο συμφέρον μας απορρέει και από το ότι, πάντως, η Εταιρία μας, μη έχοντας αποκλειστεί οριστικά, εξακολουθεί να διεκδικεί την ανάθεση της σύμβασης και επομένως, εφόσον η αμφισβήτηση ως προς τον αποκλεισμό μας δεν έχει επιλυθεί με τελεσίδικη κρίση δικαιοδοτικού οργάνου, (πρέπει να) έχει τη δυνατότητα να αμφισβητήσει τις αποφάσεις της αναθέτουσας Αρχής που θα μπορούσαν να της προξενήσουν ζημία, όπως η προσβαλλόμενη, σε περίπτωση που ακυρωνόταν, τελικά, ο αποκλεισμός της. Κατά συνέπεια, παραδεκτώς και με έννομο συμφέρον ασκείται και κατά το μέρος αυτό η παρούσα προδικαστική προσφυγή. 1. Πρώτος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρίας «...» α. Στο άρθρο 2.4.3. της Διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «...2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα...Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού:8. Έγγραφο δήλωση: του μητρικού κατασκευαστικού οίκου του μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του». Σύμφωνα, λοιπόν, με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης θεσπίσθηκε, μεταξύ άλλων, η υποχρέωση προσκόμισης εκ μέρους των υποψηφίων αναδόχων, έγγραφης δήλωσης του οίκου κατασκευής των προσφερομένων κλινών νοσηλείας, με την οποία να βεβαιώνεται ότι τα επιμέρους ανταλλακτικά και λοιπά αναλώσιμα του εξοπλισμού αυτών προτείνονται για κανονική χρήση, είναι δε απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του προσφερόμενου είδους και δεν πρόκειται να επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία αυτού. β.



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

Ως προς την πλήρωση της ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης με την προσφορά κλινών νοσηλείας εκ μέρους της εταιρίας «...», επισημαίνουμε τα εξής: Από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας διαπιστώσαμε ότι τούτη κατέθεσε, μεταξύ των λοιπών αρχείων της προσφοράς της, το αρχείο με τίτλο «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΤs.pdf» στο οποίο παραθέτει κατάλογο ανταλλακτικών των προσφερομένων κλινών νοσηλείας, ο οποίος όμως καταρτιστεί από την ίδια ως αντιπρόσωπο/διανομέα των συγκεκριμένων κλινών στην Ελλάδα και όχι από τον κατασκευαστικό οίκο αυτών (ο οποίος δεν μνημονεύεται καν), όπως ρητώς απαιτήθηκε κατά τα ανωτέρω. Επιπλέον, η εν λόγω εταιρία κατέθεσε με την προσφορά της και το αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ.PDF», με το οποίο ο κατασκευαστικός οίκος «...» των προσφερομένων κλινών νοσηλείας πιστοποιεί την χορήγηση εξουσιοδότησης στην εταιρία «...» για την διάθεση των παραγόμενων εκ μέρους του κλινών νοσηλείας και του εξοπλισμού αυτών, αναλαμβάνοντας παράλληλα τη δέσμευση να παρέχει στην αναθέτουσα Αρχή το σύνολο των ζητούμενων κλινών για το είδος με α/α 38 της παρούσας προμήθειας. Πλην όμως, ουδεμία αναφορά γίνεται στο ανωτέρω υπό ημερομηνία 7-12-2020 πιστοποιητικό του κατασκευαστικού οίκου «...» των προσφερομένων κλινών, περί της εγκυρότητας του κατατεθειμένου ως άνω καταλόγου των ανταλλακτικών αυτών ή, πάντως, περί του ότι η εν λόγω εταιρία είναι εξουσιοδοτημένη από τον οίκο κατασκευής να βεβαιώνει αντ' αυτού και για λογαριασμό του ότι τα επιμέρους ανταλλακτικά και λοιπά αναλώσιμα του εξοπλισμού που περιέχονται στον κατάλογο προτείνονται για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του προσφερόμενου είδους και ότι δεν πρόκειται να επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του προϊόντος. Τούτων δοθέντων, καθίσταται πρόδηλο ότι τα προσφερόμενα στο διαγωνισμό αναλώσιμα και λοιπά ανταλλακτικά, τα οποία φέρονται να προέρχονται από την αντιπρόσωπο των προσφερομένων κλινών για το είδος με α/α 38 της προμήθειας, ήτοι την εταιρία «...» (ή πάντως, από μη αναφερόμενο στον κατάλογο προμηθευτή), ουδόλως αποδεικνύεται ότι είναι σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου «...», ούτε και ότι διασφαλίζουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία των προσφερόμενων κλινών, σύμφωνα με την

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης. Σύμφωνα λοιπόν με τα παραπάνω, η εταιρία «...» δεν αποδεικνύει την πλήρωση της ανωτέρω προδιαγραφής της διακήρυξης με την οποία ζητείται η πιστοποίηση περί του ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά των προσφερομένων κλινών νοσηλείας, προτείνονται από τον κατασκευαστικό οίκο αυτών για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη των κλινών, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία τους, με συνέπεια να καθίσταται απορριπτέα η τεχνική της προσφοράς. 2. Δεύτερος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρίας «...» α. Επιπρόσθετα, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ», ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «.Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, να αναφερθεί το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής. Να περιλαμβάνει: Α. Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. Β. Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. Γ. Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά μέρηματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο.». Συνεπώς, απαιτείται κατά τα ανωτέρω, οι προσφερόμενες κλίνες νοσηλείας να είναι σύγχρονου σχεδιασμού, να βεβαιώνεται δε η καταλληλότητά τους για νοσοκομειακή χρήση. β. Στην υπό κρίση περίπτωση, η εταιρία «...» προς απόδειξη της συμμόρφωσής της προς την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, ανέφερε στο υποβληθέν εκ μέρους της φύλλο συμμόρφωσης ότι: «Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών είναι σύγχρονης τεχνολογίας, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2014 και συγκεκριμένα την 14/03/2014 από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση. Περιλαμβάνει:». Επιχειρώντας να αποδείξει την εκ μέρους της πλήρωση της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, η εν λόγω εταιρία παραπέμπει με το κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης, στο υποβληθέν μεταξύ των λοιπών εγγράφων του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς της, αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf». Πλην όμως, από την επισκόπηση του συγκεκριμένου εγγράφου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας ουδόλως προκύπτει ότι τούτο απευθύνεται

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

στον παρόντα διαγωνισμό του Νοσοκομείου ..., ενώ παράλληλα δεν εξειδικεύονται με αυτό ρητώς τα προσφερόμενα είδη του κατασκευαστικού οίκου «...», για τα οποία πιστοποιείται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους και η καταλληλότητά τους για νοσοκομειακή χρήση, εν αντιθέσει με το κατατεθειμένο αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΥ», στο οποίο περιγράφονται με σαφήνεια τα προσφερόμενα είδη της παρούσας προμήθειας, χωρίς ωστόσο να βεβαιώνεται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους και η καταλληλότητά τους για νοσοκομειακή χρήση. Με άλλες λέξεις, με το κατά τα ανωτέρω αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf» της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «...» ουδόλως εξειδικεύθηκαν τα είδη στα οποία αυτό αναφέρεται, ούτε και ο διαγωνισμός για τον οποίο προορίζονται αυτά, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια ως προς την απόδειξη της συγκεκριμένης τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης. Κατά το μέρος, συνεπώς, που η εταιρία «...» παρέλειψε να καταθέσει μεταξύ των εγγράφων της προσφοράς της, βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου των προσφερομένων εκ μέρους της κλινών νοσηλείας, με την οποία να πιστοποιείται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους, καθώς και η καταλληλότητα τους για νοσοκομειακή χρήση, καθίσταται απορριπτέα η προσφορά της από την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη συμμόρφωσης προς απαραίσιμο όρο της διακήρυξης.

3. Τρίτος λόγος απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «...» α. Στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «B. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνυεση κά&ε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτως να έχει κατά μήκος του κι από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)». Σύμφωνα με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, θεσπίσθηκε η επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση το προσφερόμενο στρώμα να είναι

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

κατασκευασμένο από υλικό πολυουρεθάνης, με το πάνω μέρος του να αποτελείται από μια στρώση βισκοελαστικού υλικού, προς το σκοπό της πρόληψης των κατακλίσεων. β. Αναφορικά με την εκ μέρους της πλήρωσης της ανωτέρω προδιαγραφής, η εταιρία «...» δήλωσε με το κατατεθειμένο εκ μέρους της φύλλο συμμόρφωσης ότι: «... Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων έως 4ου βαθμού (ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ) και κατατίθενται τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Έχει κατά μήκος του και από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)» Παράλληλα δε, ως προς την εκ μέρους της πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής με α/α 3 της παρούσας προμήθειας αναφέρει ως «ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ» του προσφερόμενου εκ μέρους της στρώματος των κλινών νοσηλείας ότι τούτο «διαθέτει ζώνες με διαφορετικές πυκνότητες στην επιφάνεια του, με διαφορετικές αναλογίες πυκνότητας αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού αφρού για την βέλτιστη κατανομή της πίεσης καθώς και διαφορετικές ανατομικές περιοχές ...». Επιπλέον, προς απόδειξη της εκ μέρους της πλήρωσης της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, η εν λόγω εταιρία παρέπεμψε με τον κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης στα αρχεία της προσφοράς της με τίτλους «Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ. Β1», «Φυλλάδιο 3, σελ. 3, 5 προδ. Β1» και «Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος, σελ. 27, προδ. Β1». γ. Παρά ταύτα από την επισκόπηση των ανωτέρω εγγράφων του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, καθίσταται πρόδηλο ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της στρώματα κλινών νοσηλείας δεν διαθέτουν στην άνω στρώση τους βισκοελαστικό υλικό, σύμφωνα με τα ζητούμενα με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, αλλά συνδυασμό πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού, όπως και η ίδια η εταιρία «...» συνομολογεί με τον κατατεθειμένο εκ μέρους της πίνακα συμμόρφωσης ως προς την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με α/α 3 του προσφερόμενου στρώματος νοσηλείας, αλλά και όπως αποδεικνύεται και από το «Φυλλάδιο 3» που κατέθεσε μεταξύ των λοιπών εγγράφων της

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

τεχνικής της προσφοράς. Δ. Πρέπει, λοιπόν, για τους λόγους που αναλυτικά έχουν εκτεθεί πιο πάνω, να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη, τόσο κατά το μέρος που κρίθηκε απορριπτικά η προσφορά της Εταιρίας μας, όσο και κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρίας «...», ως προς αμφότερα τα ανωτέρω είδη.».

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ. 4096/23.04.2021 έγγραφό της απέστειλε προς την ΑΕΠΠ και κοινοποίησε αυθημερόν μέσω ΕΣΗΔΗΣ στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό τις απόψεις της επί της ανωτέρω προσφυγής. Με τις απόψεις αυτές η αναθέτουσα αρχή προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής προέβαλε τα εξής: «*NOMΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ ΤΩΝ ΑΙΤΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «...» ΜΕΡΟΣ Α) ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «...» ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΕ Α/Α 23 «ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ» ΑΡ. ΣΥΣΤ ΕΣΗΔΗΣ ... (CPV ...) 1ος Λόγος σύμφωνα με το υπ' αριθμό 2/02.03.2021 πρακτικό αξιολόγησης. Η εταιρία ...στην προσφορά της προσφέρει κλίνη με μπαταρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ») δεν συμπεριλαμβάνει καθόλου την εσωτερική επαναφορτιζόμενη μπαταρία (η μπαταρία είναι το ανταλλακτικό το οποίο έχει μικρό μέσο χρόνο ζωής και είναι το ανταλλακτικό το οποίο πάντα καταστρέφεται από τις συνεχείς φορτίσεις - επαναφορτίσεις και για αυτό τον λόγο στην προληπτική συντήρηση χρήζει πάντα αντικατάστασης. Η εν λόγω εταιρία ισχυρίζεται στην προδικαστική της προσφυγή στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών τα κάτωθι: «Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Εταιρία μας στο πλαίσιο της προληπτικής συντήρησης που δεσμεύεται να πραγματοποιεί στις προσφερόμενες κλίνες νοσηλείας, αναλαμβάνει τη δέσμευση να αντικαθιστά δωρεάν (και χωρίς επιπρόσθετο κόστος για το Νοσοκομείο) την μπαταρία των κλινών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι, λόγω της χρήσης ή/ και ενδεχόμενης συμπλήρωσης του χρόνου ζωής της, δεν θα μπορεί να εξασφαλίσει τις επιθυμητές ιδιότητες/ επιδόσεις, για την προβλεπόμενη από τη σύμβαση χρήση των κλινών.. Τούτου δοθέντος, καθίσταται πρόδηλο ότι κατά το μέρος που η μπαταρία εκάστης μίας εκ των προσφερόμενων εκ μέρους μας κλινών δεν θεωρείται ως ανταλλακτικό αυτών, ορθώς η Εταιρία μας δεν τη*

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

συμπεριέλαβε στον κατάλογο των προσφερόμενων εκ μέρους μας ανταλλακτικών. Προς επίρρωση, εξάλλου, των ανωτέρω επισημαίνουμε ότι ο λόγος για τον οποίο η μπαταρία της προσφερόμενης εκ μέρους μας κλίνης νοσηλείας δε συμπεριλαμβάνεται στον προσκομισθέντα κατάλογο ανταλλακτικών και λοιπών αναλωσίμων υλικών, έγκειται στο ότι η μπαταρία αποτελεί τμήμα των προσφερόμενων κλινών και το κόστος της συμπεριλαμβάνεται στην τελική τιμή προσφοράς της Εταιρίας μας. Ενόψει, λοιπόν, του ότι οι μπαταρίες των προσφερόμενων εκ μέρους μας κλινών αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτών και όχι ανταλλακτικό, ορθώς δεν συμπεριλάβαμε αυτές στον σχετικό κατάλογο που προσκομίσαμε ενώπιον της αναθέτουσας Αρχής, εφόσον η τυχόν απαιτούμενη αντικατάστασή τους αποτελεί μέρος της εργασίας προληπτικής συντήρησης, χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση για το Νοσοκομείο.». Αναφορικά με τους παραπάνω ισχυρισμούς της εταιρίας ... αναφέρουμε τα παρακάτω: Η επιτροπή του Νοσοκομείου μας, μετά από λεπτομερή και προσεκτική ανάγνωση όλων των εντύπων που απάρτιζαν την κατατεθειμένη προσφορά της προσφεύγουσας εταιρίας, έχοντας πάντα ως γνώμονα την Διακήρυξη και όσα αυτή ορίζει στο σύνολο της και συγκεκριμένα βάσει του άρθρου 2.4.4 σελ. 47 της Διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος.» διαπίστωσε ότι η εταιρία ... κατέθεσε με την προσφορά της το αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» ως όφειλε, όμως πουθενά δεν αναφέρει την μπαταρία ως διαθέσιμο ανταλλακτικό. Βάσει των ανωτέρω, προχώρησε στην απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας εταιρίας για τον παραπάνω βάσιμο και αληθή λόγο, όπως αναφέρονται και στο πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής. Οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρίας ότι η μπαταρία της προσφέρουσας ηλεκτροκίνητης κλίνης είναι αναπόσπαστο κομμάτι της και όχι ανταλλακτικό θεωρούνται ανυπόστατοι και πλήρως αβάσιμοι, αφενός καθώς η μπαταρία αποσπάται, αλλάζεται σε περίπτωση φθοράς της, κάτι άλλωστε που η ίδια η εταιρία ... δηλώνει μεταξύ άλλων και στην προσφυγή της όπως αναφέρει παραπάνω στις αιτιάσεις της «...Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Εταιρία

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

μας στο πλαίσιο της προληπτικής συντήρησης να αντικαθιστά δωρεάν (και χωρίς επιπρόσθετο κόστος για το Νοσοκομείο) την μπαταρία των κλινών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι, λόγω της χρήσης ή/ και ενδεχόμενης συμπλήρωσης του χρόνου ζωής της, δεν θα μπορεί να εξασφαλίσει τις επιθυμητές ιδιότητες/ επιδόσεις», αφετέρου όλα τα ανταλλακτικά που αναφέρονται στην λίστα που η ίδια η εταιρία ... δηλώνει στο αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» π.χ. το χειριστήριο, τα κιγκλιδώματα, μοτέρ, οι τροχοί, κλπ, όλα μπορούν να θεωρηθούν ως αναπόσπαστο κομμάτι της κλίνης, αλλά εμπεριέχονται στον ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ ως όφειλε. Εν συνεχεία, στα συγκεκριμένα τελευταίας τεχνολογίας συστήματα ηλεκτροκίνητων κλινών νοσηλείας, η μπαταρία θεωρείται ως το πλέον κομβικό ανταλλακτικό για την ορθή λειτουργία τους και το πιο συχνά αντικαταστάσιμο ανταλλακτικό. Ακόμη με τον εκ υστέρων ισχυρισμό της η προσφεύγουσα εταιρία ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση να αντικαθιστά δωρεάν το συγκεκριμένο εξάρτημα, προσπαθεί να καλύψει την πλημμέλεια της κατατιθέμενης προσφοράς της όπου πουθενά δεν αναφέρει την μπαταρία ως διαθέσιμο ανταλλακτικό στο κατατιθέμενο αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» της προσφοράς της, ενώ ούτε έχει καταθέσει ουδεμία υπεύθυνη δήλωση ότι το συγκεκριμένο εξάρτημα διατίθεται δωρεάν. Η πλημμέλεια-έλλειψη της αναφοράς της μπαταρίας, στην κατατιθέμενη προσφορά της εν λόγω εταιρίας, είτε ως ανταλλακτικό είτε ακόμη και ως αναπόσπαστο κομμάτι της ηλεκτροκίνητης κλίνης, και του πιθανού κόστους της μελλοντικής αντικατάστασης της, εγείρει ερωτήματα και αφήνει έκθετο το Νοσοκομείο, ως προς το ύψος του κόστους του μελλοντικού προϋπολογισμού μετά το πέρας της εγγύησης, που ενδεχομένως θα επιβαρύνει το Νοσοκομείο μας και κατ' επέκταση το δημόσιο σύστημα υγείας, αφού με την μη αναγραφή της μπαταρίας στον ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ και κατά συνέπεια θα απουσιάζει και από την οικονομική προσφορά από τον ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΜΕΣ, αποκρύπτει τεχνηέντως από το Νοσοκομείο μας το κόστος προμήθειας αυτών σε αναγκαία μελλοντική αγορά μπαταριών σε αντικατάσταση των υπαρχόντων, για την εξασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των κλινών και φυσικά βάσει αυτού η εταιρία ... που τυγχάνει και ο

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

κατασκευαστής πλέον του ότι εξασφαλίζει μεγάλο οικονομικό πλεονέκτημα, δίδοντας πιθανώς μία χαμηλή τιμή στην προσφορά της για την προμήθεια των κλινών, στο συγκεκριμένο Διαγωνισμό, προσδοκώντας με τις μελλοντικές αναγκαίες αντικαταστάσεις των μπαταριών να μπορεί να τις προσφέρει σε οποιαδήποτε υψηλή τιμή ως μοναδική προσφέρουσα λόγω συμβατότητας και αφού δεν θα υπάρχει καμία δέσμευση ως προς το ύψος της τιμής που θα την προσφέρει, δεν πληροί την ελάχιστη απαίτηση δήλωσης δέσμευσης τιμής για το ανταλλακτικό - απαραίτητο υλικό λειτουργίας της κλίνης που είναι η μπαταρία την οποία απαιτεί η διακήρυξη ρητώς επί ποινή αποκλεισμού. Συνεπώς βάσει όλων των παραπάνω, ορθώς η προσφορά της εταιρίας ... κρίθηκε απορριπτέα σύμφωνα με το υπ' αριθμό 2/02.03.2021 πρακτικό αξιολόγησης το οποίο συντάχθηκε με βάση όλα τα ανωτέρω και όσα αναφέρθηκαν και σαφώς (ζητούνταν από την Διακήρυξη). 2ος Λόγος σύμφωνα με το υπ' αριθμό 2/02.03.2021 πρακτικό αξιολόγησης. Η εταιρία ...στην προσφορά του στην σύνθεση της κλίνης διαθέτει δύο διαφορετικά χειριστήρια, ένα του νοσηλευτικού προσωπικού και ένα του ασθενούς με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα όπως αναφέρει η ίδια η εταιρία. Όμως στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ») συμπεριλαμβάνει δύο τεμάχια χειριστήριο και τα δυο με τον ίδιο κωδικό (...), χωρίς να υπάρχει διάκριση εάν τα χειριστήρια είναι του ασθενούς ή της νοσοκόμας, γεγονός που καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή. Επίσης και το γεγονός ότι και τα δύο τεμάχια έχουν τον ίδιο κωδικό (...), καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή διότι το χειριστήριο ασθενούς και της νοσοκόμας είναι διαφορετικά ως προς την κατασκευή τους οπότε δεν θα έπρεπε να έχουν τον ίδιο κωδικό...». Η εν λόγω εταιρία ισχυρίζεται στην προδικαστική της προσφυγή στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών τα κάτωθι: «Παράλληλα, προς απόδειξη των ανωτέρω παραπέμψαμε στα αρχεία της προσφοράς μας με τίτλους «4.PROSPECTUS 3303-5» (σελ. 2) και «Α/Α 2.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» εκ των οποίων προκύπτει προδήλους και με απόλυτη σαφήνεια ότι προσφέρουμε δύο διακριτά, χειριστήρια, ένα για το νοσηλευτικό προσωπικό και ένα για τον ασθενή, με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα. Τούτο, εξάλλου, προκύπτει και από τον κατατεθειμένο εκ μέρους



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

μας κατάλογο προσφερομένων ανταλλακτικών (βλ. αρχείο με τίτλο 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ signed»), με τον οποίο ευκρινώς δηλώσαμε ότι πρόκειται για δύο ξεχωριστά τεμάχια, τα οποία όμως αντιμετωπίζουμε στην προσφορά μας ως ενιαίο σετ, καθώς με τις διατάξεις της διακήρυξης ζητείται να προσφερθεί χειριστήριο για τον ασθενή αλλά και τους νοσηλευτές. Τέλος, επισημαίνουμε ότι όσον αφορά, στη δήλωση ενιαίου κωδικού προϊόντος για τα προσφερόμενα εκ μέρους μας ως άνω δύο χειριστήρια (νοσηλευτή και ασθενούς), αυτό σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με την εσωτερική οργάνωση της Εταιρίας και τις τηρούμενες διαδικασίες κατηγοριοποίησης και κωδικοποίησης των προϊόντων, χωρίς να μπορεί να οδηγήσει στη διαπίστωση ασάφειας της τεχνικής προσφοράς της Εταιρίας μας ως προς τη διακριτή εκ μέρους μας προσφορά δύο ξεχωριστών χειριστηρίων, όπως νομίμως καταδείξαμε με τα προαναφερθέντα.» Αναφορικά με τους παραπάνω ισχυρισμούς της εταιρίας ... αναφέρουμε κάτωθι: Η επιτροπή του Νοσοκομείου μας, μετά από λεπτομερή και προσεκτική ανάγνωση όλων των εντύπων που απάρτιζαν την κατατεθειμένη προσφορά της προσφεύγουσας εταιρίας, έχοντας πάντα ως γνώμονα την Διακήρυξη και όσα αυτή ορίζει στο σύνολο της και συγκεκριμένα βάσει του άρθρου 2.4.4 σελ. 47 της Διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος.» διαπίστωσε ότι η εταιρία ... κατέθεσε με την προσφορά της το αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» ως όφειλε, όμως ενώ θα έπρεπε να υπάρχουν δύο χειριστήρια (ένα του ασθενούς και ένα του νοσηλευτικού προσωπικού) τελικά προσφέρει μόνο το ένα χειριστήριο. Σε συνέχεια, οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρίας θεωρούνται ανυπόστατοι και πλήρως αβάσιμοι και σε καμιά περίπτωση δεν δικαιολογούν την πλημμέλεια στην κατατιθέμενη προσφορά της αφού σύμφωνα με τα ζητούμενα της διακήρυξης ζητούνται δύο (2) διαφορετικά είδη χειριστηρίων ένα του νοσηλευτικού προσωπικού και ένα του ασθενούς με διαφορετικές λειτουργίες το καθένα. Η προσφεύγουσα εν λόγω εταιρία ισχυρίζεται ότι τα χειριστήρια τα διαθέτει ως ενιαίο σετ, αλλά στο «αρχείο 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» της προσφοράς

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

της αναφέρει την λέξη «χειριστήριο» και όχι «σετ χειριστηρίων» ως διαθέσιμο ανταλλακτικό, γεγονός που έρχεται σε πλήρη αντίθεση με ότι επικαλείται. Ακόμη και αν θελήσει υποτεθεί ότι ως επιτροπή λαμβάναμε υπόψη ότι τα δύο (2) διαφορετικά είδη χειριστηρίων διατίθενται ως σετ, η εν λόγω εταιρία στην οικονομική προσφορά της θα διέθετε μια ενιαία τιμή για τα δύο χειριστήρια, γεγονός δημιουργεί ασάφεια και εύλογο ερώτημα ως προς την περίπτωση που το νοσοκομείο πιθανά προβεί σε μελλοντικές αντικαταστάσεις μόνο του ενός από τα δυο είδη χειριστηρίων και συγκεκριμένα στο ότι δεν θα δύναται η δυνατότητα να προμηθευτεί μεμονωμένα το συγκεκριμένο χειριστήριο, αλλά θα υποχρεούτο να προμηθευτεί ένα ακόμα με διαφορετική λειτουργία, το οποίο θα ήταν εντελώς αχρείαστο και θα επιβάρυνε τον κόστος επισκευής των προσφερόμενων κλινών κατά παράβαση του άρθρου 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών σελ. 49 και 50 όπου ρητά αναφέρει: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενα φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής- Τεχνική προσφορά»), 2.4.4. (Περιεχόμενα φακέλου «Οικονομική προσφορά»)/ τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά/, την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης.» Τέλος η εν λόγω εταιρία με τους με τους ισχυρισμούς της στην προδικαστική προσφυγή της, προσπαθεί να καλύψει την πλημμέλεια της κατατιθέμενης προσφοράς της, η οποία δημιουργεί ασάφεια ως προς το μελλοντικό κόστος συντήρησης των ηλεκτροκίνητων κλινών νοσηλείας το οποίο θα επιβαρύνει το νοσοκομείο. Συνεπώς βάσει όλων των παραπάνω, ορθώς η προσφορά της εταιρίας ... κρίθηκε απορριπτέα σύμφωνα με το υπ' αριθμό 2/02.03.2021 πρακτικό

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

αξιολόγησης το οποίο συντάχθηκε με βάση όλα τα ανωτέρω και όσα αναφέρθηκαν και σαφώς ζητούνταν από την Διακήρυξη. ΜΕΡΟΣ Β) ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ... ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΕ Α/Α 23 «ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ» ΑΡ. ΣΥΣΤ ΕΣΗΔΗΣ ... (CPV ...) Ως προς την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «... Ν».

Ι. Η εν λόγω εταιρία ισχυρίζεται στην προδικαστική της προσφυγή στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών τα κάτωθι: «Από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας διαπιστώσαμε ότι τούτη κατέθεσε, μεταξύ των λοιπών αρχείων της προσφοράς της, το αρχείο με τίτλο «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝΧΤs.pdf» στο οποίο παραθέτει κατάλογο ανταλλακτικών των προσφερόμενων κλινών νοσηλείας, ο οποίος όμως καταρτίζεται από την ίδια ως αντιπρόσωπο/ διανομέα των συγκεκριμένων κλινών στην Ελλάδα και όχι από τον κατασκευαστικό οίκο αυτών (ο οποίος δεν μνημονεύεται καν), όπως ρητώς απαιτήθηκε κατά τα ανωτέρω. Επιπλέον, η εν λόγω εταιρία κατέθεσε με την προσφορά της και το αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ.PDF», με το οποίο ο κατασκευαστικός οίκος «...» των προσφερόμενων κλινών νοσηλείας πιστοποιεί την χορήγηση εξουσιοδότησης στην εταιρία «...» για την διάθεση των παραγόμενων εκ μέρους του κλινών νοσηλείας και του εξοπλισμού αυτών, αναλαμβάνοντας παράλληλα τη δέσμευση να παρέχει στην αναθέτουσα Αρχή το σύνολο των ζητούμενων κλινών για το είδος με α/α 23 της παρούσας προμήθειας. Πλην όμως, ουδεμία αναφορά γίνεται στο ανωτέρω υπό ημερομηνία 7-12-2020 πιστοποιητικό του κατασκευαστικού οίκου «...» των προσφερόμενων κλινών, περί της εγκυρότητας του κατατεθειμένου ως άνω καταλόγου των ανταλλακτικών αυτών ή, πάντως, περί του ότι η εν λόγω εταιρία είναι εξουσιοδοτημένη από τον οίκο κατασκευής να βεβαιώνει αντ' αυτού και για λογαριασμό του ότι τα επιμέρους ανταλλακτικά και λοιπά αναλώσιμα του εξοπλισμού που περιέχονται στον κατάλογο προτείνονται για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του προσφερόμενου είδους και ότι δεν πρόκειται να επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του προϊόντος. Τούτων δοθέντων, καθίσταται πρόδηλο ότι τα προσφερόμενα στο διαγωνισμό αναλώσιμα και λοιπά ανταλλακτικά, τα οποία φέρονται να προέρχονται από την αντιπρόσωπο

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

των προσφερόμενων κλινών για το είδος με α/α 23 της προμήθειας, ήτοι την εταιρία «...» (ή πάντως, από μη αναφερόμενο στον κατάλογο προμηθευτή), ουδόλως αποδεικνύεται ότι είναι σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου «...», ούτε και ότι διασφαλίζουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία των προσφερόμενων κλινών, σύμφωνα με την ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης.» Αναφορικά με τους παραπάνω ισχυρισμούς της εταιρίας ... αναφέρουμε κάτωθι: Το αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ.PDF» που κατέθεσε η εταιρία ...στην προσφορά της εκ μέρους του κατασκευαστικού οίκου «...» αναφέρει τα εξής: «Σχετικά με το δημόσιο διαγωνισμό Νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., ο οποίος θα λάβει χώρα την 17η Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με την προμήθεια Ιατρικού Εξοπλισμού και ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 23. Κλίνη νοσηλείας (6 μονάδες), εμείς η ..., ο κατασκευαστής του προσφερόμενου εξοπλισμού ως άνω, επιβεβαιώνουμε τα ακόλουθα: Ο αντιπρόσωπος - διανομέας μας στην Ελλάδα ... είναι πλήρως εξουσιοδοτημένος από εμάς και έχει λάβει κατάλληλη εκπαίδευση ώστε να προσφέρει, να πουλά, να παραδίδει, να εγκαθιστά, να συντηρεί, να παρέχει εκπαίδευση και σειρά μαθημάτων εφαρμογής στους χρήστες και στους τεχνικούς του Νοσοκομείου, να επισκευάζει και να παρέχει πλήρη τεχνική και επιστημονική υποστήριξη (επισκευή, ανταλλακτικά) για τον εξοπλισμό μας ως άνω. στην Ελλάδα και αποκλειστικά στον ανωτέρω διαγωνισμό επίσης. Η ... είναι επίσης εξουσιοδοτημένη από εμάς και έχει την ικανότητα να υποστηρίζει (με επισκευή, υπηρεσίες συντήρησης, ανταλλακτικά, πληροφόρηση κλπ) τον προσφερόμενο εξοπλισμό κατά τη διάρκεια της περιόδου της υπογεγραμμένης σύμβασης και κάθε παράτασης αυτής.» Από την παραπάνω δήλωση του κατασκευαστικού οίκου «...» που προσκόμισε η εταιρία ...ως επίσημος αντιπρόσωπος της στην Ελληνική επικράτεια γίνεται σαφές και εύκολα αντιληπτό, ότι η εταιρία ... είναι πλήρως εξουσιοδοτημένη να συντάσσει την λίστα ανταλλακτικών για τον διαγωνισμό του νοσοκομείου μας. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της εταιρίας ... περί αποκλεισμού της εταιρίας ...από την συνέχεια του διαγωνισμού θεωρούνται πλήρως αβάσιμοι και δεν ευσταθούν με βάση τα οριζόμενα της διακήρυξης και την πλήρη πλήρωση τους από την εταιρία ... II. Η εν λόγω εταιρία ισχυρίζεται στην προδικαστική της προσφυγή στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών τα κάτωθι:

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

«α. Επιπρόσθετα, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «...Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, να αναφερθεί το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής. Να περιλαμβάνει: Α. Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. Β. Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. Γ. Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο...». Συνεπώς, απαιτείται κατά τα ανωτέρω, οι προσφερόμενες κλίνες νοσηλείας να είναι σύγχρονου σχεδιασμού, να βεβαιώνεται δε η καταλληλότητα τους για νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα - καρδιολογική κλινικής. β. Στην υπό κρίση περίπτωση, η εταιρία «...» προς απόδειξη της συμμόρφωσής της προς την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, ανέφερε στο υποβληθέν εκ μέρους της φύλλο συμμόρφωσης ότι: «Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών είναι σύγχρονης τεχνολογίας, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2012 και συγκεκριμένα την 01/09/2012 από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής. Περιλαμβάνει: ... ». Επιχειρώντας να αποδείξει την εκ μέρους της πλήρωση της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, η εν λόγω εταιρία παραπέμπει με το κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης, στο υποβληθέν μεταξύ των λοιπών εγγράφων του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς της, αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ I.pdf». Πλην όμως, από την επισκόπηση του συγκεκριμένου εγγράφου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας ουδόλως προκύπτει ότι τούτο απευθύνεται στον παρόντα διαγωνισμό του Νοσοκομείου ..., ενώ παράλληλα δεν εξειδικεύονται με αυτό ρητώς τα προσφερόμενα είδη του κατασκευαστικού οίκου «...», για τα οποία πιστοποιείται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους και η καταλληλότητα τους για νοσοκομειακή χρήση, εν αντιθεσει με το κατατεθειμένο αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΥ», στο οποίο περιγράφονται με σαφήνεια τα προσφερόμενα είδη της παρούσας προμήθειας, χωρίς ωστόσο να βεβαιώνεται ο σύγχρονος σχεδιασμός τους και η καταλληλότητα τους για

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

νοσοκομειακή χρήση...». Αναφορικά με τους παραπάνω ισχυρισμούς της εταιρίας ... αναφέρουμε κάτωθι: Προς εκπλήρωση της παρακάτω προδιαγραφής «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β" - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας» «...Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, να αναφερθεί το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής. Να περιλαμβάνει: Α. Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. Β. Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. Γ. Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουάλετα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο...». Η εταιρία ...στην κατατιθέμενη προσφορά της, έχει προσκομίσει το αρχείο ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΟΙΚΟΥ (Doc 1)-EC CONFIRMITY DECLARATION του οίκου ..., όπου γίνεται εύκολα και άμεσα αντιληπτό ότι η προσφερόμενη κλίνη είναι το μοντέλο «...», το οποίο σύμφωνα με το ίδιο αρχείο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΟΙΚΟΥ (Doc 1)» και με το αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf» πληροί την συγκεκριμένη προδιαγραφή και κατ' επέκτασιν τα ζητούμενα της διακήρυξης αφού ρητά αναφέρονται εντός ότι «είναι σύγχρονης τεχνολογίας, αναφέρεται το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, είναι ηλεκτρική και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής.» 'TO WHOM IT MAY CONCERN Date, 7/12/2020 CERTIFICATE We hereby confirm that: - The offered patient bed is of modern technology, with year of first release in 2012 and specifically on 01/09/2012 by the manufacturer, is electric, and suitable for Hospital use in Coronary Unit-Cardiology Clinic. Includes:'. Κατά συνέπεια οι ισχυρισμοί της εταιρίας ... είναι εσφαλμένοι και πλήρως αβάσιμοι καθότι η εταιρία ...απάντησε καταφατικά και πλήρως τεκμηριωμένα στα οριζόμενα της προαναφερθέντας προδιαγραφής. III. Η εν λόγω εταιρία ισχυρίζεται στην προδικαστική της προσφυγή στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών τα κάτωθι: «α. Στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «...Β. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνθεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικό/ βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτως να έχει κατά μήκος του κι από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)»

«γ. Παρά ταύτα από την επισκόπηση των ανωτέρω εγγράφων του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, καθίσταται πρόδηλο ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της στρώματα κλινών νοσηλείας δεν διαθέτουν στην άνω στρώση τους βισκοελαστικό υλικό, σύμφωνα με τα ζητούμενα με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, αλλά συνδυασμό πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού, όπως και η ίδια η εταιρία «...» συνομολογεί με τον κατατεθειμένο εκ μέρους της πίνακα συμμόρφωσης ως προς την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με α/α 3 του προσφερόμενου στρώματος νοσηλείας, αλλά και όπως αποδεικνύεται και από το «Φυλλάδιο 3» που κατέθεσε μεταξύ των λοιπών εγγράφων της τεχνικής της προσφοράς.».

Αναφορικά με τους παραπάνω ισχυρισμούς της εταιρίας ... αναφέρουμε κατώθι: Οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρίας είναι ανυπόστατοι και πλήρως αβάσιμοι. Συγκεκριμένα η επιτροπή αξιολόγησης του νοσοκομείου, εξέτασε πλήρως και αναλυτικά την προσφορά της εταιρίας ...και συγκεκριμένα τις παραπομπές της στην προδιαγραφή B.1 της διακήρυξης για το είδος α.α 23, όπου από τα κατατεθέντα επίσημα αρχεία του κατασκευαστικού οίκου ... «Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ. B1», «Φυλλάδιο 3, σελ. 3, 5 προδ. B1» και «Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος, σελ. 27, προδ. B1» γίνεται εύκολα αντιληπτό και πέρα κάθε αμφισβήτηση, ότι η επιφάνεια του προσφερόμενου στρώματος είναι από βισκοελαστικό υλικό. Συγκεκριμένα στο «Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ. B1», δηλώνεται σαφώς ότι η επιφάνεια είναι από βισκοελαστικό υλικό. *'We hereby confirm that the mattress model CLINICARE 10: - Is of high quality and durable material, suitable for hospital use. It is a mattress from polyurethane and in combination on the top part with viscoelastic layer for the prevention of pressure ulcers up to 4th degree. It has along both sides reinforcing mattress zones that act as a precaution when the patient rises (so as not to lose control / stability and not slip-protection from*

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

falling of patient), ορ ο S β'. Επιπλέον βλέπουμε στο Φυλλάδιο 3, σελ. 3, 5 προδ. B1 & B3 όπου είναι σαφές ότι η επιφάνεια είναι από βισκοελαστικό υλικό. CLINICARE 10 - The mattress is made of cold polyurethane and viscoelastic foam. προδ. B1 - The top part of the mattress consists of three ergo- προδ. B3 nomic separate zones: head, torso and heels. The area under the head and heels is composed of three foams of different density, hardness and profiling. The top layer for the head and heel rest consists of προδ. B3 visco foam which is also perforated for better air circulation between the patient's skin and the mattress. Βάσει όλων των παραπάνω, δεδομένων των άμεσων αναγκών για την προμήθεια έξι (6) κλινών νοσηλείας για το νοσοκομείο μας, θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι έχοντας ως πρώτιστο στόχο τη διασφάλιση & την παροχή ασφαλούς νοσηλείας στους ασθενείς του νοσοκομείου μας, αποφεύγοντας καταγγελίες ασθενών για κακής ποιότητας παροχή υπηρεσιών υγείας, διεκδικούμε την απόρριψη του αιτήματος της προσφεύγουσας εταιρείας: «...» περί ακύρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας.».

10. Επειδή, η εταιρία «...» με την από 29-4-2021 νομοτύπως και εμπροθέσμως, κατόπιν της από 19-4-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, παρέμβασή της, μετ' εννόμου συμφέροντος, αφού η τεχνική προσφορά της έγινε δεκτή και βαθμολογήθηκε, επικαλείται προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής και διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, τα ακόλουθα: «Α. ΛΟΓΟΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΜΕ Α/Α 23 «ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...1) Ι. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ...ί. ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...». Η συμμετέχουσα εταιρεία ...συμμετείχε στον παρόντα διαγωνισμό και συγκεκριμένα στο είδος με α/α 23 «ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...) προσφέροντας την ηλεκτροκίνητη κλίνη μοντέλο 3303 - 5, στρώμα μοντέλο 5-400 VISCO, κομοδίνο μοντέλο ... και τραπέζοτουαλέτα TR 910. Σύμφωνα με το άρθρο 2. ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, ΑΡΘΡΟ 6. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης απαιτούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: Στο άρθρο 2, υπό 2Α3.2. σελ.1-4 της Διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική προσφορά» απαιτείται ρητά και επί



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ποινή αποκλεισμού: Ο φάκελος της Τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού: 1....2. Πλήρης Τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα για τον προσφερόμενο εξοπλισμό. Πέρα από την βασική σύνθεση του προσφερόμενου εξοπλισμού θα περιλαμβάνονται οπωσδήποτε σε λίστα όλα τα απαραίτητα υλικά - αναλώσιμα για την λειτουργία του μηχανήματος. 3....4 Έγγραφο Δήλωση: (παράγραφος 8, σελ.45 της διακήρυξης) «8.του μητρικού κατασκευαστικού οίκου (με επίσημη μετάφραση - επικύρωση σε περίπτωση που πρόκειται για αλλοδαπό κατασκευαστή) για τη δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών για δέκα (10) τουλάχιστον έτη, καθώς και ενδεχομένως άλλων απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους από την οριστική παραλαβή αυτού. Στην βεβαίωση αυτή θα περιλαμβάνεται η δήλωση δέσμευσης του οίκου για συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να είναι αντιπρόσωπος ή εκπρόσωπος του μητρικού κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα ή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση, δεδομένου ότι κρίνεται ως ουσιώδης απαίτηση της διακήρυξης για την ομαλή και απρόσκοπτη μακρόχρονη λειτουργία του μηχανήματος». Επίσης στο άρθρο 2 υπό 2.4.4. σελ. 48 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Στην οικονομική προσφορά πρέπει να συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος των ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος.». Επίσης, Στο Άρθρο 2 υπό 2.4.6 σελ. 49 - 50 της Διακήρυξης με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2.(Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης .... η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». Τέλος, Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σελ. 117 της Διακήρυξης για το Είδος με Α/Α 23. ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ παράγραφο Α. ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΑΣΘΕΝΟΥΣ, προδιαγραφή αριθ. 13 σελ. 118 της Διακήρυξης αναφέρει ρητά τα εξής: «13. Να λειτουργεί με τάση δικτύου AC 220 V / 50 Ηz. Να διαυέτει ενσωματωμένη μπαταρία σε περιπτώσεις διακοπής ρεύματος ή μετακίνησης της κλίνης». Η εταιρία ... για την πλήρωση της ανωτέρω απαίτησης απαντά στα κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης ως ακολούθως για την απαίτηση 13 του Παραρτήματος Β' ως άνω : «ΝΑΙ. Λειτουργεί με τάση δικτύου AC 220 V / 50 Hz. Διαθέτει ενσωματωμένη μπαταρία σε περιπτώσεις διακοπής ρεύματος ή μετακίνησης της κλίνης.». Όμως στον φάκελο «δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά» που προσκόμισε η εταιρεία ...και συγκεκριμένα στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει με την ονομασία αρχείου « 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» δεν αναφέρεται πουθενά ούτε συμπεριλαμβάνεται η μπαταρία της προσφερόμενης κλίνης που ρητώς απαιτείται στη διακήρυξη και επί ποινή απόρριψης. Όμως βάσει των όσων ισχύουν διεθνώς για τις επαναφορτιζόμενες μπαταρίες όλων των ειδών, μια από τις ιδιότητες τους είναι ότι πρόκειται για ανταλλακτικά με μικρό μέσο χρόνο ζωής καθώς όλες ανεξαιρέτως καταστρέφονται από τις συνεχείς φορτίσεις - επαναφορτίσεις. Συνεπώς αυτή η αναμφισβήτητη ιδιότητα τους τις καθιστά ως το πλέον απαραίτητο ανταλλακτικό που χρειάζεται αντικατάσταση με την πάροδο του χρόνου και κυρίως είναι το πλέον απαραίτητο για την λειτουργία της κλίνης καθώς χωρίς αυτή δεν μπορεί να εκτελέσει καμία κίνηση, όταν αυτή δεν είναι συνδεδεμένη στο ρεύμα, καθιστώντας την κλίνη μη λειτουργική. Σημειώνουμε

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ότι ρητώς στη διακήρυξη απαιτείται να περιλαμβάνονται στην προσφορά όλα τα ανταλλακτικά και εν γένει απαραίτητα υλικά για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους και δη περίληψη στην προσφορά των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος για όλα τα έτη έως την συμπλήρωση 10 ετών από την οριστική παραλαβή και με έγγραφη δήλωση κατασκευαστή. Η προσφεύγουσα εταιρεία μην συμπεριλαμβάνοντας την μπαταρία στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει με την ονομασία αρχείου «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» αποκρύπτει τεχνηέντως από το Νοσοκομείο το κόστος προμήθειας αυτών σε αναγκαία μελλοντική αγορά μπαταριών για αντικατάσταση των υπαρχόντων, για την εξασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των κλινών και φυσικά βάσει αυτού η εταιρεία ... που τυγχάνει και ο κατασκευαστής πλέον του ότι εξασφαλίζει μεγάλο οικονομικό πλεονέκτημα, δίδοντας πιθανώς μία χαμηλή τιμή στην προσφορά της για την προμήθεια των κλινών, στο συγκεκριμένο Διαγωνισμό, προσδοκώντας με τις μελλοντικές αναγκαίες αντικαταστάσεις των μπαταριών να μπορεί να τις προσφέρει σε οποιαδήποτε υψηλή τιμή ως μοναδική προσφέρουσα λόγω συμβατότητας και αφού δεν θα υπάρχει καμία δέσμευση ως προς το ύψος της τιμής που θα την προσφέρει, δεν πληροί την ελάχιστη απαίτηση δήλωσης δέσμευσης τιμής για το ανταλλακτικό - απαραίτητο υλικό λειτουργίας της κλίνης που είναι η μπαταρία την οποία απαιτεί η διακήρυξη ρητώς επί ποινή αποκλεισμού. Τέλος αναφορικά με τα όσα υποστηρίζει μεταξύ άλλων στην με ημερομηνία 15/04/2021 κατατεθειμένη προδικαστική της προσφυγή η εταιρεία «...» και συγκεκριμένα ότι ο λόγος για τον οποίο η μπαταρία της προσφερόμενης εκ μέρους της κλίνης νοσηλείας δε συμπεριλαμβάνεται στον προσκομισθέντα εκ μέρους της κατάλογο ανταλλακτικών και λοιπών αναλωσίμων υλικών, έγκειται δήθεν στο ότι η μπαταρία αποτελεί τμήμα των προσφερομένων κλινών και το κόστος της συμπεριλαμβάνεται στην τελική τιμή προσφοράς της και ότι οι μπαταρίες των προσφερομένων εκ μέρους της κλινών αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτών και όχι ανταλλακτικό και ότι δήθεν ορθώς δεν συμπεριέλαβε αυτές στον σχετικό της κατάλογο που προσκόμισε ενώπιον της αναθέτουσας Αρχής εφόσον η τυχόν απαιτούμενη αντικατάστασή τους αποτελεί μέρος της εργασίας προληπτικής συντήρησης,

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση για το Νοσοκομείο, αποτελεί αβάσιμη και ανυπόστατη δικαιολογία διότι αφενός η μπαταρία αποτελεί το πλέον απαραίτητο ανταλλακτικό που χρειάζεται αντικατάσταση με την πάροδο του χρόνου και είναι το πλέον απαραίτητο για την λειτουργία της κλίνης καθώς χωρίς αυτή δεν μπορεί να εκτελέσει καμία κίνηση όταν αυτή δεν είναι συνδεδεμένη στο ρεύμα καθιστώντας την κλίνη μη λειτουργική και θα έπρεπε επί ποινή αποκλεισμού να συμπεριληφθεί στο τιμοκατάλογο των ανταλλακτικών της κλίνης ως ορίζει η διακήρυξη, αφετέρου σε περίπτωση που την έχει συμπεριλάβει στην τελική προσφερόμενη τιμή της και την διαθέτει στο Νοσοκομείο χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση θα έπρεπε να το διευκρινίζει στην οικονομική της προσφορά και στην υπεύθυνη δήλωση που έχει καταθέσει στην τεχνική της προσφορά ώστε να μην καταστεί απορριπτέα και εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας. Συνεπώς, για όλους τους παραπάνω βάσιμους και αληθείς λόγους ορθώς έχει απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας ...και δέον αν διατηρηθεί εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας.

**2. ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...».** Στο Άρθρο 2 υπό 2.4.6 σελ. 49 - 50 της Διακήρυξης με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά'.

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2.(Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης. η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». Επίσης, Στο άρθρο 2 υπό 2.4.4. σελ. 48 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Στην οικονομική προσφορά πρέπει να συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος των ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος.» Τέλος, Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σελ. 117 της Διακήρυξης για το Είδος με Α/Α 23. ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ παράγραφο Α. ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΑΣΘΕΝΟΥΣ, στην προδιαγραφή αριθ. 9 και 10 σελ. 118 της Διακήρυξης αναφέρει ρητά τα εξής: Συγκεκριμένα η προδιαγραφή 9 ορίζει ρητά: «9. Να διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για να ρυθμίζονται όλες οι κινήσεις, το κλείδωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίνη να οριζοντιώνεται και να κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε». Συγκεκριμένα η προδιαγραφή 10 ορίζει ρητά: «10 Να διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocontour από την πλευρά του ασθενή. Το χειριστήριο να μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό.». Η εταιρεία ... για την πλήρωση των ανωτέρω απαιτήσεων, απαντά στα κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης ως ακολούθως για την απαίτηση 9 του Παραρτήματος Β' ως άνω: «9. ΝΑΙ. Διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για να ρυθμίζονται όλες οι κινήσεις, το κλείδωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίνη να οριζοντιώνεται και να κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε». «10. ΝΑΙ. Διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocontour από την πλευρά του ασθενή. ΠΡΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗ, μπορεί στο χειριστήριο ασθενή να ενσωματωθεί και η λειτουργία Trendelenburg-Anti Trendelenburg. Το χειριστήριο μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό χωρίς την χρήση εργαλείων. Συνεπώς από τα παραπάνω καθίσταται πρόδηλο ότι η εταιρεία ..., προσέφερε 2 διαφορετικά χειριστήρια ως ορίζουν οι ως άνω προδιαγραφές 9

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

& 10 της διακήρυξης, ήτοι το ενσύρματο κεντρικό χειριστήριο που χειρίζεται αποκλειστικά το νοσηλευτικό - ιατρικό προσωπικό, το οποίο διαθέτει την δυνατότητα ρύθμισης όλων των ηλεκτρικών κινήσεων της κλίνης (ρύθμιση ύψους, τμήματος πλάτης, μηρών κ.α) καθώς και ειδικές προγραμματισμένες και μη κινήσεις όπως το ηλεκτρικό CPR για την άμεση παρέμβαση του ιατρικού - νοσηλευτικού προσωπικού για την πραγματοποίηση της ... στον ασθενή, *Emergency Trendelenburg* για την άμεση οξυγόνωση του εγκεφάλου κ.α, *Anti/Trendelenburg*, λήψη καρδιολογικής καρέκλας η οποία αποτελεί θεραπευτική θέση για τους ασθενείς με καρδιολογικά και αναπνευστικά προβλήματα κ.α οι οποίες το διαφοροποιούν από το ενσύρματο χειριστήριο του ασθενή και πραγματοποιούνται μόνο από το ιατρικό - νοσηλευτικό προσωπικό για λόγους ασφαλείας. Επιπροσθέτως, το ενσύρματο χειριστήριο του νοσηλευτή έχει διαφορετική κατασκευή και διαθέτει την δυνατότητα κλειδώματος των βασικών κινήσεων που πραγματοποιούνται από το ενσύρματο χειριστήριο του ασθενούς ώστε να απομονώνουν/ περιορίζουν τις εν λόγω ρυθμίσεις από την πλευρά του ασθενή όταν αυτό κρίνεται απαραίτητο. Όμως στον φάκελο «δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά» που προσκόμισε η εταιρεία ...και συγκεκριμένα στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει στην τεχνική της προσφορά με την ονομασία αρχείου « 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» αναφέρει στα ανταλλακτικά της κλίνης μόνο ένα χειριστήριο με κωδικό ... χωρίς να διευκρινίζει σε ποιο από τα δύο χειριστήρια αναφέρεται ΚΑΙ ΟΥΔΟΛΩΣ αναφέρει ως όφειλε και τους 2 κωδικούς των εν λόγω προσφερομένων εκ μέρους της χειριστηρίων, που αποτελούν δύο χωριστά προσφερόμενα είδη. Ήτοι ένα κωδικό για τον κεντρικό ενσύρματο χειριστήριο νοσηλευτικού προσωπικού και ένα ξεχωριστό κωδικό για τον ενσύρματο χειριστήριο του ασθενούς καθώς τα εν λόγω χειριστήρια έχουν διαφορετικές λειτουργίες, κατασκευή κτλ. και δεν δύνανται να έχουν έναν κοινό κωδικό και ίδιο κόστος καθώς ούτε να προσδιορίζονται στον τιμοκατάλογο και τα 2 χειριστήρια με μία γενική περιγραφή ως «χειριστήριο», γεγονός που αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς διότι αποτελεί ασάφεια ως προς το χειριστήριο που έχει συμπεριλάβει στον κατατεθειμένο εκ μέρους της κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές, αφετέρου ο κατάλογος ανταλλακτικών που κατέθεσε είναι ελλιπής

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

βάσει των ως άνω απαιτήσεων της εν λόγω διακήρυξης και έδει να απορριφθεί. Σημειώνουμε ότι ρητώς στη διακήρυξη απαιτείται να περιλαμβάνονται στην προσφορά όλα τα ανταλλακτικά και εν γένει απαραίτητα υλικά για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους και δη περίληψη στην προσφορά των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος για όλα τα έτη έως την συμπλήρωση 10 ετίας από την οριστική παραλαβή και με έγγραφη δήλωση κατασκευαστή. Η προσφέρουσα εταιρεία «...» μην συμπεριλαμβάνοντας και τους 2 διαφορετικούς κωδικούς χειριστηρίων ως όφειλε και περιγράφουν οι παράγραφοι 9 & 10 της διακήρυξης στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει με την ονομασία αρχείου « 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» αποκρύπτει τεχνηέντως από το Νοσοκομείο το κόστος προμήθειας ενός εξ αυτών σε αναγκαία μελλοντική αγορά τους σε αντικατάσταση των υπαρχόντων, για την εξασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των κλινών και φυσικά βάσει αυτού η εταιρία ... που τυγχάνει και ο κατασκευαστής πλέον του ότι εξασφαλίζει μεγάλο οικονομικό πλεονέκτημα, δίδοντας πιθανώς μία χαμηλή τιμή στην προσφορά της για την προμήθεια των κλινών, στο συγκεκριμένο Διαγωνισμό, προσδοκώντας με τις μελλοντικές αντικαταστάσεις των χειριστηρίων - τα οποία χρησιμοποιούνται από ασθενείς και νοσηλευτικό προσωπικό συνεχώς και καθημερινά ενώ χωρίς τα εν λόγω χειριστήρια δεν μπορεί να εκτελεστεί καμία ηλεκτρική κίνηση της κλίνης - να μπορεί να τα προσφέρει σε οποιαδήποτε υψηλή τιμή ως μοναδική προσφέρουσα λόγω συμβατότητας και αφού δεν θα υπάρχει σαφή δέσμευση ως το ποιο από τα δύο προσφέρεται στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών και συνεπώς καμία δέσμευση ως προς το ύψος της τιμής που θα τα προσφέρει, δεν πληροί την ελάχιστη απαίτηση δήλωσης δέσμευσης τιμής για το ανταλλακτικό - απαραίτητο υλικό λειτουργίας της κλίνης που είναι τα χειριστήρια τα οποία απαιτεί η διακήρυξη ρητώς επί ποινή αποκλεισμού. Τέλος, αναφορικά με τα όσα αναφέρει η εταιρεία «...» στην με ημερομηνία 15/04/2021 προδικαστική της προσφυγή, αναφορικά με την ως άνω πλημμέλεια, ότι τα αντιμετωπίζει στην προσφορά της ως ενιαίο σετ, ομολογώντας ότι είναι δύο διαφορετικά είδη (βαπτίζοντάς τα εκ των υστέρων σετ!), καθώς με τις διατάξεις της διακήρυξης ζητείται να προσφερθεί

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

χειριστήριο για τον ασθενή αλλά και τους νοσηλευτές και ότι όσον αφορά την δήλωση ενιαίου κωδικού προϊόντος για τα προσφερόμενα εκ μέρους της ως άνω δύο χειριστήρια (νοσηλευτή και ασθενούς), αυτό σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με την εσωτερική της οργάνωσης και τις τηρούμενες διαδικασίες κατηγοριοποίησης και κωδικοποίησης των προϊόντων της, αποτελεί αβάσιμη και ανυπόστατη εκ των υστέρων υιοθετούμενη δικαιολογία διότι στην περίπτωση που η εν λόγω εταιρεία αντιμετωπίζει τα 2 αυτά χειριστήρια ως σετ, θα έπρεπε προς απόδειξη αυτού και προς αποφυγήν ελλείψεων και ασαφειών στην τεχνική της προσφορά να αναφέρει στον κατατεθειμένο κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές την φράση «σετ» χειριστηρίων και φυσικά να είχαν μία κοινή περιγραφή και όχι δύο διαφορετικές στο Φ.Σ. της εν λόγω εταιρίας. Συνεπώς, για όλους τους παραπάνω βάσιμους και αληθείς λόγους ορθώς έχει απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας ...και οι προβαλλόμενοι περί του αντιθέτου λόγοι της προσφυγής είναι αβάσιμοι και αντίθετοι UE την αληθή εικόνα της προσφοράς της. II. ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ ΤΩΝ ΑΙΤΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ - ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΝΝΟΜΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας αναφορικά με τις δήθεν πλημμέλειες της προσφοράς μας προβάλλονται απαραδέκτως και αλυσιτελώς. Αντιθέτως με όσα αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα περί υπάρξεως εννόμου συμφέροντος αναφερόμενη στην απόφαση 235/2019 Επ. Αν. ΣτΕ και την εις αυτή αναφερόμενη κοινοτική νομολογία, στο πρόσωπό της ελλείπει παντελώς το έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της εταιρίας μας. Συγκεκριμένα η νομολογία που επικαλείται αφορά στο έννομο συμφέρον κατά την άσκηση αιτήσεως αναστολής ενώπιον του Δικαστηρίου και όχι στο στάδιο της προδικαστικής προσφυγής που σαφώς εκεί διαφοροποιείται το έννομο συμφέρον. Στο παρόν στάδιο η προσφεύγουσα έχει αποκλεισθεί λόγω πλημμελειών της προσφοράς της (τυπικών και τεχνικών). Έγιναν δεκτές οι προσφορές των εταιριών ... και .... Η προσφεύγουσα δεν βάλλει κατά της .... Ως έχει κριθεί νομολογιακά (Απόφαση ΑΕΠΠ 7μελούς 21/2020), για τη θεμελίωση του έννομου συμφέροντος, κατά τη θεωρία και νομολογία, θα πρέπει αυτό να είναι και άμεσο, από την άποψη ότι το προβαλλόμενο



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος και την εξέταση αυτού (βλ. ενδεικτικά, ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕΟλομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, ΔτΕ 416/2002, 2239/2003, Ολομ. ΣτΕ 1002/2007, ΣτΕ 522/2020, Κ. Χιώλος, Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικράτειας, ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σ. 846-7) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για τη σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/2011μ., 2446/1992 7μ). Εν προκειμένω, αφού δεν συντρέχει ουδεμία ταυτότητα των λόγων για τους οποίους ο ίδιος ο προσφεύγων απεκλείσθη και των λόγων που προβάλλει κατά της αποδοχής της συνδιαγωνιζομένης εταιρίας μας, δεν συντρέχει εφαρμογή της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης (βλ. ΣτΕ 1265/2011, ΣτΕ ΕΑ 311/2009, ΔΕφΠειρΑσφ. 33/2015), προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος (δηλαδή στο παρόν στάδιο), αφού τέτοια εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης ερείδεται στην αποδοχή έτερης προσφοράς "παρά τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με εκείνον που αποτέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του επικαλούμενου τον αποκλεισμό της" (ΣτΕ ΕΑ 349/2017, σκ. 19 με παραπομπές σε ΣτΕ 3921/2013, 715/2011, ΕΑ 344/2017, 106/2013, 274/2012, 66/2012, 74/2010, 952/2009) και άρα, τέτοια περίπτωση, προκύπτει μόνο όταν η ειδική αιτιολογία για την οποία απεκλείσθη ο ένας προσφέρων, συντρέχει και για τον άλλο, αλλά στην περίπτωση του τελευταίου δεν εφαρμόστηκε και ούτως με βάση ακριβώς τα ίδια δεδομένα η αναθέτουσα κατέληξε σε αντίθετα συμπεράσματα. Στην περίπτωση αυτή, συντρέχουν δηλαδή οι ίδιες πραγματικές και νομικές συνθήκες, που σε έκαστη περίπτωση ερμηνεύτηκαν με αντίθετο τρόπο και ακριβώς προς τούτο θίγεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης (Απόφαση ΑΕΠΠ 473, 1011/2018), για τη δε θεμελίωση παραβίασεως του ίσου μέτρου κρίσεως, κρίσιμο είναι το αν εχώρησε διαφορετική εκτίμηση των αυτών πλημμελειών των προσφορών και όχι αν διαφορετικές πλημμέλειες αφορούν στο ίδιο, εν

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

γένει, ζήτημα (αυτολεξεί ΣΤΕ 2186/2013). Συνεπώς οι προβαλλόμενοι λόγοι εναντίον της προσφοράς μας στο μέτρο που δεν ταυτίζονται με τους λόγους για τους οποίους απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας είναι απαράδεκτοι και δέον να απορριφθούν.

Η μη πλήρωση των προαναφερόμενων τεχνικών προδιαγραφών της εν λόγω Διακήρυξης, παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της Προσφοράς της προσφεύγουσας και συνεπώς, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των έτερων λόγων Προσφυγής κατά της προσφοράς μας (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και Α.Ε.Π.Π 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 231/2021, σκ. 43 κλπ). Περαιτέρω, σύμφωνα με τα προσφάτως κριθέντα από τη νομολογία (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 408/2018), που αφορά το παρόν στάδιο της προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ και το έννομο συμφέρον σε αυτή (ορθή νομολογία και όχι η επικαλούμενη που αφορά στη δικαστική επιδίωξη αιτήσεως αναστολής) η διαπλαστική ενέργεια της ακυρωτικής απόφασης της Α.Ε.Π.Π αποτελεί μία από τις κύριες συνέπειες αυτής και επενεργεί *erga omnes* σε αναδραμόντα χρόνο και, ως εκ του διαθλαστικού της χαρακτήρα, ενεργεί υπέρ και κατά πάντων. Η ακυρωθείσα πράξη θεωρείται ως μηδέποτε εκδοθείσα και κατ' αυτόν τον τρόπο επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοσή της. Με τη διαπλαστική απόφαση συντελείται η μεταβολή μιας έννομης σχέσης, δημιουργείται μια νέα νομική κατάσταση, το, δε, γεγονός της συντελεσθείσας αυτής νομικής μεταβολής πρέπει, κατά νομοθετική βούληση, να αναγνωρισθεί ως γεγονός αναμφισβήτητο. Το αναγνωριστικό-διαγνωστικό αυτό πόρισμα της ακυρωτικής απόφασης ανευρίσκεται στις αιτιολογίες της Απόφασης και μάλιστα αποτελεί «προδικαστικό ζήτημα» του κυρίου ζητήματος, που είναι η ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης. Ως εκ τούτου, με βάση τα κριθέντα στην απόφαση ΕΑ ΣΤΕ 408/2018 (σκ. 9) σε περίπτωση, που με απόφαση της Α.Ε.Π.Π. ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, χωρεί η μετ' ενυόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους του και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της ΑΕΠΠ των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής έτερου συμμετέχοντος, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή. Ωστόσο, σχετικά με τους ισχυρισμούς του περί απόρριψης της προσφοράς έτερων προσφερόντων των

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές, διαγωνιζόμενος ο οποίος νομίμως αποκλείεται - λαμβάνοντας υπόψη και τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα - από διαγωνισμό δεν έχει, καταρχήν, έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, καθόσον με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 301/2011, 748/2010, 1317/2009, ΣΤΕ 2817/2008, 1450/2007 και 666/2006). Κατ' εξαίρεση, όμως, και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, με έννομο συμφέρον προβάλλει ισχυρισμούς αναφερόμενους αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, παρά τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με εκείνον που απετέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, 246/2009 274/2012 και Φ. Αρναούτογλου, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010, 2η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, παρ. 141 σελ. 100 και παρ. 368 σελ. 230, Απόφαση ΑΕΠΠ 242/2019, σκ. 10). Έτι περαιτέρω, έχει κριθεί προσφάτως ότι το έννομο συμφέρον «ενδιαφερομένου» [άρθρο 2α παρ. 2 εδ. γ' στις δύο Οδηγίες] είναι δυνατόν να συνίσταται και στη ματαίωση της διαδικασίας, ώστε να κινηθεί νέα διαδικασία συνάψεως συμβάσεως (βλ. και ΕΑ ΣΤΕ 22/2018, 33/2019 κα) με τους αυτούς, επί τω τέλει ανάδειξης αυτού ως αναδόχου (βλ. σχετικά ΕΑ 40/2020). Ειδικότερα, προκειμένου, να αναγνωρισθεί σε μη οριστικώς αποκλεισθέντα διαγωνιζόμενο έννομο συμφέρον για την άσκηση αποτελεσματικής προσφυγής κατά της απόφασης περί αποδοχής της προσφοράς των λοιπών συνδιαγωνιζομένων του και περί ανάθεσης σε κάποιον εξ αυτών της σύμβασης, απαιτείται, επιπλέον, η τυχόν αποδοχή της προσφυγής του, κατά ίο μέρος αυτό, να μην οδηγεί σε οριστική ματαίωση του διαγωνισμού, σε αδυναμία, δηλαδή, επαναπροκήρυξής του, αλλά, αντιθέτως, να αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο κίνησης νέας διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης. Αναγνωρίζεται, κατ' αυτόν τον τρόπο, στον διαγωνιζόμενο που αποκλείσθηκε και προσέβαλε επικαίρως μεν, πλην ανεπιτυχώς, τον αποκλεισμό του, έννομο συμφέρον να επιδιώξει δικαστικώς τον αποκλεισμό των ανταγωνιστών του και τη ματαίωση της ανάθεσης σε

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

αυτούς της σύμβασης, ως τέτοιας νοούμενης όχι μόνον της σύμβασης, στη σύναψη της οποίας καταλήγει η προς ματαίωση διαγωνιστική διαδικασία, αλλά και της σύμβασης, στην οποία θα καταλήξει ενδεχόμενη κίνηση νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, υπό την προϋπόθεση ότι το αντικείμενο της νεότερης σύμβασης θα είναι, κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του, όμοιο με αυτό της αρχικής και ότι ο αποκλεισθείς θα μπορούσε να έχει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή του στην εν λόγω νέα διαγωνιστική διαδικασία ( ΕΑ 180/2019 σκ.20). Επειδή, περαιτέρω, οι επικαλούμενες εκ του προσφεύγοντος πλημμέλειες καταρχήν αφορούν μόνο στην προσφορά μας, και επιπλέον αφορούν σε διαφορετικούς όρους της επίμαχης Διακήρυξης από τους όρους που οδήγησαν στην απόρριψη της δικής του Προσφοράς. Δεν υφίσταται, επομένως, διαφορετική αξιολόγηση Προσφορών με την ίδια πλημμέλεια, κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και ως εκ τούτου, δεν χωρεί νομίμως εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης. Επομένως, ο προσφεύγων, δεν θεμελιώνει, σύμφωνα με τα αναλυτικά εκτεθέντα στη ανωτέρω σκέψη της παρούσας, έννομο συμφέρον στην ως άνω βάση προς παραδεκτή προβολή ισχυρισμών στρεφόμενων κατά των Προσφορών συνυποψήφιων αυτού. Όλως επικουρικώς, ακόμη και εάν ήθελε εκτιμηθεί η δυνατότητα επιδίωξης ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, με σκοπό την εκκίνηση νέας ταυτόσημης διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης, με στόχευση την ανάληψη της εν λόγω προμήθειας [βλ. Αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), όπου ερμηνεύοντας τις ισχύουσες ρυθμίσεις της Οδηγίας 89/665 [με τις Αποφάσεις του της 2.7.2013 και 5.4.2016 αντιστοίχως, επί των υποθέσεων C-100/12 «Fastweb SpA» και C-689/13 «Puligien...a Facility Esco SpA» (PFE)], ταυτόσημες με τις εν προκειμένω εφαρμοστέες της ειδικής Οδηγίας 92/12 (L 76), αλλά και αυτές τούτες τις ρυθμίσεις της Οδηγίας 92/12 [Απόφασή του της 11.5.2017, επί της Υποθέσεως C-131/16, «Archus sp.z. o.o και Gama Jacek Lipik»], έκρινε ρητώς ότι το έννομο συμφέρον «ενδιαφερομένου είναι δυνατόν να συνίσταται και στην ματαίωση της διαδικασίας, ώστε να κινηθεί νέα διαδικασία συνάψεως συμβάσεως» (βλ. ΕΑ ΣτΕ 22/2018, αλλά και ΔΕΕ, Υπόθεση C-54/18). Επειδή, ωστόσο, ο προσφεύγων ουδόλως αιτείται τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας επί τω τέλει επαναπροκήρυξής της, προκειμένου να κριθεί εάν έχει

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

έννομο συμφέρον να αιτηθεί την απόρριψη της Προσφοράς του, όπως και δεν έχει στραφεί κατά της προσφοράς της ..., ούτε βέβαια μέσω της εξουσίας που διαθέτει ο εισηγητής της υποθέσεως, κατ' άρθρο 12 παρ. 3 του π.δ. 39/2017, να συγκεντρώνει κάθε χρήσιμο στοιχείο που ελλείπει, ζητώντας από τα μέρη να προσκομίσουν αυτά, (βλ. κατ' αναλογία ΣτΕ 935/2017), δύναται να καλέσει τον προσφεύγοντα προς συμπλήρωση του εννόμου συμφέροντος του και τούτο διότι αυτό εξειδικεύεται αυθεντικά από τον ίδιο, ούτε δύναται (ενν. ο εισηγητής) να υποκαταστήσει αυτόν κατά προφανή παραγνώριση της αρχής της ισότητας των μερών (βλ. μεταξύ άλλων, Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π με αρ. 678, 790/2020 και 881/2020 του 7ου Κλιμακίου, ΕισηγήτριαΧ. Ζαράρη). Εν προκειμένω, ο προσφεύγων ουδέν σχετικό αναφέρει προς απόπειρα θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος του προς ματαίωση και επαναπροκήρυξη διαγωνιστικής διαδικασίας με σκοπό την ανάθεση της συγκεκριμένης σύμβασης, δεδομένου ότι ούτε από τις διατάξεις του εθνικού δικαίου ούτε από τις αντίστοιχες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου σχετικά με το έννομο συμφέρον διαγωνιζομένων κατά το προσυμβατικό στάδιο και τη σχετική νομολογία του Δ.Ε.Ε. αναγνωρίζεται γενικό έννομο συμφέρον ακόμη και στον μη οριστικώς αποκλεισθέντα διαγωνιζόμενο να ενεργεί ως «μοχλός του αντικειμενικού ελέγχου νομιμότητας του διαγωνισμού» και εγγυητής της διαφάνειας αυτού ακόμη και όταν έχει απομείνει ένας μόνο διαγωνιζόμενος (βλ. ΕΑ ΣτΕ 106/2018). Εξάλλου, και η μειοψηφία της ΕΑ ΣτΕ 235/2019, δυνάμει της οποίας απεστάλη προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ, αναφέρει ότι: «Η αναγνώριση εννόμου συμφέροντος του αποκλεισθέντος σε στάδιο προγενέστερο της αναθέσεως διαγωνιζομένου να επιδιώξει τον αποκλεισμό των προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων και τη ματαίωση του διαγωνισμού, επί τω τέλει επαναπροκήρυξης, θα έβαινε πέραν του προστατευτικού σκοπού της δικονομικής οδηγίας 92/13/ΕΟΚ και θα ερχόταν σε αντίθεση με τον δημοσίου ενδιαφέροντος σκοπό της εντός εύλογου χρόνου ολοκλήρωσεως των διαγωνισμών για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, με αποτέλεσμα να ανατρέπεται η δίκαιη ισορροπία μεταξύ της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και της πρακτικής αποτελεσματικότητας της Οδηγίας». Στην δε πρόσφατη νομολογία (ΕΑ ΣτΕ 180/19), διακρίνεται τάση εκ νέου περιστολής του εννόμου συμφέροντος (σε σύγκριση με τις ΕΑ ΣτΕ 22/18 και

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

30/19), η οποία ίσως συνδέεται με τον ορατό κίνδυνο εκθετικής αύξησης των δικαστικών αντιδικιών και εκτροπής της διαγωνιστικής διαδικασίας στην «ηθική της με κάθε μέσο και στρεψοδικία εξόντωσης κάθε ανταγωνιστή και εν τέλει και του ίδιου του διαγωνισμού, ώστε να προκηρυχθεί ο επαναληπτικός» (βλ. και ΣτΕ ΕΑ 40/2020). Επομένως, υπό το φως των ανωτέρω, ο προσφεύγων στερείται εννόμου συμφέροντος προκειμένου να στραφεί κατά της προσφοράς μας. Όλως επικουρικώς και για την πληρότητα του δικογράφου μας αναφέρουμε ότι οι λόγοι προσφυγής που αφορούν την εταιρία μας είναι και στην ουσία αβάσιμοι κατά τα ακόλουθα: (α) Επί του προβαλλόμενου με στοιχεία 1 λόγου προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας. Η προσφεύγουσα επιδιώκει να παρουσιάσει δήθεν μη πλήρωση από την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας της κάτωθι απαίτησης βάσει του άρθρου 2.4.3 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και συγκεκριμένα στο άρθρο 2.4.3.2 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της διακήρυξης που αιτείται μεταξύ άλλων: «2.43.2. Η τεχνική προσφορά ÷α πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τευεί από την αναυέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα Ο φακέλος της Τεχνικής προσφοράς ÷α πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού : ... Έγγραφη δήλωση: ...8 του μητρικού κατασκευαστικού οίκου του μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του». Ο ισχυρισμός είναι αβάσιμος. Για την απόδειξη των ανωτέρω απαιτήσεων της διακήρυξης η παρεμβαίνουσα εταιρεία μας έχει καταθέσει στην Τεχνική της προσφορά τα αρχεία «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ», τον «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΤs», την «ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ», την «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» & την

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

«ΛΙΣΤΑ ΥΛΙΚΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ». Συγκεκριμένα, η εταιρεία μας προς πλήρωση της εν λόγω απαίτησης βάσει του άρθρου 2.43.2 ... για την αιτούμενη «Έγγραφη δήλωση:...8. του μητρικού κατασκευαστικού οίκου του μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του», κατέθεσε το «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ» όπου αναφέρονται σαφώς τα κάτωθι: *«Related to the public tender No ...of the General Hospital of ..., which will take place on the 17th of December 2020, concerning the supply of Medical Equipment and specifically for the supply of item 23. Hospital bed (6 units), we Lirtet spol. s.r.o., the manufacturer of the offered equipment as above, confirm the following: Our representative - distributor in Greece ...is fully authorized by us and has received proper training in order to offer, sell, deliver, install, maintain, provide training and application course to the users and to the technicians of the Hospital, service and provide full technical and scientific support (service, spare parts) for our equipment as above, in Greece and exclusively to the above tender as well. ...is also authorized by us and has the ability to support (with repair, maintenance services, spare parts, information etc) the offered equipment during the period of the signed contract and any extension of it. The following personnel of ...has been factory trained by us, receiving the relevant certification: -Mr. ...- Customer Service and repair -Mr. ...- Application and training to customers We ensure the availability, the sufficiency and the disposal of unused spare parts and disposable material, accessories, technical support services, maintenance services, warranties as well as the relevant suitable material for the full function and performance of the offered equipment and its accessory equipment for at least ten (10) years in total from the date of its final acceptance in full function. All the above including the components of the basic equipment are suggested by us for the normal use, they are fully compatible with the electronical and electrical parts of the offered equipment and they will not affect its smooth and uninterrupted functioning. We will continue to provide all the above to the General Hospital of ... in case ...ceases to be our representative - distributor in Greece or if*

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

*...terminates conducting business in Greece for the same conditions until requested completion of at least ten (10) years. For our equipment as above which is offered to the above mentioned public tender by ..., the submitted technical description, the general and specific terms, the operational manuals, the conformity sheets, the certificates for the specialized technical or educational personnel, the ensure of long term supply of spare parts or monopolistic disposable material, the ensure of lone term supply of services, of installation, of technical support, of training etc, warranties or coverage of technical or financial kind, the cost and the annual adjustments for full service contract as submitted in the financial offer, after the warranty period, according to tender's proclamation are confirmed and documented by us.».*

*Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: Σχετικά με το δημόσιο διαγωνισμό νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., ο οποίος θα λάβει χώρα την 17η Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με την προμήθεια Ιατρικού Εξοπλισμού και ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 23. Κλίνη νοσηλείας (6 μονάδες), εμείς η ..., ο κατασκευαστής του προσφερόμενου εξοπλισμού ως άνω, επιβεβαιώνουμε τα ακόλουθα: Η αντιπρόσωπος - διανομέας μας στην Ελλάδα ... είναι πλήρως εξουσιοδοτημένη από εμάς και έχει λάβει κατάλληλη εκπαίδευση ώστε να προσφέρει, να πουλά, να παραδίδει, να εγκαθιστά, να συντηρεί, να παρέχει εκπαίδευση και σειρά μαθημάτων εφαρμογής στους χρήστες και στους τεχνικούς του Νοσοκομείου, να επισκευάζει και να παρέχει πλήρη τεχνική και επιστημονική υποστήριξη (επισκευή, ανταλλακτικά) για τον εξοπλισμό μας ως άνω, στην Ελλάδα και αποκλειστικά στον ανωτέρω διαγωνισμό επίσης. Η ... είναι επίσης εξουσιοδοτημένη από εμάς και έχει την ικανότητα να υποστηρίζει (με επισκευή, υπηρεσίες συντήρησης, ανταλλακτικά, πληροφόρηση κλπ) τον προσφερόμενο εξοπλισμό κατά τη διάρκεια της περιόδου της υπογεγραμμένης σύμβασης και κάθε παράτασης αυτής. Το ακόλουθο προσωπικό της ... έχει εκπαιδευτεί εργοστασιακά από εμάς, λαμβάνοντας σχετική πιστοποίηση: - Κοσ ...-Εξυπηρέτηση πελατών και επισκευή - ...-Εφαρμογή και εκπαίδευση πελατών Εξασφαλίζουμε τη διάθεση, την επάρκεια και την ύπαρξη αχρησιμοποίητων ανταλλακτικών και αναλώσιμου υλικού, παρελκομένων, υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης, υπηρεσίες συντήρησης, εγγυήσεις. όπως επίσης και του σχετικού κατάλληλου υλικού για την πλήρη λειτουργία και*



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

απόδοση του προσφερόμενου εξοπλισμού και του παρελκόμενου εξοπλισμού του για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια συνολικά από την ημερομηνία της οριστικής αποδοχής του σε πλήρη λειτουργία. Όλα τα ανωτέρω είναι συστατικά του βασικού εξοπλισμού και προτεινόμενα από εμάς για την ορθή χρήση, είναι πλήρως συμβατά με τα ηλεκτρονικά και ηλεκτρικά μέρη του προσφερόμενου εξοπλισμού και δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του. Θα συνεχίσουμε να παρέχουμε όλα τα ανωτέρω στο Γενικό Νοσοκομείο ..., σε περίπτωση που η ... πάψει να είναι η αντιπρόσωπος - διανομέας μας στην Ελλάδα ή εάν η ... σταματήσει να διεξάγει επιχειρήσεις στην Ελλάδα, με τους ίδιους όρους μέχρι την απαιτούμενη συμπλήρωση τουλάχιστον δέκα (10) ετών. Για τον εξοπλισμό μας ως άνω, ο οποίος προσφέρεται στον ανωτέρω αναφερόμενο δημόσιο διαγωνισμό από την ..., η υποβληθείσα τεχνική περιγραφή, οι γενικοί και ειδικοί όροι, τα εγχειρίδια λειτουργίας, τα Φύλλα συμμόρφωσης, τα πιστοποιητικά για εξειδικευμένο τεχνικό ή εκπαιδευτικό προσωπικό, η εξασφάλιση μακροχρόνιας προμήθειας ανταλλακτικών ή αναλώσιμου μονοπωλιακού υλικού, η εξασφάλιση μακροχρόνιας παροχής υπηρεσιών, εγκατάστασης, τεχνικής υποστήριξης, εκπαίδευσης κλπ, εγγυήσεις ή κάλυψη τεχνικού ή οικονομικού είδους, το κόστος και οι ετήσιες προσαρμογές για την πλήρη σύμβαση παροχής υπηρεσιών, όπως υποβάλλονται στην οικονομική προσφορά μετά την περίοδο εγγύησης και σύμφωνα με τη προκήρυξη του διαγωνισμού επιβεβαιώνονται και τεκμηριώνονται από εσάς. Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι καθόλα αβάσιμος με δεδομένη την αυθαίρετη ερμηνεία των όρων της ζητούμενης απαίτησης επί σκοπώ απόρριψης της προσφοράς μας, αφού η προσφεύγουσα παρελκυστικώς εκ των υστέρων ερμηνεύει τα όσα καταθέσαμε πλήρως και με σαφήνεια για την πλήρωση των όρων βάσει του άρθρου 2.4.3.Z για την Έγγραφο δήλωση 8 στο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ» αντίθετα ακόμη και από την γραμματική ερμηνεία των πιστοποιητικών της προσφοράς μας. Συμπερασματικά, καθίσταται πρόδηλο ότι ο Κατασκευαστικός Οίκος ... εξουσιοδοτεί την εταιρεία μας ... και ότι η εταιρεία μας έχει την ικανότητα να υποστηρίζει (με επισκευή, υπηρεσίες συντήρησης, ανταλλακτικά, πληροφορίες κτλ.) για τον προσφερόμενο εξοπλισμό κατά τη διάρκεια της περιόδου της

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

υπογεγραμμένης σύμβασης και κάθε παράτασης αυτής. Επιπροσθέτως, ο Κατασκευαστικός Οίκος εξουσιοδοτεί την εταιρεία μας ως αντιπρόσωπο και διανομέα των προσφερομένων ειδών στην Ελλάδα να παρέχουμε εκτός την υποστήριξης επισκευών, συντήρησης, να υποστηρίζουμε με ανταλλακτικά και πληροφορίες που αφορούν τον προσφερόμενο εξοπλισμό για την συγκεκριμένη σύμβαση του δημόσιου διαγωνισμού Νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., σχετικά με την προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού και ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 23. Κλίνη νοσηλείας (6 τμχ). Επιπροσθέτως, στο έγγραφο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ» που κατέθεσε η εταιρεία μας αναφέρεται σαφώς ότι ο Κατασκευαστικός Οίκος ... διασφαλίζει τη διαθεσιμότητα, την επάρκεια και την διάθεση αχρησιμοποίητων ανταλλακτικών και αναλώσιμου υλικού, αξεσουάρ, υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης, υπηρεσίες συντήρησης, εγγυήσεις καθώς και το σχετικό κατάλληλο υλικό για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του προσφερόμενου εξοπλισμού και του βοηθητικού εξοπλισμού του για τουλάχιστον δέκα (10) έτη συνολικά από την ημερομηνία της τελικής αποδοχής του σε πλήρη λειτουργία. Όλα τα παραπάνω, συμπεριλαμβανομένων των εξαρτημάτων του βασικού εξοπλισμού, προτείνονται από τον Κατασκευαστικό Οίκο για κανονική χρήση, είναι πλήρως συμβατά με τα ηλεκτρονικά και ηλεκτρικά μέρη του προσφερόμενου εξοπλισμού και δεν επηρεάζουν την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία του ». Συνεπώς είναι σαφές ότι ως ζητείται από την εν λόγω προδιαγραφή βάσει του άρθρου 2.4.3.2 και συγκεκριμένα για την 8. ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ από του μητρικό Κατασκευαστικό Οίκο, κατατέθηκε από την εταιρεία μας Έγγραφο δήλωση από τον μητρικό Κατασκευαστικό Οίκο ... που να αναφέρει ότι όλα τα παραπάνω, συμπεριλαμβανομένων των εξαρτημάτων του βασικού εξοπλισμού, προτείνονται από τον Κατασκευαστικό Οίκο για κανονική χρήση, είναι πλήρως συμβατά με τα ηλεκτρονικά και ηλεκτρικά μέρη του προσφερόμενου εξοπλισμού και δεν επηρεάζουν την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία του» και ότι η εταιρεία μας είναι εξουσιοδοτημένη από τον Οίκο της ... να υποστηρίζει, να παρέχει ανταλλακτικά, πληροφορίες ΚΟΛ κάλυψη κάθε οικονομικού ή τεχνικού είδους και που αφορούν τον προσφερόμενο εξοπλισμό για την συγκεκριμένη σύμβαση του δημόσιου διαγωνισμού Νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., σχετικά με την προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού και

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 23. Κλίνη νοσηλείας (6 τμχ). Το πιστοποιητικό με το περιεχόμενο που απαιτεί η διακήρυξη κατατέθηκε. Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας στο αρχείο «ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ», που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά για την πλήρωση του επί ποινή αποκλεισμού όρου βάσει του άρθρου 2.4.3.2 και συγκεκριμένα για την 8. ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ από τον Κατασκευαστικό Οίκο που ζητείται, δηλώνει υπεύθυνα μεταξύ άλλων τα κάτωθι: «Κατατίθεται έγγραφη δήλωση του οίκου κατασκευής του προσφερόμενου μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στο διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος και ότι δεν ύα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του». Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας στο αρχείο «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά για την πλήρωση του επί ποινή αποκλεισμού όρου βάσει του άρθρου 2Α3.2 και συγκεκριμένα για την 8. ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ από τον Κατασκευαστικό Οίκο που ζητείται δηλώνει υπεύθυνα μεταξύ άλλων τα κάτωθι: «Η τεχνική μας προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Β\* της Διακήρυξης με αρ.11956/2020 περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται». Τέλος, η εταιρεία μας κατέθεσε και το αρχείο «ΛΙΣΤΑ ΥΛΙΚΩΝ - ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ» όπου αναφέρει σαφώς ότι δεν απαιτούνται υλικά - αναλώσιμα για την λειτουργία των μηχανημάτων. Συνεπώς από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι τα προσφερόμενα από την εταιρεία μας (ως εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος του Οίκου ...) στον διαγωνισμό αναλώσιμα και λοιπά ανταλλακτικά για το είδος με α/α 23 «Κλίνη νοσηλείας» της προμήθειας που αναφέρονται στον κατατεθειμένο «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ» είναι έγκυρα και σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου «...», είναι αυτά που προτείνονται από τον κατασκευαστικό οίκο για κανονική χρήση και ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη των κλινών, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία τους. Επιπροσθέτως, από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι η εταιρεία μας είναι εξουσιοδοτημένη από τον

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

Κατασκευαστικό Οίκο ... να παρέχει ανταλλακτικά και πληροφορίες σχετικές οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα ως και η παρούσα ως άνω βεβαίωση. Συγκεκριμένα η εταιρεία μας στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά, αναφέρει αναλυτικά όλους τους εργοστασιακούς κωδικούς των ανταλλακτικών των προσφερομένων ειδών όπως ξεκάθαρα αναγράφονται αναλυτικά, ήτοι της κλίνης ELEGANZA 1, του στρώματος CLINICARE 10, του κομοδίνου ELEGANZA CLASSIC και της ανεξάρτητης τραπεζοτουαλέτας SOLIDO 3. Συνεπώς οι παραπάνω λόγοι που αναφέρει η εταιρεία ... για την πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής από την εταιρεία μας είναι καθόλα αβάσιμοι και αναφορικά με την πλήρωση από την εταιρεία μας των ζητούμενων προδιαγραφών και απαιτήσεων. Προς τούτο και η προσφορά μας ορθώς εκρίθη πλήρης και νόμιμη και τηρούσα τις οικείες απαιτήσεις της διακήρυξης. (β) Επί του προβαλλόμενου με στοιχεία 2 λόγου προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας. Η προσφεύγουσα εταιρεία ... επιδιώκει να παρουσιάσει δήθεν μη πλήρωση από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας της κάτωθι απαίτησης βάσει του «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», όπου ορίζεται, εκτός, των άλλων, ότι: «Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, να αναφερθεί το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-Καρδιολογικής Κλινικής. Να περιλαμβάνει: • Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. • Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. • Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο.». Ο ισχυρισμός που προβάλλεται κατά πλήρες περιεχόμενο είναι αβάσιμος και ανταποδεικνύεται από τα έγγραφα της προσφοράς μας. Συγκεκριμένα η εταιρεία μας προς πλήρωση της ως άνω απαίτησης κατέθεσε και παραπέμπει στο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf» και στην «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ» όπου ο Κατασκευαστικός Οίκος ... βεβαιώνει και αναφέρει σαφώς τα κάτωθι: TECHNICAL CERTIFICATE 1: «We hereby confirm that: - The offered patient bed is of modern technology, with year of first release in 2012 and specifically

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

on 01/09/2012 by the manufacturer, is electric, and suitable for Hospital use in Coronary Unit-Cardiology Clinic. • Includes: • Electric patient care bed. • Mattress of corresponding dimensions of the mattress platform of the bed. • Wheeled bedside cabinet with overbed table, as two separate sections that complement each other as a whole. Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: «Με το παρόν βεβαιώνουμε ότι : Η προσφερόμενη κλίνη ασθενών είναι σύγχρονης τεχνολογίας, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2012 και συγκεκριμένα την 01/09/2012 από τον κατασκευαστή, είναι ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-Καρδιολογικής Κλινικής. Περιλαμβάνει: • Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. • Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. • Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο». ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ: «We ... spol s.r.o., who are official manufacturers for hospital beds and equipment, with the address in ..., ..., ..., do hereby declare the following: 1. Eleganza 1 was launched on 01/09/2012. We declare that the possible year of cessation of technical support (end of life) of this model will be in 2035». Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: «Εμείς η ..., που είμαστε οι επίσημοι κατασκευαστές για νοσοκομειακές κλίνες και εξοπλισμό, με διεύθυνση ..., ..., ..., με το παρόν δηλώνει το ακόλουθο: 1. Eleganza 1 ξεκίνησε στις 01/09/2012. Δηλώνουμε ότι ο πιθανός χρόνος διακοπής της τεχνικής υποστήριξης (τέλος ζωής) αυτού του μοντέλου θα είναι το 2035.». Πιο αναλυτικά, από το κατατεθειμένο από την εταιρεία μας «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf» και από την «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ» για την πλήρωση της ως άνω προδιαγραφής αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη κλίνη ELEGANZA 1 είναι σύγχρονης τεχνολογίας, με έτος πρώτης κυκλοφορίας (ξεκίνησε) το 2012 και συγκεκριμένα την 01/09/2012 από τον κατασκευαστή, είναι ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-Καρδιολογικής Κλινικής. Περιλαμβάνει: • Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. • Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. • Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο. Συνεπώς για το ως άνω είδος και όλες τις απαιτήσεις της εν λόγω προδιαγραφής προκύπτει με σαφήνεια βάσει του ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ 1. Pdf και της

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

«ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΟΙΚΟΥ» ότι η κλίνη ELEGANZA 1 είναι σύγχρονης τεχνολογίας και κατάλληλη για νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα - Καρδιολογικής Κλινικής και περιλαμβάνει όλα τα ανωτέρω, ήτοι • Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. • Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. • Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο, που αναλύονται στην συνέχεια στις επιμέρους απαιτήσεις της διακήρυξης και η εταιρεία μας παραπέμπει και αποδεικνύει σε όλα τα κατατεθειμένα ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ 1, 2, & 3, στα κατατεθειμένα εγχειρίδια χρήσης και τεχνικά φυλλάδια ότι τα προσφερόμενα είδη κλίνη ELEGANZA 1, στρώμα CLINICARE 10, κομοδίνο ELEGANZA CLASSIC και η τραπεζοτουαλέτα SOLI DO 3 πληρούν όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης και για αυτόν τον λόγο κρίθηκε εντός τεχνικής αξιολόγησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης του Νοσοκομείου. Επιπλέον, αρκεί μόνο μία ανάγνωση για να αντιληφθεί κανείς ότι η συγκεκριμένη πιο γενική απαίτηση της διακήρυξης όπου η εταιρεία μας με σαφήνεια και πλήρως παραπέμπει στο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1» και στην «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ» είναι ο πρόλογος (επικεφαλίδα) των όσων στην συνέχεια αναλυτικά αναφέρονται και ζητούνται στις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές για το ΤΜΗΜΑ Α.ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΑΣΘΕΝΟΥΣ..., Β. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνθεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά:., και Γ. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνθεση κάθε κλίνης κατάλληλα κομοδίνα-τραπεζοτουαλέτες του ίδιου κατασκευαστικού οίκου με τα παρακάτω χαρακτηριστικά: ...όπου η εταιρεία μας αναλύει όλες τις επιμέρους ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές για τα προσφερόμενα είδη, μοντέλα ELEGANZA 1, CLINICARE 10, ELEGANZA CLASSIC & SOLIDO 3 και παραπέμπει αναλυτικά στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 2 και 3 και στα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια και εγχειρίδια χρήσης προς επίρρωση όλων των απαιτήσεων της διακήρυξης. Σημαντικό δε είναι να επισημάνουμε ότι προς πλήρωση της εν λόγω απαίτησης, η εταιρεία μας έχει καταθέσει το «Τεχνικό Πιστοποιητικό 1» με ημερομηνία 07/12/20 όπου η συνέχεια του είναι το κατατεθειμένο Τεχνικό Πιστοποιητικό 2 με την ίδια ημερομηνία 07/12/20 και το κατατεθειμένο Τεχνικό Πιστοποιητικό 3 με την ίδια ημερομηνία 07/12/20 για το σύνολο των απαιτήσεων του διαγωνισμού για τα

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

προσφερόμενα είδη ELEGANZA 1, CLINICARE 10, ELEGANZA CLASSIC & SOLIDO 3 για την εν λόγω διακήρυξη που επιβεβαιώνονται επικαίρως από τον κατασκευαστή. Συνεπώς οι οικείοι παραπάνω λόγοι που αναφέρει ο προσφεύγων για την μη πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής από την εταιρεία μας είναι καθόλα αβάσιμοι και σε παρερμηνεία παρερμηνεία των σαφών εγγράφων της προσφοράς μας. ν) Επί του προβαλλόμενου με στοιχεία 3 λόγου προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας. Η προσφεύγουσα εταιρεία ..., στο δικόγραφο της προσφυγής της επιδιώκει να παρουσιάσει δήθεν μη πλήρωση της κάτωθι απαίτησης βάσει του «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», όπου ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «B. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνδεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτως να έχει κατά μήκος του κι από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή». Η προσφεύγουσα εταιρεία στην συνέχεια αναφέρει στο δικόγραφο της ότι παράλληλα δε ως προς την εκ μέρους της εταιρείας μας πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με α/α 3 της παρούσας προμήθειας η εταιρεία μας αναφέρει ως [«ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ» του προσφερόμενου στρώματος των κλινών νοσηλείας που προσφέρει ότι τούτο «διαθέτει ζώνες με διαφορετικές πυκνότητες στην επιφάνεια του, με διαφορετικές αναλογίες πυκνότητας αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού αφρού για την βέλτιστη κατανομή της πίεσης καθώς και διαφορετικές ανατομικές περιοχές» και ότι προς απόδειξη της εκ μέρους της εταιρείας μας πλήρωσης της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, η εταιρεία μας παρέπεμψε με τον κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης στα αρχεία της προσφοράς της με τίτλους «Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ. Βία, «Φυλλάδιο 3, σελ. 3, 5 προδ. Βία και «Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος, σελ. 27, προδ. Βία. και ότι πάρα ταύτα από την επισκόπηση των ανωτέρω εγγράφων του φακέλου της τεχνικής προσφοράς

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

της εταιρείας μας, καθίσταται δήθεν πρόδηλο ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της εταιρείας μας στρώματα κλινών νοσηλείας δεν διαθέτουν στην άνω στρώση τους βισκοελαστικό υλικό, σύμφωνα με τα ζητούμενα με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, αλλά συνδυασμό πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού, όπως και ότι η ίδια η εταιρεία μας δήθεν συνομολογεί με τον κατατεθειμένο εκ μέρους της πίνακα συμμόρφωσης ως προς την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής με α/α 3 του προσφερόμενου στρώματος νοσηλείας, αλλά και όπως δήθεν αποδεικνύεται και από το «Φυλλάδιο 3α που κατέθεσε μεταξύ των λοιπών εγγράφων της τεχνικής της προσφοράς. Συγκεκριμένα η προδιαγραφή της διακήρυξης στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», όπου ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: « B. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνυεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτως να έχει κατά μήκος του κι από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή». Επιπροσθέτως, η προδιαγραφή B3 στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», αιτείται τα κάτωθι: «3. Να διαθέτει σύστημα (όπως ειδικές στρώσεις κλπ) για την βέλτιστη διανομή της πίεσης και διατήρηση ιδανικής θερμοκρασίας κάτω από τον ασθενή και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας. Να αναφερθεί προς αξιολόγηση». Η εταιρεία μας προς επίρρωση της προδιαγραφής B1 απάντησε στο φύλλο συμμόρφωσης, κατέθεσε και παραπέμπει στα Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ.81, Φυλλάδιο 3, σελ.3, 5 προδ, B1, Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος, σελ.27, προδ.Β1 ως κάτωθι «Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής ,κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων έως 4ου βαθμού, (ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ) και κατατίθενται τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου Κατασκευής. Έχει κατά μήκος του και από τις δυο πλευρές ενισχυτικές



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ζώνες στρώματος που λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)». Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας προς επίρρωση της προδιαγραφής B3 απάντησε στο φύλλο συμμόρφωσης, κατέθεσε και παραπέμπει στα Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ.B3, Φυλλάδιο 3, σελ.3, προδ.B3 ως κάτωθι: «3. Διαθέτει διάφορα συστήματα (όπως ειδικές στρώσεις, ειδικά κανάλια αερισμού κτλ.) για την βέλτιστη διανομή της πίεσης και διατήρηση ιδανικής θερμοκρασίας κάτω από τον ασθενή και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας. ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ Συγκεκριμένα διαθέτει ζώνες με διαφορετικές πυκνότητες στην επιφάνεια του με διαφορετικές αναλογίες πυκνότητας αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού αφρού για την βέλτιστη κατανομή της πίεσης καθώς και διαφορετικές ανατομικές περιοχές (φτέρνες , κεφάλι, κορμό) που ασκούν λόγω ανατομικής κατασκευής και κατανομής του βάρους διαφορετική πίεση στο στρώμα ώστε με τις διαφορετικές ζώνες στο στρώμα να εξισορροπούν τις πιέσεις αυτές. Επιπρόσθετα υπάρχουν ειδικά κανάλια αερισμού στις ζώνες που ασκείται μεγαλύτερη πίεση (κορμό) και οπές αερισμού στις ζώνες που ασκείται λιγότερη πίεση ( κεφάλι, φτέρνες) με τελικό αποτέλεσμα την καλύτερη κυκλοφορία του αέρα και την απαγωγή θερμότητας μεταξύ του δέρματος του ασθενούς και του στρώματος και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας». Συγκεκριμένα η εταιρεία μας στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 2, προδ.B1 που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά και παραπέμπει προς επίρρωση της προδιαγραφής B1 αναφέρει σαφώς τα κάτωθι, τα οποία βεβαιώνει ο Κατασκευαστικός Οίκος ...: *We hereby confirm that the mattress model CLINICARE 10: - Is of high quality and durable material, suitable for hospital use. It is a mattress from polyurethane and in combination on the top part with viscoelastic layer for the prevention of pressure ulcers up to 4th degree. It has along both sides reinforcing mattress zones that act as a precaution when the patient rises (so as not to lose control / stability and not slip-protection from falling of patient).* Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: Με το παρόν βεβαιώνουμε ότι το στρώμα μοντέλο CLINICARE 10: Είναι από υψηλής ποιότητας και αντοχής υλικό ,κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Είναι ένα στρώμα από πολυουρεθάνη και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με βισκοελαστική στρώση για τη πρόληψη των κατακλίσεων

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

έως 4ου βαθμού. Διαθέτει κατά μήκος του και στις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που λειτουργούν ως προφύλαξη όταν ο ασθενής σηκώνεται (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και αντιολισθητική -προστασία από πτώση του ασθενή). Επιπροσθέτως, συγκεκριμένα η εταιρεία μας στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 2, προδ.Β3 που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά και παραπέμπει προς επίρρωση της προδιαγραφής Β3 βεβαιώνει ο Κατασκευαστικός Οίκος ... και αναφέρει σαφώς τα κάτωθι: *We hereby confirm that the mattress model CLINICARE 10: - It has zones with different densities on its surface with different ratios of density of polyurethane foam and viscoelastic foam for optimal pressure distribution as well as different anatomical areas (heels, head, torso) that exert due to anatomical construction and weight distribution with the different zones in the mattress balancing these pressures. In addition, there are special ventilation ducts in the zones where more pressure is exerted (torso) and ventilation holes in the areas where less pressure is exerted (head, heels) with the final result of better air circulation and heat dissipation between the patient's skin and the mattress and the avoid moisture growth.* Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: *Με το παρόν βεβαιώνουμε ότι το στρώμα μοντέλο CLINICARE 10: Διαθέτει ζώνες με διαφορετικές πυκνότητες στην επιφάνεια του με διαφορετικές αναλογίες πυκνότητας αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού αφρού για την βέλτιστη κατανομή της πίεσης καθώς και διαφορετικές ανατομικές περιοχές (φτέρνες , κεφάλι, κορμό) που ασκούν λόγω ανατομικής κατασκευής και κατανομής του βάρους διαφορετική πίεση στο στρώμα ώστε με τις διαφορετικές ζώνες στο στρώμα να εξισορροπούν τις πιέσεις αυτές. Επιπρόσθετα υπάρχουν ειδικά κανάλια αερισμού στις ζώνες που ασκείται μεγαλύτερη πίεση (κορμό) και οπές αερισμού στις ζώνες που ασκείται λιγότερη πίεση ( κεφάλι, φτέρνες) με τελικό αποτέλεσμα την καλύτερη κυκλοφορία του αέρα και την απαγωγή θερμότητας μεταξύ του δέρματος του ασθενούς και του στρώματος και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας. Η εταιρεία μας για την πλήρωση όλων των απαιτήσεων της προδιαγραφής Β1 παραπέμπει και στο Φυλλάδιο 3, σελ.3, 5 Β1 και στο Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος σελ.27, προδ.Β1, ήτοι στο επίσημο Τεχνικό Φυλλάδιο και Εγχειρίδιο χρήσης του Κατασκευαστικού Οίκου ... όπου οι παραπομπές για την εν λόγω απαίτηση*

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

αναφέρουν με σαφήνεια ότι όλο το στρώμα αποτελείται από συνδυασμό αφρού πολουρεθάνης κρι βισκοελαστικού υλικού και ότι συγκεκριμένα η άνω στρώση (top layer) είναι από βισκοελαστικό υλικό. Σε συνέχεια, η εταιρεία μας για την πλήρωση όλων των απαιτήσεων της προδιαγραφής B3 παραπέμπει και στο φυλλάδιο 3, σελ.3 B3 ήτοι στο επίσημο Τεχνικό Φυλλάδιο του Κατασκευαστικού Οίκου ... όπου οι παραπομπές για την εν λόγω απαίτηση αναφέρουν με σαφήνεια ότι το στρώμα είναι από συνδυασμό αφρού πολουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού και ότι η άνω επιφάνεια ήτοι το άνω μέρος διαθέτει στρώση από βισκοελαστικό υλικό και διαθέτει τρεις διαφορετικές ζώνες / πυκνότητες στο κεφάλι, στον κορμό και στις φτέρνες. .... Συμπερασματικά, καθίσταται σαφές ότι η εταιρεία μας προς επίρρωση των ως άνω απαιτήσεων, αναφέρει σαφώς και παραπέμπει πλήρως ότι σύμφωνα με την απαίτηση του B1 όλο το στρώμα είναι από συνδυασμό αφρού πολουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού και ότι συγκεκριμένα το άνω μέρος/ άνω επιφάνεια του είναι από βισκοελαστικό υλικό και βάσει της απαίτησης B3 ότι η άνω επιφάνεια του βισκοελαστικού υλικού διαθέτει τρεις διαφορετικές ζώνες/πυκνότητες ως αποδεικνύεται από τα επίσημα συνημμένα αποσπάσματα του Τεχνικού Φυλλαδίου του Οίκου ... για το προσφερόμενο από την εταιρεία μας στρώμα Clinicare 10, από το απόσπασμα του κατατεθειμένου επίσημου Εγχειριδίου χρήσης του Οίκου ... και από το κατατεθειμένο Τεχνικό Πιστοποιητικό 2 του Οίκου .... Συνεπώς οι ανωτέρω προβαλλόμενοι με την προσφυγή λόγοι καθίστανται προδήλως αβάσιμοι. Προς τούτο και η επιτροπή έκρινε αποδεκτή την προσφορά μας επί τη βάση των ίδιων των τεχνικών φυλλαδίων και βεβαιώσεων του κατασκευαστή. Κατ' ακολουθία για το οικείο είδος οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί περί δήθεν πλημμελειών της προσφοράς μας είναι αβάσιμοι. Β. ΛΟΓΟΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΜΕ Α/Α 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...) Ι. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ...Η ασκηθείσα προσφυγή αναφορικά με τους προβαλλόμενους λόγους που αφορούν στις πλημμέλειες της προσφοράς της εταιρείας «...» που αποτέλεσαν λόγο αποκλεισμού της προσφοράς της είναι παντελώς αβάσιμη. Από την εξέταση της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «...» που κατέθεσε προκύπτει

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

σειρά αποκλίσεων που άγει στην απόρριψη της ως ορθώς έπραξε η αναθέτουσα αρχή. Συγκεκριμένα και προς απόρριψη των ισχυρισμών της αντιδίκου και της ασκηθείσας προσφυγής επαγόμεθα τα ακόλουθα με την παρούσα: 1. ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...». Η συμμετέχουσα εταιρεία ...συμμετείχε στον παρόντα διαγωνισμό και συγκεκριμένα στο είδος με α/α 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...) προσφέροντας την ηλεκτροκίνητη κλίνη μοντέλο 3303 - 5, στρώμα μοντέλο S-400 VISC0, κομοδίνο μοντέλο 3552 και τραπεζοτουαλέτα TR 910. Σύμφωνα με το άρθρο 2. ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, ΑΡΘΡΟ 6. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης απαιτούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: Στο άρθρο 2, υπό 2.43.2. σελ.44 της Διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική προσφορά» απαιτείται ρητά και επί ποινή αποκλεισμού: Ο φάκελος της Τεχνικής προσφοράς ύα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού: 1 .... 2. Πλήρης Τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα για τον προσφερόμενο εξοπλισμό. Πέρα από την βασική σύνυεση του προσφερόμενου εξοπλισμού ύα περιλαμβάνονται οπωσδήποτε σε λίστα όλα τα απαραίτητα υλικά - αναλώσιμα για την λειτουργία του μηχανήματος. 3.....4..... Έγγραφο Δήλωση: (παράγραφος 8, σελ.45 της διακήρυξης) «8.του μητρικού κατασκευαστικού οίκου (με επίσημη μετάφραση - επικύρωση σε περίπτωση που πρόκειται για αλλοδαπό κατασκευαστή} για τη δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών για δέκα (10) τουλάχιστον έτη, καθώς και ενδεχομένως άλλων απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους από την οριστική παραλαβή αυτού. Στην βεβαίωση αυτή θα περιλαμβάνεται η δήλωση δέσμευσης του οίκου για συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να είναι αντιπρόσωπος ή εκπρόσωπος του μητρικού κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα ή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση, δεδομένου ότι κρίνεται ως ουσιώδης απαίτηση της διακήρυξης για την ομαλή και απρόσκοπτη μακρόχρονη λειτουργία του μηχανήματος». Επίσης στο άρθρο 2 υπό 2.4.4. σελ. 48 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα φακέλου «Οικονομική προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Στην οικονομική προσφορά πρέπει να συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος των ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος.» Επίσης, Στο Άρθρο 2 υπό 2.4.6 σελ. 49 - 50 της Διακήρυξης με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2.(Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης.....η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.».

Τέλος, Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σελ. 147 της Διακήρυξης για το Είδος με Α/Α 38. ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ, παράγραφο Α. ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΑΣΘΕΝΟΥΣ, προδιαγραφή αριθ. 14 σελ. 148 της Διακήρυξης αναφέρει ρητά τα εξής: «14. Να λειτουργεί με τάση δικτύου AC 220 V / 50 Hz. Να διαθέτει ενσωματωμένη μπαταρία σε περιπτώσεις διακοπής ρεύματος ή μετακίνησης της κλίνης». Η εταιρία ... για την πλήρωση της ανωτέρω απαίτησης απαντά στα κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης ως ακολούθως για την απαίτηση 14 του Παραρτήματος Β' ως άνω : «ΝΑΙ. Λειτουργεί με τάση δικτύου AC 220 V / 50 Ηζ. Διαθέτει ενσωματωμένη μπαταρία σε περιπτώσεις διακοπής ρεύματος ή μετακίνησης της κλίνης. Όμως στον φάκελο «δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

προσφορά» που προσκόμισε η εταιρεία ...και συγκεκριμένα στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει με την ονομασία αρχείου « 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» δεν αναφέρεται πουθενά ούτε συμπεριλαμβάνεται η μπαταρία της προσφερόμενης κλίνης που ρητώς απαιτείται στη διακήρυξη και δη επί ποινή απόρριψης. Όμως βάσει των όσων ισχύουν Διεθνώς για τις επαναφορτιζόμενες μπαταρίες όλων των ειδών, μία από τις ιδιότητες τους είναι ότι πρόκειται για ανταλλακτικά με μικρό μέσο χρόνο ζωής καθώς όλες ανεξαιρέτως καταστρέφονται από τις συνεχείς φορτίσεις - επαναφορτίσεις. Συνεπώς αυτή η αναμφισβήτητη ιδιότητα τους τις καθιστά ως το πλέον απαραίτητο ανταλλακτικό που χρειάζεται αντικατάσταση με την πάροδο του χρόνου και κυρίως είναι το πλέον απαραίτητο για την λειτουργία της κλίνης καθώς χωρίς αυτή δεν μπορεί να εκτελέσει καμία κίνηση, όταν αυτή δεν είναι συνδεδεμένη στο ρεύμα, καθιστώντας την κλίνη μη λειτουργική. Σημειώνουμε ότι ρητώς στη διακήρυξη απαιτείται να περιλαμβάνονται στην προσφορά όλα τα ανταλλακτικά και εν γένει απαραίτητα υλικά για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους και δη περίληψη στην προσφορά των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος για όλα τα έτη έως την συμπλήρωση 10 ετίας από την οριστική παραλαβή και με έγγραφη δήλωση κατασκευαστή. Η προσφέρουσα εταιρεία μην συμπεριλαμβάνοντας την μπαταρία στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει με την ονομασία αρχείου « 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» αποκρύπτει τεχνηέντως από το Νοσοκομείο το κόστος προμήθειας αυτών σε αναγκαία μελλοντική αγορά μπαταριών για αντικατάσταση των υπαρχόντων, για την εξασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των κλινών και φυσικά βάσει αυτού η εταιρία ... που τυγχάνει και ο κατασκευαστής πλέον του ότι εξασφαλίζει μεγάλο οικονομικό πλεονέκτημα, δίδοντας πιθανώς μία χαμηλή τιμή στην προσφορά της για την προμήθεια των κλινών, στο συγκεκριμένο Διαγωνισμό, προσδοκώντας με τις μελλοντικές αναγκαίες αντικαταστάσεις των μπαταριών να μπορεί να τις προσφέρει σε οποιαδήποτε υψηλή τιμή ως μοναδική προσφέρουσα λόγω συμβατότητας και αφού δεν θα υπάρχει καμία δέσμευση ως προς το ύψος της τιμής που θα την προσφέρει, δεν πληροί την ελάχιστη απαίτηση δήλωσης δέσμευσης τιμής για το ανταλλακτικό - απαραίτητο υλικό λειτουργίας της κλίνης

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

που είναι η μπαταρία την οποία απαιτεί η διακήρυξη ρητώς επί ποινή αποκλεισμού. Τελείς αναφορικά με τα όσα υποστηρίζει μεταξύ άλλων στην με ημερομηνία 15/04/2021 κατατεθειμένη προδικαστική της προσφυγή η εταιρεία «...» και συγκεκριμένα ότι ο λόγος για τον οποίο η μπαταρία της προσφερόμενης εκ μέρους της κλίνης νοσηλείας δε συμπεριλαμβάνεται στον προσκομισθέντα εκ μέρους της κατάλογο ανταλλακτικών και λοιπών αναλωσίμων υλικών, έγκειται στο ότι η μπαταρία αποτελεί τμήμα των προσφερομένων κλινών και το κόστος της συμπεριλαμβάνεται στην τελική τιμή προσφοράς της και ότι οι μπαταρίες των προσφερομένων εκ μέρους της κλινών αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτών και όχι ανταλλακτικό και ότι δήθεν ορθώς δεν συμπεριέλαβε αυτές στον σχετικό της κατάλογο που προσκόμισε ενώπιον της αναθέτουσας Αρχής εφόσον η τυχόν απαιτούμενη αντικατάστασή τους αποτελεί μέρος της εργασίας προληπτικής συντήρησης, χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση για το Νοσοκομείο, αποτελεί αβάσιμη και ανυπόστατη δικαιολογία διότι αφενός η μπαταρία αποτελεί το πλέον απαραίτητο ανταλλακτικό που χρειάζεται αντικατάσταση με την πάροδο του χρόνου και είναι το πλέον απαραίτητο για την λειτουργία της κλίνης καθώς χωρίς αυτή δεν μπορεί να εκτελέσει καμία κίνηση όταν αυτή δεν είναι συνδεδεμένη στο ρεύμα καθιστώντας την κλίνη μη λειτουργική και θα έπρεπε επί ποινή αποκλεισμού να συμπεριληφθεί στο τιμοκατάλογο των ανταλλακτικών της κλίνης ως ορίζει η διακήρυξη, αφετέρου σε περίπτωση που την έχει συμπεριλάβει στην τελική προσφερόμενη τιμή της και την διαθέτει στο Νοσοκομείο χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση θα έπρεπε νατό διευκρινίζει στην οικονομική της προσφορά και στην υπεύθυνη δήλωση που έχει καταθέσει στην τεχνική της προσφορά ώστε να μην καταστεί απορριπτέα και εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας. Συνεπώς, ορθώς έχει απορριφθεί η εν λόγω συμμετέχουσα.

**2. ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...».** Στο Άρθρο 2 υπό 2.4.6 σελ. 49 αναφέρει ρητά τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2.(Χρόνος και τρόπος υποβολής

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης.... η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Επίσης, Στο άρθρο 2 υπό 2.4.4. σελ. 48 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα φακέλου «Οικονομική προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Στην οικονομική προσφορά πρέπει να συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος των ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος.» Τέλος, Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σελ. 147 της Διακήρυξης για το Είδος με Α/Α 38. ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ, παράγραφο Α. ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΑΣΘΕΝΟΥΣ, στην προδιαγραφή αριθ. 10 και 11 σελ. 147 -148 της Διακήρυξης αναφέρει ρητά τα εξής: Συγκεκριμένα η προδιαγραφή 10 ορίζει ρητά: «10. Να διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για να ρυθμίζονται όλες οι κινήσεις, το κλειδίωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίνη να οριζοντιώνεται και να κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε». Συγκεκριμένα η προδιαγραφή 11 ορίζει ρητά: «11. Να διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocontour από την πλευρά του ασθενή. Το χειριστήριο να μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό.» Η εταιρεία ... απαντά στα κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης ως ακολούθως για την απαίτηση 10 του Παραρτήματος Β' ως άνω: «10. ΝΑΙ. Να διαθέτει χειριστήριο νοσοκόμας για να ρυθμίζονται όλες οι



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

κινήσεις, το κλείδωμα των κινήσεων & ηλεκτρικό CPR. Ιδιαίτερα για το CPR, η κλίνη να οριζοντιώνεται και να κατεβαίνει στο κατώτερο σημείο ύψους για εύκολη διαχείριση της διαδικασίας ... από οποιονδήποτε». «11. ΝΑΙ. Διαθέτει επιπλέον ενσύρματο χειριστήριο ασθενή για την ρύθμιση της πλάτης, μηρών, του ύψους και της θέσης autocontour από την πλευρά του ασθενή. ΠΡΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗ, μπορεί στο χειριστήριο ασθενή να ενσωματωθεί και η λειτουργία Trendelenburg-Anti Trendelenburg. Το χειριστήριο μπορεί να αποσυνδέεται εύκολα για την άμεση αντικατάσταση του ακόμα και από μη τεχνικό προσωπικό χωρίς την χρήση εργαλείων. Συνεπώς από τα παραπάνω καθίσταται πρόδηλο ότι η εταιρεία ..., προσέφερε 2 διαφορετικά χειριστήρια ως ορίζουν οι ως άνω προδιαγραφές 10 & 11 της διακήρυξης, ήτοι το ενσύρματο κεντρικό χειριστήριο που χειρίζεται αποκλειστικά το νοσηλευτικό - ιατρικό προσωπικό, το οποίο διαθέτει την δυνατότητα ρύθμισης όλων των ηλεκτρικών κινήσεων της κλίνης (ρύθμιση ύψους, τμήματος πλάτης, μηρών κ.α) καθώς και ειδικές προγραμματισμένες και μη κινήσεις όπως το ηλεκτρικό CPR για την άμεση παρέμβαση του ιατρικού - νοσηλευτικού προσωπικού για την πραγματοποίηση της ... στον ασθενή, Emergency Trendelenburg για την άμεση οξυγόνωση του εγκεφάλου κ.α, Anti/Trendelenburg, λήψη καρδιολογικής καρέκλας η οποία αποτελεί θεραπευτική θέση για τους ασθενείς με καρδιολογικά και αναπνευστικά προβλήματα κ.α οι οποίες το διαφοροποιούν από το ενσύρματο χειριστήριο του ασθενή και πραγματοποιούνται μόνο από το ιατρικό - νοσηλευτικό προσωπικό για λόγους ασφαλείας. Επιπροσθέτως, το ενσύρματο χειριστήριο του νοσηλευτή διαθέτει την δυνατότητα κλειδώματος των βασικών κινήσεων που πραγματοποιούνται από το ενσύρματο χειριστήριο του ασθενούς ώστε να απομονώνουν/περιορίζουν τις εν λόγω ρυθμίσεις από την πλευρά του ασθενή όταν αυτό κρίνεται απαραίτητο. Όμως στον φάκελο «δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά» που προσκόμισε η εταιρεία ...και συγκεκριμένα στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει στην τεχνική της προσφορά με την ονομασία αρχείου « 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» αναφέρει στα ανταλλακτικά της κλίνης μόνο ένα χειριστήριο με κωδικό ... χωρίς να διευκρινίζει σε ποιο από τα δύο χειριστήρια αναφέρεται καθώς επίσης δεν αναφέρει ως όφειλε και τους 2 κωδικούς των εν λόγω προσφερομένων εκ

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

μέρους της χειριστηρίων, ήτοι ένα κωδικό για τον κεντρικό ενσύρματο χειριστήριο νοσηλευτικού προσωπικού και ένα ξεχωριστό κωδικό για τον ενσύρματο χειριστήριο του ασθενούς λόγω του ότι τα εν λόγω χειριστήρια έχουν διαφορετικές λειτουργίες, κατασκευή κτλ. και δεν δύνανται να έχουν έναν κοινό κωδικό και ίδιο κόστος καθώς ούτε να προσδιορίζονται στον τιμοκατάλογο και τα 2 χειριστήρια με μία γενική περιγραφή ως «χειριστήριο», γεγονός που αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς διότι αποτελεί ασάφεια ως προς το χειριστήριο που έχει συμπεριλάβει στον κατατεθειμένο εκ μέρους της κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές, αφετέρου ο κατάλογος ανταλλακτικών που κατέθεσε είναι ελλιπής βάσει των ως άνω απαιτήσεων της εν λόγω διακήρυξης και έδει να απορριφθεί. Σημειώνουμε ότι ρητώς στη διακήρυξη απαιτείται να περιλαμβάνονται στην προσφορά όλα τα ανταλλακτικά και εν γένει απαραίτητα υλικά για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους και δη περίληψη στην προσφορά των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος για όλα τα έτη έως την συμπλήρωση ΙΟετίας από την οριστική παραλαβή και με έγγραφη δήλωση κατασκευαστή. Η προσφέρουσα εταιρεία «...» μην συμπεριλαμβάνοντας 2 διαφορετικούς κωδικούς χειριστηρίων ως όφειλε και περιγράφουν οι παράγραφοι 9 & 10 της διακήρυξης στον κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που έχει καταθέσει με την ονομασία αρχείου «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» αποκρύπτει τεχνηέντως από το Νοσοκομείο το κόστος προμήθειας ενός εξ αυτών σε αναγκαία μελλοντική αγορά τους σε αντικατάσταση των υπαρχόντων, για την εξασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των κλινών και φυσικά βάσει αυτού η εταιρία ... που τυγχάνει και ο κατασκευαστής πλέον του ότι εξασφαλίζει μεγάλο οικονομικό πλεονέκτημα, δίδοντας πιθανώς μία χαμηλή τιμή στην προσφορά της για την προμήθεια των κλινών, στο συγκεκριμένο Διαγωνισμό, προσδοκώντας με τις μελλοντικές αντικαταστάσεις των χειριστηρίων - τα οποία χρησιμοποιούνται από ασθενείς και νοσηλευτικό προσωπικό συνεχώς και καθημερινά ενώ χωρίς τα εν λόγω χειριστήρια δεν μπορεί να εκτελεστεί καμία ηλεκτρική κίνηση της κλίνης - να μπορεί να τα προσφέρει σε οποιαδήποτε υψηλή τιμή ως μοναδική προσφέρουσα λόγω συμβατότητας και αφού δεν θα υπάρχει σαφή δέσμευση ως το ποιο από τα δύο προσφέρεται στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών και

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

συνεπώς καμία δέσμευση ως προς το ύψος της τιμής που θα τα προσφέρει, δεν πληροί την ελάχιστη απαίτηση δήλωσης δέσμευσης τιμής για το ανταλλακτικό - απαραίτητο υλικό λειτουργίας της κλίνης που είναι τα χειριστήρια τα οποία απαιτεί η διακήρυξη ρητώς επί ποινή αποκλεισμού. Τέλος, αναφορικά με τα όσα αναφέρει η εταιρεία «...» στην με ημερομηνία 15/04/2021 προδικαστική της προσφυγή, αναφορικά με την ως άνω πλημμέλεια, ότι τα αντιμετωπίζει στην προσφορά της ως ενιαίο σετ, καθώς με τις διατάξεις της διακήρυξης ζητείται να προσφερθεί χειριστήριο για τον ασθενή αλλά και τους νοσηλευτές και ότι όσον αφορά την δήλωση ενιαίου κωδικού προϊόντος για τα προσφερόμενα εκ μέρους της ως άνω δύο χειριστήρια (νοσηλευτή KOL ασθενούς), αυτό σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με την εσωτερική της οργάνωσης και τις τηρούμενες διαδικασίες κατηγοριοποίησης και κωδικοποίησης των προϊόντων της, αποτελεί αβάσιμη και ανυπόστατη έκτων υστέρων υιοθετούμενη δικαιολογία διότι στην περίπτωση που η εν λόγω εταιρεία αντιμετωπίζει τα 2 αυτά χειριστήρια ως σετ, θα έπρεπε προς απόδειξη αυτού και προς αποφυγήν ελλείψεων και ασαφειών στην τεχνική της προσφορά να αναφέρει στον κατατεθειμένο κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές την φράση «σετ» χειριστηρίων και να τα περιλάβει με κοινή περιγραφή στην προσφορά της εξ αρχής. Συνεπώς, ορθώς έχει απορριφθεί. 3. ΤΡΙΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ JATA ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...». Στο Άρθρο 2 υπό 2.4.6 σελ. 49 - 50 της Διακήρυξης με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» αναφέρει ρητά τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2.(Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης..... η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». Επίσης, ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σελ. 147 της Διακήρυξης για το Είδος με Α/Α 38. ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ, παράγραφο Α. ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΗΣ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΑΣΘΕΝΟΥΣ, η προδιαγραφή 15 της Διακήρυξης αναφέρει μεταξύ άλλων ρητά τα εξής: «15 Να προσφερθεί με τα παρακάτω εξαρτήματα Το σύνολο των κλινών να συνοδεύεται με 15 τεμάχια έλξης ασθενή. Να προσφερθούν προς επιλογή υποδοχή φιάλης οξυγόνου και αναλόγιο διαγράμματος ασθενή». Η εταιρεία ...για την πλήρωση της ζητούμενης προδιαγραφής απαντά στα κατατεθειμένο φύλλο συμμόρφωσης ως ακολούθως για την απαίτηση 15 του Παραρτήματος Β' ως άνω αναφέρεται: «ΝΑΙ. Το σύνολο των κλινών συνοδεύονται με 15 τεμάχια έλξης ασθενή. Προσφέρονται προς επιλογή, υποδοχή λήψης φιάλης οξυγόνου και αναλόγιο διαγράμματος ασθενή». Όμως από την επισκόπηση των φακέλων της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» προκύπτει ότι για την πλήρωση του σκέλους της ως άνω προδιαγραφής που αφορά την έλξη ασθενή, δεν αποδεικνύει και δή επί τη βάση παραπομπών πλήρως και με σαφήνεια ποια είναι η προσφερόμενη εκ μέρους της έλξη ασθενή και πως είναι το εν λόγω είδος ως προς την κατασκευή του σε κάποιο τεχνικό φυλλάδιο που έχει καταθέσει, με αποτέλεσμα να αποτελεί ασάφεια ως προς την συγκεκριμένη απαίτηση της εν λόγω προδιαγραφής και να καθίσταται απορριπτέα ως προς την μη πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής στο σκέλος απόδειξης και πλήρους παραπομπής της προσφερόμενης εκ μέρους της έλξης ασθενή. Συνεπώς προκύπτει πλημμέλεια που άγει σε απόρριψη της προσφοράς της. II. ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ ΤΩΝ ΑΙΤΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ - ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΝΝΟΜΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας αναφορικά με τις δήθεν πλημμέλειες της προσφοράς μας προβάλλονται απαραδέκτως και

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

αλυσιτελώς. Αντιθέτως με όσα αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα περί υπάρξεως εννόμου συμφέροντος αναφερόμενη στην απόφαση 235/2019 Επ. Αν. ΣτΕ και την εις αυτή αναφερόμενη κοινοτική νομολογία, στο πρόσωπό της ελλείπει παντελώς το έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της εταιρίας μας. Συγκεκριμένα η νομολογία που επικαλείται αφορά στο έννομο συμφέρον κατά την άσκηση αιτήσεως αναστολής ενώπιον του Δικαστηρίου και όχι στο στάδιο της προδικαστικής προσφυγής που σαφώς εκεί διαφοροποιείται το έννομο συμφέρον. Στο παρόν στάδιο η προσφεύγουσα έχει αποκλεισθεί λόγω πλημμελειών της προσφοράς της (τυπικών και τεχνικών). Έγιναν δεκτές οι προσφορές των εταιριών ... και .... Η προσφεύγουσα δεν βάλει κατά της .... Ως έχει κριθεί νομολογιακά (Απόφαση ΑΕΠΠ 7μελούς 21/2020), για τη θεμελίωση του έννομου συμφέροντος, κατά τη θεωρία και νομολογία, θα πρέπει αυτό να είναι και άμεσο, από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος και την εξέταση αυτού (βλ. ενδεικτικά, ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕΟλομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, ΔτΕ 416/2002, 2239/2003, Ολομ. ΣτΕ 1002/2007, ΣτΕ 522/2020, Κ. Χιώλος, Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικράτειας, ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σ. 846-7) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για τη σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/20117μ., 2446/1992 7μ). Εν προκειμένω, αφού δεν συντρέχει ουδεμία ταυτότητα των λόγων για τους οποίους ο ίδιος ο προσφεύγων απεκλείσθη και των λόγων που προβάλλει κατά της αποδοχής της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας μας, δεν συντρέχει εφαρμογή της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης (βλ. ΣτΕ 1265/2011, ΣτΕ ΕΑ 311/2009, ΔΕφΠειρΑσφ. 33/2015), προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος (δηλαδή στο παρόν στάδιο), αφού τέτοια εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης ερείδεται στην αποδοχή έτερης προσφοράς "παρά τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

εκείνον που αποτέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του επικαλούμενου τον αποκλεισμό της" (ΣΤΕ ΕΑ 349/2017, σκ. 19 με παραπομπές σε ΣΤΕ 3921/2013, 715/2011, ΕΑ 344/2017, 106/2013, 274/2012, 66/2012, 74/2010, 952/2009) και άρα, τέτοια περίπτωση, προκύπτει μόνο όταν η ειδική αιτιολογία για την οποία απεκλείσθη ο ένας προσφέρων, συντρέχει και για τον άλλο, αλλά στην περίπτωση του τελευταίου δεν εφαρμόστηκε και ούτως με βάση ακριβώς τα ίδια δεδομένα η αναθέτουσα κατέληξε σε αντίθετα συμπεράσματα. Στην περίπτωση αυτή, συντρέχουν δηλαδή οι ίδιες πραγματικές και νομικές συνθήκες, που σε έκαστη περίπτωση ερμηνεύτηκαν με αντίθετο τρόπο και ακριβώς προς τούτο θίγεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης (Απόφαση ΑΕΠΠ 473, 1011/2018), για τη δε θεμελίωση παραβίασεως του ίσου μέτρου κρίσεως, κρίσιμο είναι το αν εχώρησε διαφορετική εκτίμηση των αυτών πλημμελειών των προσφορών και όχι αν διαφορετικές πλημμέλειες αφορούν στο ίδιο, εν γένει, ζήτημα (αυτολεξεί ΣΤΕ 2186/2013). Συνεπώς οι προβαλλόμενοι λόγοι εναντίον της προσφοράς μας στο μέτρο που δεν ταυτίζονται με τους λόγους για τους οποίους απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας είναι απαράδεκτοι και δέον να απορριφθούν.

Η μη πλήρωση των προαναφερόμενων τεχνικών προδιαγραφών της εν λόγω Διακήρυξης, παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της Προσφοράς της προσφεύγουσας και συνεπώς, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των έτερων λόγων Προσφυγής κατά της προσφοράς μας (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και Α.Ε.Π.Π 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 231/2021, σκ. 43 κλπ). Περαιτέρω, σύμφωνα με τα προσφάτως κριθέντα από τη νομολογία (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 408/2018), που αφορά το παρόν στάδιο της προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ και το έννομο συμφέρον σε αυτή (ορθή νομολογία ΚΟΛ όχι η επικαλούμενη που αφορά στη δικαστική επιδίωξη αιτήσεως αναστολής) η διαπλαστική ενέργεια της ακυρωτικής απόφασης της Α.Ε.Π.Π αποτελεί μία από τις κύριες συνέπειες αυτής και επενεργεί *erga omnes* σε αναδραμόντα χρόνο και, ως εκ του διαπλαστικού της χαρακτήρα, ενεργεί υπέρ και κατά πάντων. Η ακυρωθείσα πράξη θεωρείται ως μηδέποτε εκδοθείσα και κατ' αυτόν τον τρόπο επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοσή της. Με τη διαπλαστική απόφαση συντελείται η μεταβολή μιας έννομης σχέσης,

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

δημιουργείται μια νέα νομική κατάσταση, το, δε, γεγονός της συντελεσθείσας αυτής νομικής μεταβολής πρέπει, κατά νομοθετική βούληση, να αναγνωρισθεί ως γεγονός αναμφισβήτητο. Το αναγνωριστικό-διαγνωστικό αυτό πόρισμα της ακυρωτικής απόφασης ανευρίσκεται στις αιτιολογίες της Απόφασης και μάλιστα αποτελεί «προδικαστικό ζήτημα» του κυρίου ζητήματος, που είναι η ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης. Ως εκ τούτου, με βάση τα κριθέντα στην απόφαση ΕΑ ΣΤΕ 408/2018 (σκ. 9) σε περίπτωση, που με απόφαση της Α.Ε.Π.Π ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, χωρεί η μετ' εννόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους του και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της ΑΕΠΠ των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής έτερου συμμετέχοντος, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή. Ωστόσο, σχετικά με τους ισχυρισμούς του περί απόρριψης της προσφοράς έτερων προσφερόντων των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές, διαγωνιζόμενος ο οποίος νομίμως αποκλείεται - λαμβάνοντας υπόψη και τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα - από διαγωνισμό δεν έχει, καταρχήν, έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, καθόσον με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 301/2011, 748/2010, 1317/2009, ΣΤΕ 2817/2008, 1450/2007 και 666/2006). Κατ' εξαίρεση, όμως, και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφραση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, με έννομο συμφέρον προβάλλει ισχυρισμούς αναφερόμενους αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, παρά τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με εκείνον που απετέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, 246/2009 274/2012 και Φ. Αρναούτογλου, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010, 2η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, παρ. 141 σελ. 100 και παρ. 368 σελ. 230, Απόφαση ΑΕΠΠ 242/2019, σκ. 10). Έτι περαιτέρω, έχει κριθεί προσφάτως ότι το έννομο συμφέρον «ενδιαφερομένου» [άρθρο 2α παρ. 2 εδ. γ . στις δύο Οδηγίες] είναι δυνατόν να συνίσταται και στη ματαίωση της διαδικασίας, ώστε να κινηθεί νέα διαδικασία συνάψεως σύμβασης (βλ. και ΕΑ ΣΤΕ

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

22/2018,33/2019 κα) με τους αυτούς, επί τω τέλει ανάδειξης αυτού ως αναδόχου (βλ. σχετικά ΕΑ 40/2020). Ειδικότερα, προκειμένου, να αναγνωρισθεί σε μη οριστικώς αποκλεισθέντα διαγωνιζόμενο έννομο συμφέρον για την άσκηση αποτελεσματικής προσφυγής κατά της απόφασης περί αποδοχής της προσφοράς των λοιπών συνδιαγωνιζομένων του και περί αναθέσεως σε κάποιον εξ αυτών της σύμβασης, απαιτείται, επιπλέον, η τυχόν αποδοχή της προσφυγής του, κατά το μέρος αυτό, να μην οδηγεί σε οριστική ματαίωση του διαγωνισμού, σε αδυναμία, δηλαδή, επαναπροκήρυξής του, αλλά, αντιθέτως, να αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο κίνησης νέας διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης. Αναγνωρίζεται, κατ' αυτόν τον τρόπο, στον διαγωνιζόμενο που αποκλείσθηκε και προσέβαλε επικαίρως μεν, πλην ανεπιτυχώς, τον αποκλεισμό του, έννομο συμφέρον να επιδιώξει δικαστικώς τον αποκλεισμό των ανταγωνιστών του και τη ματαίωση της ανάθεσης σε αυτούς της σύμβασης, ως τέτοιας νοουμένης όχι μόνον της σύμβασης, στη σύναψη της οποίας καταλήγει η προς ματαίωση διαγωνιστική διαδικασία, αλλά και της σύμβασης, στην οποία θα καταλήξει ενδεχόμενη κίνηση νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, υπό την προϋπόθεση ότι το αντικείμενο της νεότερης σύμβασης θα είναι, κατά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του, όμοιο με αυτό της αρχικής και ότι ο αποκλεισθείς θα μπορούσε να έχει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή του στην εν λόγω νέα διαγωνιστική διαδικασία ( ΕΑ 180/2019 σκ.20). Επειδή, περαιτέρω, οι επικαλούμενες εκ του προσφεύγοντος πλημμέλειες καταρχήν αφορούν μόνο στην προσφορά μας, και επιπλέον αφορούν σε διαφορετικούς όρους της επίμαχης Διακήρυξης από τους όρους που οδήγησαν στην απόρριψη της δικής του Προσφοράς. Δεν υφίσταται, επομένως, διαφορετική αξιολόγηση Προσφορών με την ίδια πλημμέλεια, κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και ως εκ τούτου, δεν χωρεί νομίμως εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης. Επομένως, ο προσφεύγων, δεν θεμελιώνει, σύμφωνα με τα αναλυτικά εκτεθέντα στη ανωτέρω σκέψη της παρούσας, έννομο συμφέρον στην ως άνω βάση προς παραδεκτή προβολή ισχυρισμών στρεφόμενων κατά των Προσφορών συνυποψήφιων αυτού. Όλως επικουρικώς, ακόμη και εάν ήθελε εκτιμηθεί η δυνατότητα επιδίωξης ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, με σκοπό την εκκίνηση νέας ταυτόσημης διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης, με στόχευση την



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ανάληψη της ευλόγου προμήθειας [βλ. Αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως (ΔΕΕ), όπου ερμηνεύοντας τις ισχύουσες ρυθμίσεις της Οδηγίας 89/665 [με τις Αποφάσεις του της 2.7.2013 και 5.4.2016 αντιστοίχως, επί των υποθέσεων C-100/12 «Fastweb SpA» και C-689/13 «Puligien...a Facility Esco SpA» (PFE)], ταυτόσημες με τις εν προκειμένω εφαρμοστέες της ειδικής Οδηγίας 92/12 (L 76), αλλά και αυτές τούτες τις ρυθμίσεις της Οδηγίας 92/12 [Απόφασή του της 11.5.2017, επί της Υποθέσεως C-131/16, «Archus sp.z. o.o και Gama Jacek Lipik»], έκρινε ρητώς ότι το έννομο συμφέρον «ενδιαφερομένου είναι δυνατόν να συνίσταται και στην ματαίωση της διαδικασίας, ώστε να κινηθεί νέα διαδικασία συνάψεως συμβάσεως» (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 22/2018, αλλά και ΔΕΕ, Υπόθεση C-54/18). Επειδή, ωστόσο, ο προσφεύγων ουδόλως αιτείται τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας επί τω τέλει επαναπροκήρυξής της, προκειμένου να κριθεί εάν έχει έννομο συμφέρον να αιτηθεί την απόρριψη της Προσφοράς του, όπως και δεν έχει στραφεί κατά της προσφοράς της ..., ούτε βέβαια μέσω της εξουσίας που διαθέτει ο εισηγητής της υποθέσεως, κατ' άρθρο 12 παρ. 3 του π.δ. 39/2017, να συγκεντρώνει κάθε χρήσιμο στοιχείο που ελλείπει, ζητώντας από τα μέρη να προσκομίσουν αυτά, (βλ. κατ' αναλογία ΣΤΕ 935/2017), δύναται να καλέσει τον προσφεύγοντα προς συμπλήρωση του εννόμου συμφέροντος του και τούτο διότι αυτό εξειδικεύεται αυθεντικά από τον ίδιο, ούτε δύναται (ενν. ο εισηγητής) να υποκαταστήσει αυτόν κατά προφανή παραγνώριση της αρχής της ισότητας των μερών (βλ. μεταξύ άλλων, Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π με αρ. 678, 790/2020 και 881/2020 του 7ου Κλιμακίου, Εισηγήτρια Χ. Ζαράρη). Εν προκειμένω, ο προσφεύγων ουδέν σχετικό αναφέρει προς απόπειρα θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος του προς ματαίωση και (επαναπροκήρυξη διαγωνιστικής διαδικασίας με σκοπό την ανάθεση της συγκεκριμένης σύμβασης, δεδομένου ότι ούτε από τις διατάξεις του εθνικού δικαίου ούτε από τις αντίστοιχες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου σχετικά με το έννομο συμφέρον διαγωνιζομένων κατά το προσυμβατικό στάδιο και τη σχετική νομολογία του Δ.Ε.Ε. αναγνωρίζεται γενικό έννομο συμφέρον ακόμη και στον μη οριστικώς αποκλεισθέντα διαγωνιζόμενο να ενεργεί ως «μοχλός του αντικειμενικού ελέγχου νομιμότητας του διαγωνισμού» και εγγυητής της διαφάνειας αυτού ακόμη και όταν έχει απομείνει ένας μόνο διαγωνιζόμενος

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

(βλ. ΕΑ ΣτΕ 106/2018). Εξάλλου, και η μειοψηφία της ΕΑ ΣτΕ 235/2019, δυνάμει της οποίας απεστάλη προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ, αναφέρει ότι: «Η αναγνώριση εννόμου συμφέροντος του αποκλεισθέντος σε στάδιο προγενέστερο της αναθέσεως διαγωνιζόμενου να επιδιώξει τον αποκλεισμό των προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων και τη ματαίωση του διαγωνισμού, επί τω τέλει επαναπροκήρυξης, θα έβαινε πέραν του προστατευτικού σκοπού της δικονομικής οδηγίας 92/13/ΕΟΚ και θα ερχόταν σε αντίθεση με τον δημοσίου ενδιαφέροντος σκοπό της εντός εύλογου χρόνου ολοκλήρωσεως των διαγωνισμών για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, με αποτέλεσμα να ανατρέπεται η δίκαιη ισορροπία μεταξύ της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και της πρακτικής αποτελεσματικότητας της Οδηγίας». Στην δε πρόσφατη νομολογία (ΕΑ ΣτΕ 180/19), διακρίνεται τάση εκ νέου περιστολής του έννομου συμφέροντος (σε σύγκριση με τις ΕΑ ΣτΕ 22/18 και 30/19), η οποία ίσως συνδέεται με τον ορατό κίνδυνο εκθετικής αύξησης των δικαστικών αντιδικιών και εκτροπής της διαγωνιστικής διαδικασίας στην «ηθική της με κάθε μέσο και στρεψοδικία εξόντωσης κάθε ανταγωνιστή και εν τέλει και του ίδιου του διαγωνισμού, ώστε να προκηρυχθεί ο επαναληπτικός» (βλ. και ΣτΕ ΕΑ 40/2020). Επομένως, υπό το φως των ανωτέρω, ο προσφεύγων στερείται εννόμου συμφέροντος προκειμένου να στραφεί κατά της προσφοράς μας. Όλως επικουρικώς και για την πληρότητα του δικογράφου μας αναφέρουμε ότι οι λόγοι προσφυγής που αφορούν την εταιρία μας είναι και στην ουσία αβάσιμοι κατά τα ακόλουθα: (α) Επί του προβαλλόμενου με στοιχεία 1 λόγου προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας. Η προσφεύγουσα επιδιώκει να παρουσιάσει δήθεν μη πλήρωση από την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας της κάτωθι απαίτησης βάσει του άρθρου 2.4.3 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και συγκεκριμένα στο άρθρο 2.4.3.2 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της διακήρυξης που αιτείται μεταξύ άλλων: «2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο 'Τεχνικές Προδιαγραφές' του Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ο φάκελος της Τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού: ... Έγγραφο δήλωση: ...8 του μητρικού κατασκευαστικού οίκου του μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του». Οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφυγής είναι αβάσιμοι. Για την απόδειξη των ανωτέρω η παρεμβαίνουσα εταιρεία μας έχει καταθέσει στην Τεχνική της προσφορά τα αρχεία «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ», τον «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΤs», την «ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ», την «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» & την «ΛΙΣΤΑ ΥΛΙΚΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ»,.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία μας προς πλήρωση της εν λόγω απαίτησης βάσει του άρθρου 2.4.3.2 ... για την αιτούμενη «Έγγραφο δήλωση:...8. του μητρικού κατασκευαστικού οίκου του μηχανήματος ότι τα προσφερόμενα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του», κατέθεσε το «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ» όπου αναφέρονται σαφώς τα κάτωθι: «Related to the public tender No ...of the General Hospital of ..., which will take place on the 17th of December 2020, concerning the supply of Medical Equipment and specifically for the supply of item 38. Electrical beds with four motors (108 units), we ... spol. s.r.o., the manufacturer of the offered equipment as above, confirm the following: Our representative - distributor in Greece ...is fully authorized by us and has received proper training in order to offer, sell, deliver, install, maintain, provide training and application course to the users and to the technicians of the Hospital, service and provide full technical and scientific support (service, spare parts) for our equipment as above, in Greece and exclusively to the above tender as well. ...is also authorized by us and has the ability to support (with repair, maintenance services, spare parts, information etc) the offered

## **Αριθμός απόφασης: 1063/2021**

*equipment during the period of the signed contract and any extension of it. The following personnel of ...has been factory trained by us, receiving the relevant certification: -Mr. ...- Customer Service and repair -Mr. ...- Application and training to customers We ensure the availability, the sufficiency and the disposal of unused spare parts and disposable material, accessories, technical support services, maintenance services, warranties as well as the relevant suitable material for the full function and performance of the offered equipment and its accessory equipment for at least ten (10) years in total from the date of its final acceptance in full function. All the above including the components of the basic equipment are suggested by us for the normal use, they are fully compatible with the electronical and electrical parts of the offered equipment and they will not affect its smooth and uninterrupted functioning. We will continue to provide all the above to the General Hospital of ... in case ...ceases to be our representative - distributor in Greece or if ...terminates conducting business in Greece for the same conditions until requested completion of at least ten (10) years. For our equipment as above which is offered to the above mentioned public tender by .... the submitted technical description, the general and specific terms, the operational manuals, the conformity sheets, the certificates for the specialized technical or educational personnel, the ensure of long term supply of spare parts or monopolistic disposable material, the ensure of long term supply of services, of installation, of technical support, of training etc, warranties or coverage of technical or financial kind, the cost and the annual adjustments for full service contract as submitted in the financial offer, after the warranty period, according to tender's proclamation are confirmed and documented by us. Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: «Σχετικά με το δημόσιο διαγωνισμό Νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., ο οποίος θα λάβει χώρα την 17η Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με την προμήθεια Ιατρικού Εξοπλισμού και ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 38. Ηλεκτροκίνητες κλίνες νοσηλείας με τέσσερα μοτέρ (108 μονάδες), εμείς η ... , ο κατασκευαστής του προσφερόμενου εξοπλισμού ως άνω, επιβεβαιώνουμε τα ακόλουθα: Η αντιπρόσωπος – διανομέας μας στην Ελλάδα ... είναι πλήρως εξουσιοδοτημένη από εμάς και έχει λάβει κατάλληλη εκπαίδευση ώστε να προσφέρει, να πουλά, να παραδίδει. να*

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

εγκαθιστά, να συντηρεί, να παρέχει εκπαίδευση και σειρά μαθημάτων εφαρμογής στους χρήστες και στους τεχνικούς του Νοσοκομείου, να επισκευάζει και να παρέχει πλήρη τεχνική και επιστημονική υποστήριξη (επισκευή, ανταλλακτικά) για τον εξοπλισμό μας ως άνω, στην Ελλάδα και αποκλειστικά στον ανωτέρω διαγωνισμό επίσης. Η ... είναι επίσης εξουσιοδοτημένη από εμάς και έχει την ικανότητα να υποστηρίζει (με επισκευή, υπηρεσίες συντήρησης, ανταλλακτικά, πληροφόρηση κλπ) τον προσφερόμενο εξοπλισμό κατά τη διάρκεια της περιόδου της υπογεγραμμένης σύμβασης και κάθε παράτασης αυτής. Το ακόλουθο προσωπικό της ... έχει εκπαιδευτεί εργοστασιακά από εμάς, λαμβάνοντας σχετική πιστοποίηση: ...-Εξυπηρέτηση πελατών και επισκευή Κοσ ...-Εφαρμογή και εκπαίδευση πελατών Εξασφαλίζουμε τη διάθεση, την επάρκεια και την ύπαρξη αχρησιμοποίητων ανταλλακτικών και αναλώσιμου υλικού, παρελκομένων, υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης, υπηρεσίες συντήρησης, εγγυήσεις, όπως επίσης και του σχετικού κατάλληλου υλικού για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του προσφερόμενου εξοπλισμού και του παρελκόμενου εξοπλισμού του για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια συνολικά από την ημερομηνία της οριστικής αποδοχής του σε πλήρη λειτουργία. Όλα τα ανωτέρω είναι συστατικά του Βασικού εξοπλισμού και προτεινόμενα από εμάς για την ορθή χρήση, είναι πλήρως συμβατά με τα ηλεκτρονικά και ηλεκτρικά μέρη του προσφερόμενου εξοπλισμού και δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του. Θα συνεχίσουμε να παρέχουμε όλα τα ανωτέρω στο Γενικό Νοσοκομείο ..., σε περίπτωση που η ... πάψει να είναι η αντιπρόσωπος - διανομέας μας στην Ελλάδα ή εάν η ... σταματήσει να διεξάγει επιχειρήσεις στην Ελλάδα, με τους ίδιους όρους μέχρι την απαιτούμενη συμπλήρωση τουλάχιστον δέκα (10) ετών. Για τον εξοπλισμό μας ως άνω, ο οποίος προσφέρεται στον ανωτέρω αναφερόμενο δημόσιο διαγωνισμό από την ... η υποβληθείσα τεχνική περιγραφή, οι γενικοί και ειδικοί όροι, τα εγχειρίδια λειτουργίας, τα Φύλλα συμμόρφωσης, τα πιστοποιητικά για εξειδικευμένο τεχνικό ή εκπαιδευτικό προσωπικό, η εξασφάλιση μακροχρόνιας προμήθειας ανταλλακτικών ή αναλώσιμου μονοπωλιακού υλικού, η εξασφάλιση μακροχρόνιας παροχής υπηρεσιών, εγκατάστασης, τεχνικής υποστήριξης, εκπαίδευσης κλπ, εγγυήσεις ή κάλυψη τεχνικού ή οικονομικού είδους, το κόστος και οι ετήσιες

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

προσαρριονέε για την πλήρη σύμβαση παροχής υπηρεσιών, όπως υποβάλλονται στην οικονομική προσφορά μετά την περίοδο εγγύησης και σύμφωνα με τη προκήρυξη του διαγωνισμού επιβεβαιώνονται και τεκμηριώνονται από εμάς. Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι καθόλα αβάσιμος με δεδομένη την αυθαίρετη ερμηνεία των όρων της ζητούμενης απαίτησης επί σκοπώ απόρριψης της προσφοράς μας, αφού η προσφεύγουσα παρελκυστικώς παρερμηνεύει τα όσα καταθέσαμε πλήρως και με σαφήνεια για την πλήρωση των όρων βάσει του άρθρου 2.4.3.2 για την Έγγραφη δήλωση 8 σίο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ». Συμπερασματικά, καθίσταται πρόδηλο ότι ο Κατασκευαστικός Οίκος ... εξουσιοδοτεί την εταιρεία μας ... και ότι η εταιρεία μας έχει την ικανότητα να υποστηρίζει (με επισκευή, υπηρεσίες συντήρησης, ανταλλακτικά, πληροφορίες κτ.) για τον προσφερόμενο εξοπλισμό κατά τη διάρκεια της περιόδου της υπογεγραμμένης σύμβασης και κάθε παράτασης αυτής. Επιπροσθέτως, ο Κατασκευαστικός Οίκος εξουσιοδοτεί την εταιρεία μας ως αντιπρόσωπος και διανομέας των προσφερομένων ειδών στην Ελλάδα να παρέχουμε εκτός την υποστήριξης επισκευών, συντήρησης, να υποστηρίζουμε με ανταλλακτικά και πληροφορίες που αφορούν τον προσφερόμενο εξοπλισμό για την συγκεκριμένη σύμβαση του δημόσιου διαγωνισμού Νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., σχετικά με την προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού και ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 38. Ηλεκτροκίνητες κλίνες νοσηλείας με τέσσερα μοτέρ (108 μονάδες). Επιπροσθέτως, στο έγγραφο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ» που κατέθεσε η εταιρεία μας αναφέρεται σαφώς ότι ο Κατασκευαστικός Οίκος ... διασφαλίζει τη διαθεσιμότητα, την επάρκεια και την διάθεση αχρησιμοποίητων ανταλλακτικών και αναλώσιμου υλικού, αξεσουάρ, υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης, υπηρεσίες συντήρησης, εγγυήσεις καθώς και το σχετικό κατάλληλο υλικό για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του προσφερόμενου εξοπλισμού και του βοηθητικού εξοπλισμού του για τουλάχιστον δέκα (10) έτη συνολικά από την ημερομηνία της τελικής αποδοχής του σε πλήρη λειτουργία. Όλα τα παραπάνω, συμπεριλαμβανομένων των εξαρτημάτων του βασικού εξοπλισμού, προτείνονται από τον Κατασκευαστικό Όικο για κανονική χρήση, είναι πλήρως συμβατά με τα ηλεκτρονικά και

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ηλεκτρικά μέρη του προσφερόμενου εξοπλισμού και δεν επηρεάζουν την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία του ». Συνεπώς είναι σαφές ότι ως ζητείται από την εν λόγω προδιαγραφή βάσει του άρθρου 2.4.3.2 και συγκεκριμένα για την 8. ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ από τον μητρικό Κατασκευαστικό Οίκο , κατατέθηκε από την εταιρεία μας Έγγραφη δήλωση από τον μητρικό Κατασκευαστικό Οίκο ... που αναφέρει ότι όλα τα παραπάνω, συμπεριλαμβανομένων των εξαρτημάτων του βασικού εξοπλισμού, προτείνονται από τον Κατασκευαστικό Οίκο για κανονική χρήση, είναι πλήρως συμβατά με τα ηλεκτρονικά και ηλεκτρικά μέρη του προσφερόμενου εξοπλισμού και δεν επηρεάζουν την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία του και ότι η εταιρεία μας είναι εξουσιοδοτημένη από τον Οίκο της ... να υποστηρίζει, να παρέχει ανταλλακτικά, πληροφορίες και κάλυψη κάθε οικονομικού ή τεχνικού είδους, ως η δήλωση, και που αφορούν τον προσφερόμενο εξοπλισμό για την συγκεκριμένη σύμβαση του δημόσιου διαγωνισμού Νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., σχετικά με την προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού και ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 38. Ηλεκτροκίνητες κλίνες νοσηλείας με τέσσερα μοτέρ (1)8 μονάδες). Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας στο αρχείο «ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ», που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά για την πλήρωση του επί ποινή αποκλεισμού όρου βάσει του άρθρου 2.4.3.2 και συγκεκριμένα για την 8. ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ που ζητείται, δηλώνει υπεύθυνα μεταξύ άλλων τα κάτωθι:

«Κατατίθεται έγγραφη δήλωση του οίκου κατασκευής του προσφερόμενου μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στο διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του». Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας στο αρχείο «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά για την πλήρωση του επί ποινή αποκλεισμού όρου βάσει του άρθρου 2.4.3.2 και συγκεκριμένα για την 8. ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΗΛΩΣΗ από τον Κατασκευαστικό Οίκο δηλώνει υπεύθυνα μεταξύ άλλων τα κάτωθι: «Η τεχνική μας προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές" του

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης με αρ.11956/2020, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται». Τέλος, η εταιρεία μας κατέθεσε και το αρχείο «ΛΙΣΤΑ ΥΛΙΚΩΝ - ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ» όπου αναφέρει σαφώς ότι δεν απαιτούνται υλικά - αναλώσιμα για την λειτουργία των μηχανημάτων. Συνεπώς από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι τα προσφερόμενα από την εταιρεία μας (ως εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος του Οίκου ...) στον διαγωνισμό αναλώσιμα και λοιπά ανταλλακτικά για το είδος με α/α 38 «Ηλεκτροκίνητες κλίνες νοσηλείας με τέσσερα μοτέρ (108 μονάδες)» της προμήθειας που αναφέρονται στον κατατεθειμένο «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ» είναι έγκυρα και σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου «...» και προτείνονται από τον κατασκευαστικό οίκο αυτών για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη των κλινών, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία τους. Επιπροσθέτως, από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι η εταιρεία μας είναι εξουσιοδοτημένη από τον Κατασκευαστικό Οίκο ... να παρέχει ανταλλακτικά και πληροφορίες σχετικές οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα ως οι ανωτέρω νομότυπες δηλώσεις εντός του Φακέλου της προσφοράς μας. Συγκεκριμένα η εταιρεία μας στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά, αναφέρει αναλυτικά όλους τους κωδικούς των ανταλλακτικών των προσφερομένων ειδών όπως ξεκάθαρα αναγράφονται αναλυτικά, ήτοι της κλίνης ELEGANZA 2, του στρώματος CLINICARE 10, του κομοδίνου ELEGANZA CLASSIC και της ανεξάρτητης τραπεζοτουαλέτας SOLIDO 3. Συνεπώς οι οικείοι λόγοι της προσφυγής είναι αβάσιμοι και αντίθετοι στην ίδια την γραμματική διατύπωση των εγγράφων της προσφοράς μας που πληρούν ως ορθώς εκρίθη όλους τους όρους και απαιτήσεις της διακήρυξης παρέχοντας εννοήσεις του ιδίου του κατασκευαστικού οίκου. (B) Επί του προβαλλόμενου με στοιχεία 2 λόγου προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας. Η προσφεύγουσα εταιρεία ... επιδιώκει να παρουσιάσει δήθεν μη πλήρωση από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας της κάτωθι απαίτησης βάσει του «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ», όπου ορίζεται,



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

εκτός, των άλλων, ότι: «Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, να αναφερθεί το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση.

Να περιλαμβάνει: Α. Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. Β. Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. Γ. Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα.» Οι λόγοι της προσφυγής είναι αβάσιμοι. Συγκεκριμένα η εταιρεία μας προς πλήρωση της ως άνω απαίτησης κατέθεσε και παραπέμπει στο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ I.pdf» και στην «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ» όπου ο Κατασκευαστικός Οίκος ... βεβαιώνει και αναφέρει σαφώς τα κάτωθι: TECHNICAL CERTIFICATE 1: «We hereby confirm that: - The offered patient bed is of modern technology, with year of first release in 2014 and specifically on 14/03/2014 by the manufacturer, is electric and suitable for Hospital use. Includes: • Electric patient care bed. • Mattress of corresponding dimensions of the mattress platform of the bed. • Wheeled bedside cabinet with overbed table. Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: «Με το παρόν βεβαιώνουμε ότι: Η προσφερόμενη κλίνη ασθενών είναι σύγχρονης τεχνολογίας, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2014 και συγκεκριμένα στις 14/03/2014 από τον κατασκευαστική, είναι ηλεκτρική και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση. Περιλαμβάνει: • Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. • Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. • Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ: «We ..., who are official manufacturers for hospital beds and equipment, with the address in ..., ..., ..., do hereby declare the following: 2. Eleganza 2 was launched on 14/03/14. We declare that the possible year of cessation of technical support (end of life) of this model will be in 2037». Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: «Εμείς η ..., που είμαστε οι επίσημοι κατασκευαστές για νοσοκομειακές κλίνες και εξοπλισμό, με διεύθυνση ..., ..., ..., με το παρόν δηλώνει το ακόλουθο: 2. Eleganza 2 ξεκίνησε στις 14/03/14. Δηλώνουμε ότι ο πιθανός χρόνος διακοπής της τεχνικής υποστήριξης (τέλος ζωής) αυτού του μοντέλου θα είναι το 2037.» Πιο αναλυτικά, από το κατατεθειμένο από την εταιρεία μας «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ I.pdf» και από την «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ» για την πλήρωση της ως άνω προδιαγραφής αποδεικνύεται ότι η προσφερόμενη κλίνη ELEGANZA 2 είναι σύγχρονης τεχνολογίας, με έτος πρώτης κυκλοφορίας

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

(ξεκίνησε) το 2014 και συγκεκριμένα την 14/03/2014 από του κατασκευαστή, είναι ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση. Περιλαμβάνει: • Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. • Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. • Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα. Συνεπώς για το ως άνω είδος και όλες τις απαιτήσεις της εν λόγω προδιαγραφής προκύπτει με σαφήνεια βάσει του ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ 1. Pdf και της «ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΟΙΚΟΥ» ότι η κλίνη ELEGANZA 2 είναι σύγχρονης τεχνολογίας και κατάλληλα για Νοσοκομειακή χρήση και περιλαμβάνει όλα τα ανωτέρω, ήτοι: • Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. • Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. • Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, που αναλύονται στην συνέχεια στις επιμέρους απαιτήσεις της διακήρυξης και η εταιρεία μας παραπέμπει και αποδεικνύει σε όλα τα κατατεθειμένα ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ 1, 2, & 3, στα κατατεθειμένα εγχειρίδια χρήσης και τεχνικά φυλλάδια ότι τα προσφερόμενα είδη, ήτοι η κλίνη ELEGANZA 2, στρώμα CLINICARE 10, κομοδίνο ELEGANZA CLASSIC και η τραπεζοτουαλέτα SOLIDO 3 πληρούν όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης και για αυτόν τον λόγο κρίθηκε εντός τεχνικής αξιολόγησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης του Νοσοκομείου. Επιπλέον, αρκεί μόνο μία ανάγνωση για να αντιληφθεί κανείς ότι η συγκεκριμένη πιο γενική απαίτηση της διακήρυξης όπου η εταιρεία μας με σαφήνεια και πλήρως παραπέμπει στο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1» και στην «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ» είναι ο πρόλογος (επικεφαλίδα) των όσων στην συνέχεια αναλυτικά αναφέρονται και ζητούνται στις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές για το ΤΜΗΜΑ Α.ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΑΣΘΕΝΟΥΣ., Β. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνθεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά:., και Γ. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνθεση κάθε κλίνης κατάλληλα κομοδίνα - τραπεζοτουαλέτες του ιδίου κατασκευαστικού οίκου με τα παρακάτω χαρακτηριστικά:... όπου η εταιρεία μας αναλύει όλες τις επιμέρους ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές για τα προσφερόμενα είδη, μοντέλα ELEGANZA 2, CLINICARE 10, ELEGANZA CLASSIC & SOLIDO B και παραπέμπει αναλυτικά στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 2 και 3 και στα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια και εγχειρίδια χρήσης προς επίρρωση όλων των απαιτήσεων της διακήρυξης. Σημαντικό δε,

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

είναι να επισημάνουμε ότι προς πλήρωση της εν λόγω απαίτησης, η εταιρεία μας έχει καταθέσει το «Τεχνικό Πιστοποιητικό 1» με ημερομηνία 07/12/20 όπου η συνέχεια του είναι το κατατεθειμένο Τεχνικό Πιστοποιητικό 2 με την ίδια ημερομηνία 07/12/20 και το κατατεθειμένο Τεχνικό Πιστοποιητικό 3 με την ίδια ημερομηνία 07/12/20 για το σύνολο των απαιτήσεων του διαγωνισμού για τα προσφερόμενα είδη ELEGANZA 2, CLINICARE 10, ELEGANZA CLASSIC & SOLIDO 3 για την εν λόγω διακήρυξη και έχουν κατατεθεί στον φάκελο της προσφοράς μας στον οικείο διαγωνισμό. Συνεπώς ουδεμία αμφιβολία καταλείπεται ότι αφορούν στο διαγωνισμό για τον οποίο κατατέθηκαν και για τον οποίο προσφέροντα . Συνεπώς οι οικείοι λόγοι της προσφυγής προβάλλονται αβασίμως και αντιθέτως με το περιεχόμενο της προσφοράς μας.

ν) Επί του προβαλλόμενου με στοιχεία 3 λόγου προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας μας. Η προσφεύγουσα εταιρεία ..., στο δικόγραφο της προσφυγής της επιδιώκει να παρουσιάσει δήθεν μη πλήρωση της κάτωθι απαίτησης βάσει του «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ», όπου ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: « Β. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνδεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτως να έχει κατά μήκος του κι από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή». Η προσφεύγουσα στον 3° λόγο της προσφυγής της για το είδος 38 (σημ. αναφέρει εκ παραδρομής ότι αφορά το είδος με α/α 23) προβάλλει αβάσιμους ισχυρισμούς. Συγκεκριμένα η προδιαγραφή της διακήρυξης στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ», όπου ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: « Β. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνδεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

*viscoelastic* για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτους να έχει κατά μήκος του κι από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή». Επιπροσθέτως, η προδιαγραφή B3 στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 38 «ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΕΣ ΚΛΙΝΕΣ ΜΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΜΟΤΕΡ», αιτείται τα κάτωθι: «3. Να διαθέτει σύστημα (όπως ειδικές στρώσεις κλπ) για την βέλτιστη διανομή της πίεσης και διατήρηση ιδανικής θερμοκρασίας κάτω από τον ασθενή και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας. Να αναφερθεί προς αξιολόγηση». Η εταιρεία μας προς απόδειξη της προδιαγραφής B1 απάντησε στο φύλλο συμμόρφωσης, κατέθεσε και παραπέμπει στα Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ.Β1, Φυλλάδιο 3, σελ.3, 5 προδ, Β1, Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος, σελ.27, προδ.Β1 ως κάτωθι:

«Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής ,κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση *viscoelastic* για τη πρόληψη των κατακλίσεων έως 4ου βαθμού (ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ) και κατατίθενται τα σχετικά πιστοποιητικά/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Έχει κατά μήκος του και από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)». Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας προς επίρρωση της προδιαγραφής B3 απάντησε στο φύλλο συμμόρφωσης, κατέθεσε και παραπέμπει στα Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ.Β3, Φυλλάδιο 3, σελ.3, προδ.Β3 ως κάτωθι: «3. Διαθέτει διάφορα συστήματα (όπως ειδικές στρώσεις, ειδικά κανάλια αερισμού κτλ.) για την βέλτιστη διανομή της πίεσης και διατήρηση ιδανικής θερμοκρασίας κάτω από τον ασθενή και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας. ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ Συγκεκριμένα διαθέτει ζώνες με διαφορετικές πυκνότητες στην επιφάνεια του με διαφορετικές αναλογίες πυκνότητας αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού αφρού για την βέλτιστη κατανομή της πίεσης καθώς και διαφορετικές ανατομικές περιοχές (φτέρνες , κεφάλι, κορμό) που ασκούν λόγω ανατομικής κατασκευής και κατανομής του βάρους διαφορετική πίεση στο στρώμα ώστε με τις διαφορετικές ζώνες στο στρώμα να εξισορροπούν τις πιέσεις αυτές. Επιπρόσθετα υπάρχουν ειδικά

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

κανάλια αερισμού στις ζώνες που ασκείται μεγαλύτερη πίεση (κορμό) και οπές αερισμού στις ζώνες που ασκείται λιγότερη πίεση ( κεφάλι, φτέρνες) με τελικό αποτέλεσμα την καλύτερη κυκλοφορία του αέρα χαί την απαγωγή θερμότητας μεταξύ του δέρματος του ασθενούς και του στρώματος και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας». Συγκεκριμένα η εταιρεία μας στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 2, προδ.Β1 που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά και παραπέμπει προς επίρρωση της προδιαγραφής Β1, αναφέρει σαφώς τα κάτωθι, τα οποία βεβαιώνει ο Κατασκευαστικός Οίκος ...: *We hereby confirm that the mattress model CLINICARE 10: - Is of high quality and durable material, suitable for hospital use. It is a mattress from polyurethane and in combination on the top part with viscoelastic layer for the prevention of pressure ulcers up to 4th degree. It has along both sides reinforcing mattress zones that act as a precaution when the patient rises (so as not to lose control / stability and not slip-protection from falling of patient). Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: Με το παρόν βεβαιώνουμε ότι το στρώμα μοντέλο CLINICARE 10: Είναι από υψηλής ποιότητας και αντοχής υλικό ,κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Είναι ένα στρώμα από πολυουρεθάνη και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με βισκοελαστική στρώση για τη πρόληψη των κατακλίσεων έως 4ου βαθμού. Διαθέτει κατά μήκος του και στις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που λειτουργούν ως προφύλαξη όταν ο ασθενής σηκώνεται (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και αντιολισθητική -προστασία από πτώση του ασθενή). Επιπροσθέτως, συγκεκριμένα η εταιρεία μας στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 2, προδ.Β3 που κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά και παραπέμπει προς επίρρωση της προδιαγραφής Β3 αναφέρει σαφώς τα κάτωθι, τα οποία βεβαιώνει ο Κατασκευαστικός Οίκος ...: *We hereby confirm that the mattress model CLINICARE 10: - It has zones with different densities on its surface with different ratios of density of polyurethane foam and viscoelastic foam for optimal pressure distribution as well as different anatomical areas (heels, head, torso) that exert due to anatomical construction and weight distribution with the different zones in the mattress balancing these pressures. In addition, there are special ventilation ducts in the zones where more pressure is exerted (torso) and ventilation holes in the areas where less pressure is exerted (head, heels) with the final result of**

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

*better air circulation and heat dissipation between the patient's skin and the mattress and the avoid moisture growth.* Ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική: Με το παρόν βεβαιώνουμε ότι το στρώμα μοντέλο CLINICARE 10: Διαθέτει ζώνες με διαφορετικές πυκνότητες στην επιφάνεια του με διαφορετικές αναλογίες πυκνότητας αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού αφρού για την βέλτιστη κατανομή της πίεσης καθώς και διαφορετικές ανατομικές περιοχές (φτέρνες , κεφάλι, κορμό) που ασκούν λόγω ανατομικής κατασκευής και κατανομής του βάρους διαφορετική πίεση στο στρώμα ώστε με τις διαφορετικές ζώνες στο στρώμα να εξισορροπούν τις πιέσεις αυτές. Επιπρόσθετα υπάρχουν ειδικά κανάλια αερισμού στις ζώνες που ασκείται μεγαλύτερη πίεση (κορμό) και οπές αερισμού στις ζώνες που ασκείται λιγότερη πίεση { κεφάλι, φτέρνες) με τελικό αποτέλεσμα την καλύτερη κυκλοφορία του αέρα και την απαγωγή θερμότητας μεταξύ του δέρματος του ασθενούς και του στρώματος και την αποφυγή ανάπτυξης υγρασίας. Η εταιρεία μας για την πλήρωση όλων των απαιτήσεων της προδιαγραφής B1 παραπέμπει και στο Φυλλάδιο 3, σελ.3, 5 B1 και στο Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος σελ.27, προδ.Β1, ήτοι στο επίσημο Τεχνικό Φυλλάδιο και Εγχειρίδιο χρήσης του Κατασκευαστικού Οίκου ... όπου οι παραπομπές για την εν λόγω απαίτηση αναφέρουν με σαφήνεια ότι όλο το στρώμα αποτελείται από συνδυασμό αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού και ότι συγκεκριμένα η άνω στρώση (top layer) είναι από βισκοελαστικό υλικό. Σε συνέχεια η εταιρεία μας για την πλήρωση όλων των απαιτήσεων της προδιαγραφής B3 παραπέμπει και στο φυλλάδιο 3, σελ.3 B3, ήτοι στο επίσημο Τεχνικό Φυλλάδιο του Κατασκευαστικού Οίκου ... όπου οι παραπομπές για την εν λόγω απαίτηση αναφέρουν με σαφήνεια ότι το στρώμα είναι από συνδυασμό αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού και ότι η άνω επιφάνεια ήτοι το άνω μέρος διαθέτει στρώση από βισκοελαστικό υλικό και διαθέτει τρεις διαφορετικές ζώνες/ πυκνότητες στο κεφάλι, στον κορμό και στις φτέρνες. Συμπερασματικά, καθίσταται σαφές ότι η εταιρεία μας προς επίρρωση των ως άνω απαιτήσεων, αναφέρει σαφώς και παραπέμπει πλήρως ότι σύμφωνα με την απαίτηση της προδιαγραφής B1 όλο το στρώμα είναι από συνδυασμό αφρού πολυουρεθάνης και βισκοελαστικού υλικού και ότι συγκεκριμένα το άνω μέρος/ άνω επιφάνεια του είναι από βισκοελαστικό υλικό και βάσει της

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

απαίτησης Β3 ότι η άνω επιφάνεια του βισκοελαστικού υλικού διαθέτει τρεις διαφορετικές ζώνες/πυκνότητες ως αποδεικνύεται από τα επίσημα συνημμένα αποσπάσματα του Τεχνικού Φυλλαδίου του Οίκου ... για το προσφερόμενο από την εταιρεία μας στρώμα Clinicare 10, από το απόσπασμα του κατατεθειμένου επίσημου Εγχειριδίου χρήσης του Οίκου ... και από το κατατεθειμένο Τεχνικό Πιστοποιητικό 2 του Οίκου .... Συνεπώς οι οικείοι λόγοι της προσφυγής είναι παντελώς αβάσιμοι και ανταποδεικνύονται από έγγραφα και τεχνικά πιστοποιητικά του κατασκευαστή. Επειδή έχει ήδη κριθεί στο σκεπτικό 13 της Απόφασης ΑΕΠΠ 171/2017, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτο<ότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000) Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

απορριπτές, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Το ίδιο αφορά προφανώς και τη συνδρομή τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες προβλέπονται σε κάθε περίπτωση από τη διακήρυξη. Τα παραπάνω προκύπτουν καί εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. 1-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I- 2043, σκέψη 54), καθώς ΟΛ προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάσει των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, απαραίτους όρους της διακήρυξης πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΔΕφΑΘ 230/2012). Εν προκειμένω, εξαίρεση οιασδήποτε τεχνικής προδιαγραφής από τον κανόνα απαραίτου αυτών δεν έχει διατυπωθεί στη διακήρυξη. Ούτε και των τυπικών όρων απόδειξης αυτών. Συνεπώς οι ανωτέρω αποκλίσεις έδει να οδηγήσουν σε απόρριψη της προσφοράς. .... Συνεπώς για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή αξιολόγησης του Νοσοκομείου ορθώς απέρριψε την τεχνική προσφορά της εταιρίας ...και έκανε τεχνικά αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας μας.».

11. Επειδή, η προσφεύγουσα εμπρόθεσμα και παραδεκτως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν.4412/2016, κατέθεσε στις 19-5-2021 μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ σχετικό Υπόμνημά της προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της ασκηθείσας παρέμβασης.

12. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο



## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.).

14. Επειδή, επί του πρώτου λόγου προσφυγής, που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας σχετικά με την προσφερθείσα κλίνη με μπαταρία, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Κατά το άρθρο 2.4.4 (σελ. 47) της Διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης πρέπει να συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος. Η προσφεύγουσα κατέθεσε με την προσφορά της το αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

ΤΙΜΕΣ», χωρίς όμως να συμπεριλάβει την μπαταρία ως διαθέσιμο ανταλλακτικό ως όφειλε. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η μπαταρία της προσφερθείσας ηλεκτροκίνητης κλίνης είναι αναπόσπαστο κομμάτι της και όχι ανταλλακτικό δεν κρίνεται βάσιμος, αφενός καθώς η μπαταρία αποσπάται, αλλάζεται σε περίπτωση φθοράς της, κάτι άλλωστε που η ίδια η εταιρία ... δηλώνει μεταξύ άλλων και στην προσφυγή της «...Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Εταιρία μας στο πλαίσιο της προληπτικής συντήρησης να αντικαθιστά δωρεάν (και χωρίς επιπρόσθετο κόστος για το Νοσοκομείο) την μπαταρία των κλινών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι, λόγω της χρήσης ή/ και ενδεχόμενης συμπλήρωσης του χρόνου ζωής της, δεν θα μπορεί να εξασφαλίσει τις επιθυμητές ιδιότητες/ επιδόσεις», αφετέρου όλα τα ανταλλακτικά που αναφέρονται στην λίστα που η ίδια η προσφεύγουσα δήλωσε στο αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» π.χ. το χειριστήριο, τα κιγκλιδώματα, μοτέρ, οι τροχοί, κ.λπ., όλα μπορούν να θεωρηθούν ως αναπόσπαστο κομμάτι της κλίνης, αλλά τα συμπεριέλαβε στον ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ. Με τον ισχυρισμό της η προσφεύγουσα εταιρία ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση να αντικαθιστά δωρεάν το συγκεκριμένο εξάρτημα, εκ των υστέρων επιδιώκει να θεραπεύσει την πλημμέλεια της κατατιθέμενης προσφοράς της στην οποία πουθενά δεν αναφέρει την μπαταρία ως διαθέσιμο ανταλλακτικό στο κατατιθέμενο αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» της προσφοράς της, ενώ ούτε έχει καταθέσει ουδεμία υπεύθυνη δήλωση ότι το συγκεκριμένο εξάρτημα θα διατίθεται από αυτήν δωρεάν. Συνεπώς βάσει όλων των παραπάνω, ορθώς η προσφορά της εταιρίας ... κρίθηκε απορριπτέα σύμφωνα με το υπ' αριθμό 2/02.03.2021 πρακτικό αξιολόγησης και ως εκ τούτου απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο πρώτος λόγος προσφυγής και δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

15. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου προσφυγής σχετικά με τα χειριστήρια των κλινών της προσφεύγουσας, λεκτέα είναι τα εξής: Η προσφεύγουσα στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (αρχείο «22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ») συμπεριέλαβε δύο τεμάχια χειριστήρια και τα δυο με τον ίδιο κωδικό (...), χωρίς να υπάρχει διάκριση εάν τα χειριστήρια είναι του ασθενούς ή της νοσοκόμας. Επίσης το γεγονός ότι και τα δύο

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

τεμάχια έχουν τον ίδιο κωδικό (...) καθιστά τον τιμοκατάλογο και κατά συνέπεια την προσφορά ασαφή διότι το χειριστήριο ασθενούς και της νοσοκόμας είναι διαφορετικά ως προς την κατασκευή τους οπότε δεν θα έπρεπε να έχουν τον ίδιο κωδικό. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα χειριστήρια τα διαθέτει ως ενιαίο σετ, αλλά στο «αρχείο 22. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ» της προσφοράς της αναφέρει επ' ακριβώς «χειριστήριο» και όχι «σετ χειριστηρίων» ως διαθέσιμο ανταλλακτικό. Ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι τα δύο (2) διαφορετικά είδη χειριστηρίων διατίθενται ως σετ, η εν λόγω εταιρία στην οικονομική προσφορά της θα διέθετε μια ενιαία τιμή για τα δύο χειριστήρια, ενώ δεν θα δύναται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να προμηθευτεί μεμονωμένα το συγκεκριμένο χειριστήριο, αλλά θα υποχρεούτο να προμηθευτεί ένα ακόμα με διαφορετική λειτουργία, το οποίο δεν θα χρειαζόταν και επιβαρύνοντας έτσι κόστος επισκευής των προσφερόμενων κλινών, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης. Συνεπώς, βάσει όλων των παραπάνω, διαπιστώνεται ασάφεια ως προς το χειριστήριο που έχει συμπεριλάβει η προσφεύγουσα στον κατατεθειμένο εκ μέρους της κατάλογο ανταλλακτικών χωρίς τιμές, ο δε κατάλογος ανταλλακτικών που κατέθεσε κρίνεται ελλιπής βάσει των ως άνω απαιτήσεων της εν λόγω διακήρυξης. Ως εκ τούτου ορθώς η προσφορά της εταιρίας ... κρίθηκε απορριπτέα σύμφωνα με το υπ' αριθμό 2/02.03.2021 πρακτικό αξιολόγησης και επομένως απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο δεύτερος λόγος προσφυγής και δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

16. Επειδή, επί του ισχυρισμού της παρεμβαίνουσας ότι δεν υφίσταται έννομο συμφέρον για την προσφεύγουσα να προσβάλλει τη δική της τεχνική προσφορά και δεδομένου ότι με τις αμέσως δύο προηγούμενες σκέψεις της παρούσας η προσφορά της προσφεύγουσας κρίνεται απορριπτέα, αυτός (ισχυρισμός παρεμβαίνουσας) κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος. Τούτο διότι η προσφεύγουσα δεν έχει κριθεί εισέτι απορριφθείσα, σύμφωνα με τα κριθέντα με την πρόσφατη απόφαση του ΔΕΕ της 24-3-2021 C771/2019.

17. Επειδή, επέκεινα, επί του τρίτου λόγου προσφυγής, σχετικά με την προσφορά της παρεμβαίνουσας για την κλίνη νοσηλείας (α/α 23), λεκτέα είναι: Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα κατέθεσε, μεταξύ

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

των λοιπών αρχείων της προσφοράς της, το αρχείο με τίτλο «ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝΧΤs.pdf» στο οποίο παραθέτει κατάλογο ανταλλακτικών των προσφερόμενων κλινών νοσηλείας, ο οποίος όμως έχει καταρτιστεί από την ίδια ως αντιπρόσωπο/ διανομέα των συγκεκριμένων κλινών στην Ελλάδα και όχι από τον κατασκευαστικό οίκο αυτών. Εν προκειμένω, το αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΟΙΚΟΥ.PDF» που κατέθεσε η εταιρία ...στην προσφορά της εκ μέρους του κατασκευαστικού οίκου «...» αναφέρει τα εξής: «Σχετικά με το δημόσιο διαγωνισμό Νο ...του Γενικού Νοσοκομείου ..., ο οποίος θα λάβει χώρα την 17η Δεκεμβρίου 2020, σχετικά με την προμήθεια Ιατρικού Εξοπλισμού και ειδικότερα για την προμήθεια του είδους 23. Κλίνη νοσηλείας (6 μονάδες), εμείς η ..., ο κατασκευαστής του προσφερόμενου εξοπλισμού ως άνω, επιβεβαιώνουμε τα ακόλουθα: Ο αντιπρόσωπος - διανομέας μας στην Ελλάδα ... είναι πλήρως εξουσιοδοτημένος από εμάς και έχει λάβει κατάλληλη εκπαίδευση ώστε να προσφέρει, να πουλά, να παραδίδει, να εγκαθιστά, να συντηρεί, να παρέχει εκπαίδευση και σειρά μαθημάτων εφαρμογής στους χρήστες και στους τεχνικούς του Νοσοκομείου, να επισκευάζει και να παρέχει πλήρη τεχνική και επιστημονική υποστήριξη (επισκευή, ανταλλακτικά) για τον εξοπλισμό μας ως άνω. στην Ελλάδα και αποκλειστικά στον ανωτέρω διαγωνισμό επίσης. Η ... είναι επίσης εξουσιοδοτημένη από εμάς και έχει την ικανότητα να υποστηρίζει (με επισκευή, υπηρεσίες συντήρησης, ανταλλακτικά, πληροφόρηση κλπ) τον προσφερόμενο εξοπλισμό κατά τη διάρκεια της περιόδου της υπογεγραμμένης σύμβασης και κάθε παράτασης αυτής.». Από την παραπάνω δήλωση του κατασκευαστικού οίκου «...», που προσκόμισε η εταιρία ...ως επίσημος αντιπρόσωπος της στην Ελλάδα, προκύπτει ότι η εταιρία ... είναι πλήρως εξουσιοδοτημένη να συντάσσει την λίστα ανταλλακτικών για τον διαγωνισμό του νοσοκομείου. Συνεπώς απορριπτός ως αβάσιμος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής και δεκτός ως βάσιμος ο περί αντιθέτου λόγος παρέμβασης.

18. Επειδή, περαιτέρω, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας» ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «...Η προσφερόμενη Κλίνη Νοσηλείας ασθενών να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, να αναφερθεί το έτος πρώτης

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, ηλεκτρική, και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής. Να περιλαμβάνει: Α. Ηλεκτρική κλίνη νοσηλείας ασθενούς. Β. Στρώμα αντίστοιχων διαστάσεων της επιφάνειας κατάκλισης της κλίνης. Γ. Τροχήλατο κομοδίνο με τραπεζοτουαλέτα, ως δυο ξεχωριστά τμήματα που αλληλοσυμπληρώνονται σαν σύνολο...». Συνεπώς, απαιτείται κατά τα ανωτέρω, οι προσφερόμενες κλίνες νοσηλείας να είναι σύγχρονου σχεδιασμού και να βεβαιώνεται η καταλληλότητα τους για νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα - καρδιολογικής κλινικής. Προς εκπλήρωση της παραπάνω προδιαγραφής, η παρεμβαίνουσα στην κατατιθέμενη προσφορά της έχει προσκομίσει το αρχείο ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΟΙΚΟΥ (Doc 1)-EC CONFIRMITY DECLARATION του οίκου ..., σύμφωνα με το οποίο η προσφερόμενη κλίνη είναι το μοντέλο «Eleganzal», το οποίο σύμφωνα με το ίδιο αρχείο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΟΙΚΟΥ (Doc 1)» και με το αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ 1.pdf» πληροί τη συγκεκριμένη προδιαγραφή και κατ' επέκταση τα ζητούμενα της διακήρυξης, αφού ρητά αναφέρονται εντός ότι «είναι σύγχρονης τεχνολογίας, αναφέρεται το έτος πρώτης κυκλοφορίας από τον κατασκευαστικό οίκο, είναι ηλεκτρική και κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση σε Στεφανιαία Μονάδα-καρδιολογική Κλινικής.». Συνεπώς απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής και δεκτός ως βάσιμος ο περί αντιθέτου λόγος παρέμβασης.

19. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της παρεμβαίνουσας στρώματα κλινών νοσηλείας δεν διαθέτουν στην άνω στρώση τους βισκοελαστικό υλικό, λεκτέα είναι τα εξής: Κατά το «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - Τεχνικές προδιαγραφές» της διακήρυξης για το ΤΜΗΜΑ 23 «Κλίνη Νοσηλείας», ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «...Β. Να περιλαμβάνεται στην βασική σύνθεση κάθε κλίνης στρώμα με τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: 1. Υλικό υψηλής ποιότητας και αντοχής, κατάλληλο για νοσοκομειακή χρήση. Στρώμα πολυουρεθάνης και σε συνδυασμό στο πάνω μέρος με στρώση viscoelastic για τη πρόληψη των κατακλίσεων να αναφερθεί ο βαθμός και να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικό/βεβαιώσεις του οίκου κατασκευής. Απαραιτήτως να έχει κατά μήκος του κι από τις δυο πλευρές ενισχυτικές ζώνες στρώματος που να λειτουργούν ως προφύλαξη κατά την έγερση του ασθενή (ώστε να μη χάνει τον έλεγχο/σταθερότητα και να

## Αριθμός απόφασης: 1063/2021

μη γλιστρά-προστασία από πτώση ασθενή)». Σύμφωνα με τις παραπομπές της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στην προδιαγραφή Β.1 της διακήρυξης για το είδος α/α 23, και δη από τα κατατεθέντα επίσημα αρχεία του κατασκευαστικού οίκου ... «Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ. Β1», «Φυλλάδιο 3, σελ. 3, 5 προδ. Β1» και «Εγχειρίδιο χρήσης στρώματος, σελ. 27, προδ. Β1» προκύπτει ότι η επιφάνεια του προσφερόμενου στρώματος είναι από βισκοελαστικό υλικό και πολυουρεθάνη. Συγκεκριμένα στο «Τεχνικό Πιστοποιητικό 2, προδ. Β1», δηλώνεται σαφώς ότι η επιφάνεια είναι από βισκοελαστικό υλικό. 'We hereby confirm that the mattress model CLINICARE 10: - Is of high quality and durable material, suitable for hospital use. It is a mattress from polyurethane and in combination on the top part with viscoelastic layer for the prevention of pressure ulcers up to 4th degree. It has along both sides reinforcing mattress zones that act as a precaution when the patient rises (so as not to lose control / stability and not slip-protection from falling of patient), or ο S β'. Επιπλέον βλέπουμε στο Φυλλάδιο 3, σελ. 3, 5 προδ. Β1 & Β3 όπου είναι σαφές ότι η επιφάνεια είναι από βισκοελαστικό υλικό. CLINICARE 10 - The mattress is made of cold polyurethane and viscoelastic foam προδ.Β1 - The top part of the mattress consists of three ergo- προδ.Β3 nomic separate zones: head, torso and heels. The area under the head and heels is composed of three foams of different density, hardness and profiling. The top layer for the head and heel rest consists of προδ.Β3 visco foam which is also perforated for better air circulation between the patient's skin and the mattress. Συνεπώς απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής και δεκτός ως βάσιμος ο περί αντιθέτου λόγος παρέμβασης.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη και η παρέμβαση να γίνει δεκτή ως βάσιμη.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 1.621,00 €, πρέπει να καταπέσει.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 1063/2021**

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του ηλεκτρονικού παραβόλου με κωδικό ..., ποσού 1.621,00 €.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25-5-2021 και εκδόθηκε στις 14-6-2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΗΛΙΑΣ ΣΤΡΕΠΕΛΙΑΣ  
Α/Α ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**