

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 15 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Εισηγήτρια και
Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει, κατόπιν αναπομπής, η οποία διατάχθηκε δυνάμει της
με αριθμ. Α72/2022 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Τμήμα
Β΄ Τριμελές), την από 2.12.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ
2241/2.12.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την
επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»),
που εδρεύει στ.. ... (οδός ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ..., νπδδ (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...»
(εφεξής η «...» ή «πρώτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στ.. ..., αρ. ...,
όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «...» ή «δεύτερη
παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά της ένωσης εταιριών «....» (εφεξής η «τρίτη παρεμβαίνουσα»),
που εδρεύει στ.. .., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «....»
(εφεξής η «...» ή «τέταρτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., αρ.
..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «... (εφεξής η «πέμπτη
παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στ.. ..., ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «....»
(εφεξής η «...» ή «έκτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., αρ.....

Με την άνω με αριθμ. Α72/2022 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου
Κομοτηνής (Τμήμα Β΄ Τριμελές), έγινε δεκτή η με αριθμ. καταχ. ΑΚ 20/9-2-

2022 αίτηση αναστολής και ακύρωσης της προσφεύγουσας κατά της συντελεσθείσας σιωπηρής απόρριψης της άνω προσφυγής της και η υπόθεση αναπέμφθηκε στην Α.Ε.Π.Π., ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, προκειμένου να ασκήσει την εκ του νόμου αρμοδιότητά της.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση, άλλως ανάκληση, άλλως τροποποίηση της, *κοινοποιηθείσας μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 22-11-2021, υπ' αριθμ. 709/51ης/18-11-2021* απόφασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το από 15.11.2021 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής του Διαγωνισμού καθ' ο μέρος έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. «....», 2. «....», 3. «...», 4. «....», 5. «...», 6. «....», 7. «...» και 8. «....», και αποφασίστηκε η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην εταιρεία «....».

Με τις παρεμβάσεις τους, οι άνω παρεμβαίνουσες εταιρείες αιτούνται, κατά το μέρος που τους αφορά, την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Σωτηρία Σταματοπούλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζεται ότι: *«Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».*

2. Επειδή με την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής κατατέθηκε από την προσφεύγουσα, εισπράχθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 02-12-2021 ηλεκτρονική απόδειξη πληρωμής της Τράπεζας Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα

της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), ποσού 3.105,00€, το οποίο υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης, άνευ Φ.Π.Α. αξίας της σύμβασης, ήτοι 620.967,74€.

3. Επειδή δυνάμει της με αριθμ. ... Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Δημόσιο Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό «Για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαριότητας για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου ., του ... βοηθών νοσηλευτών, του..., καθώς και του περιβάλλοντος χώρου αυτών», διάρκειας ενός (1) έτους από την υπογραφή της σύμβασης και συνολικού προϋπολογισμού 620.967,74€ χωρίς ΦΠΑ (ήτοι 770.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ). Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Σύμφωνα με το άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης, η αναλυτική περιγραφή και οι τεχνικές προδιαγραφές του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης δίδονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης.

4. Επειδή η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της ΕΕ στις 18-8-2021, ενώ, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στις 23.08.2021 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ), όπου έλαβε ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε α/α ...

5. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 1.5. της Διακήρυξης, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 24-9-2021 και ώρα 10:00 π.μ. και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30-9-2021 και ώρα 10:00 π.μ. Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, δεκατρείς (13) οικονομικοί φορείς και δη η προσφεύγουσα εταιρεία «....» (με α/α προσφοράς συστήματος ...), οι νυν έξι παρεμβαίνουσες εταιρείες «...», πρώτη παρεμβαίνουσα (με α/α προσφοράς ...), «...», δεύτερη παρεμβαίνουσα (με α/α προσφοράς ...), «....», τρίτη παρεμβαίνουσα (με α/α προσφοράς ...), «...», τέταρτη παρεμβαίνουσα (με α/α προσφοράς ...), «....», πέμπτη παρεμβαίνουσα (με α/α προσφοράς ...) και «...», έκτη παρεμβαίνουσα (με α/α προσφοράς ...) καθώς και οι οικονομικοί φορείς «... με διακριτικό τίτλο ...» (α/α προσφοράς ...), «....» (με α/α προσφοράς ...), «...» (με α/α προσφοράς ...), «....» (με α/α προσφοράς ...), «...» (με α/α προσφοράς ...) και «... (με α/α προσφοράς ...). Με την με

αριθμ. **668/29-10-2021** απόφαση του **Δ.Σ.** της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα εκ των πρακτικών της 48^{ης} Συνεδρίασης – θέμα 3^ο) επικυρώθηκε το από 30-9-2021 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής, οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, ενώ προσωρινή ανάδοχος, ως προσφέρουσα τη χαμηλότερη τιμή, αναδείχθηκε η πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία «...», η δε προσφεύγουσα κατετάγη ένατη (9^η) σε σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με τον ακόλουθο Πίνακα Μειοδοσίας:

A/A	ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΣΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ με ΦΠΑ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ
1	... (240449)	37.247,00 €	46.186,20 €	446.964,00 €	554.235,36 €
2	... (238733)	38.000,00 €	47.120,00 €	456.000,00 €	565.440,00 €
3	«...» (238637)	38.576,41 €	47.834,75 €	462.916,92 €	574.016,98 €
4	... (237289)	40.205,39 €	49.854,68 €	482.464,68 €	598.256,21 €
5	«...» (238810)	40.580,92 €	50.320,34 €	486.971,04 €	603.844,09 €
6	... (237959)	40.617,00 €	50.365,08 €	487.404,00 €	604.380,96 €
7	... - (237895)	41.800,00 €	51.832,00 €	501.600,00 €	621.984,00 €
8	... (241937)	42.787,48 €	53.056,48 €	513.449,80 €	636.677,75 €
9	... (241449)	43.670,00 €	54.150,80 €	524.040,00 €	649.809,60 €
10	... (240830)	45.580,00 €	56.519,20 €	546.960,00 €	678.230,40 €
11	... (242010)	46.564,98 €	57.852,18 €	559.859,76 €	694.226,10 €
12	...(239832)	48.435,00 €	60.059,40 €	581.220,00 €	720.712,80 €
13	... (238945)	48.540,00 €	60.189,60 €	582.480,00 €	722.275,20 €

6. Επειδή ακολούθως με την ήδη προσβαλλόμενη με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, υπ' αριθμ. **705/18-11-2021** απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα Πρακτικών εκ της 51^{ης} Συνεδρίασης του Δ.Σ. – Θέμα 3^ο) εγκρίθηκε το από 15-11-2021 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και αποφασίστηκε η οριστική κατακύρωση των δημοπρατούμενων υπηρεσιών στην πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία «...». Η άνω με αριθμ. 705/18-11-2021 προσβαλλόμενη απόφαση οριστικής κατακύρωσης [η οποία σύμφωνα με το νέο άρθρ. 100 του Ν.4412/2016 και τις

ομοίου περιεχομένου διατάξεις των άρθρ. 3.1.2 και 3.3.1 της Διακήρυξης, ως τελική πράξη κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου ενσωματώνει πλέον όλες τις προηγούμενες αποσπαστές πράξεις της διαδικασίας, ήτοι ενσωματώνει και την προηγούμενη με αριθμ. **668/29-10-2021 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής** περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου] κοινοποιήθηκε, σε όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 22-11-2022.

7. Επειδή κατά της άνω υπ' αριθμ. **705/18-11-2021** εκτελεστής απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατά τα ανωτέρω και η συμπροσβαλλόμενη και εγκριτική του από 30-9-2021 Πρακτικού με αριθμ. 668/29-10-2021 απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προσφυγή της, αιτούμενη την ακύρωσή της, για τους ειδικώς αναφερόμενους στην προσφυγή της λόγους.

8. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της φύσης της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1, όπως ισχύει, η δε ΑΕΠΠ, ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. [όπως μετονομάστηκε κατ' άρθρ. 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως], ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

9. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 2-12-2021, ήτοι εντός της προβλεπόμενης 10ήμερης προθεσμίας από την επομένη της κοινοποίησης της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η οποία έλαβε χώρα ως προελέχθη στις 22-11-2021 (β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και (γ) κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. από την προσφεύγουσα αυθημερόν (2.12.2021) με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν .

4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατετάγη ένατη σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής στο γεγονός ότι μη νομίμως, κατά τους ισχυρισμούς της, κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές όλων των προτασόμενων αυτής σε σειρά κατάταξης εταιρειών και κατακυρώθηκε η δημοπρατούμενη σύμβαση στην συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία «... νυν πρώτη παρεμβαίνουσα, ματαιώνοντας την προσδοκία της ίδιας να αναδειχθεί ανάδοχος.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, προέβη την 3-12-2021 στην προβλεπόμενη, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, κοινοποίηση της προσφυγής στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή τους, προκειμένου να λάβουν γνώση και να ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

12. Επειδή όλες οι παρεμβάσεις (έξι εν συνόλω κατά τα ανωτέρω) ασκήθηκαν εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως δια κατάθεσής τους στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 13-12-2021, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την ως άνω κοινοποίηση της προσφυγής (3-12-2021), με αίτημα εκάστης την απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος που την αφορά και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά τα εις εκάστη εξ αυτών ειδικώς αναφερόμενα.

13. Επειδή με την υπ' αριθμ. **2968/2021** Πράξη της Προέδρου του (τότε) 7ου Κλιμακίου, στο οποίο είχε αρχικώς ανατεθεί η εξέταση της προσφυγής, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης αυτής, η 10-1-2022, ενώ επίσης κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων. Ακολουθώντας, με την υπ' αριθμ. **3051/2021** Πράξη του Προέδρου του 3^{ου} Κλιμακίου, στο οποίο αναχρεώθηκε η προσφυγή, ορίστηκε εκ νέου Εισηγήτρια της υπό εξέταση προσφυγής, χωρίς μεταβολή της ημερομηνίας εξέτασης αυτής.

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 8-12-2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες και στην ΕΑΔΗΣΥ τις με αρ. πρωτ. 21887/8-12-2021 απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας παράλληλα την απόρριψή της.

15. Επειδή κατά της συντελεσθείσας σιωπηρής απόρριψης της προσφυγής της, η προσφεύγουσα άσκησε την με αριθμ. καταχ. ΑΚ20/9-2-2022 αίτηση αναστολής και ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, εφ' ης εκδόθηκε η προρρηθείσα υπ' αριθμ. Α72/2022 Απόφαση του ως άνω Δικαστηρίου, κοινοποιηθείσα στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ στις **27-6-2022** (με αριθμ. πρωτ. ΕΙΣ: 4642/27-6-2022), με την οποία έγινε δεκτή η ασκηθείσα αίτηση ακυρώσεως, ακυρώθηκε η σιωπηρή απόρριψη της προσφυγής και η υπόθεση αναπέμφθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να ασκήσει την εκ του νόμου αρμοδιότητά της, αποφαινόμενη ρητώς επί της προδικαστικής προσφυγής.

16. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, με την υπ' αριθμ. **1314/2022** Πράξη του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής η **15-7-2022**. Τούτων δοθέντων, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 και σε συνέχεια αναπομπής της υπόθεσης δυνάμει της υπ' αριθμ. Α72/2022 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, εκδοθείσα επί της ΑΚ 20/9-2-2022 αίτησης αναστολής και ακυρώσεως της προσφεύγουσας.

17. Επειδή η **προσφεύγουσα** με την υπό εξέταση προσφυγή της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, διότι κατά τους ισχυρισμούς της, μη νομίμως έγιναν αποδεκτές οι προσφορές όλων των προτασσόμενων αυτής σε σειρά κατάταξης εταιρειών και κατακυρώθηκε οριστικώς η σύμβαση στην «...», μολονότι κατά την προσφεύγουσα οι προσφορές τους παραβιάζουν ρητούς και επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, καθώς επίσης και τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας. Ειδικότερα με τον **πρώτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα

προβάλλει ότι οι οικονομικοί φορείς «...», «...», «...», «...», «...» και «...», κατά παράβαση των όρων 1.3, 2.2.6β) και του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με την με αριθμ. πρωτ. 16553/16-9-2021 Διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής δεν υπολόγισαν 38 άτομα στις προσφορές τους. Με τον **δεύτερο λόγο** της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της εταιρείας «...», ισχυριζόμενη ότι υπολόγισε ως μικτές μηνιαίες αποδοχές το ποσό των 529,00€ κατ' άτομο, το οποίο υπολείπεται του ελαχίστου νόμιμου ποσού μικτών μηνιαίων αποδοχών ενός εργατοτεχνίτη δώρης απασχόλησης που ανήρχετο σε 565,84€, κατ' ακολουθία δε η άνω συμμετέχουσα εταιρεία παρανόμως υπολόγισε στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της τα δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα, το Επίδομα Αδείας και το Κόστος Αντικαταστατών. Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η άνω εταιρεία «...», δεν υπέβαλε ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς κατά παραβίαση της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης της Διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III). Με τον **τρίτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της εταιρείας «...», ισχυριζόμενη ότι η προσφορά της είναι μη νόμιμη και τούτο διότι κάνοντας χρήση μη νόμιμου και εσφαλμένου τύπου, υπολόγισε ως μηνιαίες μικτές αποδοχές το ποσό των 549,95€ κατ' άτομο, το οποίο υπολείπεται του ελαχίστου νόμιμου ποσού μικτών μηνιαίων αποδοχών ενός εργατοτεχνίτη δωρης απασχόλησης που ανήρχετο σε 565,84€, ενώ στην υποβληθείσα ανάλυσή της για το Επίδομα Αδείας, το Δώρο Χριστουγέννων και Πάσχα και το κόστος αντικαταστατών, μη νομίμως και αυθαιρέτως δηλώνει ως ωρομίσθιο το ποσό των 4,042€, σε αντίθεση με το ωρομίσθιο ποσού 4,356€ που η ίδια δηλώνει για την ανεύρεση μικτών μηνιαίων αποδοχών. Με τον **τέταρτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι εταιρείες «...» και «...» δηλώνουν μη νόμιμο εργατικό κόστος υπολειπόμενο του ελαχίστου νομίμου (δηλωθέν μηνιαίο κόστος 566,28€ με ωρομίσθιο για τον εργαζόμενο δωρης απασχόλησης 3,63€ αντί του νομίμου ωρομισθίου 4,356€) και κατ' ακολουθίαν υπολόγισαν εσφαλμένως στην υποβληθείσα οικονομική τους προσφορά τα Δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα, το Επίδομα Αδείας και το Κόστος Αντικαταστατών. Με τον **πέμπτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά των προσφορών των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...», προβάλλοντας ότι οι άνω συμμετέχουσες κατά την εξεύρεση του μικτού μηνιαίου ημερομισθίου των εργαζομένων μερικής

μειωμένης απασχόλησης, μη νομίμως και εσφαλμένως διαίρεσαν τις συνολικές μηνιαίες μικτές αποδοχές των εργαζομένων μερικής απασχόλησης με 26 ασφαλιστικά ημερομίσθια – ημέρες ασφάλισης (που αντιστοιχούν σε μόνο σε εργαζομένους πλήρους απασχόλησης, 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας) αντί 22 ημέρες ασφάλισης (που αντιστοιχούν σε εργαζομένους μερικής απασχόλησης και δη απασχόλησης 6 ώρες ημερησίως, 5 ημέρες εβδομαδιαίως) με περαιτέρω συνέπεια τον παράνομο υπολογισμό Δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα, του Επιδόματος Αδείας και του Κόστους Αντικαταστατών. Με τον έκτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της ένωσης εταιρειών «...», ισχυριζόμενη ότι, όπως προκύπτει από την έγγραφη ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς κατά τον υπολογισμό του Δώρου Πάσχα, Δώρου Χριστουγέννων και Επιδόματος Αδείας των εργαζομένων της, μη νομίμως δεν συμπεριέλαβε στο σύνολο των τακτικών αποδοχών των εργαζομένων της τις προσαυξήσεις νυχτερινής απασχόλησης και απασχόλησης Κυριακών και Αργιών, αλλά υπολόγισε τα ποσά αυτά (ήτοι των επιδομάτων εορτών Πάσχα, Χριστουγέννων και αδείας) μόνον επί του βασικού τους μισθού. Τέλος, με τον έβδομο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «...» δεν υπέβαλε ανάλυση της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς του, κατά παράβαση της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης της διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ) και της αρχής της τυπικότητας.

18. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, επί της προδικαστικής προσφυγής, με τις υπ' αριθμ. πρωτ. **21887/08.12.2021** απόψεις της, κατόπιν παράθεσης σύντομου ιστορικού, αιτείται την απόρριψη αυτής, αναφέροντας επί λέξει ότι *«Η επιτροπή αξιολόγησης αξιολόγησε όλες τις προσφορές που αναφέρονται στην εν λόγω προσφυγή και τις έκρινε αποδεκτές ως προς όλους τους όρους της διακήρυξης προσπαθώντας να διασφαλίσει το συμφέρον του Νοσοκομείου και κατ' επέκταση το δημόσιο συμφέρον, καθώς θεώρησε ότι τα τυχόν σφάλματα στους υπολογισμούς των προσφορών που έχουν γίνει από τους οικονομικούς φορείς αφ' ενός δεν καθιστούν τις οικονομικές προσφορές χαμηλότερες του ελάχιστου εργατικού κόστους και αφ' ετέρου ουδόλως είναι προς διερεύνηση από την Αναθέτουσα αρχή εάν εσφαλμένοι υπολογισμοί σε διοικητικά κόστη, κόστη αναλωσίμων υλικών ή εργολαβικό κέρδος πιθανώς βαρύνουν και ζημιώνουν τους οικονομικούς φορείς. Επιπλέον, όλοι οι*

συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς τις βάρδιες (καθημερινές, Σάββατα, Κυριακές και αργίες), τα άτομα που πρέπει να προσφέρει (38), τα ασφαλιστήρια συμβόλαια, τα επιπλέον κόστη (διοικητικό, κόστος αναλωσίμων υλικών, εργολαβικό κέρδος κλπ) καθώς και τους όρους τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας. Συμπερασματικά, θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή ενήργησε απόλυτα νόμιμα μέσα στα πλαίσια της κείμενης νομοθεσίας, σύμφωνα με τις ανάγκες του Νοσοκομείου και κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε η διαδικασία της αξιολόγησης των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν να είναι απολύτως αντικειμενική, να διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον και να μην παραβιάζει τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μέχρι σήμερα. Κατά την άποψη της Αναθέτουσας Αρχής, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι καθώς τα σχετικά πρακτικά αξιολόγησης έχουν συνταχθεί με γνώμονα τις αρχές της αντικειμενικότητας και της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων».

19. Επειδή, στο **άρθρο 18** του Ν. 4412/2016, «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.... 2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους....», και στο **άρθρο 91** του Ν. 4412/2016 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα

αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102».

20. Επειδή στη Διακήρυξη του διαγωνισμού που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015), σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα:

«1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης: Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάθεση παροχής των υπηρεσιών καθαρισμού κτιρίων του ..., του ... βοηθών νοσηλευτών του ... καθώς και του περιβάλλοντος χώρου αυτών.

Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο είναι: **1.084,00 m²** περίπου.

Για την υλοποίηση του έργου, θα απασχοληθούν τριάντα οκτώ (38) άτομα με δωρη απασχόληση. Καθημερινά από Δευτέρα έως Παρασκευή είκοσι (20) άτομα πρωινή βάρδια, επτά (7) άτομα απογευματινή βάρδια, δύο (2) άτομα νυχτερινή βάρδια. Σάββατα εννέα (9) άτομα πρωινή βάρδια, έξι (6) άτομα απογευματινή βάρδια, δύο (2) άτομα νυχτερινή βάρδια και τις Κυριακές οκτώ (8) άτομα πρωινή βάρδια, πέντε (5) άτομα απογευματινή βάρδια και δύο (2) άτομα νυχτερινή βάρδια με την εξής κατανομή:

Α. ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ			
ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (20 ΑΤΟΜΑ)			
ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ	07:00 – 13:00	1	6
ΠΑΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ	07:00 – 13:00	1	6
ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ	07:00 – 13:00	1	6
ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ & ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΤΟΚΕΤΟΥ	07:00 – 13:00	1	6
ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ	07:00 – 13:00	1	6
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ, ΕΞ. ΤΑΚΤΙΚΑ ΙΑΤΡΕΙΑ, Μ.Ε.Θ. ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΚΟ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛ. ΚΕΝΤΡΑ, ΦΑΡΜΑΚΕΙΟ, ΑΣΑΝΣΕΡ	07:00 – 13:00	1	6
ΟΦΘΑΛΜΟΛΟΓΙΚΗ & ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΑ ΟΦΘ/ΚΗΣ,	07:00 – 13:00	1	6
(ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ)	08:00 – 14:00	1	6
ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΗ ΚΑΙ ΩΡΛ ΚΛΙΝΙΚΕΣ	07:00 – 13:00	1	6
ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟ, ΑΙΘΟΥΣΑ ΑΠΟΣΤΗΡΩΣΗΣ κ.τ.λ.	07:00 – 13:00	1	6
ΜΟΝΑΔΑ ΤΕΧΝΗΤΟΥ ΝΕΦΡΟΥ	08:00 – 14:00	1	6
ΜΑΓΕΙΡΕΙΑ	07:00 – 13:00	1	6
ΧΩΡΟΙ ΥΠΟΓΕΙΟΥ (ΓΡΑΦΕΙΑ, ΠΛΗΝΤΥΡΙΑ, ΝΕΚΡΟΤΟΜΕΙΟ, ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΟ Κ.Λ.Π.)	08:00 – 14:00	1	6
ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΕΦΗΜΕΡΙΑ, ΠΝΕΥΜΟΝΟΛΟΓΙΚΟ, ΑΕΡΟΓΕΦΥΡΑ (ΤΟΥΝΕΛ), ΣΧΟΛΗ, ΠΥΛΗ	08:00 – 14:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ	06:00 – 12:00	1	6
ΕΠΟΠΤΕΥΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ	08:00 – 14:00	1	6
ΠΕΡΙΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ, ΒΟΗΘΗΤΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ - ΑΡΧΕΙΟ (ΥΠΟΓΕΙΟ) ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΠΡΑΣΙΝΟΥ	08:00 – 14:00	3	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ	12:00 – 18:00	1	6

ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (7 ΑΤΟΜΑ)			
ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΗ, ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΕΣ (1 ^{ος}), ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΑ, Μ.Ε.Θ.	13:00 – 19:00	1	6
ΠΑΘΟΛΟΓΙΚΗ, ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ, ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ, ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΤΟΚΕΤΟΥ	13:00 – 19:00	1	6
ΕΞΩΤ. ΙΑΤΡΕΙΑ, ΟΚΑΝΑ	13:00 – 19:00	1	6
ΜΟΝΑΔΑ ΤΕΧΝΗΤΟΥ ΝΕΦΡΟΥ	14:00 – 20:00	1	6
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ, ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΗ, ΩΡΛ, ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ (ΙΣΟΓΕΙΟ), ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΚΟ,	14:00 –	1	6

ΠΥΛΗ, ΑΣΑΝΣΕΡ	20:00		
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΛΟΥ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ	18:00 – 24:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	18:00 – 24:00	1	6
ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (2 ΑΤΟΜΑ)			
ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ	24:00 – 06:00	1	6
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΛΟΥ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ	24:00 – 06:00	1	6

Β. ΣΑΒΒΑΤΟ

ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (9 ΑΤΟΜΑ)

ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ	07:00 – 13:00	1	6
ΠΑΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ (3 ^{ος} όροφος)	07:00 – 13:00	1	6
ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ - ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ & ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΤΟΚΕΤΟΥ	07:00 – 13:00	1	6
ΟΛΟΣ Ο 1 ^{ος} ΟΡΟΦΟΣ (ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ, ΜΕΘ, ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟ κ.λ.π.)	07:00 – 13:00	1	6
ΕΦΗΜΕΡΙΑ - ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ – ΜΑΓΕΙΡΕΙΑ, ΠΥΛΗ, ΑΣΑΝΣΕΡ	07:00 – 13:00	1	6
ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΗ – ΩΡΛ ΚΛΙΝΙΚΕΣ	07:00 – 13:00	1	6
ΜΟΝΑΔΑ ΤΕΧΝΗΤΟΥ ΝΕΦΡΟΥ	08:00 – 14:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	06:00 – 12:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	12:00 – 18:00	1	6

ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (6 ΑΤΟΜΑ)

ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΗ, ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΕΣ (1 ^{ος}), ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΑ, Μ.Ε.Θ.	13:00 – 19:00	1	6
ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ – ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΤΟΚΕΤΩΝ, ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ, ΠΑΘΟΛΟΓΙΚΗ (3 ^{ος} όροφος) ΚΛΙΝΙΚΕΣ	13:00 – 19:00	1	6
ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΗ – ΩΡΛ ΚΛΙΝΙΚΕΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ	13:00 – 19:00	1	6
ΜΟΝΑΔΑ ΤΕΧΝΗΤΟΥ ΝΕΦΡΟΥ, ΜΑΓΕΙΡΕΙΑ	14:00 – 20:00	1	6
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΛΙΝΙΚΩΝ – ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΙ ΧΩΡΟΙ	18:00 – 24:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	18:00 – 24:00	1	6

ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (2 ΑΤΟΜΑ)			
ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	24:00 – 06:00	1	6
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΛΙΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ	24:00 – 06:00	1	6
Γ. ΚΥΡΙΑΚΗΣ			
ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (8 ΑΤΟΜΑ)			
ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ	07:00 – 13:00	1	6
ΠΑΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ (3 ^{ος} όροφος)	07:00 – 13:00	1	6
ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ - ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ & ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΤΟΚΕΤΟΥ	07:00 – 13:00	1	6
ΟΛΟΣ Ο 1 ^{ος} ΟΡΟΦΟΣ (ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ, ΜΕΘ, ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟ κ.λ.π.)	07:00 – 13:00	1	6
ΕΦΗΜΕΡΙΑ - ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ – ΜΑΓΕΙΡΕΙΑ, ΠΥΛΗ, ΑΣΑΝΣΕΡ	07:00 – 13:00	1	6
ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΗ – ΩΡΛ ΚΛΙΝΙΚΕΣ	07:00 – 13:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	06:00 – 12:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	12:00 – 18:00	1	6
ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (5 ΑΤΟΜΑ)			
ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΗ, ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ (1 ^{ος}), ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΑ, Μ.Ε.Θ.	13:00 – 19:00	1	6
ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ – ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΤΟΚΕΤΩΝ, ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ, ΠΑΘΟΛΟΓΙΚΗ (3 ^{ος} όροφος) ΚΛΙΝΙΚΕΣ	13:00 – 19:00	1	6
ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΗ, ΩΡΛ, ΚΛΙΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ	13:00 – 19:00	1	6
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΛΙΝΙΚΩΝ – ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ	18:00 – 24:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	18:00 – 24:00	1	6
ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ (2 ΑΤΟΜΑ)			
ΤΜΗΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΛΙΝΙΚΩΝ – ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ	24:00 – 06:00	1	6
ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ, ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ – ΑΞΟΝΙΚΟΣ, ΒΡΑΧΕΙΑ (ΠΑΘΟΛ., ΧΕΙΡ., ΚΑΡΔ.), ΑΝΑΝΗΨΗ, ΥΠΕΡΗΧΟΣ, ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ, ΤΡΙΑ (3) ΕΜΒΟΛΙΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	24:00 – 06:00	1	6

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για ένα (1) έτος ανέρχεται στο ποσό των 770.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 620.967,74€).

Η προσφορά του υποψηφίου αναδόχου πρέπει να περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού το σύνολο των προκηρυχθέντων υπηρεσιών.

Αναλυτική περιγραφή και τεχνικές προδιαγραφές του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι** της παρούσας διακήρυξης.

Κριτήριο κατακύρωσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και η κατακύρωση γίνεται τελικά στον ανάδοχο με τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο των προκηρυχθέντων υπηρεσιών, εκ των συμμετεχόντων των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί ως αποδεκτές με βάση τους όρους της διακήρυξης και τις υποχρεώσεις του αναδόχου.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) έτος από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

1.7 Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης: Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους, β) δεν θα ενεργήσουν αθέμιτα, παράνομα ή καταχρηστικά καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, αλλά και κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, γ) λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να διαφυλάξουν την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που έχουν χαρακτηριστεί ως τέτοιες.

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να καταθέσουν :.....

β) να διαθέτουν επαρκές προσωπικό **ήτοι τουλάχιστον 38 άτομα δωρης απασχόλησης ανεξαρτήτου ωραρίου.**

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών: Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα διακήρυξη κριτήριο ανάθεσης.

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά συντάσσεται

συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος. Στη συνέχεια, το Σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή .pdf το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf]. Εφόσον οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον αντίστοιχο (υπο)φάκελο “ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με τα υποδείγματα) σε μορφή pdf, για λόγους σύγκρισης των προσφορών. (Στην οικονομική προσφορά θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται απαραίτητα ο Πίνακας του Παραρτήματος III της παρούσας.)

Α. Τιμές:

Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα.

Η υποβολή της οικονομικής προσφοράς θα γίνεται σύμφωνα με τον πίνακα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III και υπερισχύει έναντι της οικονομικής προσφοράς της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ’ όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Εάν στο διαγωνισμό οι προσφερόμενες τιμές είναι ασυνήθιστα χαμηλές θα εξετάζονται λεπτομερώς οι προσφορές πριν την έκδοση απόφασης κατακύρωσης.....[....]

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται στην παρούσα διακήρυξη.

Από την Οικονομική Προσφορά πρέπει να προκύπτει σαφώς η τιμή μονάδας για κάθε είδος και κάθε τύπο προσφερόμενης υπηρεσίας. Υπηρεσία ή προϊόν το οποίο αξιολογήθηκε κατά την Τεχνική Προσφορά και δεν αναφέρεται στην

Οικονομική Προσφορά ή αναφέρεται χωρίς τιμή, θεωρείται ότι προσφέρεται με μηδενική αξία.

Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δε δίδεται ενιαία τιμή για ολόκληρη την προσφερόμενη ποσότητα, η προσφορά απορρίπτεται ως **απαράδεκτη**.

Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η τιμή της προσφοράς δεν υπόκειται σε μεταβολή κατά τη διάρκεια του χρόνου ισχύος της. Σε περίπτωση που ζητηθεί παράταση της διάρκειας ισχύος της προσφοράς, οι διαγωνιζόμενοι δε δικαιούνται, κατά τη γνωστοποίηση της συγκατάθεσής τους, να υποβάλλουν νέο πίνακα με την τιμή προσφοράς.

Οι προσφέροντες υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 22 του ν. 4144/13 (ΦΕΚ 88/τ.Α/18-4-2013), και το Ν. 4488/2017 (ΦΕΚ 137/τ.Α/13-09-2017) Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. **Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. Σημειώνεται ότι επειδή οι ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΔΗΔΗΣ δεν έχουν αποτυπώσει τις απαιτήσεις αυτές, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν και ξεχωριστό έντυπο οικονομικής προσφοράς σε μορφή pdf (ψηφιακά υπογεγραμμένο) τα κάτωθι στοιχεία:**

1. Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
2. Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
3. Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
4. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
5. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
6. Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται επί ποινή απόρριψης στην κατάθεση εντύπων, εγγράφων και δηλώσεων (Υπεύθυνες και μη), όπως αυτά κατά περίπτωση απαιτούνται στο παρόν άρθρο και γενικότερα στους όρους της παρούσας διακήρυξης.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών:

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας [.....].

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Υπηρεσιών-Τεχνικές Προδιαγραφές ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

11. Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει τουλάχιστον είκοσι εννέα (29) άτομα καθημερινά από Δευτέρα έως Παρασκευή με δωρη απασχόληση, δεκαεπτά (17) άτομα με δωρη απασχόληση τα Σάββατα και δεκαπέντε (15) άτομα με δωρη απασχόληση τις Κυριακές και τις Αργίες για την καθαριότητα των χώρων του Νοσοκομείου. Η απασχόληση και η κατανομή του προσωπικού θα γίνεται σε συνεργασία με το Τμήμα Επιστασίας του Νοσοκομείου, το οποίο θα επιβλέπει και θα ελέγχει όλες τις εργασίες. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα του συνεργείου θα συντάσσεται με τη σύμφωνη γνώμη της Προϊσταμένης Τμήματος Επιστασίας του νοσοκομείου και θα πρέπει να γίνεται με βάση τις ανάγκες αυτού.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Υπόδειγμα φύλλου Συμμόρφωσης Προσφερόμενων Υπηρεσιών-Τεχνικών Προδιαγραφών

1. Ο καθαρισμός των χώρων θα γίνεται καθημερινά περιλαμβανομένων των Κυριακών, αργιών και εξαιρετέων ημερών καθ' όλο το 24ώρο.

7. Ο ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί τους Ελληνικούς Νόμους τους σχετικούς με την εργασία (ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ) και τις διατάξεις για αμοιβές, ωράριο εργασίας, κοινωνικών παροχών, αποζημιώσεων, φόρων κ.λ.π., να ευθύνεται δε έναντι των Ελληνικών Αρχών για την τήρηση κάθε υποχρέωσης που προκύπτει απ' αυτές. Επίσης υποχρεούται να εκπληρώνει όλες τις υποχρεώσεις απέναντι

στο Δημόσιο για κάθε τρίτο. Επίσης υποχρεούται να τηρεί τη νομοθεσία περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Κατά τη διάρκεια πιθανής πανδημίας, όπως covid-19 εφαρμόζονται αυστηρά τα Μέτρα Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ), όπως αυτά ορίζονται από τον εσωτερικό κανονισμό του Φορέα και από την Ενδονοσοκομειακή Επιτροπή Λοιμώξεων.

.....

11. Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει τουλάχιστον είκοσι εννέα (29) άτομα καθημερινά από Δευτέρα έως Παρασκευή με ωρη απασχόληση, δεκαεπτά (17) άτομα με ωρη απασχόληση τα Σάββατα και δεκαπέντε (15) άτομα με ωρη απασχόληση τις Κυριακές και τις Αργίες για την καθαριότητα των χώρων του Νοσοκομείου. Η απασχόληση και η κατανομή του προσωπικού θα γίνεται σε συνεργασία με το Τμήμα Επιστάσεως του Νοσοκομείου, το οποίο θα επιβλέπει και θα ελέγχει όλες τις εργασίες. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα του συνεργείου θα συντάσσεται με τη σύμφωνη γνώμη της Προϊσταμένης Τμήματος Επιστάσεως του νοσοκομείου και θα πρέπει να γίνεται με βάση τις ανάγκες αυτού.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς:

[τίθεται στη Διακήρυξη ο οικείος Πίνακας 1 «Ανάλυση Οικονομικής προσφοράς και κάτωθι αυτού οι ακόλουθες επισημάνσεις:]

Σημείωση: Ως Αριθμός Ατόμων προσδιορίζεται το Πλήθος Εργαζομένων (περιλαμβανομένων των ατόμων ρεπό) που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατοώρες **και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα ωρης απασχόλησης.**

• Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας σε έντυπη μορφή (στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς) επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική **και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος - μέθοδος υπολογισμού - προσδιορισμού αυτής της τιμής.**

• Προσφορά που δίνει τιμή σε συνάλλαγμα ή σε ρήτρα συναλλάγματος απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

- Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ενώ θα πρέπει να υπάρχει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας Νομοθεσίας
- Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή η προσφορά απορρίπτεται σαν απαράδεκτη.
- Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε υποψήφιοι ανάδοχοι υποχρεούνται να παρέχουν αυτά εντός προθεσμίας (1) εργάσιμης ημέρας από την ημέρα που αυτά θα ζητηθούν. Η ευθύνη όμως για την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον ανάδοχο.
- Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε υποψήφιοι ανάδοχοι υποχρεούνται να παρέχουν αυτά. Η ευθύνη όμως για την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον υποψήφιο ανάδοχο
- Οποιαδήποτε μεταβολή στην ισχύουσα νομοθεσία που διέπει την παρούσα πρόσκληση αφενός είναι δεσμευτική για τον ανάδοχο ο οποίος και οφείλει να εφαρμόσει τις τυχόν αλλαγές άμεσα αφετέρου δεν δύναται σε καμία περίπτωση η μεταβολή αυτή να προκαλέσει οποιαδήποτε πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για το Νοσοκομείο».

21. Επειδή με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγή της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι προσφορές των εταιρειών «...», «...», «...», «...», «...» ΚΑΙ «...» είναι μη νόμιμες και έπρεπε να απορριφθούν κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής **διότι δεν υπολογίζουν 38 άτομα στις προσφορές τους κατά παραβίαση των όρων 1.3, 2.2.6 β) της Διακήρυξης ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με την με αριθμ. πρωτ. 16533/16-09-2021 ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ.** Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η «...» δήλωσε και υπολόγισε στην υποβληθείσα προσφορά της 35,40 άτομα, η «...» δήλωσε και υπολόγισε στην υποβληθείσα προσφορά της 35,40 άτομα, η «...» δήλωσε και υπολόγισε στην υποβληθείσα προσφορά της 29,56 άτομα, η «...» δήλωσε και υπολόγισε στην υποβληθείσα προσφορά της 35,04 άτομα, η «...» δήλωσε και υπολόγισε στην υποβληθείσα προσφορά της 35,40 άτομα και η «...» δήλωσε και υπολόγισε στην υποβληθείσα προσφορά της 35,04 άτομα, κατά παραβίαση των επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεων

της διακήρυξης, και ειδικότερα των παραγράφων 1.3, 2.2.6 β) αυτής και του Παραρτήματος III, σε συνδυασμό με την με αριθμ. πρωτ. 16533/16-09-2021 διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής.

22. Επειδή ως προελέχθη στο άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης ορίζεται πως για την υλοποίηση του έργου θα απασχοληθούν τριάντα οκτώ (38) άτομα με δώρη απασχόληση. Περαιτέρω, στον περιεχόμενο στο ως άνω άρθρο 1.3 της Διακήρυξης Πίνακα αναφέρονται λεπτομερώς τα άτομα/αριθμός ατόμων που θα εργάζονται ανά τμήμα του Νοσοκομείου καθώς και τα ωράριά τους (δωρα κυλιόμενα πρωϊνά, απογευματινά και νυχτερινά) για τις καθημερινές (Δευτέρα έως Παρασκευή), τα Σάββατα και τις Κυριακές. Συναφώς εκ του άνω Πίνακα προκύπτουν αναντίρρητα οι εβδομαδιαίες συνολικές ώρες εργασίες, οι οποίες αθροιζόμενες ανέρχονται σε **1.062 ώρες**, καθώς και οι εβδομαδιαίες βάρδιες οι οποίες αθροιζόμενες ανέρχονται σε 177 εξάωρες βάρδιες. Άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή σε πλείστα όσα σημεία της Διακήρυξης (βλ. άρθρ. 1.3, Παράρτημα I, Παράρτημα II – Φύλλο Συμμόρφωσης) ως προς τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στην εκτέλεση των δημοπρατούμενων υπηρεσιών αναφέρει ότι «...Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει τουλάχιστον είκοσι εννέα (29) άτομα καθημερινά από Δευτέρα έως Παρασκευή με δωρη απασχόληση, δεκαεπτά (17) άτομα με δωρη απασχόληση τα Σάββατα και δεκαπέντε (15) άτομα με δωρη απασχόληση τις Κυριακές και τις Αργίες για την καθαριότητα των χώρων του Νοσοκομείου». Επιπλέον, στο Παράρτημα III της Διακήρυξης και κάτωθι του Πίνακα 1 υπό τον τίτλο «Ανάλυση Οικονομικής Προσφοράς» (σελ. 66 της Διακήρυξης) ρητώς ορίζεται με επισήμανση στο προς συμπλήρωση αυτού πεδίο με α/α 1 και δη στη στήλη «Αριθμός ατόμων» ότι «...ως αριθμός Ατόμων προσδιορίζεται το Πλήθος Εργαζομένων (περιλαμβανομένων των ατόμων ρεπό) που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατοώρες και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα δωρης απασχόλησης». Ήτοι προς εξεύρεση του αριθμού των ατόμων και συνακόλουθα και του νόμιμου εργατικού κόστους, ρητώς επισημαίνεται στον άνω Πίνακα, ότι ο «αριθμό των ατόμων» αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατοώρες της Διακήρυξης και είναι ισοδύναμος κοστολογικά με εργαζομένους δωρης απασχόλησης. Ως προελέχθη, οι απαιτούμενες εργατοώρες σε εβδομαδιαία βάση σύμφωνα με τον Πίνακα του άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης ανέρχονται σε 1.062, άρα επί τη βάσει

πενθήμερης δωρης απασχόλησης, ήτοι 30 ώρες/εβδομαδιαίως, ο αριθμός των ατόμων ανέρχεται σε 35,40 (φυσική παρουσία 36 ατόμων, $1.062/30=35,40$). Συναφώς, και ενόψει της διαπιστωθείσας απόκλισης μεταξύ του αριθμού των ατόμων που ορίζονται στο άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης (38 άτομα) και του «Αριθμού των ατόμων/πλήθος ατόμων» που προκύπτουν από τις απαιτούμενες κατά τη Διακήρυξη εργατοώρες για άτομα δωρης απασχόλησης κατά τον Πίνακα του Παραρτήματος III, η εταιρεία ..., νυν έκτη παρεμβαίνουσα, υπέβαλε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα προς την αναθέτουσα αρχή, το οποίο αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 13-9-2021, με το ακόλουθο περιεχόμενο:

«Αξιότιμοι κύριοι,

1) Από την διακήρυξη, στην παράγραφο 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης στην σελίδα 4 αναφέρεται: «Για την υλοποίηση του έργου, θα απασχοληθούν **τριάντα οκτώ (38) άτομα** με δωρη απασχόληση. Καθημερινά από Δευτέρα έως Παρασκευή είκοσι (20) άτομα πρωινή βάρδια, επτά (7) άτομα απογευματινή βάρδια, δύο (2) άτομα νυχτερινή βάρδια. Σάββατα εννέα (9) άτομα πρωινή βάρδια, έξι (6) άτομα απογευματινή βάρδια, δύο (2) άτομα νυχτερινή βάρδια και τις Κυριακές οκτώ (8) άτομα πρωινή βάρδια, πέντε (5) άτομα απογευματινή βάρδια και δύο (2) άτομα νυχτερινή βάρδια»

2) Από τις παραπάνω βάρδιες που απαιτούνται προκύπτει ότι ο συνολικός αριθμός των ατόμων που θα εργαστεί είναι 35,4 άτομα (φυσική παρουσία 36 άτομα). Συγκεκριμένα:

Δευτέρα έως Παρασκευή

20 βάρδιες πρωί + 7 βάρδιες απόγευμα +2 βάρδιες νύχτα = 29 βάρδιες
Δευτερά έως Παρασκευή Χ 5 ημέρες = 145 βάρδιες (Δευτερά έως Παρασκευή)

Σάββατο

9 βάρδιες πρωί + 6 βάρδιες απόγευμα +2 βάρδιες νύχτα = 17 βάρδιες
Σάββατο Κυριακή

8 βάρδιες πρωί + 5 βάρδιες απόγευμα +2 βάρδιες νύχτα = 15 βάρδιες
Κυριακή Σύνολο βαρδιών εβδομαδιαία 177 βάρδιες (145 βάρδιες Δευτερά έως Παρασκευή + 17 βάρδιες Σάββατο + 15 βάρδιες Κυριακή).

*Ο κάθε εργαζόμενος θα εργάζεται πέντε ημέρες την εβδομάδα δηλαδή θα καλύπτει πέντε βάρδιες εβδομαδιαίως. ΑΡΑ 177 βάρδιες την εβδομάδα /5 βάρδιες (ανά εργαζόμενο)= 35,4 (36 άτομα φυσική παρουσία) τα οποία θα εργάζονται με κυλιόμενο πρόγραμμα ώστε να καλύπτονται οι απαιτούμενες. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε: **Πως προκύπτουν τα 38 άτομα;**»*

23. Επειδή σε απάντηση του ως άνω αιτήματος διευκρινίσεων της εταιρείας ..., για το πώς προκύπτουν τα 38 άτομα που αναφέρονται στη Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 16-09-2021 στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού (portal), το υπ' αριθμ. πρωτ. **16533/16.09.2021** έγγραφό της, απαντώντας επί λέξει ότι «Τα δύο (2) άτομα, από το σύνολο των τριάντα οχτώ (38) ατόμων, **προβλέπεται να εργαστούν για την κάλυψη των κανονικών, αναρρωτικών (εφόσον προκύψουν) αδειών και κάθε έκτακτης ανάγκης που μπορεί να προκύψει σχετικά με την καθαριότητα των χώρων του Νοσοκομείου, και του περιβάλλοντος χώρου αυτών**». Δέον όπως σημειωθεί ότι η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή, και εφόσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται, υπό την προϋπόθεση ότι κοινοποιήθηκαν προς όλους τους ενδιαφερόμενους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 190/2005 σκ.7, 499/2012, 45/2008), συνθήκη που συντρέχει εν προκειμένω. Ωστόσο, εκ του περιεχομένου των άνω διευκρινίσεων και ασχέτως νομιμότητας αυτών, **δεν ήρθη η ασάφεια της Διακήρυξης, ενόσω η αναθέτουσα αρχή ουδόλως απάντησε** – τουλάχιστον ευθέως και ρητώς επί του συγκεκριμένου ερωτήματος της ... περί του υπολογισμού των 35,40 ατόμων επί τη βάση των εργατωρών της Διακήρυξης – αλλά μόνον επεσήμανε ότι τα 2 άτομα εκ των 38 θα εργάζονται για την κάλυψη των κανονικών, αναρρωτικών (εφόσον προκύψουν) αδειών και κάθε έκτακτης ανάγκης. Ήτοι η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αμφισβήτησε τον τρόπο υπολογισμού των απαιτούμενων ατόμων της άνω εταιρείας επί τη βάση των εργατωρών., ούτε όμως και προέβαλε διαφορετικό τρόπο υπολογισμού των απαιτούμενων κατά τη Διακήρυξη εργαζομένων ούτε και επεξήγησε τον λόγο για τον οποίο κατά το άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης απαιτούνται 38 άτομα, παρά μόνον επεσήμανε ότι τα 2

επιπλέον (εκ του υπολογισμού της ερωτώσας εταιρείας) άτομα θα εργάζονται προς κάλυψη αδειών κανονικών, αναρρωτικών (εφόσον προκύψουν) ή άλλου είδους εκτάκτων αναγκών. Εκ της άνω απάντησης της αναθέτουσας αρχής, εκ της οποίας ουδόλως ήρθη η ασάφεια περί του τρόπου υπολογισμού των 38 εργαζομένων και η διαφοροποίηση μεταξύ του μεν άρθρου 1.3 που απαιτεί 38 άτομα και του αριθμού που προκύπτει εκ του Πίνακα 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ δια της αναγωγής των ατόμων που απαιτούνται επί του συνόλου των εργατοωρών, δύναται πάντως να εκληφθεί βασίμως ότι οι 2 εργαζόμενοι που καλύπτουν άδειες εργαζομένων και κάθε είδους έκτακτη ανάγκη ενέχουν το ρόλο «αντικαταστατών» εργαζομένων, καθόσον κατά τη διευκρίνιση της αναθέτουσας δεν προκύπτει πάντως ότι πρόκειται για εργαζομένους που θα απασχολούνται με τακτική 6ωρη εβδομαδιαία απασχόληση, αλλά αντίθετα προκύπτει ότι αυτοί θα διατίθενται προς κάλυψη/αντικατάσταση των αδειούχων και άλλων έκτακτων αναγκών. Εξ ετέρου, στον Πίνακα 1 «Πίνακας Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς» του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης (σελ. 66) στο πεδίο με α/α 1 αυτού υπό την στήλη «αριθμός ατόμων» ρητώς διευκρινίζεται στην κάτωθι του Πίνακα οικεία Επισήμανση ότι η έννοια «αριθμός ατόμων» του Πίνακα αφορά τον αριθμό των ατόμων που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατοώρες και είναι κοστολογικώς ισοδύναμος και εκφρασμένος σε άτομα 6ωρης απασχόλησης. Ως εκ τούτου η ορθή συμπλήρωση του άνω πεδίου του Πίνακα κατά λογική αναγκαιότητα συμπίπτει με το πηλίκο που προκύπτει από την διαίρεση του συνόλου των εργατοωρών ανά εβδομάδα/ή ανά έτος δια των ωρών απασχόλησης εκάστου εργαζομένου ανά εβδομάδα, ήτοι 30ωρών/εβδομάδα, προκειμένου να ανευρεθεί ο αριθμός των εργαζομένων. Τούτων δοθέντων επί των σχετικών αιτιάσεων της προσφεύγουσας **για τον αριθμό των εργαζομένων** που δηλώνουν και υπολογίζουν οι οικονομικοί φορείς στις προσφορές τους, γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: **(α)** Ως προς την εταιρεία «...», αναδειχθείσα οριστική ανάδοχο και νυν πρώτη παρεμβαίνουσα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι δήλωσε και υπολόγισε στην προσφορά της 35,40 άτομα. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της ηλεκτρονικής προσφοράς της «...» στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο «4. Στοιχεία άρθρου 68_signed.pdf» δηλώνει ότι «Ο συνολικός αριθμός των ατόμων ... είναι 38 άτομα 38 άτομα 6ωρης απασχόλησης ως φυσική παρουσία, τα οποία αντιστοιχούν σε 35,40 άτομα

απασχόλησης 30 ωρών εβδομαδιαίως (τα οποία προκύπτουν ως εξής: $(1.062 \text{ ώρες εβδομαδιαίως}) / (30 \text{ ώρες απασχόληση εβδομαδιαίως}) = 35,40$)», ενώ στο ηλεκτρονικό αρχείο «2. Πίνακας ανάλυσης οικονομικής προσφοράς_signed-7.pdf» δηλώνει και υπολογίζει 35,40 άτομα. Η «....», με την παρέμβασή της, ισχυρίζεται ότι έχει υπολογίσει ορθά τον απαιτούμενο αριθμό εργαζομένων, ενώ ο αριθμός 35,40 που αναφέρει στον υπολογισμό της είναι **μια μονάδα αναγωγής** για τους υπολογισμούς της και όχι ο αριθμός των εργαζομένων, οι οποίοι δηλώνονται 38 κατά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Η πρώτη παρεμβαίνουσα αιτιολογεί μάλιστα την δήλωση των 35,40 ατόμων στον Πίνακα Ανάλυσης της Οικονομικής της Προσφοράς, ως εξής: «Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης, καθίσταται πρόδηλο ότι ο συνολικός αριθμός των ζητούμενων ωρών απασχόλησης σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 1.3 της παρούσας διακήρυξης, υπολογίζεται ως ακολούθως (βλ. σελ. 5-7 της διακήρυξης): - Ως προς τις καθημερινές, απαιτούνται 20 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά την πρωινή βάρδια, 7 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά την απογευματινή βάρδια και 2 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά τη νυχτερινή βάρδια, ήτοι $29 \text{ άτομα} * 6 \text{ ώρες} * 5 \text{ ημέρες} = 870 \text{ ώρες απασχόλησης τις καθημερινές (i)}$ - Ως προς ό,τι αφορά τα Σάββατα, απαιτούνται 9 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά την πρωινή βάρδια, 6 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά την απογευματινή βάρδια και 2 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά τη νυχτερινή βάρδια, ήτοι $17 \text{ άτομα} * 6 \text{ ώρες} = 102 \text{ ώρες απασχόλησης τα Σάββατα (ii)}$ - Τέλος, ως προς τις Κυριακές, απαιτούνται 8 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά την πρωινή βάρδια, 5 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά την απογευματινή βάρδια και 2 άτομα 6ωρης απασχόλησης κατά τη νυχτερινή βάρδια, ήτοι $15 \text{ άτομα} * 6 \text{ ώρες} = 90 \text{ ώρες απασχόλησης τις Κυριακές (iii)}$ Ενόψει, λοιπόν, των ανωτέρω, ο συνολικός αριθμός ωρών εβδομαδιαίας απασχόλησης του ζητούμενου προσωπικού για τις ανάγκες εκτέλεσης της παρούσας σύμβασης υπολογίζεται ως ακολούθως: $i + ii + iii = 1.062 \text{ ώρες}$. Κατόπιν τούτων, προδήλως προκύπτει ότι και ο αριθμός των ατόμων που απαιτούνται για την παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας για τις Ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου ... του ... Βοηθών Νοσηλευτών, του ..., καθώς και του Περιβάλλοντος Χώρου αυτών είναι 38 άτομα 6ωρης απασχόλησης ως φυσική παρουσία, τα οποία αντιστοιχούν σε 35,40 άτομα απασχόλησης 30 ωρών εβδομαδιαίως, υπολογιζόμενα ως ακολούθως: **1.062**

ώρες εβδομαδιαίως / 30 ώρες απασχόληση εβδομαδιαίως = 35,40. Συνεπώς, παρά τα αναφερόμενα στην προσφυγή, η Εταιρία μας έχει υπολογίσει ορθά τον απαιτούμενο αριθμό εργαζομένων, ενώ **ο αριθμός 35,40** που αναφέρουμε πιο πάνω, είναι απλώς μια **μονάδα αναγωγής** για τους υπολογισμούς μας, και όχι ο αριθμός των εργαζομένων, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει η προσφεύγουσα». Ήτοι, η πρώτη παρεμβαίνουσα, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, δεν προσφέρει λιγότερα φυσικά πρόσωπα καθαριστές, αλλά ανήγαγε την προσφορά της σε ισοδύναμους μισθωτούς εξάωρης απασχόλησης επί πενθημέρου, υπολογίζοντας τους αυτούς εκ των συνολικώς ζητούμενων ωρών εργασίας. Συνεπώς, η πρώτη παρεμβαίνουσα προκύπτει πως αφενός έχει δηλώσει με την υποβληθείσα προσφορά της και δη στο ηλεκτρονικό αρχείο «4.Στοιχεία άρθρου 68_signed.pdf» 38 άτομα τα οποία θα διαθέσει για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης, σε συμφωνία προς το άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης. Άλλωστε, κατά τους υπολογισμούς των εβδομαδιαίων ωρών κατά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης προκύπτει με μαθηματικό υπολογισμό πως οι 1.062 ώρες εβδομαδιαίως καλύπτονται με 35,40 άτομα, κατά δε τη δε συμπλήρωση του Πίνακα Οικονομικής Ανάλυσης του Παραρτήματος ΙΙΙ σαφώς και ρητώς αναφέρεται πως ο αριθμός των ατόμων ισοδυναμεί με τις απαιτούμενες εργατοώρες και είναι ισοδύναμος κοστολογικά με άτομα 6ωρης απασχόλησης. Άλλωστε και εκ του αντιστρόφου προκύπτει πως τα προβλεπόμενα στην οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας 35,40 άτομα (φυσική παρουσία 36 άτομα) καλύπτουν τις απαιτούμενες εργατοώρες της Διακήρυξης με 6ωρες βάρδιες πενθήμερης εργασίας, αφού $35,40 \text{ άτομα} \times 30 \text{ ώρες/εβδομάδα} = 1.062 \text{ ώρες/εβδομάδα}$, το οποίο η προσφεύγουσα δεν προσβάλλει πάντως ως εσφαλμένο, χωρίς άλλωστε να προκύπτει ή να αποδεικνύεται ότι η πρώτη παρεμβαίνουσα θα διαθέσει λιγότερα φυσικά πρόσωπα από τα ζητούμενα 38. Ήτοι ο Πίνακας Οικονομικής Ανάλυσης του Παραρτήματος ΙΙΙ θέτει σαφείς όρους προκειμένου να καταστεί εφικτός ο υπολογισμός του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους επί τη βάση των απαιτούμενων κατά τη Διακήρυξη εργατωρών, αποτελεί δε κατά το βάσιμο ισχυρισμό της πρώτης παρεμβαίνουσας μέσο αναγωγής για τον υπολογισμό του κόστους, ενώ άλλωστε η πρώτη παρεμβαίνουσα έχει σαφώς και ρητώς δηλώσει τον αριθμό των ατόμων 6ωρης απασχόλησης που θα

διαθέσει (38), ο οποίος στοιχεί προς τις απαιτήσεις του άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης. Πέραν δε τούτου, η διαπιστωθείσα ασάφεια της Διακήρυξης, μεταξύ των ατόμων που αναφέρονται στο άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης (38 άτομα) και του πλήθους των ατόμων που προκύπτουν κατά τη συμπλήρωση του Πίνακα III, δεν ήρθη ούτε με τις επικαλούμενες από την προσφεύγουσα διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής, καθώς ουδόλως διευκρινίστηκε ο τρόπος υπολογισμού των 38 ατόμων, ενώ η αναφορά περί χρησιμοποίησης των 2 εκ των 38 ατόμων για την κάλυψη των αδειών και των έκτακτων αναγκών ουδόλως παραπέμπει σε τακτικούς εργαζομένους απασχολούμενους με μερική έστω απασχόληση, αλλά προδήλως σε «αντικαταστάτες» των τακτικών εργαζομένων. Συνεπώς, η πρώτη παρεμβαίνουσα δηλώνοντας στα στοιχεία του άρθρ. 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010, ότι θα διαθέσει 38 εργαζομένους και χρησιμοποιώντας στον Πίνακα 1 του Παραρτήματος III ως βάση υπολογισμού για την εξαγωγή του εργατικού κόστους τον αριθμό 35,40 εργαζομένων δεν προκύπτει ότι έχει υποπέσει σε πλημμέλεια, ενόψει μάλιστα και της αντιφατικότητας των σχετικών όρων της Διακήρυξης, οι οποίοι δεν δύνανται να ερμηνευθούν σε βάρος των διαγωνιζομένων. Άλλωστε η προσφεύγουσα πέραν της αναφοράς ότι η πρώτη παρεμβαίνουσα έχει δηλώσει και υπολογίσει 35,40 άτομα στην προσφορά της ουδεμία αιτίαση διαλαμβάνει στον υπόψη λόγο της προσφυγής της περί πλημμέλειας εξ αυτού του λόγου στον υπολογισμό του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους της πρώτης παρεμβαίνουσας. Κατόπιν των ανωτέρω, ο **πρώτος λόγος** της προσφυγής κατά της «....» **πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. (β)** Ως προς την «....», νυν δεύτερη παρεμβαίνουσα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι δηλώνει 35,40 άτομα στην υποβληθείσα προσφορά της κατά παράβαση των όρων 1.3, 2.2.6B) της Διακήρυξης και της προαναφερθείσας διευκρίνισης της αναθέτουσας αρχής. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της υποβληθείσας προσφοράς της άνω εταιρείας στα στοιχεία του άρθρ. 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010 δηλώνει ότι θα απασχολεί 38 άτομα, στο δε Πίνακα Οικονομικής Ανάλυσης του Παραρτήματος III για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους δηλώνει 35,4 άτομα. Με την παρέμβασή της, η «....» ισχυρίζεται ότι, βάσει της Διακήρυξης, οι απαιτούμενες ώρες για παροχή υπηρεσιών ανέρχονται σε 1.062 ώρες, οι οποίες, διαιρούμενες με τις ώρες εβδομαδιαίας απασχόλησης, έχουν ως

αποτέλεσμα 35,40 άτομα, ότι η προσφεύγουσα συγχέει τον αριθμό των ατόμων που απαιτούνται ως φυσική παρουσία και των ατόμων που απαιτείται να υπολογισθούν για την οικονομική προσφορά, με τη δε λογική της, θα υπήρχε παράβαση των ωρών της διακήρυξης (30 ώρες x 38 άτομα = 1140 ώρες). Ο συγκεκριμένος λόγος κατά το μέρος που αφορά στην «....» πρέπει ομοίως να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, βάσει της Διακήρυξης, για την υλοποίηση του έργου απαιτείται να απασχοληθούν τριάντα οκτώ (38) άτομα, ισχυόντων όσων προαναφέρθηκαν ανωτέρω, ενώ η δεύτερη παρεμβαίνουσα δηλώνει ρητώς με την προσφορά της ότι θα διαθέσει 38 άτομα για τις ανάγκες της σύμβασης, οι δε υπολογισμοί της στον Πίνακα Οικονομικής Ανάλυσης προς ανεύρεση του νομίμου μισθολογικού κόστους γίνονται σύμφωνα με τις επισημάνσεις του Πίνακα κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, ενώ ως προελέχθη η διαπιστωθείσα ασάφεια δεν δύναται να προταθεί σε βάρος των διαγωνιζομένων, εν προκειμένω δε σε βάρος της δεύτερης παρεμβαίνουσας, η οποία υπέβαλε την προσφορά της κατά τους όρους της Διακήρυξης. Ουδόλως δε η προσφεύγουσα αιτιάται εσφαλμένο και πλημμελή υπολογισμό του εργατικού κόστους στην οικονομική προσφορά της «....» εξ αυτού του λόγου, παρά μόνον μη ορθή αναφορά του αριθμού των 38 ατόμων, οι οποίοι πάντως δηλώνονται από την δεύτερη παρεμβαίνουσα στα στοιχεία του άρθρ. 68 της προσφοράς της. Άρα, ο υπόψη **πρώτος λόγος** της προσφυγής κατά της «....» είναι ομοίως απορριπτέος ως αβάσιμος. **(γ)** Ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δηλώνει στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της 29,56 άτομα κατά παράβαση των προαναφερθέντων όρων. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς της άνω ένωσης εταιρειών, νυν τρίτης παρεμβαίνουσας, δηλώνει στα στοιχεία του άρθρ. 68 του Ν. 3863/2010 ότι θα απασχολεί για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης **38 άτομα**, το εργατικό κόστος που υπολογίζει και κατ' επέκταση δηλώνει στο υπόδειγμα του Πίνακα 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ Οικονομικής Ανάλυσης είναι 29,56 άτομα. Η τρίτη παρεμβαίνουσα «...» με την παρέμβασή της ισχυρίζεται ότι στα στοιχεία του άρθρ. 68 του Ν. 3863/2010 (αρχείο με τίτλο «3. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68.pdf») δηλώνει ότι θα απασχολεί 38 άτομα, στον δε πίνακα με το εργατικό κόστος της προσφοράς της (αρχείο με τίτλο «2. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.pdf») αποτυπώνεται εργατικό κόστος για 29,56 δωρους

εργαζομένους σε εξαήμερη εργασία, και ότι η σχετική δήλωση του συγκεκριμένου αριθμού εργαζομένων έγινε για λόγους διευκόλυνσης στον υπολογισμό του εργατικού κόστους και δεν σημαίνει ότι αυτός είναι ο πραγματικός αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. Για τους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω, και οι οποίοι ισχύουν *mutatis mutandis* και εν προκειμένω, ο λόγος αυτός της προσφυγής που αφορά στην «....» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, γενομένων δεκτών των ισχυρισμών που περιλαμβάνονται στην παρέμβαση της τελευταίας. Και τούτο διότι η άνω τρίτη παρεμβαίνουσα έχει σύμφωνα με το άρθρ. 1.3 δηλώσει πως θα διαθέσει 38 άτομα για τις ανάγκες της σύμβασης συμμορφούμενη πλήρως προς τους όρους και τις διευκρινίσεις που παρασχέθηκαν, ενώ η συμπλήρωση των ατόμων στον Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς ακολουθεί τους όρους και τις επισημάνσεις του συγκεκριμένου Πίνακα, καθώς εν προκειμένω ο «αριθμός των ατόμων» λειτουργεί ως μονάδα εξαγωγής του ελάχιστου νομίμου εργατικού κόστους και αποτυπώνεται επί τη βάση των απαιτούμενων εργατωρών σε κοστολογικά ισοδύναμους εργαζομένους δωρης απασχόλησης, η δε προσφεύγουσα ουδεμία αιτίαση – πέραν του λανθασμένου κατά την άποψή της αριθμού ατόμων- διαλαμβάνει περί πλημμελούς υπολογισμού του εργατικού κόστους. Άλλωστε, ως προελέχθη η ασάφεια των επιμέρους όρων της Διακήρυξης, η οποία δεν ήρθη ούτε δια των διευκρινίσεων δεν δύναται να προταθεί σε βάρος του διαγωνιζόμενου. Συνεπώς, ο υπόψη **πρώτος λόγος** της προσφυγής κατά της ένωσης εταιρειών «....» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος **(δ)** Ως προς την «...», η προσφεύγουσα προβάλλει ότι δηλώνει και υπολογίζει στην υποβληθείσα προσφορά της 35,04 άτομα. Όπως προκύπτει από την υποβληθείσα οικονομική προσφορά της άνω τέταρτης παρεμβαίνουσας, δηλώνει στα στοιχεία του άρθρ. 68 του Ν. 3863/2010 (ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦ_signed_signed_signed.pdf», σελ. 5) ότι θα απασχολεί **38 άτομα** για τις ανάγκες της υπό κρίση σύμβασης, ενώ υπολογίζει το εργατικό κόστος και δηλώνει στο υπόδειγμα του πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς (αρχείο με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦ_signed_signed_signed.pdf», σελ. 2) 35,04 άτομα. Με την παρέμβασή της η «....» ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με τον πίνακα ανάλυσης που έχει καταθέσει και παραθέτει στην παρέμβασή της, προκύπτουν οι

συνολικές ετήσιες ώρες έτους 54.810 / εβδομάδες έτους 52,14285714/ 30 ώρες την εβδομάδα, οπότε προκύπτει πλήθος ατόμων 35,04 και πως, δοθέντος ότι για την κάλυψη των αδειών του προσωπικού, οι αντικαταστάτες τους θα καλύψουν τις ημέρες αυτές, οπότε και έχει υπολογιστεί στην προσφορά της κόστος αντικατάστασης εργαζομένων, προφανώς προκύπτει ότι οι αντικαταστάτες καλύπτουν το κύριο προσωπικό, οπότε δεν τίθεται ζήτημα απασχόλησης περισσότερων ατόμων στο έργο λόγω αντικατάστασης. Για τους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω, και οι οποίοι ισχύουν *mutatis mutandis* και εν προκειμένω, ο υπόψη πρώτος λόγος της προσφυγής κατά της τέταρτης παρεμβαίνουσας «....» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, ενόσω η τελευταία αυτή εταιρεία έχει πάντως δηλώσει πως θα διαθέσει και απασχολήσει 38 άτομα για τις επίμαχες υπηρεσίες, ενώ ουδεμία αιτίαση προβάλλει η προσφεύγουσα περί μη νόμιμου υπολογισμού του εργατικού κόστους εξ αυτού του λόγου. Ήτοι, για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω, η τέταρτη παρεμβαίνουσα, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας δεν προσφέρει λιγότερα φυσικά πρόσωπα καθαριστές, αλλά ανήγαγε την προσφορά της σε ισοδύναμους μισθωτούς δωρης πενθήμερης απασχόλησης, υπολογίζοντας τους αυτούς εκ των συνολικώς ζητούμενων ωρών εργασίας, ενώ άλλωστε ο ως άνω όρος απαιτούσε 38 φυσικά πρόσωπα με επιμέρους ποικίλλουσες ώρες εργασίας και άθροισμα ωρών εργασίας, τον οποίο υπολογισμό η προσφεύγουσα δεν προσβάλλει πάντως με συγκεκριμένο τρόπο ως εσφαλμένο, χωρίς άλλωστε να προκύπτει ή να αποδεικνύεται ότι η τέταρτη παρεμβαίνουσα θα διαθέσει λιγότερα φυσικά πρόσωπα από τα ζητούμενα 38. Άλλωστε η αμφισημία/ασάφεια των όρων της Διακήρυξης, η οποία εντοπίζεται και δεν αποσαφηνίστηκε ούτε δια των διευκρινίσεων, δεν δύναται να αντιταχθεί σε βάρος των καλόπιστων διαγωνιζομένων. **(ε)** Ως προς την προσφορά του οικονομικού φορέα «...», προκύπτει ότι στο ηλεκτρονικό αρχείο «2_ΑΡΘΡΟ 68_signed» δηλώνει ότι θα απασχοληθούν 38 άτομα για τις ανάγκες της σύμβασης, στο δε ηλεκτρονικό αρχείο «1_ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed» στο πεδίο «αριθμός ατόμων» δηλώνει 35,40 άτομα. Ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί για όσα αναφέρθηκαν ως άνω *mutatis mutandis* διότι ο άνω οικονομικός φορέας έχει δηλώσει πως θα διαθέσει 38 άτομα σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, η δε

συμπλήρωση στο πεδίο με α/α 1 του Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής λαμβάνει χώρα ως προελέχθη για λόγους (μαθηματικούς) υπολογισμού του νομίμου εργατικού κόστους και συμφώνως προς τις επισημάνσεις του Πίνακα, οπότε ο μόνος δυνατός τρόπος υπολογισμού του νομίμου κόστους δεν δύναται παρά να λάβει χώρα επί τη βάσει των απαιτούμενων εργατοωρών, σύμφωνα με τις επισημάνσεις και διευκρινίσεις που ακολουθούν τον Πίνακα. Εξάλλου, η ασάφεια και η αντιφατικότητα μεταξύ του άρθρ. 1.3 (38 άτομα) και του Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ δεν ήρθη με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις και άρα δεν δύναται να προβληθεί σε βάρος διαγωνιζομένου, η προσφορά του οποίου μάλιστα παρίσταται σύμφωνη προς τους όρους της Διακήρυξης. Άρα ο **πρώτος λόγος** της προσφυγής κατά της «...» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. **(στ)** Τέλος, ως προς την εταιρεία «....», η προσφεύγουσα προβάλλει ότι δήλωσε στην υποβληθείσα προσφορά της 35,04 άτομα κατά παράβαση των προαναφερθέντων όρων της Διακήρυξης. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της ηλεκτρονικής της προσφοράς, η άνω εταιρεία δηλώνει στα στοιχεία του άρθρ. 68 ότι θα απασχολεί 38 άτομα, ενώ στο υπόδειγμα του πίνακα Οικονομικής Ανάλυσης αναφέρει στο πεδίο «αριθμός ατόμων» 35,04 άτομα (φυσική παρουσία 36 άτομα), αναφέροντας στο ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.pdf» ότι «...*Σημειώνουμε ότι τα 35,04 άτομα είναι υπολογιστικό μέγεθος και η εταιρεία μας θα απασχολήσει για την εκτέλεση του έργου σύμφωνα με το πρόγραμμα της διακήρυξης τα 38 άτομα που ζητάει η διακήρυξη*». Ο λόγος αυτός της προσφυγής κατά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί για τους λόγους που αναφέρθηκαν και ανωτέρω και ισχύουν και εν προκειμένω, διότι ο άνω οικονομικός φορέας έχει δηλώσει πως θα διαθέσει 38 άτομα σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, η δε συμπλήρωση στο πεδίο με α/α 1 του Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής λαμβάνει χώρα ως προελέχθη για λόγους υπολογισμού του νομίμου εργατικού κόστους και συμφώνως προς τις επισημάνσεις του Πίνακα 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ, οπότε ο μόνος δυνατός τρόπος υπολογισμού του νομίμου εργατικού κόστους δεν δύναται παρά να λάβει χώρα επί τη βάσει των απαιτούμενων εργατοωρών. Εξάλλου, η ασάφεια και η αντιφατικότητα μεταξύ του άρθρ. 1.3 (38 άτομα) και του Πίνακα του παραρτήματος ΙΙΙ δεν ήρθη με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις και άρα δεν δύναται να προβληθεί σε βάρος διαγωνιζομένου, η προσφορά

του οποίου μάλιστα παρίσταται σύμφωνη προς τους όρους της Διακήρυξης, ενώ και η προσφεύγουσα με τον υπόψη λόγο της προσφυγής της κατά της .. δεν προσάπτει στην τελευταία πλημμέλεια στον υπολογισμό του εργατικού κόστους εξ αυτού του λόγου, παρά μόνον αιτιάζεται τη μη ορθή αναγραφή του αριθμού των ατόμων κατά τους όρους της Διακήρυξης σε 38 άτομα ούτε πάντως η προσφεύγουσα προσβάλλει με συγκεκριμένο τρόπο ως εσφαλμένο τον άνω τρόπο υπολογισμού, χωρίς άλλωστε να προκύπτει ή να αποδεικνύεται ότι η άνω εταιρεία θα διαθέσει λιγότερα φυσικά πρόσωπα από τα ζητούμενα 38. Συνεπώς, ο υπόψη πρώτος λόγος της προσφυγής κατά της ... είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Άρα, **ο πρώτος λόγος της προσφυγής κατά των εταιρειών «...», «...», «...», «...», «...» ΚΑΙ «...» είναι απορριπτέος ως αβάσιμος**, κατ' αποδοχή των αντίστοιχων παρεμβάσεων.

24. Επειδή με τον **δεύτερο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της εταιρείας κατά της εταιρείας «...», ισχυριζόμενη ότι υπολόγισε ως μικτές μηνιαίες αποδοχές το ποσό των 529,00€ κατ' άτομο, το οποίο υπολείπεται του ελαχίστου νόμιμου ποσού μικτών μηνιαίων αποδοχών ενός εργατοτεχνίτη δώρης απασχόλησης που ανήρχετο κατά τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας σε 565,84€, κατ' ακολουθία δε η άνω συμμετέχουσα εταιρεία παρανόμως υπολόγισε στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της τα δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα, το Επίδομα Αδείας και το Κόστος Αντικαταστατών. Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η άνω εταιρεία «...», δεν υπέβαλε ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς κατά παραβίαση της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης της Διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ). Επί των άνω αιτιάσεων της προσφεύγουσας λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με την υπ' αριθμό οικ. 4241/127/2019 (ΦΕΚ 173/Β/30-1-2019) Υπουργική Απόφαση: «*Τον καθορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως ισχύει, του νόμιμου κατώτατου μισθού και του νόμιμου κατώτατου ημερομισθίου, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ως εξής: α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα εξακόσια πενήντα ευρώ (650,00 €). β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται στα είκοσι εννέα ευρώ και τέσσερα λεπτά (29,04 €). Η Απόφαση αυτή ισχύει από 1 Φεβρουαρίου 2019*». Ήτοι κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής των προσφορών

(24-9-2021) το νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο εργατοτεχνίτη ανήρχετο σε 29,04€. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρ. 3 παρ. 3 «Χρονικά Όρια Εργασίας» της ΕΓΣΣΕ 1975 που κυρώθηκε με τον ν. 133/1975: «3. Ωράρια εβδομαδιαίας εργασίας, ισχύοντα ή συμβατικώς εφαρμοζόμενα, ελάσσονα των 45 ωρών, δεν θίγονται διά της παρούσης Εθνικής Γενικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας. Η εφαρμογή όμως εις τας περιπτώσεις ταύτας, συστήματος εβδομαδιαίας εργασίας πέντε (5) ημερών, διέπεται υπό των διατάξεων της παρούσης.» Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρ. 5 παρ. 1 της ΕΓΣΣΕ: «1. Προκειμένου των επί μισθώ αμειβομένων μισθωτών, δια την εξεύρεσιν του ωρομισθίου των, τα 6/25 του συμπεφωνημένου ή νόμιμου μισθού διαιρούνται δια του αριθμού 40. Δια την εξεύρεσιν του ωρομισθίου των επί ημερομισθίω αμειβομένων μισθωτών, το ποσόν των 6 πλήρων (συμπεφωνημένων ή νομίμων) ημερομισθίων, διαιρείται ομοίως δια του αριθμού 40..... ».

25. Επειδή, από τη διάταξη του άρθρου 5 της από 26-7-75 ΕΓΣΣΕ, που κυρώθηκε με το Ν. 133/75, λαμβανομένου υπ' όψιν και της καθιέρωσης της 5νθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας των 40 ωρών, «για την εξεύρεση του ωρομισθίου, καθόσον αφορά εργαζόμενους που αμείβονται με μηνιαίο μισθό, ακολουθείται η μέθοδος που καθορίζει η ΕΓΣΣΕ της 26.2.1975, (6/25 του μηνιαίου μισθού:40) εάν δε η εβδομαδιαία απασχόληση είναι μικρότερη των 40 ωρών, ο διαιρέτης ορίζεται ίσος προς τον αριθμό των ολιγότερων ωρών εβδομαδιαίας εργασίας. Αναφορικά με τους εργατοτεχνίτες που αμείβονται με ημερομίσθιο, το ωρομίσθιό τους εξευρίσκεται, με βάση την ίδια ΕΓΣΣΕ με τη μέθοδο πολλαπλασιασμού του ημερομισθίου επί 6 και της διαιρέσεως δια των ωρών εβδομαδιαίας εργασίας (άρθρ. 5, 6 της από 26-2-1975 ΕΓΣΣΕ). (ΑΠ1166/2014, για υπολογισμό *ωρομισθίου καθαριστριών ad hoc Μον Εφ Πειρ862/2014*). Συνεπώς, υπολογίζεται το ωρομίσθιο των εργατών «πολλαπλασιάζοντας το ημερομίσθιο Χ 6 (και όχι Χ 5) και στην συνέχεια διαιρώντας το γινόμενο με τον αριθμό 40 (αριθμό των ωρών εργασίας την εβδομάδα). (ΑΠ 1317/2015). Και τούτο μάλιστα επειδή στους μισθωτούς που εφαρμόζεται το σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας «νόμιμο ωράριο θεωρούνται οι εννέα (9) ώρες ημερησίως και οι σαράντα πέντε εβδομαδιαίως. Η έκτη ημέρα της εβδομάδας, μολονότι, σύμφωνα με τις άνω διατάξεις περί πενθήμερης εργασίας, αποτελεί ημέρα υποχρεωτικής ανάπαυσης, εν τούτοις, για τον υπολογισμό του εβδομαδιαίου μισθού και του χρόνου υπηρεσίας,

θεωρείται πλασματικά χρόνος εργασίας. Έτσι, για τους εργαζόμενους με πενθήμερο, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να λαμβάνουν τις Αποδοχές των 6 εργασίμων ημερών και να απασχολούνται με το αυτό ωράριο εργασίας, ως ημερομίσθιο θεωρείται, όπως ακριβώς και για τους απασχολούμενους επί 6 ημέρες την εβδομάδα, το 1/6 της εβδομαδιαίας αμοιβής (εργατοτεχνίτες) ή το 1/25 του μηνιαίου μισθού(υπάλληλοι)» (ΑΠ 1215/2004). Συνεπώς για την εξεύρεση του ωρομισθίου πρέπει να γίνει **«..αναγωγή στην προβλεπόμενη αμοιβή του για εργασία 8 ωρών ημερησίως και 40 ωρών εβδομαδιαίως αφού θεωρείται ότι οφείλονται εβδομαδιαίως στον εργαζόμενο, ανεξάρτητα από το σύστημα εβδομαδιαίας απασχόλησης του, έξι ημερομίσθια...»** (Εφ Πειρ 545/2012 Δ/ΝΗ2013,1615). Εξάλλου, όπως έχει ad hoc κριθεί για τον υπολογισμό ωρομισθίου καθαριστριών μερικής απασχόλησης (Μον Εφ Πειρ 862/2014, ΑΠ 1166/2014) «στην παρ. 9 του άρθρου 38 ν. 1892/1990, (όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 του ν. 2639/1998 και συμπληρώθηκε με άρθρο 7 Ν. 2874/2000), ορίζεται ότι: «Οι Αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης, υπολογίζονται όπως και οι Αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζόμενου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης. Κατά δε την παρ. 2 του ίδιου άρθρου «εργαζόμενος μερικής απασχόλησης νοείται κάθε εργαζόμενος με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας του οποίου οι ώρες εργασίας υπολογιζόμενες σε ημερήσια, εβδομαδιαία, 15νθήμερη ή μηνιαία βάση είναι λιγότερες από το κανονικό ωράριο εργασίας του συγκρίσιμου εργαζομένου με πλήρη απασχόληση» (εδάφ. α), «ως τέτοιος δε νοείται κάθε εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης, που απασχολείται στην ίδια επιχείρηση με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας και εκτελεί ίδια ή παρόμοια καθήκοντα, υπό τις αυτές συνθήκες» (εδάφ. β). **Κατ' εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, για την εξεύρεση της ημερήσιας αμοιβής του μερικώς απασχολουμένου, πολλαπλασιάζεται το ωρομίσθιο που λαμβάνει ο συγκεκριμένος εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης επί τις ώρες εργασίας του μερικώς απασχολουμένου.** Περαιτέρω, με την ΥΑ 13129/2004 (ΦΕΚ Β' 1643/5-11-2004) "Κήρυξη υποχρεωτικής της Απόφασης διαιτησίας 39/2004 που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών όλης της Χώρας», που αφορά, μεταξύ άλλων τους εργαζόμενους που απασχολούνται με σχέση

εξαρτημένης εργασίας σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους χώρους του καθαρισμού κτιρίων, ως βοηθητικό προσωπικό καθαριότητας, καθιερώνεται, για τους εργαζομένους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, 8ώρου ημερήσιας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας (άρθρο 4). Οι θεσμικοί όροι της ΕΓΣΣΕ όπως ισχύει αποτελούν μέρος αυτής και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή (άρθρο 5) η δε ισχύς της αρχίζει από 1-1-2004 (άρθρο 8 αυτής).» Επιπλέον τα ως άνω διαλαμβάνονται επίσης και στην ιστοσελίδα του ΚΕΠΕΑ (Κέντρο Πληροφόρησης Εργαζομένων και Ανέργων) της [...] (www.kepea.gr/aartide.php?id=294): «Υπολογισμός Ωρομισθίου. Για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, πολλαπλασιάζουμε το ημερομίσθιο επί 6 και το διαιρούμε με το ισχύον συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο, δηλαδή 40 ή λιγότερο, σε περίπτωση ωραρίου μικρότερου του 40ωρου ημερομίσθιο Χ 6 συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο (40 ή λιγότερο)».

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 38 του ν. 1892/1990 «Μερική απασχόληση», όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής: «1. Κατά την κατάρτιση της σύμβασης εργασίας ή κατά τη διάρκειά της ο εργοδότης και ο μισθωτός μπορούν με έγγραφη ατομική σύμβαση να συμφωνήσουν, ημερήσια ή εβδομαδιαία ή δεκαπενθήμερη ή μηνιαία εργασία, για ορισμένο ή αόριστο χρόνο, η οποία θα είναι μικρότερης διάρκειας από την κανονική (μερική απασχόληση). 2. Για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου νοείται ως: α) «εργαζόμενος μερικής απασχόλησης», κάθε εργαζόμενος με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας, του οποίου οι ώρες εργασίας, υπολογιζόμενες σε ημερήσια, εβδομαδιαία, δεκαπενθήμερη ή μηνιαία βάση είναι λιγότερες από το κανονικό ωράριο εργασίας του συγκρίσιμου εργαζόμενου με πλήρη απασχόληση, β) «συγκρίσιμος εργαζόμενος με πλήρη απασχόληση», κάθε εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης, που απασχολείται στην ίδια επιχείρηση με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας, και εκτελεί ίδια ή παρόμοια καθήκοντα, υπό τις αυτές συνθήκες. Όταν στην επιχείρηση δεν υπάρχει συγκρίσιμος εργαζόμενος με πλήρη απασχόληση, η σύγκριση γίνεται με αναφορά στη συλλογική ρύθμιση στην οποία θα υπαγόταν ο εργαζόμενος αν είχε προσληφθεί με πλήρη απασχόληση. Οι εργαζόμενοι με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης δεν επιτρέπεται να αντιμετωπίζονται δυσμενώς σε σχέση με τους συγκρίσιμους εργαζόμενους με κανονική

απασχόληση, εκτός εάν συντρέχουν αντικειμενικοί λόγοι οι οποίοι τη δικαιολογούν, όπως η διαφοροποίηση στο ωράριο εργασίας.7. Αν η μερική απασχόληση έχει καθοριστεί με ημερήσιο ωράριο μικρότερης διάρκειας από το κανονικό, η παροχή της συμφωνημένης εργασίας των μερικώς απασχολούμενων πρέπει να είναι συνεχόμενη και να παρέχεται μία φορά την ημέρα. ... 9. Οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζομένου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης. 10. Οι μερικώς απασχολούμενοι μισθωτοί έχουν δικαίωμα ετήσιας άδειας με αποδοχές και επίδομα αδειάς, με βάση τις αποδοχές που θα ελάμβαναν εάν εργάζονταν κατά το χρόνο της αδειάς τους, για τη διάρκεια της οποίας εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 2 του α.ν.539/1945, όπως ισχύει. ...17. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται για τους μερικώς απασχολούμενους όλες οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.».

27. Επειδή όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της εταιρείας «...», πέμπτης παρεμβαίνουσας, έχει υποβάλλει τα κάτωθι ηλεκτρονικά αρχεία: «4. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», «1. ΑΡΘΡΟ 68» και «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ». Στο πρώτο αρχείο «4. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», που αποτελεί το υπόδειγμα του Πίνακα 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης περί της ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς της, αναφέρει στο πεδίο με α/α 1 «αριθμός ατόμων» ότι θα απασχολούνται **38 άτομα και ως μηνιαίο κόστος κατ' άτομο αναφέρει το ποσό των 529,00€**, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζει σε κανένα σημείο της προσφοράς της ούτε σε άλλο υποβληθέν έγγραφο πως εξάγεται το άνω ποσό, καίτοι στις επισημάνσεις κάτωθι του Πίνακα αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η τιμή για κάθε πεδίο «**θα πρέπει να αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος υπολογισμού της**». Η νυν πέμπτη παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» προβάλλει το πρώτον με την παρέμβασή της ότι έχει ορθώς υπολογίσει τις μικτές μηνιαίες αποδοχές κατ' άτομο και τούτο διότι έχει προβεί σε αναγωγή των απαιτούμενων εργατοωρών (1062 εβδομαδιαίως) προκειμένου να εξεύρει το πλήθος των εργαζομένων, που ανέρχονται σε 35,40. Ως εκ τούτου προβάλλει η τελευταία εταιρεία ότι οι υπολογισμοί των μικτών μηνιαίων αποδοχών κατ' άτομο ανέρχονται νομίμως σε 529,00€ με την κάτωθι αιτιολογία: Σύμφωνα με την διακήρυξη οι απαιτούμενες ώρες είναι 1062 ανά

εβδομάδα και 30 ώρες ανά εργαζόμενο. Άρα 1062 ώρες ανά εβδομάδα / 30 ώρες ανά εργαζόμενο = 35,4 εργαζόμενοι. Επομένως 1062 ώρες ανά εβδομάδα X 4,34 εβδομάδες / μήνα = 4.609,08 ώρες ανά μήνα / 35,40 εργαζόμενοι = 130,20 ώρες X 4,36 (ωρομίσθιο) = 567,67. Ήτοι προέβη στον υπολογισμό των ωρών ανά μήνα που αντιστοιχούν στους 35,40 εργαζομένους και εν συνεχεία το πολλαπλασίασε με το νόμιμο ωρομίσθιο (4,36€). Ωστόσο κατά τους ισχυρισμούς της πέμπτης παρεμβαίνουσας στο συγκεκριμένο έργο ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων που απαιτείται και θα απασχοληθούν είναι 38 εργαζόμενοι. Οι επιπλέον, πέραν των 35,4 εργαζόμενοι θα απασχοληθούν για την κάλυψη των αδειών, των ρεπό και των τυχόν ασθενειών των τακτικών εργαζομένων, χωρίς όμως να εργάζονται ταυτόχρονα και οι 38 εργαζόμενοι. Άρα 1062 ώρες ανά εβδομάδα X 4,34 εβδομάδες / μήνα = 4.609,08 ώρες ανά μήνα / 38 εργαζομένους = 121,29 ώρες κατά Μ.Ο. ανά μήνα ανά εργαζόμενο. Επομένως 121,29 ώρες X 4,36 (ωρομίσθιο) = 528,82, ήτοι 529€, το οποίο και δηλώνει στην οικονομική της προσφορά ως μικτές μηνιαίες αποδοχές κατ' άτομο Τούτων δοθέντων ενόψει και της ασάφειας περί του ορθού αριθμού των εργαζομένων που θα πρέπει να δηλωθούν για την εκτέλεση των υπηρεσιών, οι υπολογισμοί της ... ως διευκρινίζονται στην παρέμβασή της δεν παρίστανται αντίθετοι στις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας ενόσω κάνει χρήση του νομίμου ωρομισθίου, βάσει του οποίου εν συνεχεία εξάγεται το κόστος των μηνιαίων αποδοχών για τους 35,40 εργαζομένους. Ως εκ τούτου κατά το σκέλος που η προσφεύγουσα με τον υπό κρίση δεύτερο λόγο της προσφυγής της βάλλει κατά της προσφοράς της πέμπτης παρεμβαίνουσας, προβάλλουσα πλημμελή τρόπο υπολογισμού των μικτών μηνιαίων αποδοχών κατ' άτομο πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. **Εντούτοις**, στο μέτρο που η εταιρεία «...» δεν αναλύει σε κανένα σημείο της προσφοράς της τον τρόπο υπολογισμού των επιμέρους ποσών που υποβάλλει με τον Πίνακα 1 *(ει μη μόνον διευκρινίζει με την παρέμβασή της τον τρόπο υπολογισμού των μικτών μηνιαίων αποδοχών κατ' άτομο προς αντίκρουση της προσφυγής)*, κατά παράβαση της οικείας απαίτησης που τίθεται κάτω του Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης, τούτο καθιστά αδύνατο τον έλεγχο αυτής τόσο από την αναθέτουσα αρχή όσο και από την ΕΑΔΗΣΥ, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας. Ειδικότερα,

κάτωθι του Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της Διακήρυξης τίθεται η ακόλουθη διευκρίνιση: «Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας σε έντυπη μορφή (στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς) επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος -μέθοδος υπολογισμού - προσδιορισμού αυτής της τιμής», συνεπώς κάθε διαγωνιζόμενος υποχρεούτο να αναφέρει σε τι ακριβώς συνίσταται το σύνολο των επιμέρους προσφερόμενων εκ μέρους της στοιχείων κόστους. Εξάλλου, επαρκής θεωρείται ότι είναι η ανάλυση που καθιστά ευχερή τη διάγνωση του τρόπου εξαγωγής του σχετικού ποσού και τον έλεγχο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για τον προσδιορισμό του. Η δε πέμπτη παρεμβαίνουσα «...» δεν έχει προβεί στην τεκμηρίωση κατ' ουδένα τρόπο των σχετικών ποσών της οικονομικής της προσφοράς. Ενόψει τούτου, **ο προβαλλόμενος δεύτερος λόγος της προσφυγής και δη κατά το σκέλος του που αφορά την έλλειψη τεκμηρίωσης των ποσών του Πίνακα 1 του Παραρτήματος III της πέμπτης παρεμβαίνουσας «...» πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.**

28. Επειδή με τον **τρίτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της εταιρείας «...», ισχυριζόμενη ότι η προσφορά της τελευταίας είναι μη νόμιμη και τούτο διότι κάνοντας χρήση μη νόμιμου και εσφαλμένου τύπου, υπολόγισε ως μηνιαίες μικτές αποδοχές το ποσό των 549,95€ κατ' άτομο, το οποίο υπολείπεται του ελαχίστου νόμιμου ποσού μικτών μηνιαίων αποδοχών ενός εργατοτεχνίτη δωρης απασχόλησης που ανήρχετο σε 565,84€, ενώ στην υποβληθείσα ανάλυσή της για το Επίδομα Αδείας, το Δώρο Χριστουγέννων και Πάσχα και το κόστος αντικαταστατών, μη νομίμως και αυθαίρετως δηλώνει ως ωρομίσθιο το ποσό των 4,042€, σε αντίθεση με το ωρομίσθιο ποσού 4,356€ που η ίδια δηλώνει για την ανεύρεση μικτών μηνιαίων αποδοχών. Η **έκτη παρεμβαίνουσα** ... προς αντίκρουση των προσφυγικών ισχυρισμών αντιτείνει ότι για να υπολογίσει το συνολικό εργατικό κόστος για ένα έτος (όχι το μηνιαίο καθώς αποτελεί μια μονάδα αναγωγής του συνολικού κόστους) υπολόγισε το πλήθος των βαρδιών που

απαιτούνται ετησίως σύμφωνα με το πρόγραμμα που δίδεται στη Διακήρυξη (σελ. 5-7), πρόσθεσε και τις δύο βάρδιες για τα δύο επιπλέον άτομα, που απαιτούνται σύμφωνα με τη διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής και στη συνέχεια τις διαίρεσε με τα 38 άτομα και τους 12 μήνες, για να προκύψει ο μέσος όρος των ημερών ανά μήνα. Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο της έκτης παρεμβαίνουσας με τίτλο «004 ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ... 24-9-21_signed.pdf», όπου μεταξύ άλλων αναφέρει «1. Το ωρομίσθιο των εργαζομένων είναι 4,356€ Υ.Α. 4241/127/2019).....2. Οι βάρδιες που υπολογίσαμε είναι σύμφωνες με τις βάρδιες που δίδονται από την διακήρυξη....5. Οι μικτές αποδοχές υπολογίζονται με τις ώρες απασχόλησης επί του ωρομισθίου. **6. Τα δώρα και το επίδομα αδείας για την μερική απασχόληση υπολογίζονται με τον ίδιο τρόπο που υπολογίζονται και για την πλήρη απασχόληση δηλαδή με το 1/6 της εβδομαδιαίας αμοιβής** (ωρομίσθιο Χ ώρες Χ 5 ημέρες /6 ημέρες), (4,356€ Χ 5/6 =**3,63 ωρομίσθιο** για τον υπολογισμό των δώρων) – Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας μερική απασχόληση, Νόμος 3846/2010 άρ. 2 μερική απασχόληση....7. Τα Δώρα -Επιδόματα -Άδειες για πενθήμερη εργασία υπολογίζονται: - Δώρο Χριστουγέννων 25 ημερομίσθια συν προσαύξηση 4,166% Υ.Α. 19040/1981, Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου) – Δώρο Πάσχα 15 ημερομίσθια συν προσαύξηση 4,166% (Υ.Α. 19040/1981, Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου) - Επίδομα αδείας 13 ημερομίσθια Ν. 4504/1966 άρθρ. 3 παρ. 16 – Ετήσια άδεια 20 ημέρες εργασίας για τον πρώτο χρόνο εργασίας (με σύστημα πενθήμερης εργασίας) Ν. 3302/2004 άρθρ. 1». Η άνω ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ... ερείδεται επί των διατάξεων του εργατικού και ασφαλιστικού δικαίου αλλά και προς τους όρους της Διακήρυξης και ούτως οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί πλημμελούς υπολογισμού των μικτών μηνιαίων αποδοχών είναι απορριπτέες ως αβάσιμες. Τέλος, για τον υπολογισμό των επιδομάτων Χριστουγέννων – Πάσχα και αδείας χρησιμοποιεί ως ωρομίσθιο το ποσό των 4,0042€ το οποίο αιτιολογεί ως

αναλογούν στις 30 ώρες εβδομαδιαίας εργασίας. **Συνεπώς, ο τρίτος λόγος της προσφυγής κατά της ... είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.**

29. Επειδή με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι εταιρείες «...» και «...» δηλώνουν μη νόμιμο εργατικό κόστος υπολειπόμενο του ελαχίστου νομίμου (δηλωθέν μηνιαίο κόστος 566,28€ με ωρομίσθιο για τον εργαζόμενο 6ωρης απασχόλησης 3,63€ αντί του νομίμου ωρομισθίου 4,356€) και κατ' ακολουθίαν υπολόγισαν εσφαλμένως στην υποβληθείσα οικονομική τους προσφορά τα Δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα, το Επίδομα Αδείας και το Κόστος Αντικαταστατών. Η πρώτη παρεμβαίνουσα και οριστική ανάδοχος «...» προς αντίκρουση των αιτιάσεων της προσφεύγουσας προβάλλει ότι έχει ορθώς υπολογίσει τις μικτές μηνιαίες αποδοχές κατ' άτομο και εν συνόλω, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας. Ειδικότερα, η άνω εταιρεία έχει καταθέσει μεταξύ των λοιπών εγγράφων του φακέλου της οικονομικής της προσφοράς, το αρχείο με τίτλο «2. Πίνακες ανάλυσης οικονομικής προσφοράς_signed.pdf», στο οποίο έχει συμπεριλάβει συμπληρωμένο τον πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης. Η πρώτη παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι «...το ημερομίσθιο για τους εργαζόμενους πενθήμερης 6ωρης απασχόλησης (δηλ. 40 ώρες απασχόλησης εβδομαδιαίως) υπολογίζεται ως εξής: $(4,356 \text{ €}) * (40 \text{ ώρες απασχόλησης εβδομαδιαίως}) / (6 \text{ ημέρες απασχόλησης}) = 29,04 \text{ €}$. Αντίστοιχα, το ημερομίσθιο για τους εργαζόμενους πενθήμερης 6ωρης απασχόλησης (δηλ. 30 ώρες απασχόλησης εβδομαδιαίως) υπολογίζεται ως εξής: $(4,356 \text{ €}) * (30 \text{ ώρες απασχόλησης εβδομαδιαίως}) / (6 \text{ ημέρες απασχόλησης}) = 21,78 \text{ €}$ ». Τα ανωτέρω ποσά η πρώτη παρεμβαίνουσα τα αναγάγει σε δήμερη εργασία αναφέροντας ότι «...το ωρομίσθιο ενός εργαζόμενου πενθήμερης 6ωρης απασχόλησης (δηλ. 40 ώρες απασχόλησης εβδομαδιαίως), σύμφωνα με την προσφεύγουσα υπολογίζεται ως εξής: $29,04 \text{ €} \times 6 \text{ ημέρες} / 40 \text{ ώρες} = 4,356 \text{ €}$ ωρομίσθιο. Γίνεται, δηλαδή, αναγωγή σε δήμερη εργασία. Κατά τον ίδιο τρόπο για έναν εργαζόμενο πενθήμερης 6ωρης απασχόλησης (δηλ. 30 ώρες απασχόλησης εβδομαδιαίως), το ωρομίσθιο υπολογίζεται ως εξής: $21,78 \text{ €} \times 6 \text{ ημέρες} / 30 \text{ ώρες} = 4,356 \text{ €}$ ωρομίσθιο (αναγωγή σε δήμερη εργασία)». Συνεπώς, η «...» αντιτείνει ότι εσφαλμένα χρησιμοποιείται στην προσφυγή ο τύπος $21,78 \text{ €} / 6 = 3,63 \text{ €}$, **ο οποίος όμως δεν είναι ορθός, διότι δεν**

γίνεται αναγωγή σε 6ημερη εργασία και συνεπεία τούτου ο σχετικός λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος. Οι αιτιάσεις της πρώτης παρίστανται βάσιμες και ερειδόμενες στην εργατική νομοθεσία και ωε εκ τούτου ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋποθέσεως καθώς δεν προβαίνει σε αναγωγή σε 6ημερη εργασία, ως όφειλε, προκειμένου για την εξεύρεση του νομίμου ωρομισθίου εργαζομένου με 6ωρο για πενθήμερη εργασία (βλ. σκ. 24 παρούσης). Περαιτέρω, η **δεύτερη παρεμβαίνουσα «...»** αντικρούει τους προσφυγικούς ισχυρισμούς περί πλημμελούς εκ μέρους της υπολογισμού των μικτών μηνιαίων αποδοχών κατ' άτομο, επί τη βάσει μη ορθού υπολογισμού ωρομισθίου (3,63€ κατά την προσφεύγουσα) αναφέροντας στην παρέμβασή της τα κάτωθι *«Εξάλλου, όπως έχει κριθεί για τον υπολογισμό ωρομισθίου καθαριστριών μερικής απασχόλησης (ΜονΕφΠειρ 862/2014, ΑΠ 1166/2014) «στην παρ. 9 του άρθρου 38 ν. 1892/1990, (όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 του ν. 2639/1998 και συμπληρώθηκε με άρθρο 7 Ν. 2874/2000), ορίζεται ότι: "Οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης, υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζόμενου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης». Κατά δε την παρ. 2 του ίδιου άρθρου "εργαζόμενος μερικής απασχόλησης νοείται κάθε εργαζόμενος με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας του οποίου οι ώρες εργασίας υπολογιζόμενες σε ημερήσια, εβδομαδιαία, 15νθήμερη ή μηνιαία βάση είναι λιγότερες από το κανονικό ωράριο εργασίας του συγκρίσιμου εργαζομένου με πλήρη απασχόληση (εδάφ. α), ως τέτοιος δε νοείται κάθε εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης, που απασχολείται στην ίδια επιχείρηση με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας και εκτελεί ίδια ή παρόμοια καθήκοντα, υπό τις αυτές συνθήκες (εδάφ. β). Έτσι, κατ' εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, για την εξεύρεση της ημερήσιας αμοιβής του μερικώς απασχολουμένου, πολλαπλασιάζεται το ωρομίσθιο που λαμβάνει ο συγκεκριμένος εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης επί τις ώρες εργασίας του μερικώς απασχολουμένου...».* Συνεπώς, για τον υπολογισμό των βασικών αποδοχών της απασχόλησης εργατοτεχνίτη με την ειδικότητα καθαριστή/καθαρίστριας κατά 6 ώρες ημερησίως επί πενθήμερης απασχόλησης, λαμβάνονται υπ' όψιν οι έννοιες της μερικής απασχόλησης και του συγκρίσιμου εργαζόμενου με πλήρη απασχόληση. Περαιτέρω, για τους

αμειβόμενους με ημερομίσθιο, το ωρομίσθιο βρίσκεται πολλαπλασιάζοντας το ημερομίσθιό τους επί 6/40. Κατόπιν υπολογίζονται οι εβδομαδιαίες αποδοχές του εν λόγω εργαζόμενου σύμφωνα με τις ώρες απασχόλησης του την εβδομάδα και το ημερομίσθιο της αντίστοιχης μερικής ή εκ περιτροπής απασχόλησης ορίζεται ως εξής: Ημερομίσθιο μερικής ή εκ περιτροπής εργασίας = (Ωρες εβδομαδιαίας εργασίας x Ωρομίσθιο) / Ημέρες εβδομαδιαίας απασχόλησης). Οι μηνιαίες αποδοχές του εν λόγω εργαζόμενου υπολογίζονται πολλαπλασιάζοντας το κατά τα ανωτέρω προσδιορισθέν ημερομίσθιο επί τον αριθμό των πραγματοποιηθέντων ημερομισθίων κάθε μήνα. Επισημαίνεται ότι οι εργάσιμες ημέρες του μηνός επί εξαημέρου ορίζονται κατά μέσο όρο σε 26 [(365 ημερολογιακές ημέρες ετησίως x (6/7) / 12)= 26,07]. Με δεδομένο ότι ο μήνας έχει 26 εργάσιμες ημέρες για τον πλήρως απασχολούμενο εργατοτεχνίτη, οι εργάσιμες εβδομάδες του μήνα ορίζονται σε 26/6 και επομένως 4,33 εβδομάδες, οι δε μηνιαίες αποδοχές του μερικώς ή εκ περιτροπής εργαζόμενου ορίζονται ως εξής: Εβδομαδιαίες αποδοχές x (26/6). Επομένως, το σφάλμα των ισχυρισμών της προσφεύγουσας ερείδεται στο ότι δεν έλαβε υπόψη ότι ναι μεν ο εργαζόμενος της νυν διακήρυξης εργάζεται 6 ώρες ημερησίως, πλην όμως για 5 ημέρες και άρα συνολικά 30 ώρες εβδομαδιαίως, η αναλογία των οποίων επί των 40 ωρών συνιστά και την αληθή αναλογία των αποδοχών του μερικώς απασχολούμενου ως προς τον συγκρίσιμο πλήρως απασχολούμενο. Η δε αναλογία του νυν μερικώς απασχολούμενου στον συγκρίσιμο πλήρως απασχολούμενο, είτε η αναλογία μερικώς ή εκ περιτροπής εργαζόμενου ορίζονται ως εξής: Εβδομαδιαίες αποδοχές x (26/6). Επομένως, το σφάλμα των ισχυρισμών της προσφεύγουσας ερείδεται στο ότι δεν έλαβε υπόψη ότι ναι μεν ο εργαζόμενος της νυν διακήρυξης εργάζεται 6 ώρες ημερησίως, πλην όμως για 5 ημέρες και άρα συνολικά 30 ώρες εβδομαδιαίως, η αναλογία των οποίων επί των 40 ωρών συνιστά και την αληθή αναλογία των αποδοχών του μερικώς απασχολούμενου ως προς τον συγκρίσιμο πλήρως απασχολούμενο. Η δε αναλογία του νυν μερικώς απασχολούμενου στον συγκρίσιμο πλήρως απασχολούμενο, είτε η αναλογία υπολογιστεί επί εβδομάδας είτε επί ημέρας, ανέρχεται σε $30/40=6/8=0,75$. Σύμφωνα δε με τα ανωτέρω, με ωρομίσθιο (29,04 X 6/40=) 4,356 ευρώ και άρα αμοιβή ημέρας 6 X 4,356=26,136 ευρώ, προκύπτουν εβδομαδιαίες αποδοχές 5 X 26,136=130,68 ευρώ και μηνιαίες

αποδοχές $130,68 \times (26/6) = 566,28$ ευρώ (ποσό της οικονομικής προσφοράς μας), ποσό ίσο με το γινόμενο του υπολογισμού $755,04 \times 0,75$, ήτοι το γινόμενο της αναλογίας των ωρών απασχόλησης του μερικώς απασχολούμενου ως προς τον πλήρως απασχολούμενο (0,75 κατά τα ανωτέρω) επί των αποδοχών πλήρως απασχολούμενου σε μηνιαίο επίπεδο ($29,04 \times 26 = 755,04$) (ΑΕΠΠ 1556/2020). Επομένως, οι μικτές αποδοχές των 35,40 ατόμων μερικής απασχόλησης ανέρχονται σε 566,28 ευρώ κατ' άτομο ανά μήνα, ήτοι $566,28 \times 35,40 = 20.046,31$ ευρώ, όπως ακριβώς ορθά υπολογίσθηκε και αναγράφεται στην προσφορά μας, σε αντίθεση με τα όσα αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα». Συνεπώς, εκ των ανωτέρω, προκύπτει ότι αμφότερες οι πρώτη και δεύτερη παρεμβαίνουσες έχουν υπολογίσει ορθώς τις μικτές μηνιαίες αποδοχές κατ' άτομο, έχοντας λάβει υπόψη τις έννοιες της μερικής απασχόλησης και του συγκρίσιμου εργαζομένου πλήρους απασχόλησης, και έχοντας αναγάγει τους σχετικούς υπολογισμούς του ωρομισθίου και εν συνεχεία του μικτού μηνιαίου μισθού κατ' άτομο στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, και δη σε εργαζομένους πενθήμερης εξάωρης εργασίας. Άρα, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας είναι απορριπτέες ως ερειδόμενες επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, καθώς τόσο οι υπολογισμοί του ωρομισθίου όσο και των μικτών μηνιαίων αποδοχών της πρώτης και δεύτερης παρεμβαίνουσας ερείδονται στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας και συνεπεία τούτου έχουν ορθώς υπολογιστεί από τις άνω εταιρείες και τα επιδόματα αδείας, Χριστουγέννων και Πάσχα.

30. Επειδή με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά των προσφορών των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...», προβάλλοντας ότι οι άνω συμμετέχουσες κατά την εξεύρεση του μικτού μηνιαίου ημερομισθίου των εργαζομένων μερικής μειωμένης απασχόλησης, μη νομίμως και εσφαλμένως διαίρεσαν τις συνολικές μηνιαίες μικτές αποδοχές των εργαζομένων μερικής απασχόλησης με 26 ασφαλιστικά ημερομίσθια – ημέρες ασφάλισης (που αντιστοιχούν σε μόνο σε εργαζομένους πλήρους απασχόλησης, 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας) αντί 22 ημέρες ασφάλισης (που αντιστοιχούν σε εργαζομένους μερικής απασχόλησης και δη απασχόλησης 6 ώρες ημερησίως, 5 ημέρες εβδομαδιαίως) με περαιτέρω συνέπεια τον παράνομο υπολογισμό Δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα, του Επιδόματος Αδείας και του Κόστους

Αντικαταστατών. Ο επίμαχος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος και για τις τρεις ως άνω εταιρείες ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋποθέσεως. Και τούτο διότι για τον υπολογισμό των μηνιαίων μικτών αποδοχών δεν ελήφθησαν υπόψη από τις άνω εταιρείες οι ημέρες ασφάλισης, **αλλά οι ημέρες εργασίας ως προβλέπεται κατά νόμο**. Συνεπώς ο υπόψη 5^{ος} λόγος της προσφυγής κατά των προσφορών των οικονομικών φορέων «...», « ...» και «...» είναι απορριπτέος.

31. Με τον έκτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της ένωσης εταιρειών «...», ισχυριζόμενη ότι, όπως προκύπτει από την έγγραφη ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς κατά τον υπολογισμό του Δώρου Πάσχα, Δώρου Χριστουγέννων και Επιδόματος Αδείας των εργαζομένων της, μη νομίμως δεν συμπεριέλαβε στο σύνολο των τακτικών αποδοχών των εργαζομένων της τις προσαυξήσεις νυχτερινής απασχόλησης και απασχόλησης Κυριακών και Αργιών, αλλά υπολόγισε τα ποσά αυτά (ήτοι των επιδομάτων εορτών Πάσχα, Χριστουγέννων και αδείας) μόνον επί του βασικού τους μισθού. Όπως προκύπτει από την υποβληθείσα οικονομική προσφορά της άνω ένωσης εταιρειών και δη από το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «2. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.pdf», και όπως άλλωστε, επεξηγείται και στην ασκηθείσα παρέμβασή της, η τελευταία έχει υπολογίσει ορθώς τις προσαυξήσεις νυχτερινών και απασχόλησης Κυριακών και Αργιών. Και ναι μεν έχει υπολογίσει τις μικτές αποδοχές και ακολούθως έχει υπολογίσει το επίδομα αδείας (πεδίο 3) και τα δώρα Πάσχα-Χριστουγέννων (πεδίο 4), ωστόσο στο πεδίο 5 του Πίνακα Οικονομικής Ανάλυσης υπολογίζει το κόστος Κυριακών-αργιών συμπεριλαμβανομένου του κόστους επιδόματος αδείας και δώρων. Έτσι, όπως φαίνεται από τον υποβληθέντα από την άνω ένωση εταιρειών Πίνακα, πολλαπλασιάζει το σύνολο των αποδοχών (με το κόστος επιδόματος 36,15 και το κόστος δώρων 115,87) με την προσαύξηση 75%. Ομοίως στο πεδίο 6 υπολογίζει το κόστος νυχτερινής απασχόλησης συμπεριλαμβανομένου του κόστους επιδόματος αδείας και δώρων. Έτσι, όπως φαίνεται από τον υποβληθέντα Πίνακα, πολλαπλασιάζει το σύνολο των αποδοχών (με το κόστος επιδόματος 36,15 και το κόστος δώρων 115,87) με την προσαύξηση 25%. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει πως έχει ληφθεί υπόψη για την προσαύξηση 25% και 75% το κόστος δώρων και το επίδομα αδείας και ούτως η προσφορά της

τρίτης παρεμβαίνουσας δεν παρίσταται υπολειπόμενη του νομίμου εργατικού κόστους, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. **Αρα, ο υπόψη 6^{ος} λόγος της προσφυγής κατά της ένωσης εταιρειών «...» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

32. Επειδή με τον έβδομο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά του οικονομικού φορέα προβάλλοντας ότι η προσφορά του έπρεπε να απορριφθεί διότι κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού όρων της Διακήρυξης και της αρχής της τυπικότητας δεν έχει υποβάλλει ανάλυση της υποβληθείσας οικονομικής του προσφοράς. Ειδικότερα, κάτωθι του Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της Διακήρυξης τίθεται η ακόλουθη διευκρίνιση: «Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας σε έντυπη μορφή (στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς) επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. **Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος -μέθοδος υπολογισμού - προσδιορισμού αυτής της τιμής**», συνεπώς κάθε διαγωνιζόμενος υποχρεούτο να αναφέρει σε τι ακριβώς συνίσταται το σύνολο των επιμέρους προσφερόμενων εκ μέρους του στοιχείων κόστους. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της υποβληθείσας προσφοράς του άνω οικονομικού φορέα, έχει υποβάλλει τα κάτωθι αρχεία με την οικονομική του προσφορά: 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf, 2. _ΑΡΘΡΟ 68_signed.pdf, 3. ΕΓΣΣΕ_ΦΕΚ 173B.pdf. Στο αρχείο (1) ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf, έχει παραθέσει τις τιμές που προσφέρει ανά πεδίο, χωρίς ωστόσο να παραθέτει την απαιτούμενη κατά τη Διακήρυξη ανάλυση ή έστω επεξήγηση περί του τρόπου εξαγωγής εκάστης τιμής που προσφέρει. Εξάλλου, επαρκής θεωρείται ότι είναι η ανάλυση που καθιστά ευχερή τη διάγνωση του τρόπου εξαγωγής του σχετικού ποσού και τον έλεγχο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για τον προσδιορισμό του. Η έλλειψη της τεκμηρίωσης των προσφερόμενων τιμών πέραν του ότι αντιβαίνει στον άνω ρητό όρο της Διακήρυξης, καθιστά και την προσφορά του άνω οικονομικού φορέα ανεπίδεκτη εκτιμήσεως περί της ορθότητάς της και της νομιμότητάς της

όσο από την Αναθέτουσα Αρχή όσο και από την ΕΑΔΗΣΥ. Σύμφωνα δε με την εφαρμοζόμενη στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων, συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών. **Συνεπεία τούτου, ο υπόψη έβδομος λόγος της προσφυγής κατά της εταιρείας ... πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.**

33. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η Προσφυγή κατά το σκεπτικό της παρούσας, και δη κατά το σκέλος του **δεύτερου** λόγου αυτής που στρέφεται κατά της «...» και αφορά την μην υποβολή από την άνω εταιρεία ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς, και κατά τον **έβδομο** λόγο αυτής που στρέφεται κατά της «...». Να απορριφθούν οι λοιποί λόγοι της προσφυγής. Να γίνουν δεκτές η πρώτη παρέμβαση της εταιρείας «....», η δεύτερη παρέμβαση της εταιρείας «....», η τρίτη παρέμβαση της ένωσης εταιρειών «...», η τέταρτη παρέμβαση της εταιρείας «...» και η έκτη παρέμβαση της εταιρείας ... Να γίνει εν μέρει δεκτή η παρέμβαση της πέμπτης παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη υπ' αριθμ. **709/51ης/18-11-2021** απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, ως και η ενσωματωμένη σε αυτήν 668/29-10-2021 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου κατά το σκεπτικό της παρούσας και δη καθ' ο μέρος έγιναν δεκτές οι προσφορές της πέμπτης παρεμβαίνουσας «...» και του οικονομικού φορέα «...».

34. Επειδή σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, πρέπει να αποδοθεί στην προσφεύγουσα το εκ μέρους της καταβληθέν παράβολο. (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την πρώτη, δεύτερη, τρίτη, τέταρτη και έκτη παρέμβαση. Δέχεται εν μέρει την πέμπτη παρέμβαση καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης: Σ 1079/2022

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 709/51ης/18-11-2021 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, ως και την ενσωματωμένη σε αυτήν 668/29-10-2021 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, κατά το σκεπτικό της παρούσας, ήτοι καθ' ο μέρος έκανε δεκτές τις προσφορές της πέμπτης παρεμβαίνουσας «...» και του οικονομικού φορέα «...».

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Ιουλίου 2022 και εκδόθηκε στις 18 Ιουλίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ