

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 28^η Αυγούστου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου, και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20-7-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 948/20-7-2020 της εταιρείας με την επωνυμία ..., που εδρεύει στη ..., ... -..., κτίριο ..., νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά του ΔΗΜΟΥ ..., που εδρεύει στο, στη ... και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ..., και τον διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει στο ..., οδός ... αριθ. ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 104/2020 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, που ελήφθη στα πλαίσια του διαγωνισμού για την προμήθεια-εγκατάσταση εξοπλισμού Δημοτικού Γηροκομείου ..., κατά το μέρος που έκανε δεκτή τη τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας στο Τμήμα 7 της προμήθειας και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο.

Η παρεμβαίνουσα αιτείται να διατηρηθεί η ισχύς της υπ' αριθμ. 104/2020 απόφασης και να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η Προδικαστική Προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 1.509,70 ευρώ, επί τη βάσει του προυπολογιζόμενου ποσού του διακριτού τμήματος 7 της προμήθειας για το οποίο ασκείται η προσφυγή, ύψους του τμήματος 301.940 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., με την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ, εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣΔΔ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ, και το από 20-7-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του TAXIS προς την προσφεύγουσα περί πληρωμής του παραβόλου).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής διακηρύχθηκε Ανοικτή Διαδικασία σύμβασης προμήθειας μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ – ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ ...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 903.434 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Τα είδη της προμήθειας κατατάχθηκαν σε 10 διακριτά Τμήματα, μεταξύ των οποίων και το επίμαχο Τμήμα 7 που περιλαμβάνει δώδεκα είδη, με CPV ... ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (όροι 1.3, 2.3 της διακήρυξης). Σύμφωνα με τον όρο 1.3 της διακήρυξης «Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα. Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε 10 τμήματα, υπό την προϋπόθεση ότι στην προσφορά του θα περιλαμβάνει το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας κάθε τμήματος ...»

3. Επειδή η προκήρυξη απεστάλη την 12-5-2020 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δημοσιεύτηκε την 14-5-2020 στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ με αριθ. Supplies ..., και το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε την 12-5-2020 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν.

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

4412/2016, και, επομένως, παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα, και η ... για το επίμαχο Τμήμα 7, έχοντας καταθέσει τις προσφορές τους υπ' αριθ. συστήματος ..., ... και ... αντίστοιχα.

6. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 104/9-7-2020 *ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ* (ως προς τα Πρακτικά) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό Συνεδρίασης 49/9-12-2019, εγκρίθηκαν τα με ημερομηνία 2-7-2020 και 8-7-2020, 1^ο και 2^ο Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, επί τεχνικών και οικονομικών προσφορών, κρίθηκε -μεταξύ άλλων- ως απορριπτικά η τεχνική προσφορά της ..., ως αποδεκτές οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο Τμήμα 7, και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα με ποσόν προσφοράς 174.490 ευρώ, έναντι της προσφεύγουσας με προσφορά 289.600 ευρώ. Η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 10-7-2020, μέσω της λειτουργικότητας *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (εφεξής η *επικοινωνία*).

7. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 20-7-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή την 20-7-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/20169 και στο άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση μέσω της *επικοινωνίας* της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς.

9. Επειδή την 23-7-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω της *επικοινωνίας* προς την ΑΕΠΠ το με αριθ. πρωτ. 12645/23-7-2020 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, καθώς και

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

προς όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, σύμφωνα με τον νόμο.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 1142/2020 Πράξης της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, *περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί προσωρινών μέτρων.*

11. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά της μόνης συνδιαγωνιζόμενης και προσωρινής αναδόχου παρεμβαίνουσας, θεμελιώνοντας εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της, ως ένας εκ των δύο συμμετεχόντων οικονομικών φορέων με αποδεκτή προσφορά στον διαγωνισμό, που εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και, ως εκ τούτου, επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης, η οποία, κατά την προσφυγή, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, βασίζοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία από την -φερόμενη- παράνομη συμμετοχή της παρεμβαίνουσας, και στο επιδιωκόμενο προφανές όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της, επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας υποβάλει την αμέσως επόμενη, δεύτερη κατά σειρά, αποδεκτή και συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει τιμής (βλ. ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001, ΣτΕ 956/95 *ΔΔικ* 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

12. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της και της ανάδειξης της ως προσωρινής αναδόχου, ασκήθηκε την 29-7-2020, η με αριθ. ΠΑΡ ΑΕΠΠ 1128 παρέμβαση της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην *επικοινωνία*, κατ' άρθ. 362 ν.

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από την παρεμβαίνουσα στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

13. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τους όρους 2.4.3.2, 2.4.1, 7.3, της διακήρυξης, το Παράρτημα Ι, την με αριθ. 71/2017 Μελέτη (Παράρτημα ΙΙ), ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας προσωρινής αναδόχου διότι : «...αφενός η προσφορά της δεν πληροί απαραίτους όρους (τεχνικές προδιαγραφές) της διακήρυξης, αφετέρου λόγω μη ορθού τρόπου υποβολής της προσφοράς ... ΙΙ. Λόγοι ακύρωσης Α' ... (για το είδος 7.2 - ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς)... Για το είδος 7.2 η άνω ανταγωνίστρια εταιρία δεν έχει υποβάλλει το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη φύλλο συμμόρφωσης, όπου να περιγράφεται ακριβώς η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών με παραπομπές στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια. Συνεπώς, θα πρέπει η προσφορά της για το είδος αυτό να απορριφθεί ως τεχνικά μη αποδεκτή, λόγω μη ορθής υποβολής του φακέλου τεχνικής προσφοράς. Β' ... (για τα είδη 7.1 και 7.2 - νοσοκομειακό κρεβάτι διπλής ανάκλισης και ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς)... Στην προκειμένη περίπτωση, η άνω ανταγωνίστρια εταιρία ... δεν συμπεριλαμβάνει στην τεχνική της προσφορά στρώματα για τα υπό προμήθεια κρεβάτια (ούτε άλλωστε υποβάλλει τα απαιτούμενα φυλλάδια, CE κλπ για τα στρώματα). Αυτονόητα, η εν λόγω παράλειψη, πέραν της πρόδηλης αντίθεσής της με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, επιδρά καταλυτικά και στη μεταγενέστερη αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, καθ' ότι η διαφορά που εντοπίστηκε μεταξύ της προσφοράς της ανταγωνίστριας εταιρίας και της της προσφοράς της εταιρίας μας έγκειται ακριβώς σε αυτό το σημείο. Με άλλα λόγια, αν και η εταιρία μας δεν είχε προσφέρει στρώματα, η προσφορά μας θα ήταν συμφερότερη, με ό,τι αυτό συνεπάγεται... Περαιτέρω, τέλος, να σημειώσουμε ότι δε νοείται η προσφορά 120 νοσοκομειακών κρεβατιών ανάκλισης και για τετραπληγικούς, δίχως ταυτόχρονα να προσφέρονται και τα ειδικά στρώματα. Αυτό το επιβάλλει (πέραν της διακήρυξης) και η κοινή λογική. Σε διαφορετική περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να μπορέσει να χρησιμοποιήσει τα κρεβάτια στο Δημοτικό Γηροκομείο, θα έπρεπε να προχωρήσει σε νέα διαγωνιστική διαδικασία για την προμήθεια στρωμάτων...! Σημειωτέον, ότι αυτή ακριβώς ήταν και η κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, όπως αυτή καταχωρήθηκε στο αρχικά κοινοποιηθέν Πρακτικό 1... Έπειτα, το Πρακτικό 1 με το ως άνω περιεχόμενο αίφνης «άλλαξε» και κοινοποιήθηκε ως ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ το ίδιο Πρακτικό, δίχως το άνω χωρίο. Οιοδήποτε περαιτέρω σχόλιο είναι περιττό... Συνεπώς, θα πρέπει η προσφορά της ... να απορριφθεί ως τεχνικά μη αποδεκτή, αφενός λόγω μη πλήρωσης της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής - απαράβατου όρου της διακήρυξης, αφετέρου λόγω μη ορθού τρόπου υποβολής της τεχνικής της προσφοράς. ... (για το είδος 7.6 - Δινόλουτρο) ... Από την επισκόπηση των υποβληθέντων τεχνικών φυλλαδίων της άνω ανταγωνίστριας εταιρίας ..., προκύπτει ότι το προσφερόμενο από αυτήν προϊόν δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θεραπείες στην πλάτη και το ισχίο, ενώ δεν προκύπτει ότι διαθέτει ανοξειδωτο κάδο χωρίς ραφές. Πέραν του ότι δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών από το υποβληθέν φυλλάδιο, απεναντίας με γυμνό μάτι αποδεικνύεται πέραν πάσης αμφιβολίας η μη πλήρωσή τους, και άρα για το λόγο αυτό θα έπρεπε η προσφορά της άνω ανταγωνίστριας εταιρίας να απορριφθεί ως τεχνικά μη αποδεκτή... Σημειωτέον, ότι αυτή ακριβώς ήταν και η κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, όπως αυτή καταχωρήθηκε στο αρχικά κοινοποιηθέν Πρακτικό 1... Έπειτα, το Πρακτικό 1 με το ως άνω περιεχόμενο αίφνης «άλλαξε» και κοινοποιήθηκε ως ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ το ίδιο Πρακτικό, δίχως το άνω χωρίο, Οιοδήποτε περαιτέρω σχόλιο είναι περιττό... Δ' ... (για το είδος Γ.3 - Αερόστρωμα κατακλίσεων)... Από την επισκόπηση των υποβληθέντων τεχνικών φυλλαδίων της άνω ανταγωνίστριας εταιρίας ..., προκύπτει ότι το προσφερόμενο από αυτήν προϊόν δεν έχει τις διαστάσεις που προβλέπονται στη διακήρυξη ... Παρέπεται ως αυτονόητο ότι τυχόν συνεννοήσεις εκ των υστέρων με τον κατασκευαστικό οίκο δεν δύνανται να ληφθούν υπόψη. Η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών ελέγχεται κατά την υποβολή της προσφοράς του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα. Εν προκειμένω, δε χωρεί η παραμικρή αμφιβολία ότι το προσφερόμενο από την άνω ανταγωνίστρια εταιρία προϊόν δεν πληροί απαράβατο όρο -τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, ήτοι τις ζητούμενες διαστάσεις (το στρώμα είναι μεγαλύτερο και δεν θα χωρά εκεί που πρέπει να τοποθετηθεί). Τούτο συνομολογείται από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα (...) στην ίδια του την προσφορά! Για το λόγο αυτό

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

θα έπρεπε η προσφορά της άνω ανταγωνίστριας εταιρίας να απορριφθεί ως τεχνικά μη αποδεκτή. Περαιτέρω, το υποβληθέν CE για το συγκεκριμένο είδος δεν αφορά το προσφερόμενο προϊόν, καθ' ότι αφορά άλλη εταιρία (...) από αυτήν που φέρεται να κατασκευάζει το προσφερόμενο στρώμα (...). Συνεπώς, η προσφορά θα πρέπει να απορριφθεί για το επίμαχο είδος και για το λόγο αυτό, δηλ. της μη υποβολής CE, όπως ρητά ζητείται στη σελ. 60 της διακήρυξης... »

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, στις απόψεις της επί της προσφυγής αναφέρει « ...Σε ότι αφορά την απόφαση της οικονομικής επιτροπής,περί έγκρισης πρακτικού 1 & 2,αυτή διατυπώθηκε ορθά με την υπ' αριθ. απόφαση 104/2020 .. λαμβάνοντας υπόψη την ισχύουσα γνωμοδότηση (Πρακτικά 1 & 2) της επιτροπής διαγωνισμού λόγω πρόδηλου σφάλματος εκ παραδρομής κατά την αρχική της σύνταξη της. Η προδήλως εσφαλμένως συνταγμένη απόφαση της οικονομικής επιτροπής ουδεμία επιρροή ασκεί στην διαγωνιστική διαδικασία. ...Σημαντικό κομμάτι της διαγωνιστικής διαδικασίας αποτελεί η κατάθεση και ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής. Ένα από αυτά είναι το ΕΕΕΣ. Το έγγραφο αυτό πρέπει να είναι πλήρη και να μην περιέχει ασάφειες. Η μη υποβολή ή η μη ορθή συμπλήρωση του εντύπου αυτού αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς. Στην προκειμένη περίπτωση διαπιστώνεται η ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα με την επωνυμία Βασικός όρος για την συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό ήταν η αποδοχή του οικονομικού φορέα ότι: 1. έλαβε γνώση των όρων της Διακήρυξης και συμμορφώνεται με αυτούς, καθώς και με την υπ' αριθ. 7/2017 μελέτη η οποία περιλαμβάνει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας και 2. η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις γενικές και ειδικές προδιαγραφές και απαιτήσεις των ειδών, που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή και αναφέρονται στο Παράρτημα I και II της Διακήρυξης. Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνει επίσης, τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα ως άνω παραρτήματα I και II. Και στα δύο παραπάνω ερωτήματα η απάντηση του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία ... είναι ΝΑΙ. Στο Παράρτημα III της διακήρυξης αναφέρεται ότι Ισχύει η υπ' αριθ. 71/2017 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου ..., όπως αυτή επικαιροποιείται με τους όρους της παρούσας διακήρυξης και αποτελεί

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

αναπόσπαστο μέρος αυτής. Στο πλαίσιο της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης, τα προσφερόμενα αγαθά που πληρούν, κατ' αναλογία, τις τεχνικές περιγραφές/προδιαγραφές και τις λοιπές απαιτήσεις, θα πρέπει να κρίνονται ισότιμα από τις αναθέτουσες αρχές. Σύμφωνα με τα ανωτέρω και λαμβάνονται υπόψη την υπ' αριθ. 71/2017 μελέτη και την διακήρυξη της προμήθειας, τόσο από την διατύπωση όσο και από την κοινή λογική συνεπάγεται: 1. η μη υποχρέωση υποβολής τεχνικών χαρακτηριστικών/προδιαγραφών για τα στρώματα και 2. ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην υπ' αριθ. 71/2017 μελέτη (βλέπε τιμολόγιο μελέτης: «...στην τιμή περιλαμβάνεται και το στρώμα») τα κρεβάτια που τελικά θα προσφερθούν θα συνοδεύονται και από το στρώμα Όσον αφορά τη μεγάλη διαφορά τιμής που διαπιστώνεται στους οικονομικούς φορείς ... και ..., έπειτα από σχετική έρευνα αγοράς στο διαδίκτυο αλλά και από τις διαθέσιμες προσφορές που έχουμε στη διάθεσή μας, καθώς αυτές ήταν προαπαιτούμενες κατά τη σύνταξη της μελέτης για την ένταξη της Πράξης “ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ ... (Β΄ΦΑΣΗ)” με Κωδικό ΟΠΣ ... στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “... 2014-2020”, η προσφορά του οικονομικού φορέα ... κρίνεται απολύτως ρεαλιστική (λαμβάνοντας υπόψη και την ποσότητα της προμήθειας) καθώς η τιμή που προσέφερε στα εν λόγω νοσοκομειακά κρεβάτια ήτοι: 7.1 Νοσοκομειακό Κρεβάτι Διπλής Ανάκλισης με τιμή 415,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. 7.2 Ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς με τιμή 875,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. είναι κοντά (και μάλιστα μεγαλύτερες) στις τιμές των προσφορών που ελήφθησαν από οικονομικούς φορείς που δραστηριοποιούνται στο αντικείμενο του εν λόγω τμήματος της προμήθειας κατά το στάδιο της μελέτης, ήτοι οικονομικός φορέας προσέφερε: 7.1 Νοσοκομειακό Κρεβάτι Διπλής Ανάκλισης με τιμή 336,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. συμπεριλαμβανομένου του στρώματος, 7.2 Ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς με τιμή 763,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. συμπεριλαμβανομένου του στρώματος, αλλά και άλλος οικονομικός φορέας με ακόμα χαμηλότερες τιμές. Όσον αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές της προσφερόμενης συσκευής για το είδος 7.6 – Δινόλουτρο από τις τεχνικές προδιαγραφές των φυλλαδίων της κατασκευάστριας εταιρίας που υποβλήθηκαν από τον οικονομικό φορέα ... δεν διαπιστώνεται ότι η συσκευή αυτή δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης. Τέλος σχετικά με το αερόστρωμα κατακλίσεων σύμφωνα με τη διακήρυξη αλλά όπως έχει διατυπωθεί και στις

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

διευκρινήσεις που δόθηκαν με το υπ' αριθ. ... έγγραφο το οποίο κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι: «Οι διαστάσεις σύμφωνα με τα άρθρα των τεχνικών προδιαγραφών είναι ενδεικτικές και σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να τεκμηριώνεται η περίπτωση σημαντικής διαφοροποίησής τους και τελικά, να είναι εφικτή η τοποθέτησής τους στους προβλεπόμενους χώρους»».

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «...II.β. Ως προς το είδος 7.2 - ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς.... η εταιρεία μας διαθέτει και κατέθεσε για όλα τα είδη του τμήματος υπό στοιχεία 7 (Ιατροτεχνολογικός Εξοπλισμός) φύλλο συμμόρφωσης, όπου εξητείτο και απαντητική αναλυτική περιγραφή ανά παράγραφο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης... Προς πλήρη απόδειξη του ισχυρισμού μας επικαλούμαστε και επισυνάπτουμε στην παρούσα το φύλλο συμμόρφωσης για το είδος 7.2, το οποίο φέρει την ψηφιακή μας υπογραφή με ημερομηνία προγενέστερη της διενέργειας του διαγωνισμού (ήτοι 17.06.2020) το οποίο εκ παραδρομής δεν αναρτήθηκε. Επισημαίνουμε ότι το παραπάνω δεν απαιτείτο από τη Διακήρυξη... II.γ. Σχετικά για τα είδη 7.1 & 7.2 - νοσοκομειακό κρεβάτι διπλής ανάκλισης και ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς.... Με μία απλή ανάγνωση της υπ' αριθμ. 71/2017 μελέτης κάποιος θα παρατηρήσει εύκολα ότι αυτή αποτελείται από δύο βασικά κεφάλαια και συγκεκριμένα: (α) από το κεφάλαιο με τίτλο: «Τιμολόγιο Μελέτης», το οποίο εκκινεί από τη σελίδα 8 και τελειώνει στη σελίδα 45 και (β) από το κεφάλαιο με τίτλο: «Τεχνικές Προδιαγραφές», το οποίο εκκινεί από τη σελίδα 46 και τελειώνει στη σελίδα 76. Η σελίδα 26 της μελέτης ανήκει στο πρώτο κεφάλαιο που είναι το Τιμολόγιο Μελέτης και όχι στο δεύτερο κεφάλαιο των Τεχνικών Προδιαγραφών. Αυτό σημαίνει ότι τα στρώματα των ειδών 7.1 & 7.2 αναφέρονται μόνον στο Τιμολόγιο της Μελέτης και δεν αποτελούν τμήμα των Τεχνικών Προδιαγραφών όπως εσφαλμένα αναφέρει η Προσφεύγουσα. Η αναφορά των στρωμάτων εντοπίζεται ΜΟΝΟΝ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 26 και στο κεφάλαιο που αφορά το Τιμολόγιο για να καταστήσει σαφές στους υποψήφιους οικονομικούς φορείς ότι δεν επιτρέπεται ο επιμερισμός της τιμής των στρωμάτων καθόσον δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο από τους όρους της Διακήρυξης, καθώς η τιμή του στρώματος ενσωματώνεται στην τιμή των προσφερόμενων ειδών 7.1. & 7.2 (ήτοι, αντίστοιχα, νοσοκομειακό κρεβάτι διπλής ανάκλισης και ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

τετραπληγικούς). Έτι περισσότερο στο κεφάλαιο της μελέτης που αφορά τις Τεχνικές Προδιαγραφές στις σελίδες 64 και 65 όπου κάνει αναφορά των τεχνικών προδιαγραφών που θα πρέπει να έχουν τα είδη 7.1. και 7.2 ΟΥΔΕΜΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΙΑ ΣΤΡΩΜΑΤΑ καθόσον είναι ξεκάθαρο ότι τα στρώματα ουδεμία σχέση έχουν με την τεχνική προσφορά και τις τεχνικές προδιαγραφές, αλλά αποτελούν τμήμα αποκλειστικά της οικονομικής προσφοράς (ιδέ σελίδα 26 της μελέτης τιμολογίου: «... Στην τιμή περιλαμβάνεται και το στρώμα...»)... » Επιπρόσθετα σχετικά με τους ισχυρισμούς της Προσφεύγουσας ότι δεν υποβάλλαμε τα απαιτούμενα φυλλάδια, CE κλπ για τα στρώματα για τους ίδιους ως άνω λόγους επαναλαμβάνουμε ότι δεν είχαμε καμία υποχρέωση γιατί από κανέναν όρο της Διακήρυξης ή της Μελέτης δεν προέκυπτε σχετική υποχρέωση ... Για λόγους τάξεως και χωρίς να είναι απαραίτητη η διάκριση, σας γνωρίζουμε ότι το ποσοστό «συμμετοχής» των στρωμάτων στην διαμορφούμενη αξία των κλινών βάσει του προϋπολογισμού των κλινών της εν λόγω Διακήρυξης ανέρχεται σε ποσοστό 10%, ήτοι περίπου στο ποσό των 110,00 € ανά τεμάχιο. Απαντάμε λοιπόν στον υπαινιγμό της προσφεύγουσας εταιρείας ότι δήθεν η προσφορά της - αν δεν είχε προσφέρει στρώματα - τότε αυτή θα ήταν συμφερότερη, ότι δεν λαμβάνει υπ'όψιν της ότι είμαστε μειοδότες κατά 115.110 ευρώ συνολικά στο Τμήμα υπό στοιχεία 7 (Ιατροτεχνολογικός Εξοπλισμός). Περαιτέρω ακόμη και αν συγκρίνουμε τις τιμές των προσφερομένων ειδών 7.1. και 7.2 προκύπτει η αξιοπρόσεκτη διαφορά τιμής η οποία ανέρχεται στο ποσό των 74.000 ευρώ, όταν η αξία των στρωμάτων δεν υπερβαίνει το ποσό των 12.000 ευρώ και για τους δύο τύπους κλινών (ΑΙΑ : 7.1. και 7.2). Επιπρόσθετα και προκειμένου να έχετε μία εικόνα των οικονομικών μεγεθών θέλουμε να σας πληροφορήσουμε ότι ο ΕΟΠΥΥ χορηγεί στους δικαιούχους - ασφαλισμένους του, χειροκίνητα και ηλεκτρικά κρεβάτια με στρώμα, παρόμοια των προσφερομένων ειδών 7.1 και 7.2 και με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης σε τιμές 360,70 € (συμπερ.ΦΠΑ) και 1.000,00 € (συμπερ.ΦΠΑ), αντίστοιχα. Σχετικά επικαλούμασθε και επισυνάπτουμε στην παρούσα απόσπασμα από τον πίνακα τιμών του ΕΟΠΥΥ. Συνοψίζοντας, οι όποιοι ισχυρισμοί της Προσφεύγουσας ότι η εταιρεία μας δεν συμμορφώνεται με τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης καθώς και της υπ' αριθμ. 71/2017 Μελέτης, διότι δήθεν δεν κατατέθηκαν τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή των

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

προσφερόμενων ειδών 7.1 (Κρεβάτι χειροκίνητο με διπλή ανάκλιση) και 7.2 (Κλίνη ηλεκτροκίνητη τετραπλήγικων) στην ελληνική γλώσσα επειδή δεν συμπεριλαμβάνονται τα στρώματα είναι προδήλως αβάσιμοι ... II.δ. Για το είδος υπό στοιχεία 7.6 - Δινόλουτρο.... II.δ. Για το είδος υπό στοιχεία 7.6 - Δινόλουτρο. Η Προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία μας για το είδος 7.6 - δινόλουτρο, δεν συμμορφώθηκε με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης όπου ζητείται: «... Δινόλουτρο για την θεραπεία των άνω και κάτω άκρων. Ανοξείδωτος κάδος χωρίς ραφές με ισχυρό στροβιλοκινητήρα. Θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θεραπείες στην πλάτη, το ισχίο και περιοχές ώμων. Θα διαθέτει σκαμπό. Ενδεικτικές διαστάσεις: 78x45x78 cm...». Η Προσφεύγουσα αόριστα ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο είδος υπό στοιχεία 7.6 - δινόλουτρο δεν είναι σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης γιατί δήθεν δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θεραπείες στην πλάτη και στο ισχίο ενώ δεν προκύπτει ότι διαθέτει ανοξείδωτο κάδο χωρίς ραφές. Μάλιστα η Προσφεύγουσα δεν αιτιολογεί επακριβώς και συγκεκριμένα τι είναι αυτό που υπολείπεται από το δινόλουτρο ως συσκευή ώστε αυτό να καθίσταται ακατάλληλο ή άλλως να μην διαθέτει τα ζητούμενα από τη Διακήρυξη χαρακτηριστικά, καθόσον εξαντλεί τους ισχυρισμούς της σε μία πεποίθηση που έχει. Αντίθετα το δινόλουτρο που προσφέρει η εταιρεία μας έχει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη Διακήρυξη ενώ το ότι η Προσφεύγουσα δεν μπορεί να το αντιληφθεί από την επισκόπηση των τεχνικών φυλλαδίων αυτό δεν σημαίνει άνευ ετέρου ότι το προσφερόμενο είδος δεν διαθέτει τα αιτούμενα από τη Διακήρυξη τεχνικά χαρακτηριστικά. Η εταιρεία μας έχει καταθέσει αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης και τεχνική περιγραφή ανά παράγραφο σε απόλυτη συμμόρφωση με τις ζητούμενες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και με παραπομπές στα τεχνικά φυλλάδια. Αντίθετα το δινόλουτρο που προσφέρει η εταιρεία μας έχει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη Διακήρυξη ενώ το ότι η Προσφεύγουσα δεν μπορεί να το αντιληφθεί από την επισκόπηση των τεχνικών φυλλαδίων αυτό δεν σημαίνει άνευ ετέρου ότι το προσφερόμενο είδος δεν διαθέτει τα αιτούμενα από τη Διακήρυξη τεχνικά χαρακτηριστικά. Η εταιρεία μας έχει καταθέσει αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης και τεχνική περιγραφή ανά παράγραφο σε απόλυτη συμμόρφωση με τις ζητούμενες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και με παραπομπές στα τεχνικά

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

φυλλάδια... II.ε. Σχετικά με το είδος 7.3 - Αερόστρωμα Κατακλίσεων.... Επομένως δυνάμει των παραπάνω ορθώς η εταιρεία μας δήλωσε στο φύλλο συμμόρφωσης, στην τεχνική της περιγραφή και στο τεχνικό φυλλάδιο ότι τα αεροστρώματα θα κατασκευαστούν σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, χωρίς να ασκεί επιρροή το γεγονός ότι στο τεχνικό φυλλάδιο του αεροστρώματος που καταθέσαμε αναφέρονται διαστάσεις 195 X 85 cm (μεγαλύτερες). Εξάλλου οι διαστάσεις αυτές συμπλέουν και προσαρμόζονται με τις εσωτερικές διαστάσεις των κλινών που κατασκευάζουμε (ήτοι επιφάνεια κατάκλισης) κατά τρόπο σύμφωνο με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Επομένως αλυσιτελώς προβάλλεται και αυτός ο ισχυρισμός της Προσφεύγουσας καθόσον το προσφερόμενο από εμάς αερόστρωμα είναι κατάλληλο για τη χρήση για την οποία προορίζεται ενώ οι αιτιάσεις της Προσφεύγουσας εντελώς γενικά και αόριστα ότι το αερόστρωμα δεν θα χωρά εκεί που πρέπει να τοποθετηθεί, τυγχάνουν αβάσιμες και ως εκ τούτου απορριπτέες στο σύνολό τους. Περαιτέρω σχετικά με τους ισχυρισμούς της Προσφεύγουσας ότι το υποβληθέν CE για το ως άνω είδος δεν αφορά το προσφερόμενο προϊόν, καθ' όσον αφορά άλλη εταιρεία (...) από αυτή που φαίνεται να κατασκευάζει το προσφερόμενο στρώμα (...), είναι αβάσιμος. Όπως και στο φύλλο συμμόρφωσης αναγράφουμε το αερόστρωμα το κατασκευάζει η εταιρεία ... και σχετικά παραπέμπουμε και στη δήλωση συμμόρφωσης της αυτής κατασκευάστριας εταιρείας, η οποία δήλωση του κατασκευαστικού οίκου δεν επιδέχεται οποιοσδήποτε αμφισβήτησης για την καταλληλότητα του είδους. Επομένως το ότι το υποβληθέν CE, το οποίο έχει εκδοθεί από το εργοστάσιο (...) ουδόλως αυτό αποτελεί λόγο απόρριψης της τεχνικής μας προσφοράς, καθώς πρόκειται για το ίδιο προσφερόμενο είδος, το οποίο διαθέτει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά που ζητούνται από τη Διακήρυξη και είναι απολύτως κατάλληλο για το σκοπό που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί.... σημειώνουμε ότι το προσφερόμενο είδος της εταιρείας μας αφενός έχει την απαιτούμενη σήμανση CE αφετέρου το πεδίο που μνημονεύει η Προσφεύγουσα στη Διακήρυξη αφορά τις συσκευές και όχι τον Ιατροτεχνολογικό Εξοπλισμό... »

16. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...].».

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων [...] προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...] ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...]ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, [...] καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),[...]».

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών [...] 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση [...] ».

19. Επειδή σύμφωνα με το Παράρτημα VIII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» ορίζεται ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου I νοούνται ως : 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα : α) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών [...]: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος... όπως τα επίπεδα ποιότητας,

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

της επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις [...] και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης [...].».

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται [...] εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης [...] και στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

21. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.[...]».

22. Επειδή στο άρθρο 94 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

23. Επειδή στο άρθ. 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο « Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. [...] 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία [...] όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης [...]. 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφους 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36.

24. Επειδή στη διακήρυξη ορίζεται ότι «...2.1.1 Έγγραφο της σύμβασης Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης, είναι τα ακόλουθα:... 3. η παρούσα διακήρυξη και τα παραρτήματά της 4. οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά ... 7. η με αρ. 71/2019 Μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου ... η οποία περιλαμβάνει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας (όπως αυτές ομαδοποιήθηκαν ανά τμήμα με το υπ' αριθ. πρωτ.: ... Συμπληρωματικό Τεύχος Προϋπολογισμού).... 2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δεκαπέντε (15) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς... 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)... 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /μήμα. ... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά»... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι και ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.3 της παρούσας διακήρυξης, ..., Παράρτημα VI της διακήρυξης 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης... ». Περαιτέρω στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης ορίζεται ότι «.. ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ... ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά τμήμα αντικειμένου Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ Η Ανάδοχος εταιρεία θα αναλάβει την προμήθεια, την εγκατάσταση, την παράδοση και την εγγύηση καλής λειτουργίας του εξοπλισμού που απαιτείται. Οι προδιαγραφές αναλύονται στον πίνακα που ακολουθεί. Οι προσφορές θα πρέπει να είναι σαφείς, να μην υπερβαίνουν τον εκτιμώμενο προϋπολογισμό και να μην περιέχουν αοριστίες, ελλείψεις πληροφοριών και μη τεκμηριωμένα στοιχεία. Συγκεκριμένα, στον πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνονται οι απαιτήσεις και προδιαγραφές που η Υποψήφια Ανάδοχος εταιρεία πρέπει να λάβει υπόψη της κατά τη σύνταξη της προσφοράς της. Ο εξοπλισμός πρέπει να προέρχεται από κατασκευαστές με κατά ISO πιστοποίηση. Όλες οι συσκευές πρέπει να είναι σύμφωνες με τα διεθνή πιστοποιητικά ποιότητας και ασφάλειας, τα ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα και να έχουν υποχρεωτικά πιστοποίηση CE κατά την προσφορά... Στη λίστα των τεχνικών προδιαγραφών αποτυπώνονται οι ελάχιστες απαιτήσεις και οι προδιαγραφές στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνεται πλήρως η προσφορά του υποψήφιου αναδόχου σε τεχνικό επίπεδο. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην Προκήρυξη είναι υποχρεωτικοί και απαράβατοι και η μη συμμόρφωση με αυτούς αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς. Ο διαγωνισμός αφορά στα κάτωθι Τμήματα/ομάδες.... 7ο ΤΜΗΜΑ ... ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ... Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ... Οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια υλικών περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά ώστε τα υλικά αυτά να εκπληρώνουν το σκοπό για τον οποίο προορίζονται, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών και των απαιτήσεων του χρήστη και των διατάξεων του 4412/2016 και των τεχνικών χαρακτηριστικών που πρέπει να συγκεντρώνει ένα προϊόν όπως η ποιότητα, η απόδοση, η ασφάλεια οι διαστάσεις, συμπεριλαμβανομένων των προδιαγραφών που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμής, τη συσκευασία, τη σήμανση και τη μοναδική αρίθμηση, που καθιστούν δυνατό τον αντικειμενικό χαρακτηρισμό ενός υλικού, ενός προϊόντος ή μιας προμήθειας κατά τέτοιο τρόπο ώστε να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

προορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια προϊόντων οφείλουν να έχουν πιστοποιήσεις σύμφωνα με το "Πρότυπο" τεχνικών προδιαγραφών που έχει εγκριθεί από έναν αναγνωρισμένο οργανισμό τυποποίησης ή το "Ευρωπαϊκό πρότυπο" που έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή επιτροπή Τυποποίησης (CEN) ή την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης Ηλεκτρονικών Προϊόντων (CENELEC) ως Ευρωπαϊκό Πρότυπο (EN) ή Έγγραφο Εναρμόνισης (HD), σύμφωνα με τους κοινούς κανόνες των εν λόγω οργανισμών ή τις "Κοινές τεχνικές προδιαγραφές" που έχουν καθιερωθεί για να εξασφαλισθεί η ενιαία εφαρμογή τους σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όπου στις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται η απαίτηση συμμόρφωσης με πρότυπο διασφάλισης ποιότητας παραγωγικής μονάδας, ή με τεχνικό πρότυπο προδιαγραφών, ή με CE, οι συμμετέχοντες θα πρέπει υποχρεωτικά να καταθέσουν το αντίστοιχο έγγραφο στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα. Όπου στις κάτωθι προδιαγραφές αναφέρεται η λέξη «περίπου», επιτρέπεται απόκλιση +/- 5% εκτός και εάν προσδιορίζεται διαφορετικά. Για κάθε είδος των κατηγοριών των ειδών θα κατατεθούν τα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή στην ελληνική ή στην αγγλική.... ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

Γενικές και ειδικές προδιαγραφές Ιατρικού και παραϊατρικού εξοπλισμού. Όλα τα προϊόντα που απευθύνονται στο χώρο της υγείας πρέπει να διαθέτουν σήμανση CE για ιατροτεχνολογικά προϊόντα συνοδευόμενη από έναν τετραψήφιο αριθμό που αντιστοιχεί στον κοινοποιημένο φορέα που την χορήγησε. Να φέρουν σε εμφανές σημείο στοιχεία ιχνηλασιμότητάς τους, το μοναδικό σειριακό αριθμό εάν πρόκειται για προϊόντα υψηλής τεχνολογίας ή αριθμό παρτίδας για απλούστερα προϊόντα. Πιστοποιητικό του κοινοποιημένου οργανισμού όπου θα δηλώνεται η συμμόρφωση του προϊόντος στα αναγραφόμενα στην οδηγία 93/42/ΕΟΚ. Δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή του προϊόντος με τα αναγραφόμενα στην οδηγία 93/42/ΕΟΚ και πιστοποιητικό του κοινοποιημένου οργανισμού όπου θα δηλώνεται η χορήγηση του δικαιώματος στον κατασκευαστή να επιθέτει τη σήμανση CE μαζί με τον τετραψήφιο αριθμό του επί του προϊόντος. ... 7. ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (cρν: ...) Άρθρο 7.1 – Α.Τ. 7.1 Νοσοκομειακό Κρεβάτι Διπλής Ανάκλισης Μεταλλικό κρεβάτι με τροχούς και φρένο καθώς θα φέρει και ανάκλιση κορμού και κάτω άκρων. Η ανάκλιση του

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

κορμού θα γίνεται με μια μανιβέλα. Η δεύτερη μανιβέλα θα κάνει ανάκλιση στο τμήμα των ποδιών. Το κρεβάτι θα είναι σιδερένιο, χρώματος λευκού. Τα πόδια είναι κατασκευασμένα από ατσάλι χρωματισμένο σε λευκό. Το σομιέ θα αποτελείται από μεταλλικόπλέγμα και οι μετώπες από αποσπώμενη μελαμίνη. Διαστάσεις εξωτερικές: 208 εκ. x 96 εκ. Ύψος από έδαφος 50 εκ. Το κρεβάτι θα πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα για την προσαρμογή αναρτήρα έλξης, κάγκελων ασφαλείας. Άρθρο 7.2 – Α.Τ. 7.2 Ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς Νοσοκομειακό κρεβάτι με 3 σπασίματα. Η ανύψωση στον κορμό, στα άκρα πόδια και στο ύψος των γονάτων θα ρυθμίζεται ηλεκτρικά με χειριστήριο (από 530 mm έως 770 mm). Το κρεβάτι είναι σιδερένιο, χρώματος λευκού. Τα πόδια θα είναι κατασκευασμένα από ατσάλι χρώματος λευκού. Το σομιέ θα αποτελείται από μεταλλικό πλέγμα υψηλής πυκνότητας. Ολική διάσταση κρεβατιού: 910 x 2064 mm Ύψος έως και το στρώμα: ελάχιστο 400 mm - μέγιστο 800 mm. Άρθρο 7.3 – Α.Τ. 7.3 Αερόστρωμα κατακλίσεων Αερόστρωμα κατακλίσεων με ηλεκτρική αντλία, κατάλληλο για ασθενείς από 50 έως 130 κιλά. Η αντλία θα διαθέτει ρυθμιστή πίεσης και άγκιστρα για να μπορεί να κρεμαστεί στο κρεβάτι. Υλικό : PVC, Naylon κάλυμμα Διαστάσεις: 182x80x12 cm. Άρθρο 7.6 – Α.Τ. 7.6 Δινόλουτρο Δινόλουτρο για την θεραπεία των άνω και κάτω άκρων. Ανοξείδωτος κάδος χωρίς ραφές με ισχυρό στροβιλοκινητήρα. Θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θεραπείες στην πλάτη, το ισχίο και περιοχές των ώμων. Θα διαθέτει σκαμπό. Ενδεικτικές διαστάσεις : 78 x 45 x 78cm...» Εν συνεχεία στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της διακήρυξης ορίζεται ότι « Ισχύει η υπ' αριθ. 71/2017 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου ..., όπως αυτή επικαιροποιείται με τους όρους της παρούσας διακήρυξης και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής.» Ακολουθώντας, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς της διακήρυξης παρατίθεται ο τύπος της οικονομικής προσφοράς προς συμπλήρωσης και υποβολή από τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς όπου -μεταξύ άλλων- προβλέπεται ότι «...

Α.Τ. Περιγραφή Προμήθειας Τμημάτων

Ποσότητα (τεμ.) Τιμή

Μονάδας Σύνολο

7 ΤΜΗΜΑ 7: ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ / ...

7.1 Νοσοκομειακό Κρεβάτι Διπλής Ανάκλισης

100

7.2 Ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς 20..... »

Ακολουθως, στην Μελέτη με αριθ. 71/2020, ορίζεται ότι «...ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ 1. ΓΕΝΙΚΑ Η παρούσα τεχνική περιγραφή αφορά τον εξοπλισμό που πρόκειται να τοποθετηθεί στο νέο Δημοτικό Γηροκομείο ... ώστε να εξασφαλίζεται η ορθή και πλήρης λειτουργία του. Συγκεκριμένα αφορά τον εξοπλισμό στις εξής εγκαταστάσεις: ... Ε) Νοσοκομειακός Εξοπλισμός ... ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ ... 5. ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (cρν: ...)

Άρθρο 5.1 – Α.Τ. 5.1 Νοσοκομειακό Κρεβάτι Διπλής Ανάκλισης Μεταλλικό κρεβάτι με τροχούς και φρένο καθώς και με ανάκλιση κορμού και κάτω άκρων. Η ανάκλιση του κορμού γίνεται με μια μανιβέλα. Η δεύτερη μανιβέλα κάνει ανάκλιση στο τμήμα των ποδιών. Το κρεβάτι είναι σιδερένιο, χρώματος λευκού. Τα πόδια είναι κατασκευασμένα από ασάλι χρωματισμένο σε λευκό. Το σομιέ αποτελείται από μεταλλικό πλέγμα και οι μετώπες από αποσπώμενη μελαμίνη. Διαστάσεις εξωτερικές: 208 εκ. x 96 εκ. Ύψος από έδαφος 50 εκ. Το κρεβάτι πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα για την προσαρμογή αναρτήρα έλξης, κάγκελων ασφαλείας. Στην τιμή περιλαμβάνεται το στρώμα. Τιμή ανά τεμάχιο. Τιμή: 857,00 € (αριθμητικά) Οκτακόσια πενήντα επτά ευρώ (ολογράφως) Άρθρο 5.2 – Α.Τ. 5.2 Ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς Νοσοκομειακό κρεβάτι με 3 σπασίματα. Η ανύψωση στον κορμό, στα άκρα πόδια και στο ύψος των γονάτων ρυθμίζεται ηλεκτρικά με χειριστήριο (από 530 mm έως 770 mm). Το κρεβάτι είναι σιδερένιο, χρώματος λευκού. Τα πόδια είναι κατασκευασμένα από ασάλι χρώματος λευκού. Το σομιέ αποτελείται από μεταλλικό πλέγμα υψηλής πυκνότητας. Ολική διάσταση κρεβατιού: 910 x 2064 mm Ύψος έως και το στρώμα: ελάχιστο 400 mm - μέγιστο 800 mm Στην τιμή περιλαμβάνεται το στρώμα. Τιμή ανά τεμάχιο. Τιμή: 2.377,00 € (αριθμητικά) Δύο χιλιάδες τετρακόσια ευρώ (ολογράφως) Άρθρο 5.3 – Α.Τ. 5.3 Αερόστρωμα κατακλίσεων Αερόστρωμα κατακλίσεων με ηλεκτρική αντλία, κατάλληλο για ασθενείς από 50 έως 130 κιλά. Η αντλία διαθέτει ρυθμιστή πίεσης και άγκιστρα για να μπορεί να κρεμαστεί στο κρεβάτι. Υλικό : PVC, Nylon κάλυμμα Διαστάσεις: 182x80x12 cm Τιμή ανά τεμάχιο. Τιμή: 390,00 € (αριθμητικά) Τριακόσια ενενήντα ευρώ (ολογράφως)..

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια υλικών περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά ώστε τα υλικά

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

αυτά να εκπληρώνουν το σκοπό για τον οποίο προορίζονται, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών και των απαιτήσεων του χρήστη και των διατάξεων των παραγράφων 8, 9, 10 και 11 του άρθρου 2 του ΕΚΠΟΤΑ. (άρθρο 4 παρ.2 ΕΚΠΟΤΑ) τεχνικών χαρακτηριστικών που πρέπει να συγκεντρώνει ένα προϊόν όπως η ποιότητα, η απόδοση, η ασφάλεια οι διαστάσεις, συμπεριλαμβανομένων των προδιαγραφών που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμής, τη συσκευασία, τη σήμανση και τη μοναδική αρίθμηση, που καθιστούν δυνατό τον αντικειμενικό χαρακτηρισμό ενός υλικού, ενός προϊόντος ή μιας προμήθειας κατά τέτοιο τρόπο ώστε να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία προορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια προϊόντων οφείλουν να έχουν πιστοποιήσεις σύμφωνα με το "Πρότυπο" τεχνικών προδιαγραφών που έχει εγκριθεί από έναν αναγνωρισμένο οργανισμό τυποποίησης ή το "Ευρωπαϊκό πρότυπο" που έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή επιτροπή Τυποποίησης (CEN) ή την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης Ηλεκτρονικών Προϊόντων (CENELEC) ως Ευρωπαϊκό Πρότυπο (EN) ή Έγγραφο Εναρμόνισης (HD), σύμφωνα με τους κοινούς κανόνες των εν λόγω οργανισμών ή τις "Κοινές τεχνικές προδιαγραφές" που έχουν καθιερωθεί για να εξασφαλισθεί η ενιαία εφαρμογή τους σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (άρθρο 2 παρ. 9 και 10 ΕΚΠΟΤΑ). Όπου στις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται η απαίτηση συμμόρφωσης με πρότυπο διασφάλισης ποιότητας παραγωγικής μονάδας, ή με τεχνικό πρότυπο προδιαγραφών, ή με CE, οι συμμετέχοντες θα πρέπει υποχρεωτικά να καταθέσουν το αντίστοιχο έγγραφο στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα. Όπου στις κάτωθι προδιαγραφές αναφέρεται η λέξη «περίπου», επιτρέπεται απόκλιση +/- 5% εκτός και εάν προσδιορίζεται διαφορετικά. Για κάθε είδος των κατηγοριών των ειδών θα κατατεθούν τα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή στην ελληνική ή στην αγγλική....

ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ Γενικές και ειδικές προδιαγραφές Ιατρικού και παραϊατρικού εξοπλισμού. Όλα τα προϊόντα που απευθύνονται στο χώρο της υγείας πρέπει να διαθέτουν σήμανση CE για ιατροτεχνολογικά προϊόντα συνοδευόμενη από έναν τετραψήφιο αριθμό που αντιστοιχεί στον κοινοποιημένο φορέα που την χορήγησε. Να φέρουν σε εμφανές σημείο στοιχεία ιχνηλασιμότητάς τους, το μοναδικό σειριακό αριθμό εάν πρόκειται για

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

προϊόντα υψηλής τεχνολογίας ή αριθμό παρτίδας για απλούστερα προϊόντα. Πιστοποιητικό του κοινοποιημένου οργανισμού όπου θα δηλώνεται η συμμόρφωση του προϊόντος στα αναγραφόμενα στην οδηγία 93/42/ΕΟΚ. Δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή του προϊόντος με τα αναγραφόμενα στην οδηγία 93/42/ΕΟΚ και πιστοποιητικό του κοινοποιημένου οργανισμού όπου θα δηλώνεται η χορήγηση του δικαιώματος στον κατασκευαστή να επιθέτει τη σήμανση CE μαζί με τον τετραψήφιο αριθμό του επί του προϊόντος. Πιστοποιητικό κατά ISO 13485:2003 του κατασκευαστή από κοινοποιημένο οργανισμό ότι τηρεί τις προϋποθέσεις του σχετικού προτύπου για παραγωγή και διάθεση ιατροτεχνολογικών προϊόντων. ... ΛΟΙΠΟΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΙ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ... 5. ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (cρν: ...)

Άρθρο 5.1 – Α.Τ. 5.1 Νοσοκομειακό Κρεβάτι Διπλής Ανάκλισης Μεταλλικό κρεβάτι με τροχούς και φρένο καθώς θα φέρει και ανάκλιση κορμού και κάτω άκρων. Η ανάκλιση του κορμού θα γίνεται με μια μανιβέλα. Η δεύτερη μανιβέλα θα κάνει ανάκλιση στο τμήμα των ποδιών. Το κρεβάτι θα είναι σιδερένιο, χρώματος λευκού. Τα πόδια είναι κατασκευασμένα από ατσάλι χρωματισμένο σε λευκό. Το σομιέ θα αποτελείται από μεταλλικό πλέγμα και οι μετώπες από αποσπώμενη μελαμίνη. Διαστάσεις εξωτερικές: 208 εκ. x 96 εκ. Ύψος από έδαφος 50 εκ. Το κρεβάτι θα πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα για την προσαρμογή αναρτήρα έλξης, κάγκελων ασφαλείας.

Άρθρο 5.2 – Α.Τ. 5.2 Ηλεκτροκίνητο κρεβάτι για τετραπληγικούς Νοσοκομειακό κρεβάτι με 3 σπασίματα. Η ανύψωση στον κορμό, στα άκρα πόδια και στο ύψος των γονάτων θα ρυθμίζεται ηλεκτρικά με χειριστήριο (από 530 mm έως 770 mm). Το κρεβάτι είναι σιδερένιο, χρώματος λευκού. Τα πόδια θα είναι κατασκευασμένα από ατσάλι χρώματος λευκού. Το σομιέ θα αποτελείται από μεταλλικό πλέγμα υψηλής πυκνότητας. Ολική διάσταση κρεβατιού: 910 x 2064 mm Ύψος έως και το στρώμα: ελάχιστο 400 mm - μέγιστο 800 mm

Άρθρο 5.3 – Α.Τ. 5.3 Αερόστρωμα κατακλίσεων Αερόστρωμα κατακλίσεων με ηλεκτρική αντλία, κατάλληλο για ασθενείς από 50 έως 130 κιλά. Η αντλία θα διαθέτει ρυθμιστή πίεσης και άγκιστρα για να μπορεί να κρεμαστεί στο κρεβάτι. Υλικό : PVC, Nylon κάλυμμα Διαστάσεις: 182x80x12 cm...

Άρθρο 5.6 – Α.Τ. 5.6 Δινόλουτρο Δινόλουτρο για την θεραπεία των άνω και κάτω άκρων. Ανοξείδωτος κάδος χωρίς ραφές με ισχυρό στροβιλοκινητήρα. Θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θεραπείες στην πλάτη, το

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

ισχύο και περιοχές των ώμων. Θα διαθέτει σκαμπό. Ενδεικτικές διαστάσεις : 78 x 45 x 78cm ... »

25. Επειδή, κατά τα παγίως γεινόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003, ΣτΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣτΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

26. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τον τρόπο υποβολής των προσφορών των

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

27. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία εφόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012,

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, *Pirro Pizzo*, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

30. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

31. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006).

32. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

διαγωνιζόμενων, προς διασφάλισης της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

33. Επειδή ως προκύπτει από τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την τεχνική της προσφορά, φύλλο συμμόρφωσης όπου εν σχέσει με το επίμαχο είδος 7.6 *Δινόλουτρο* και ειδικά ως προς την τεχνική προδιαγραφή *Δινόλουτρο για την θεραπεία των άνω και κάτω άκρων Ανοξειδωτος κάδος χωρίς ραφές* δήλωσε ότι πληροί τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, και παρέπεμψε προς απόδειξη της συμμόρφωσης του προσφερομένου είδους ως εξής *Βλέπε Τεχνικό Φυλλάδιο Δινόλουτρου, σημείωση 1*. Περαιτέρω ως προς το αυτό προϊόν και εν σχέσει με την τεχνική προδιαγραφή *Θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θεραπείες στην πλάτη το ισχίο και περιοχές των ώμων* δήλωσε επίσης ότι πληροί τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, και παρέπεμψε προς απόδειξη της συμμόρφωσης του προσφερομένου είδους ως εξής *Βλέπε Τεχνικό Φυλλάδιο Δινόλουτρου, σημείωση 1*. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε επίσης και ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΝΟΛΟΥΤΡΟ*, όπου δηλώνει ότι προσφέρει το *ΔΙΝΟΛΟΥΤΡΟ μοντέλο ...* και παραθέτει την εξής περιγραφή *Δινόλουτρο για θεραπεία άνω και κάτω άκρων. Κάδος χωρίς ραφές με ισχυρό στροβιλοκινητήρα. (Βλέπε Τεχνικό Φυλλάδιο Δινόλουτρου , σημείωση 1) Χρησιμοποιείται για θεραπείες πλάτης, ισχύου και ώμων. (Βλέπε Τεχνικό Φυλλάδιο Δινόλουτρου, σημείωση 2)*. Όμως, όπως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα, δεν προκύπτει από τα προσκομιζόμενα στην τεχνική προσφορά φυλλάδια 1 και 2 του προϊόντος ... ούτε ότι διαθέτει *Ανοξειδωτο κάδο χωρίς ραφές* ούτε ότι *μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θεραπείες στην πλάτη και το ισχίο* -ως αντίθετα απαιτεί η προδιαγραφή 7.6.1-. Συγκεκριμένα, στο *ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ Νο 1* αναφέρεται ότι το ... *είναι σχεδιασμένο να χρησιμοποιείται σε υδροθεραπίες των κάτω άκρων σε μετατραυματικές καταστάσεις, σε φλεγμονές, ανωμαλίες του κεντρικού νευρικού συστήματος, καταστάσεις εξάντλησης του νευρο-μυϊκού συστήματος των κάτω άκρων ... Προαιρετικός εξοπλισμός ... Η κινητή και ρυθμιζόμενη κατά ύψος μπανιέρα ... είναι σχεδιασμένη να χρησιμοποιείται σε υδροθεραπίες ή για χαλαρωτικές μαλάξεις των άνω και κάτω άκρων ... Ο σχεδιασμός της μπανιέρας καθιστά δυνατή την πλήρη χαλαρωτική μάλαξη της κνήμης... Οι μαλάξεις των άνω*

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

άκρων στοχεύουν στους πήχεις, αγκώνες και καρπούς. Χρησιμοποιείται σε μετατραυματικές καταστάσεις, φλεγμονές, ανωμαλίες του κεντρικού νευρικού συστήματος, καταστάσεις εξάντλησης του νευρο-μυϊκού συστήματος των κάτω και άνω άκρων (... is designed to be used in water therapy cures of the lower extremities after posttraumatic conditions, at inflammations, disorders of the central nervous system, states of exhaustion of the neuro muscular apparatus of the lower extremities ... Optional equipment ... The mobile and height adjustable .. bath tub ... is designed to be used in water therapy cures or for a relaxing massage of upper or lower extremities ..The shape of the bath tub enables complete massage of the calf... Massage of upper extremities targets forearms, elbows and wrists. It is used f.e. in posttraumatic conditions, at inflammations, disorders of the central nervous system (CNS), states of exhaustion of the neuro-muscular apparatus of the lower and upper extremities...). Συνεπώς και επιπροσθέτως του ότι δεν προκύπτει από την τεχνική προσφορά ότι προσφέρεται το ... για υδροθεραπείες των άνω άκρων, αλλά μόνον το δινόλουτρο ... για υδροθεραπείες των κάτω άκρων, σε κάθε περίπτωση πάντως ούτε το προσφερόμενο ... ούτε το ... δεν έχουν σχεδιαστεί -ήτοι δεν προορίζονται- για υδροθεραπείες πλάτης, ισχύου και ώμων, καθόσον τα συγκεκριμένα ανατομικά σημεία δεν ταυτίζονται με τα άνω και κάτω άκρα του ανθρώπου για την υδροθεραπεία των οποίων προορίζεται το ... και το Συναφώς είναι απορριπτέοι ως αλυσιτελείς οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι έχει συμπληρωθεί προσηκόντως και παραδεκτως το ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας, καθόσον ούτε οι λόγοι της προσφυγής ούτε το ΕΕΕΣ συσχετίζονται με την απαιτούμενη από την διακήρυξη απόδειξη της συμμόρφωσης των προσφερομένων ειδών με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές (βλ. όροι 2.4.2.3, 2.4.3, 2.4.3.2 περί τεχνικής προσφοράς και όρος 2.2.9.1 περί ΕΕΕΣ σκέψη 29). Συγκεκριμένα αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή επικαλείται την ορθότητα και πληρότητα του κατατεθέντος ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας και την προαπόδειξη διά του ΕΕΕΣ, των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής και της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπο της παρεμβαίνουσας. Εν προκειμένω τούτα δεν αμφισβητούνται, αλλά αμφισβητείται η τεχνική προσφορά η οποία δεν συσχετίζεται με το πρόσωπο του προσφέροντος και τα ποιοτικά κριτήρια επιλογής και τους λόγους αποκλεισμού αυτού, αλλά με την τεχνική προσφορά ήτοι με τα προσφερόμενα

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

είδη. Ειδικότερα, τα άρθρ. 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7 της διακήρυξης που εφαρμόζονται στους λόγους αποκλεισμού λόγω τέλεσης αδικημάτων και στα ποιοτικά κριτήρια επιλογής των διαγωνιζομένων, διακρίνονται σαφώς του εφαρμοστέων στην τεχνική προσφορά απαιτήσεων της διακήρυξης και δη των όρων 2.4.2.3, 2.4.3, 2.4.3.2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι κεφ. Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ, κεφ. Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, και προδιαγραφή ΑΤ 7.6, Μελέτη με αριθ. 71/2020, κεφ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ, κεφ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ , τεχνική προδιαγραφή ΑΤ 5.6. Οι όροι της διακήρυξης περί της τεχνικής προσφοράς περιγράφουν το αναγκαίο περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς και τον τρόπο απόδειξης συμμόρφωσης των προσφερομένων ειδών με τις τεχνικές προδιαγραφές και ίδια με την κατάθεση τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστή. Ασφαλώς, απαιτείται η εκπλήρωση τόσο των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής, η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, όσο και η απόδειξη της συμμόρφωσης των προσφερομένων ειδών με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, και τούτο σωρευτικά και αθροιστικά και όχι εναλλακτικά ως εσφαλμένα εκλαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. Περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή χωρίς να αμφισβητεί ειδικά και συγκεκριμένα τον ως άνω λόγο της προσφυγής, ισχυρίζεται αβάσιμα ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι παραδεκτή, διότι δήλωσε ότι καλύπτει όλες τις γενικές και ειδικές προδιαγραφές και απαιτήσεις των ειδών. Ο ισχυρισμός είναι αβάσιμος, δεδομένου ότι σύμφωνα με τους ως ρητούς όρους της διακήρυξης δεν αρκεί μία γενική δήλωση περί συμμόρφωσης των προσφερομένων ειδών με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Τουναντίον απαιτείται η απόδειξη της εκπλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών μεταξύ άλλων και με την κατάθεση και από το περιεχόμενο του τεχνικού φυλλαδίου του κατασκευαστή των ειδών. Περαιτέρω, είναι αβάσιμος και απορριπτέος και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι από τις τεχνικές προδιαγραφές των φυλλαδίων της κατασκευάστριας εταιρίας που υποβλήθηκαν από τον οικονομικό φορέα ... δεν διαπιστώνεται ότι η συσκευή αυτή δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης. Και τούτο διότι ο ισχυρισμός προσκρούει ευθέως στο περιεχόμενο των προσκομισθέντων τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστή του προσφερόμενου δινόλουτρου (παραπάνω στην παρούσα σκέψη εκτενώς). Για τον ίδιο λόγο είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο όμοιος

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

ισχυρισμός της παρέμβασης. Περαιτέρω είναι απορριπτέος άνευ ετέρου ως αβάσιμος και ο ισχυρισμός ότι η σχετικός λόγος της προσφυγής είναι αόριστος, καθόσον αντιθέτως ορισμένα και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται -και βάσιμα- ότι δεν προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή πως το προσφερόμενο δινόλουτρο είναι ανοξειδωτο, χωρίς ραφές και κατάλληλο για θεραπείες στην πλάτη το ισχίο και περιοχές των ώμων, ως αντίθετα απαιτείται από την διακήρυξη. Για τον λόγο αυτό, σύμφωνα με τον νόμο (άρθ. 18, 53, 54, Παρ VIII, 71, 94 του ν. 4412/2016 σκέψεις 16-20 και 22), τους όρους της διακήρυξης (2.1.1 περ. 7, 2.4.1, 2.4.2.3, 2.4.3.2, Παράρτημα I, Παράρτημα II, Μελέτη 71/2017 σκέψη 24), και τις αρχές της νομιμότητας τυπικότητας και διαφάνειας της διαδικασίας (σκέψεις 25-32) πλημμελώς η προσβαλλόμενη απόφαση αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο του Τμήματος 7 της προμήθειας, ενώ η προσφορά έπρεπε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορριφθεί (άρθ. 91 του ν. 4412/2016 σκέψη 21 και όρος 2.4.6 της διακήρυξης σκέψη 24), καθώς δεν προκύπτει από την τεχνική προσφορά ότι το προσφερόμενο προϊόν δινόλουτρο εκπληρώνει τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, ενώ αντίθετα ρητώς ορίζεται στην διακήρυξη ότι *Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην Προκήρυξη είναι υποχρεωτικοί και απαραίτατοι και η μη συμμόρφωση με αυτούς αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς* (σκέψη 24 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I κεφ. Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ). Η προσφορά της προσωρινής αναδόχου εν σχέσει με το διακριτό Τμήμα 7 της διακήρυξης είναι απορριπτέα εν συνόλω, και μόνο για τον παραπάνω λόγο, ήτοι λόγω μη συμμόρφωσης και ενός μόνου προϊόντος του Τμήματος 7, με την τεθείσα τεχνική προδιαγραφή, όρο και τεχνική απαίτηση της διακήρυξης σχετικά με έστω και ένα είδος του Τμήματος. Και τούτο δεδομένου ότι σύμφωνα με τον όρο 1.3 και 2.4.1 της διακήρυξης προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα, υπό την προϋπόθεση ότι η προσφορά θα περιλαμβάνει το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας κάθε τμήματος ήτοι, θα περιλαμβάνει όλα τα είδη και τις ποσότητες του τμήματος (σκέψη 2, 24). Συνεπώς, δεν χωρεί, εν προκειμένω, δυνατότητα αποκλεισμού από την προσφορά κειχωρισμένα του επίμαχου προϊόντος με Α.Τ. 7.6 Δινόλουτρο, ούτε δυνατότητα αποδοχής της προσφοράς ως προς τα λοιπά προσφερόμενα

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

προϊόντα του Τμήματος 7, καθόσον η προσφορά υποβάλλεται και αξιολογείται όχι μεμονωμένα ανά προσφερόμενο προϊόν αλλά συλλογικά ως προς όλα τα προσφερόμενα προϊόντα, εκ των οποίων έκαστο πρέπει να πληροί τις τεθείσες προδιαγραφές και να ανταποκρίνεται στην περιγραφή της διακήρυξης, επί ποινή απόρριψης ολόκληρης της προσφοράς του αντιστοίχου Τμήματος. Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτός ο εξεταζόμενος τρίτος λόγος της προσφυγής και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

34. Επειδή τα παραπάνω αναφερόμενα (σκέψη 33) παρέχουν αυτοτελές αιτιολογικό έρεισμα απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης που την έκανε αποδεκτή, και αποδοχής του αιτήματος της προσφυγής. Συνεπώς, η εξέταση των επάλληλων ισχυρισμών και λόγων της προσφυγής που αφορούν στην ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, παρέλκει ως αλυσιτελής και τούτο, δοθέντος ότι η ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής και επομένως ακόμη και ανεξαρτήτως αποδοχής των έτερων ισχυρισμών της προσφυγής, παραμένει ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο της προμήθειας του Τμήματος 7 (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.). Και τούτο ίδια και ανεξαρτήτως της βασιμότητας των λοιπών λόγων της προσφυγής και ίδια του τέταρτου λόγου, δεδομένου ότι οι διαστάσεις του προσφερόμενου από την παρεμβαίνουσα αεροστρώματος κατακλίσεων, αδιαμφισβήτητα και από την αναθέτουσα αρχή και από την παρεμβαίνουσα δεν συμμορφώνεται με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές διαστάσεων 182Χ80Χ12 (βλ. σκέψη 42 με τις προδιαγραφές του είδους Α.Τ. 7.3 στις διακήρυξη καταλεπτώς), καθόσον φέρει διαστάσεις 195Χ85Χ10, ήτοι είναι ψηλότερο, πλατύτερο και λεπτότερο. Σχετικά είναι απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας ότι παρά ταύτα ορθά έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά ι) Διότι η ίδια η παρεμβαίνουσα προσέθεσε επί του σχετικού προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου του κατασκευαστή του προσφερόμενου αεροστρώματος *ότι τα αεροστρώματα θα κατασκευαστούν*

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

*σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Η προσθήκη αυτή της παρεμβαίνουσας είναι απαραίδεκτη καθόσον ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη Για κάθε είδος των κατηγοριών των ειδών θα κατατεθούν τα τεχνικό φυλλάδια του κατασκευαστή, μη δυναμένης αυτονοήτως της εν λόγω προσθήκης της παρεμβαίνουσας να θεωρηθεί ότι προέρχεται από τον κατασκευαστή, και ii) Απορριπτέος ως αβάσιμος είναι και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι σύμφωνα με χορηγηθείσα διευκρίνιση με αριθ. πρωτ. ... επί των όρων της διακήρυξης, οι απαιτούμενες στην διακήρυξη διαστάσεις του αεροστρώματος είναι ενδεικτικές χωρούσης και διαφοροποίησης αρκεί να είναι εφικτή η τοποθέτησή τους στους προβλεπόμενους χώρους. Ωστόσο όμως η επικαλούμενη διευκρίνιση δεν αφορά στο επίμαχο είδος αλλά ρητώς και σαφώς σε άλλα είδη άλλων Τμημάτων του διαγωνισμού (βλ. έγγραφο διευκρινήσεων με αριθ. πρωτ. 8834/9-6-2020 με αναφορά ότι απαντώνται συγκεκριμένα ερωτήματα). Και συγκεκριμένα η διευκρίνιση, ως απαντητική -κατά την ίδια- συγκεκριμένων ερωτημάτων, αφορά στο Τμήμα 10 για τα είδη *κουρτίνα, μεταλλικά Κουρτινόξυλα* (ερώτημα με ημερομηνία 29-5-2020), στο Τμήμα 4 για τα καλώδια του τηλεφωνικού κέντρου, τις ψηφιακές και αναλογικές τηλεφωνικές συσκευές (ερώτημα με ημερομηνία 2-6-2020), και στο Τμήμα 2 για τα είδη μικρό πλυντήριο και στεγνωτήριο, και σιδερωτήριο (ερώτημα υποβληθέν την 18-5-2020), και iii) Απορριπτέος σε κάθε περίπτωση είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι οι αναγραφόμενες διαστάσεις είναι ενδεικτικές καθόσον ρητά ορίζεται στην διακήρυξη ότι *Όπου στις κάτωθι προδιαγραφές αναφέρεται η λέξη «περίπου», επιτρέπεται απόκλιση +/- 5% εκτός και εάν προσδιορίζεται διαφορετικά* (σκέψη 24). Ωστόσο όμως, σύμφωνα με την προδιαγραφή του επίμαχου είδους δεν επιτρέπεται απόκλιση καθόσον οι διαστάσεις του όχι μόνον δεν ορίστηκαν *περίπου* αλλά επακριβώς (βλ. προδιαγραφές του είδους A.T. 7.3 στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I και A.T. 5.3 στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II σκέψη 24), και iv) Απορριπτέος ως αλυσιτελής είναι και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι τα προσφερόμενα αεροστρώματα ορθά έγιναν αποδεκτά διότι *συμπλέουν και προσαρμόζονται με τις εσωτερικές διαστάσεις των κλινών που κατασκευάζουμε (ήτοι επιφάνεια κατάκλισης)*. Και τούτο ίδια επειδή πουθενά στην διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι τα αεροστρώματα θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνον με στις υπό*

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

προμήθειας κλίνες, ούτε ότι οι διαστάσεις των αεροστρωμάτων αρκεί να συμπλέουν και να προσαρμόζονται με τις υπό προμήθεια κλίνες, και ν) Απορριπτέος ως αβάσιμος και αναπόδεικτος είναι και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι ορθά έγινε αποδεκτή η δήλωση συμμόρφωσης CE που προσκόμισε, παρότι υπογράφεται από κατασκευαστή διαφορετικό από εκείνον τον οποίο δήλωσε στην προσφορά της, διότι -κατά την παρέμβαση- η προσκομισθείσα συμμόρφωσης CE δήλωση αφορά σε αυτό τούτο το προσφερόμενο είδος. Συγκεκριμένα, η παρεμβαίνουσα προσέφερε στον διαγωνισμό το είδος αερόστρωμα κατακλίσεων *ΜΟΝΤΕΛΟ ... της ...* (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο *7.3 ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΑΕΡΟΣΤΡΩΜΑΤΟΣ*), προσκομίζοντας και το σχετικό τεχνικό φυλλάδιο της ... (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο *7.3 ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΑΕΡΟΣΤΡΩΜΑΤΟΣ*). Ωστόσο η παρεμβαίνουσα προσκόμισε την από 18-8-2018 δήλωση συμμόρφωσης CE τρίτου κατασκευαστή και δη της ... (...) η οποία αφορά το «*Μοντέλο ή αριθμό καταλόγου: ..., ..., ...*» μη διακρινόμενου αν η αναφορά γίνεται σε μοντέλα και εμπορικό κατάλογο της ... ή άλλου εξουσιοδοτημένου από αυτήν κατασκευαστή και ποιού (κατασκευαστή under license), ευθέως συναγομένου ότι η αναφορά γίνεται σε μοντέλο και εμπορικό κατάλογο του υπογράφοντος κατασκευαστή Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν προκύπτει από τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς ούτε ότι η δήλωση συμμόρφωσης CE για τα είδη ..., ..., ... της ..., αφορά στο προσφερόμενο είδος της, παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, και νι) Είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι εν πάσει περιπτώσει δεν απαιτείται καν η προσκόμιση CE για το επίμαχο είδος *αερόστρωμα κατάκλισης*, διότι -κατά την παρέμβαση- δεν πρόκειται περί *συσκευής* ενώ προσκόμιση CE απαιτείται μόνον για τις συσκευές. Ωστόσο όμως ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη *ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης, Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, Άρθρο 7.3 – Α.Τ. 7.3 Αερόστρωμα κατακλίσεων Αερόστρωμα κατακλίσεων με ηλεκτρική αντλία, κατάλληλο για ασθενείς από 50 έως 130 κιλά. Η αντλία θα διαθέτει ρυθμιστή πίεσης και άγκιστρα για να μπορεί να κρεμαστεί στο κρεβάτι* (ομοίως απαιτείται και στο *Παράρτημα ΙΙ-Μελέτη της διακήρυξης για το αυτό είδος Α.Τ. 5.3 Αερόστρωμα κατακλίσεων*). Συνεπώς, το επίμαχο είδος είναι

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

συσκευή καθόσον διαθέτει ηλεκτρική αντλία συνεχούς τροφοδότησης με αέρα και ρυθμιζόμενη πίεση, και συνεπώς απαιτείται η προσκόμιση CE ρητώς επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς (βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ Γενικές και ειδικές προδιαγραφές Ιατρικού και παραϊατρικού εξοπλισμού Όλα τα προϊόντα που απευθύνονται στο χώρο της υγείας πρέπει να διαθέτουν σήμανση CE για ιατροτεχνολογικά προϊόντα... σκέψη 24). Σε κάθε περίπτωση δε και το προσφερόμενο από την παρεμβαίνουσα αερόστρωμα είναι συσκευή καθόσον σύμφωνα με το προσκομισθέν σχετικό τεχνικό φυλλάδιο της ... διαθέτει ηλεκτρική αντλία και δη αναλογικά ελεγχόμενη. Συνεπώς και για τους λόγους αυτούς και ανεξαρτήτως της σκέψης 33 αλλά και της βασιμότητας λοιπών λόγων και ισχυρισμών της προσφυγής, πλημμελώς η προσβαλλόμενη απόφαση αποδέχτηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο του Τμήματος 7 της προμήθειας, ενώ η προσφορά έπρεπε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορριφθεί (άρθ. 91 του ν. 4412/2016 σκέψη 21 και όρος 2.4.6 της διακήρυξης σκέψη 24), καθώς δεν προκύπτει ότι το προσφερόμενο αερόστρωμα κατάκλισης εκπληρώνει τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές απαιτήσεις και όρους, καθόσον δεν προκύπτει η συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές διαστάσεων, και ούτε προκύπτει προσκόμιση του απαιτούμενου CE, ενώ αντίθετα ρητώς ορίζεται στην διακήρυξη ότι Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην Προκήρυξη είναι υποχρεωτικοί και απαραίτατοι και η μη συμμόρφωση με αυτούς αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς (σκέψη 24 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι κεφ. Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ).

35. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

36. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 7 της προμήθειας.

37. Επειδή πρέπει να απορριφθεί η παρέμβαση.

Αριθμός Απόφασης : 1092/2020

38. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 36, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει επιστραφεί (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28-8-2020 και εκδόθηκε στις 14-9-2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη, υπογραφομένη για την έκδοση αυτής, από την προεδρεύουσα του 6^{ου} Κλιμακίου κατά τον χρόνο της έκδοσης, δυνάμει του άρθ. 365 παρ. 7 του ν. 4412/2016, του άρθ. 18 παρ. 3 του ΠΔ 39/2017, σε συνδ. με τις υπ' αριθ. 79/8-9-2020 και 84/11-09-2020 Πράξεις Προέδρου ΑΕΠΠ.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Η Γραμματέας
ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ
α/α Αλεξάνδρα Παπαχρήστου