

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 22 Νοεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος - Εισηγητής, Ιωάννης Κίτσος και Ιωάννα Θεμελή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19.10.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/1090/23.10.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «...» η οποία εδρεύει στην ..., οδός ....., ..., ΒΙ.ΠΕ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ... (....) ...» [εφεξής η αναθέτουσα αρχή], όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αριθμό 1141/συν.32<sup>η</sup> /04.10.2018 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων... ..και τα εγκριθέντα με αυτήν πρακτικά, υπό ημερομηνίες 31.08.2018 (αριθμ.πρωτ. 14697/18.09.2018) και 20.09.2018 (αριθμ. πρωτ. 15112/27.09.2018) της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

**Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο**

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00) (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμμευσης, με κωδικό ..., με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. 570/2018 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου (ΦΟΔΣΑ) ...εγκρίθηκε η ανάληψη πολυετούς υποχρέωσης για τα έτη 2018-2019, ύψους 615.281,80 ευρώ, για προμήθεια χημικών για τη λειτουργία των μονάδων επεξεργασίας στραγγισμάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου ΦΟΔΣΑ .... Ακολουθώντας με την 917/2018 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου (Φο.Δ.Σ.Α.) ...εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης (μελέτη υπ' αριθ. 26/2018) καθώς και οι όροι της διακήρυξης του διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΗΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΧΥΤΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΟΔΣΑ ...», ομάδες 1, 2, 3, 4, 6 και 7. Ο διαγωνισμός, της υπ' αριθ. 12031/19.07.2018 (ΑΔΑΜ 18PROC003454387) διακήρυξης για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΗΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΧΥΤΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΟΔΣΑ ...», συνολικού προϋπολογισμού 439.645,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%, διεξήχθη ηλεκτρονικά, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και η ομάδα 4 «ΧΗΜΙΚΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΟΣΜΩΣΗΣ ΟΙΚΟΥ ΗΑΑΣΕ, ΤΑΓΑΡΑΔΩΝ», εκτιμώμενης αξίας 5.500,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, έλαβε ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 61504, και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής, κατά τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (Φ.Ε.Κ. 147Α'/08-08-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», και σύμφωνα με τον Ν.4155/2013 (ΦΕΚ120/Α/29-05-2013) «Εθνικό σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις». Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η Δευτέρα 27.08.2018 και ώρα 17.00μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η 31η Αυγούστου 2018 και ώρα 10:00 πμ.

3.Επειδή, επί του Α΄ Σταδίου της αποσφράγισης των (υπο-)Φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών, δυνάμει του υπ'αριθμ.

## Αριθμός απόφασης: 1095/2018

πρωτ. 14697/18.09.2018 Πρακτικού που συνέταξε η ορισθείσα Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ. 1 Ν. 4412/2016 προκύπτει πως στον συγκεκριμένο Διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις εταιρείες και έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής μόνο της προσφεύγουσας «...ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και της προσωρινής αναδόχου «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Ακολούθως, επί του Β΄ Σταδίου της αποσφράγισης των (υπο)Φακέλων Οικονομικών Προσφορών η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, με το υπ' αριθμ. πρωτ.15112/27.09.2018 Πρακτικό, έκανε δεκτές και τις δύο Οικονομικές Προσφορές και ακολούθως κατακύρωσε τον διαγωνισμό στην προσωρινή ανάδοχο «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με τιμή Οικονομικής Προσφοράς €2.250,00 χωρίς ΦΠΑ (ήτοι €2.790,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%). Με την υπ' αριθμ. 1141/04.10.2018 Απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. ...εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά και αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος η «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

4. Επειδή, κατά της τελευταίας Απόφασης, με την οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η ανταγωνίστριά της, προσέφυγε η προσφεύγουσα καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 19.10.2018, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωσή της.

5. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά εκτελεστής Απόφασης αφοράσα Διαγωνισμό ο οποίος κατατείνει στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας συνολικού προϋπολογισμού €439.645,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ 24% ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στα άρθρα 345 Ν. 4412/2016 και 1 α) Π.Δ. 39/2017 για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ενώ συντρέχει επιπρόσθετα η κατά χρόνο αρμοδιότητα της Αρχής όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 α) Ν. 4412/2016 αντικατασταθέν με το άρθρο 43 παρ. 4 Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116).

6. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης Απόφασης καθώς, από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες, την 09.10.2018, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 19.10.2018, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) Κανονισμού.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα, στρεφόμενη κατά της επίμαχης Απόφασης ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον (ΣτΕ (Γ' Τμήμα) 328/2011, ΕΑ 213/2011, (Δ' Τμήμα, 7μελές) 2166/2003, (Ε' Τμήμα) 414/2002, Ολομ. 280/1996), καθώς, δραστηριοποιούμενη επιχειρηματικά στον τομέα της προμήθειας χημικών, συμμετείχε στον επίμαχο Διαγωνισμό και πλέον μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης Απόφασης με την οποία έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» υφίσταται βλάβη όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. ....Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων ...».*

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : ιβ) τους όρους και τα κριτήρια

επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,...ιε) ....τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 ....ιζ) τους απαραίτατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς. ιη) όλους τους γενικούς και ειδικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης...κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κλπ.)...».

10. Επειδή, στο άρθρο 71 του ν. 4412/2016 «Γενικές αρχές (άρθρο 56 παρ. 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι : « Οι συμβάσεις ανατίθενται .... εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης ... β) η προσφορά προέρχεται από προσφέροντα ο οποίος ....πληροί τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75 έως 77 ...»

11. Επειδή, στο άρθρο 75 του ν. 4412/2016 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης....»

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση προσφορά : α) Η οποία

αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της, σύμφωνα με το άρθρο 102...»

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 «...2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: ... β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, ...και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης. ...» Στο δε άρθ. 94 ορίζεται ότι «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

14. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ. ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

15. Επειδή η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει ότι «Στο άρθρο 2.4 «Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών» της διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:«2.4.1. Γενικοί όροι υποβολής προσφορών....2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής

προσφορών...2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα...2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα... Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι οικονομικοί φορείς θα επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την τεχνική προσφορά) σύμφωνα με τη μελέτη 26/2018 (Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης)... Όπως συνάγεται από τους ανωτέρω παρατεθέντες όρους της διακήρυξης, αλλά και όπως παγίως γίνεται δεκτό, οι διατάξεις του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού που αφορούν την υποβολή των απαιτούμενων για την αξιολόγηση των προσφορών δικαιολογητικών και τον τρόπο κατάρτισης των τεχνικών προσφορών, αποτελούν απαραίτους (άλλως, ουσιώδεις) όρους, απόκλιση από τους οποίους επιφέρει απόρριψη της προσφοράς, στην οποία είναι υποχρεωμένη να προβεί η Διοίκηση, αφού, όπως γίνεται δεκτό, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει (και) την αναθέτουσα Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό (ΕΑ ΣΤΕ 18, 53/2011 κ.ά.)... Επίσης, όπως σαφώς συνάγεται από τα οριζόμενα στην παρ. 2.4.2.4 της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν μεν κατ' αρχήν την τεχνική τους προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, το οποίο στη συνέχεια παράγει το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο που υπογράφεται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα, πλην όμως, σε περίπτωση που οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, οι οικονομικοί φορείς θα επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την τεχνική προσφορά) σύμφωνα με τη μελέτη 26/2018 (Παράρτημα Ι) της

διακήρυξης. Ακόμη, σύμφωνα με την απαίτηση της παρ. 2.4.3.2, στην τεχνική προσφορά πρέπει να περιγράφεται ακριβώς πώς πληρούνται οι συγκεκριμένες τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές της διακήρυξης (δηλαδή, δεν αρκεί να προσκομίζονται απλώς τα ζητούμενα με τη διακήρυξη τεχνικά έγγραφα, υπεύθυνες δηλώσεις κ.λπ.), ενώ, τέλος, όπως ορίζεται ρητά στο άρθρο 3 της Συγγραφής υποχρεώσεων της μελέτης 26/2018, μεταξύ των συμβατικών τευχών περιλαμβάνεται, εκτός άλλων, και η τεχνική περιγραφή της προσφοράς του αναδόχου. Επομένως, εάν οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, ο οικονομικός φορέας έχει υποχρέωση να υποβάλει, εκτός άλλων, τεχνική προσφορά στην οποία περιλαμβάνεται η ζητούμενη τεχνική περιγραφή σχετικά με τον τρόπο ανταπόκρισης στις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης και τον τρόπο υλοποίησης του αντικειμένου της σύμβασης. Όπως παρατηρείται συναφώς, η τεχνική προσφορά πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα Αρχή στα έγγραφα της σύμβασης, περιγράφοντας ακριβώς τον τρόπο που οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται (Δ. Ράικος κ.ά., Δημόσιες συμβάσεις Ν. 4412/2016 - Ερμηνεία κατ' άρθρο, 2018, σελ. 894).... Στην προκείμενη περίπτωση, στο φάκελο της προσφοράς της εταιρίας «ΕΛΤΟΝ ΧΗΜΙΚΑ» (αριθ. 108668) έχει μεν περιληφθεί το ζητούμενο ηλεκτρονικό αρχείο τεχνικής προσφοράς που έχει συμπληρωθεί με χρήση της ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος, πλην όμως, παρότι οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στην ηλεκτρονική αυτή φόρμα, ο εν λόγω οικονομικός φορέας, κατά παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.4.2.4 και το παράρτημα Ι της διακήρυξης, δεν έχει επισυνάψει και συνυποβάλει το απαιτούμενο ηλεκτρονικό αρχείο τεχνικής προσφοράς, στο οποίο πρέπει να γίνεται αναφορά, με τη μορφή τεχνικής περιγραφής, στο προσφερόμενο προϊόν και σε εκείνα τα τεχνικά του χαρακτηριστικά, από τα οποία προκύπτει η κάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών. Η ουσιώδης αυτή έλλειψη καθιστά απορριπτέα ως απαράδεκτη την τεχνική προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα, καθώς δεν είναι επιτρεπτή η εκ των υστέρων υποβολή του ελλείποντος στοιχείου,



προκειμένου να αναπληρωθεί η εν λόγω πλημμέλεια. Υπό τα δεδομένα αυτά, δεν είναι νόμιμη η κρίση της Επιτροπής του διαγωνισμού ότι η τεχνική προσφορά της εταιρίας «ΕΛΤΟΝ» «είναι σύμφωνη με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" της μελέτης 26/2018 του διαγωνισμού», διότι έχει παραλείψει να διαπιστώσει την ανωτέρω βαρύτερη πλημμέλεια ήτοι την μη υποβολή της ζητούμενης τεχνικής περιγραφής, στην οποία να αναφέρεται πώς ακριβώς καλύπτονται οι τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές της διακήρυξης. Εξάλλου, όπως ήδη αναφέραμε πιο πάνω, την έλλειψη αυτή δεν μπορούσε να αναπληρώσει η κρίση της Επιτροπής περί συμμόρφωσης της προσφοράς προς τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, διότι η κρίση αυτή προϋποθέτει ότι, πάντως, έχουν υποβληθεί πλήρη τα υποχρεωτικώς ζητούμενα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς.».

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει σχετικά ότι «Το τμήμα 4 της προμήθειας ΧΗΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΧΥΤΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΟΔΣΑ ... (διαγωνισμός με α/α συστήματος 61504) αποτελείται από ένα μόνο είδος (Αντικαθαλατικό ώσμωσης), το οποίο περιγράφεται αναλυτικά στη μελέτη 26/2018 και στην οποία ευκρινώς αναφέρεται το ενδεικτικού τύπου GENESYS - LF. Όσον αφορά τα περιεχόμενα του φακέλου τεχνικής προσφοράς, στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης 12031/19.07.2018 του διαγωνισμού αναφέρονται επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω: Όσον αφορά τα χημικά που αναφέρονται με ενδεικτικό τύπο, στην περίπτωση, που δεν προσφερθούν τα ενδεικτικού τύπου μνημονευόμενα υλικά, αλλά ισοδύναμα αυτών, θα απαιτείται (προς διασφάλιση της ορθής-προσήκουσας λειτουργίας των Εγκαταστάσεων) η προσκόμιση από τους διαγωνιζομένους βεβαιώσεων καταλληλότητας [...]. Για τα υπόλοιπα χημικά θα πρέπει επί ποινή «απαραδέκτου» της υποβαλλόμενης προσφοράς να υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να δηλώνεται ότι οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια υλικών είναι σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.

Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να δηλώνεται ότι κάθε ουσία είναι καταχωρημένη σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1907/2006/EK-REACH. Επίσης υποχρεωτική είναι η ύπαρξη συστήματος διασφάλισης ποιότητας παραγωγής των χημικών πιστοποιημένη με εθνικό ή διεθνές πρότυπο, η οποία θα αποδεικνύεται με το αντίστοιχο πιστοποιητικό (ISO κλπ) του κατασκευαστή το οποίο θα συμπεριληφθεί στο φάκελο τεχνικής προσφοράς. Για κάθε ουσία θα πρέπει να προσκομιστεί δελτίο δεδομένων ασφαλείας (MSDS). Η εταιρία ...ΑΕΒΕ υπέβαλλε με την προσφορά της όλα όσα αναφέρονται επί ποινή αποκλεισμού στη διακήρυξη, για την περίπτωση που προσφέρεται το ενδεικτικό τύπου προϊόν, ήτοι Υπεύθυνες δηλώσεις, πιστοποιητικό του κατασκευαστή και δελτίο δεδομένων ασφαλείας για το προσφερόμενο είδος. Η επιτροπή του διαγωνισμού, με το πρακτικό της με αρ. πρωτ. 14697/25.06.2018, στο οποίο - και μετά το υπόμνημα της προσφεύγουσας εταιρίας ...ΑΕΤΕ - είχε εξετάσει διεξοδικά τις τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων των οποίων τα δικαιολογητικά κρίθηκαν πλήρη, είχε καταλήξει ότι από τα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς υπάρχει πλήρης περιγραφή των απαιτήσεων και προδιαγραφών που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" της μελέτης 26/2018 του διαγωνισμού. Με την τεχνική προσφορά της η εταιρία ...ΑΕΒΕ (Αριθμός Προσφοράς: 108668), προσέφερε το ενδεικτικού τύπου αναφερόμενο είδος βάσει της μελέτης 26/2018. Επομένως, δεν θα μπορούσε σε καμία περίπτωση να παρερμηνευθεί από την επιτροπή αξιολόγησης, ως απόκλιση από τους όρους της διακήρυξης η έλλειψη εγγράφου που να αναφέρεται στον τύπο του προσφερόμενου είδους καθώς, στον ηλεκτρονικό υποφάκελο της τεχνικής προσφοράς της εμπεριέχεται το ψηφιακά υπογεγραμμένο επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ\_ΟΜΑΔΑ 4\_signed.pdf", που εξάγεται από το σύστημα, και στο οποίο, στην απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής ότι «Οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να συμμορφώνονται όπως αναλυτικά περιγράφονται στη μελέτη 26/2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι)» η εταιρία απάντησε «ΝΑΙ». Συγκεκριμένα, οι τεχνικές προδιαγραφές του είδους (Αντικαθαλατικό ώσμωσης) όπως περιέχονται στη μελέτη 26/2018 του διαγωνισμού περιέχουν τον ενδεικτικό τύπο «GENESYS -

*LF», καθώς τίθεται θέμα συμβατότητας και λειτουργίας των μεμβρανών Α/Ο. Και οι δύο εταιρίες (η ...ΑΕΤΕ - προσφεύγουσα και η ...ΑΕΒΕ) προσέφεραν το ενδεικτικού τύπου αναφερόμενο είδος, επομένως δεν τίθεται θέμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται προϊόντα που πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης του διαγωνισμού. Επομένως, εφόσον προσφέρεται το αναφερόμενο στην μελέτη ως ενδεικτικού τύπου προϊόν, του οποίου οι προδιαγραφές είναι ήδη γνωστές στην επιτροπή και η συμβατότητα του με τα συστήματα διαχωρισμού που χρησιμοποιεί η μονάδα αντίστροφης ώσμωσης είναι αδιαμφισβήτητη, δεν υπήρξε καμία αμφιβολία ή σύγχυση αναφορικά με το εάν το προτεινόμενο προϊόν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές που απαιτούνται από τη διακήρυξη. Η επανάληψη και η αντιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών του χημικού που αναφέρονται στην μελέτη 26/2018 και ο αποκλεισμός της εταιρίας για την έλλειψη αυτών θα αποτελούσε δείγμα υπερβολικής αυστηρότητας εκ μέρους της επιτροπής και τυπολατρία.».*

17. Επειδή σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.2.3 «Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών» της διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζεται ότι « Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα» και ακολούθως με την παράγραφο 2.4.2.4. ότι «Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf]. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους

στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι οικονομικοί φορείς θα επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την τεχνική προσφορά) σύμφωνα με τη μελέτη 26/2018 (Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης).». Επίσης στην παράγραφο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας ( περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.».

18. Επειδή, η εταιρία «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στον ηλεκτρονικό υποφάκελο της τεχνικής της προσφοράς με αριθμό 108668, ανήρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 27.08.2018 το ψηφιακά υπογεγραμμένο επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.2.4 της Διακήρυξης και στο πεδίο του οποίου αναφερόταν ότι «Οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να συμμορφώνονται όπως αναλυτικά περιγράφονται στη μελέτη 26/2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι)» απάντησε «ΝΑΙ». Η συγκεκριμένη ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, την οποία κλήθηκαν να συμπληρώσουν οι προσφέροντες, δεν είχε κάποιο άλλο πεδίο για συμπλήρωση σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές αφού κάτι τέτοιο ήταν περιττό μιας το προαναφερόμενο πεδίο παρέπεμπε στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης (Μελέτη 26/2018), όπου γινόταν αναλυτική περιγραφή αυτών για το Τμήμα 4. Επομένως από τη στιγμή που οι τεχνικές προδιαγραφές του προσφερόμενου προϊόντος περιγράφονταν με πάσα λεπτομέρεια εκεί και η «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» δήλωσε ότι συμμορφώνεται με αυτές, δεν ήταν υποχρεωτική η επισύναψη τεχνικής προσφοράς που θα αναφέρονταν για ακόμα μία φορά τα ίδια στοιχεία. Το γεγονός δε ότι με τη «συμπληρωματική» τεχνική προσφορά, όπως προβλέπεται στο σχετικό άρθρο της διακήρυξης, δεν μπορούν να παρατεθούν νέα στοιχεία, αποδεικνύεται και από το σώμα της συμπληρωματικής προσφοράς που πράγματι υπέβαλε η προσφεύγουσα, όπου απλώς αυτολεξεί αποτυπώνεται το σχετικό κείμενο του Παραρτήματος Ι της 26/2018 μελέτης. Εξάλλου, η αρχή της τυπικότητας που διέπει τη διαδικασία κατακύρωσης δημοσίων συμβάσεων, επιβάλλει, στην περίπτωση αναγκαιότητας συμπλήρωσης της τεχνικής προσφοράς, την ύπαρξη άλλης ειδικής φόρμας που να προβλέπει τη συμπλήρωση συναφών πεδίων τεχνικών προδιαγραφών, σαφώς προκαθορισμένων. Ως εκ τούτου, η «συμπλήρωση» της οριζόμενης από τη διακήρυξη «Τεχνικής Προσφοράς» με επίκληση του Παραρτήματος Ι της μελέτης 26/2018, όπου γενικώς αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές του προς προμήθεια προϊόντος (με ανώτερες ή κατώτερες επιτρεπτές τιμές των επιμέρους δραστικών συστατικών των σκευασμάτων), παρίσταται αόριστη, καθόσον έκαστος συμμετέχων δύναται

κατά το δοκούν να παραθέτει τεχνικές τιμές και στοιχεία του σκευάσματός του, επομένως η σχετική διάταξη της υπό κρίση διακήρυξης ουδεμία υποχρέωση δημιουργεί στους διαγωνιζομένους. Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι η τεχνική προσφορά της «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ήταν σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης, διότι ίδια όπως βάσιμα αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της περιέλαβε όλα τα απαραίτητα κατά τη διακήρυξη στοιχεία και δηλώσεις ως απαιτούνται από τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτός.

19. Επειδή η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει ότι *«πρέπει επίσης να επισημάνουμε ότι το τεχνικό έντυπο αλλά και το δελτίο δεδομένων ασφαλείας που έχει υποβάλει η εταιρία «...» για το χημικό «GENESYS - LF», δεν μπορούν να τεκμηριώσουν την τεχνική της προσφορά πλήρως και κατά τον τρόπο που ζητείται με τη διακήρυξη, καθώς στα ανωτέρω τεχνικά φυλλάδια δεν γίνεται αναφορά στις παρακάτω απαιτήσεις της μελέτης (σελ. 10): «... ΤΜΗΜΑ 4: ΧΗΜΙΚΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΟΣΜΩΣΗΣ ΟΙΚΟΥ HAASE, ΤΑΓΑΡΑΔΩΝ Αντικαθαλατικό ώσμωσης Ταγαράδων (HAASE):... Ιδιότητες - Τεχνικές προδιαγραφές:... Συμβατό με μεμβράνες οίκου GENERAL ELECTRIC... Ο Ανάδοχος θα πρέπει, πριν την χρήση του χημικού, να παραδώσει υπολογισμό της κατάλληλης δόσης του προμηθευόμενου υλικού για τις ανώτατες τιμές των συγκεντρώσεων των παραμέτρων του προς επεξεργασία στραγγίσματος και για ποσοστό ανάκτησης 60 %. Η ενδεικτική ανάλυση του προς επεξεργασία στραγγίσματος είναι η εξής: (ακολουθεί πίνακας)...*». *Εν προκειμένω, κατά παράβαση του πιο πάνω όρου, η εταιρία «ΕΛΤΟΝ» αφενός δεν βεβαιώνει και δεν αποδεικνύει ότι το προσφερόμενο χημικό είναι συμβατό με μεμβράνες του οίκου «GENERAL ELECTRIC» και αφετέρου, επίσης, δεν βεβαιώνει ότι θα παραδώσει υπολογισμό της κατάλληλης δόσης του προμηθευόμενου υλικού για τις ανώτατες τιμές των συγκεντρώσεων των παραμέτρων του προς επεξεργασία στραγγίσματος. Σημειωτέον ότι υπολογισμός της δόσης γίνεται με τη χρήση ειδικού υπολογιστικού*

*προγράμματος που πρέπει να διαθέτει και να γνωρίζει την εφαρμογή του ο προμηθευτής , απαίτηση που δεν μπορεί να ικανοποιήσει η εν λόγω εταιρία. Συνεπώς, ούτε και κατά το μέρος αυτό αιτιολογείται νομίμως η πληττόμενη απόφαση, εφόσον η αρμόδια Επιτροπή έχει παραλείψει να διαγνώσει τη μη συμμόρφωση της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας προς την ως άνω τεχνική απαίτηση.».*

20. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει σχετικά ότι *«Όσον αφορά το κεφάλαιο ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της μελέτης 26/2018 και συγκεκριμένα τις ΕΙΔΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ για το τμήμα 4 (σελ. 10) όπου αναφέρεται «Ο Ανάδοχος θα πρέπει, πριν την χρήση του χημικού, να παραδώσει υπολογισμό της κατάλληλης δόσης του προμηθευόμενου υλικού για τις ανώτατες τιμές των συγκεντρώσεων των παραμέτρων του προς επεξεργασία στραγγίσματος και για ποσοστό ανάκτησης 60 % [...]», είναι φανερό ότι αναφέρεται ως όρος στο στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης και στον ανάδοχο της προμήθειας, όχι στους προσφέροντες, και δεν αποτελεί στοιχείο που έπρεπε επί ποινή αποκλεισμού να περιέχεται στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς.».*

21. Επειδή στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης γίνεται αναλυτική περιγραφή της μελέτης 26/2018 για το Τμήμα 4 «ΧΗΜΙΚΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΟΣΜΩΣΗΣ ΟΙΚΟΥ HAASE, ΤΑΓΑΡΑΔΩΝ» και ορίζεται ότι *«ο Ανάδοχος θα πρέπει, πριν την χρήση του χημικού, να παραδώσει υπολογισμό της κατάλληλης δόσης του προμηθευόμενου υλικού για τις ανώτατες τιμές των συγκεντρώσεων των παραμέτρων του προς επεξεργασία στραγγίσματος και για ποσοστό ανάκτησης 60 %».* Επομένως η υποχρέωση υπολογισμού της κατάλληλης δόσης του προμηθευόμενου υλικού αφορά μόνο τον ανάδοχο της σύμβασης και σε καμία περίπτωση δεν πρόκειται για στοιχείο που θα έπρεπε να περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά των προσφερόντων. Ως εκ τούτου και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

22. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2018.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρήστος Σώκος**

**Αικατερίνη Παπαδοπούλου**