

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 25 Αυγούστου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.7.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 936/17.7.2020 Προδικαστική Προσφυγή της κοινοπραξίας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Κατά της ... και δη κατά της με αριθμ. 215/2020 Απόφασης της, κατά το μέρος με το οποίο κατ' αποδοχήν του από 30.6.2020 Πρακτικού αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών της Επιτροπής διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «...» εκτιμώμενου προϋπολογισμού 2.470.098,70€, κατά πρώτον έγινε αποδεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία «...» ως προσήκουσας και νόμιμης στον εν λόγω δημόσιο διαγωνισμό και αποφασίσθηκε η συνακόλουθη ανάδειξή της ως προσωρινή ανάδοχος με προσφερόμενο προϋπολογισμό ύψους 2.050.181,91€, κατά δεύτερον έγινε αποδεκτή η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», η οποία και κατετάγη δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας. Με την ως άνω προσφυγή, επιπλέον, ζητείτο και η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και της περαιτέρω προόδου του διαγωνισμού, μέχρις εκδόσεως της παρούσας οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό διά της με αρ. Α 207/2020 Απόφασης της ΑΕΠΠ.

Της (πρώτης) παρεμβαίνουσας εταιρείας ..., που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία άσκησε την από 24.7.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της υπό εξέταση Προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Της (δεύτερης) παρεμβαίνουσας εταιρείας ..., που εδρεύει στην ..., στο ..., νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία άσκησε την από 27.7.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της υπό εξέταση Προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, η ..., με τη με ΑΔΑΜ ... 2020-04-27 διακήρυξή της προκήρυξε τον επίμαχο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου: «...» εκτιμώμενης αξίας 2.470.098,70€ πλέον ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον αύξοντα συστημικό αριθμό Στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν οκτώ (8) προσφορές και μετά την αποσφράγισή τους, πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας αναδείχθηκε η συμμετέχουσα ... με μέση τεκμαρτή έκπτωση 17,00%, δεύτερη η συμμετέχουσα ... με μέση τεκμαρτή έκπτωση 16,55% και τρίτη η προσφεύγουσα ... με μέση τεκμαρτή έκπτωση 12,00%. Ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε έλεγχο, κατά σειρά μειοδοσίας, των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών, διαπιστώθηκε, όπως διατυπώνεται στο σχετικό Πρακτικό, το οποίο και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της προσβαλλόμενης απόφασης, ότι: «... η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη: 1. τους όρους της Διακήρυξης της Οικονομικής Επιτροπής, 2. τις υποβληθείσες προσφορές, 3. τις διατάξεις του Ν.4412/2016, εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη και προτείνει ως προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού τον οικονομικό φορέα με αρ. κατάθεσης ..., επωνυμία «...» (...), ο οποίος έχει προσφέρει μέσο ποσοστό έκπτωσης 17,00%, διότι σύμφωνα με τον έλεγχο σε

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

αυτό το στάδιο, η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή». Κατά της εγκριτικής του εν λόγω πρακτικού απόφασης της ... στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το μέρος της με το οποίο, αποφασίζεται να γίνει δεκτή η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρίας ... αλλά και της δεύτερης και προηγηθείσας αυτής στη σειρά κατάταξης συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας ..., για τους λόγους και κατά τα ειδικότερα αιτήματα που εμπεριέχονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

2. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής καταβλήθηκε, δεσμεύτηκε και πληρώθηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 12.350,49€, το ύψος του οποίου ανέρχεται στο αναλογούν προβλεπόμενο επί της προϋπολογισθείσας αξίας της προκείμενης σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, είναι δε εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 9.7.2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 17.7.2020.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρα 345 παρ. 1 και 6 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), του αντικειμένου της (έργο) και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της οικείας διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27.4.2020), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379, ως ισχύει, η δε Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του προκειμένου διαγωνισμού συνάγεται ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στον εν λόγω διαγωνισμό, υπέβαλε προσφορά η οποία και έγινε αποδεκτή, κατετάγη δε τρίτη στη σειρά μειοδοσίας, θα έπρεπε επομένως να αναδειχθεί αυτή προσωρινή ανάδοχος εκτέλεσης του έργου, εάν, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, που προβάλλει διά της υπό κρίση προσφυγής της, είχαν απορριφθεί οι προσφορές των δύο πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας συμμετεχουσών εταιρειών. Κατά συνέπεια, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, που μη νόμιμα, κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή της, έκανε αποδεκτές τις προσφορές των συμμετεχουσών εταιρειών ... και Περαιτέρω, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και 7 του Π.Δ. 39/2017, παρεμβαίνει η συμμετέχουσα στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία και ήδη αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος εταιρεία ..., επιδιώκοντας την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης. Από την επισκόπηση δε του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή στους συμμετέχοντες στις 20.7.2020, η παρεμβαίνουσα άσκησε την Παρέμβαση της, διά της αναρτήσεως της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 24.7.2020, ήτοι εντός της κατά νόμον δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσφυγής. Ομοίως με έννομο συμφέρον, προσωπικό, άμεσο και ενεστώ, κατά την έννοια των προαναφερθέντων άρθρων, παρεμβαίνει και η συμμετέχουσα στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία εταιρεία ..., επιδιώκοντας την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής, εμπροθέσμως και παραδεκτως, διά της αναρτήσεως της Παρέμβασης της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 27.7.2020. Επέκεινα, διά του με αριθμ. πρωτ. ΤΥ/40/27.7.2020 εγγράφου της, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

τις απόψεις της επί της προσφυγής, χωρίς να διατυπώνει εν προκειμένω συμπληρωματική αιτιολογία αλλά εμμένει στα διατυπωθέντα και κριθέντα διά της προσβαλλομένης απόφασης της.

6. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι κατά παράβαση των κανονιστικού περιεχομένου όρων της υπόψη διακήρυξης και των οικείων διατάξεων του Ν.4412/2016, τα επί μέρους προσφερόμενα ποσοστά ανά ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που ανακηρύχθηκε προσωρινός μειοδότης του έργου, δεν είχαν συνταχθεί ολογράφως και αριθμητικώς, ως απαιτείται, παρά μόνον αριθμητικώς. Το αυτό ισχύει και για την οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», ο οποίος κατετάγη δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας, η προσφορά του οποίου συντάχθηκε μόνον αριθμητικώς και όχι και ολογράφως, ως απαιτείτο για κάθε επιμέρους προσφερόμενο ποσοστό ανά ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι η αιτιολογία της προσβαλλομένης πάσχει καθώς, ως προκύπτει, η Επιτροπή Διαγωνισμού του εν λόγω έργου δεν προέβη στον έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης, ως όφειλε και ως μη νομίμως αναφέρει στο πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών, καθότι οι προσφορές των με α/α 1 και 2 στον πίνακα μειοδοσίας ως άνω οικονομικών φορέων, δεν είχαν συνταχθεί ολογράφως. Η Επιτροπή ειδικότερα διατυπώνει στο πρακτικό της τη λεκτική διατύπωση του άρθρου 4.1 (δ) της οικείας διακήρυξης που ορίζει ότι: «Ακολουθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα. (...)», χωρίς εντούτοις να κάνει οποιαδήποτε μνεία στο γεγονός ότι οι προσφορές των οικονομικών φορέων ... και ... δεν περιελάμβαναν ολόγραφη αναγραφή των προσφερόμενων επί μέρους ποσοστών έκπτωσης ανά ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών, ως απαιτείται. Ενόψει των ανωτέρω, παραπονείται η προσφεύγουσα ότι η προσβαλλόμενη πράξη, η οποία υιοθέτησε καθ' ολοκληρίαν την πλημμελή αιτιολογία του

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, τυγχάνει ακυρωτέα, καθότι προσωρινή ανάδοχος του έργου θα έπρεπε, με βάση τον έλεγχο των προσφορών, να αναδειχθεί η ίδια, αφού η οικονομική της προσφορά συντάχθηκε και υποβλήθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και του νόμου.

7. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, καθόσον η Διακήρυξη ως ειδικότερη διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕΦΑΘ 279/2019) του Νόμου, ορίζεται: «Άρθρο 2: Έγγραφα της σύμβασης και τεύχη 2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα: α) η προκήρυξη σύμβασης όπως δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, β) η παρούσα διακήρυξη, γ) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) δ) το έντυπο οικονομικής προσφοράς, όπως παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος, ε) ο προϋπολογισμός δημοπράτησης, στ) το τιμολόγιο δημοπράτησης, ζ) η ειδική συγγραφή υποχρεώσεων, η) η τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων θ) το τεύχος συμπληρωματικών τεχνικών προδιαγραφών, ια) το τεύχος τεχνικής περιγραφής, ιβ) η τεχνική μελέτη, ιγ) τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις που θα παρασχεθούν από την αναθέτουσα αρχή επί όλων των ανωτέρω ιδ) τη βεβαίωση συμμετοχής σε επιτόπια επίσκεψη. [...] 3.2 Στον ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς περιέχονται: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». [...] 3.5 Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του υποσυστήματος, όπως περιγράφεται κατωτέρω: α) β) γ) Οι προσφέροντες συντάσσουν την οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος και επισυνάπτοντας, στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον κατά περίπτωση (υπο)φάκελο, όλα τα στοιχεία της προσφοράς τους σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF). δ) Οι προσφέροντες δύνανται να προβαίνουν, μέσω των λειτουργιών του

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

υποσυστήματος, σε εκτύπωση ελέγχου ομαλότητας των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης ανά ομάδα εργασιών, στην περίπτωση εφαρμογής της παρ. 2α του άρθρου 95 του ν.4412/2016. ε) Στη συνέχεια, οι προσφέροντες παράγουν από το υποσύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία («εκτυπώσεις» των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και της Οικονομικής Προσφοράς τους σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF)). Τα αρχεία αυτά υπογράφονται από τους προσφέροντες με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της υπ' αρ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α. και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς. Κατά τη συστημική υποβολή της προσφοράς το υποσύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο υποσύστημα. [...] Άρθρο 4: Διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών/ Κατακύρωση/ Σύναψη σύμβασης/ Προδικαστικές προσφυγές/Προσωρινή δικαστική προστασία 4.1 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση/ Αξιολόγηση/ Έγκριση πρακτικού α) Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, όπως ορίζεται στο άρθρο 18 της παρούσας, και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί στους προσφέροντες τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα. β) γ) δ) Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα. Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιείται από την Επιτροπή Διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του ν. 4412/2016. [...] Άρθρο 13: Διαδικασία σύναψης σύμβασης - Όροι υποβολής προσφορών 13.1 Η επιλογή του Αναδόχου, θα γίνει σύμφωνα με την «ανοικτή διαδικασία» του άρθρου 27 του ν. 4412/2016 και υπό τις προϋποθέσεις του νόμου αυτού. 13.2 Η οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων, θα συνταχθεί και υποβληθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

άρθρο 95 παρ. 2.(α) του ν. 4412/2016. 13.3 Κάθε προσφέρων μπορεί να υποβάλει μόνο μία προσφορά. 13.4 Δεν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικών προσφορών. 13.5 Δε γίνονται δεκτές προσφορές για μέρος του αντικειμένου της σύμβασης. Άρθρο 14: Κριτήριο Ανάθεσης Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). [...] Άρθρο 24: Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς 24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» σύμφωνα με τα κατωτέρω: 24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα: [...] 24.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» περιέχει το ψηφιακά υπογεγραμμένο αρχείο pdf, το οποίο παράγεται από το υποσύστημα, αφού συμπληρωθούν καταλλήλως οι σχετικές φόρμες».

8. Επειδή, εξάλλου, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους, ως ειδικότερη μάλιστα διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕΦΑΘ 279/2019) του Νόμου. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ). Άλλωστε, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 382/2015, ΕΑ ΣτΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό. Προσέτι, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011).

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 95 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών: «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ. 2. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται και υποβάλλονται, σύμφωνα με τα παρακάτω: α) αν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, οι οικονομικοί φορείς προσφέρουν επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για κάθε ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών του τιμολογίου και του προϋπολογισμού, εκφραζόμενα σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό (%), ιδίως όταν είναι μεγάλο το πλήθος των τιμών μονάδας, με τις οποίες θα καταρτισθεί

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

η σύμβαση. Οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται, αριθμητικώς και ολογράφως, υποχρεωτικά επί του εντύπου που χορηγεί η αναθέτουσα αρχή. Τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης πρέπει να βρίσκονται σε ομαλή σχέση μεταξύ τους. Ομαλή είναι η προσφορά όταν κανένα επιμέρους ποσοστό έκπτωσης (Ει) δεν είναι μικρότερο από $1,10Εμ-10\%$ ούτε μεγαλύτερο από $0,90Εμ + 10\%$. Προσφορά που έχει αποκλίσεις από τα όρια αυτά είναι απαράδεκτη. Είναι δυνατόν, σε κάποια ή κάποιες ομάδες εργασιών η προσφερόμενη έκπτωση να είναι μηδενική, εφόσον τηρούνται οι παραπάνω απαιτήσεις ομαλότητας ή [...]» Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 98 του Ν. 4412/2016: «... γ) Αν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, αμέσως μετά την κατά τα ανωτέρω ολοκλήρωση της παραλαβής των προσφορών και καταγραφής των δικαιολογητικών συμμετοχής, ακολουθεί η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και η ανακοίνωση των επί μέρους στοιχείων τους, τα οποία επίσης καταχωρίζονται στο ίδιο ως άνω πρακτικό. Στη συνέχεια αν η αναθέτουσα αρχή εφαρμόζει την παράγραφο 1 του άρθρου 101: αα) Στην περίπτωση εφαρμογής της περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 95, το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει σε έλεγχο της ομαλότητας των οικονομικών προσφορών υπολογίζοντας, το συνολικό ύψος της οικονομικής προσφοράς που διαμορφώνεται μετά την αφαίρεση από κάθε ομάδα εργασιών ποσού που αντιστοιχεί στην έκπτωση που προσφέρθηκε. Από τη σύγκριση της οικονομικής προσφοράς προς τον αρχικό προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη το κονδύλιο για τα απρόβλεπτα της περίπτωση α' της παρ. 3 του άρθρου 156, προκύπτει η μέση έκπτωση επί τοις εκατό (Εμ) του υπόψη μειοδότη. Κατ' εξαίρεση, αν οι αποκλίσεις των ποσοστών έκπτωσης προς τα άνω ή προς τα κάτω δεν υπερβαίνουν το $0,10 (1-Εμ)$ και αφορούν ομάδα ή ομάδες εργασιών που αθροιστικά η αξία τους στον προϋπολογισμό της υπηρεσίας δεν ξεπερνά το πέντε τοις εκατό (5%) η οικονομική προσφορά ομαλοποιείται με αύξηση στο κατώτατο όριο ομαλότητας που ορίζεται στην περίπτωση α' της παρ. 2 του άρθρου 95, όλων των ποσοστών έκπτωσης που υπολείπονται από αυτό και η σύμβαση θεωρείται καταρτισμένη με τα ποσοστά αυτά και τα αντίστοιχα ποσά, όπως διορθώνονται από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο. Τα

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

επιμέρους ποσοστά που είναι μεγαλύτερα από το ανώτατο όριο ομαλότητας, που ορίζεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 2 του άρθρου 95, δεν αποτελούν αντικείμενο διόρθωσης και δεν αλλάζουν στην καταρτιζόμενη σύμβαση. [...]»

10. Επειδή, από την γραμματική ερμηνεία των όρων της οικείας διακήρυξης που παρατίθενται στην 7^η σκέψη της παρούσας σε συνδυασμό με τις διατάξεις του οικείου νομοθετικού πλαισίου που παρατίθενται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, συνάγεται ότι, προκειμένου για την προσήκουσα υποβολή της προσφοράς τους, η οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων για την εν λόγω εργολαβία θα πρέπει να συντάσσεται και να υποβάλλεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 95 παρ. 2.(α) του Ν. 4412/2016. Εν προκειμένω δε, όπου το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, οι οικονομικοί φορείς προσφέρουν επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για κάθε ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών του τιμολογίου και του προϋπολογισμού, εκφραζόμενα σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό (%) και οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται, αριθμητικώς και ολογράφως, υποχρεωτικά επί του έντυπου που χορηγεί η αναθέτουσα αρχή. Όπως άλλωστε προκύπτει και από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ η αναθέτουσα αρχή, μεταξύ των λοιπών στοιχείων και εγγράφων, είχε αναρτήσει προς τούτο ηλεκτρονικό αρχείο (.pdf) με τίτλο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ... _signed, το οποίο εμπεριέχει το έντυπο της οικονομικής προσφοράς (άρθρο 95, παρ. 2α) όπου εμφανίζεται και ο ακόλουθος πίνακας, προς συμπλήρωση από τους συμμετέχοντες διαγωνιζόμενους στην επίμαχη υπό ανάθεση εργολαβία

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ

Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ:

Ομάδες	Προσφερόμενη έκπτωση σε ακέραιες μονάδες (%)	
	Ολογράφως	Αριθμητικώς
Χωματοουργικά, Αντιμετώπιση υδάτων, Αντιστηρίξεις, Έργα προστασίας κοίτης και πρηνών, Εργασίες οδοποιίας		
Κατασκευές από σκυρόδεμα, Στεγανοποιήσεις - Αρμοί, Οικοδομικές εργασίες, Λοιπές εργασίες		

Από την επισκόπηση δε των προσφορών των συμμετεχουσών και ήδη παρεμβαινουσών εταιρειών στον ηλεκτρονικό τόπο του προκειμένου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. ... για την ... και με αρ. ... για την ...) εμφανίζεται ότι δεν έχουν χρησιμοποιήσει για την υποβολή της οικονομικής τους προσφοράς το ως άνω έντυπο που χορηγεί εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή διά της αναρτήσεως του στον ηλεκτρονικό τόπο του προκειμένου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και το οποίο, σύμφωνα με το κανονιστικό περιεχόμενο της υπόψη διακήρυξης αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των συμβατικών τευχών, αλλά διαφορετικό έντυπο του άρθρου 95, παρ.2α και 2β, όπως αποτυπώνεται μετά τον τίτλο ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΡΓΟΥ στο αρχείο της οικονομικής τους προσφοράς, όπου οι ανωτέρω συμμετέχοντες έχουν συμπληρώσει πίνακα ο οποίος ταυτίζεται, ως εμφανίζεται, με τον δεύτερο πίνακα που εμπεριέχεται στο χορηγηθέν από την αναθέτουσα αρχή έντυπο οικονομικής προσφοράς και όπου αναφέρεται μέσα σε παρένθεση : Για την υποβοήθηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και του Οικονομικού Φορέα. Μάλιστα η πρώτη παρεμβαίνουσα συνομολογεί στην παρέμβαση της ότι εκ παραδρομής χρησιμοποίησε το ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της παρ. 2 α και β του άρθρου 95 του

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

N.4412/2016, το οποίο παράγει το υποσύστημα του ΕΣΗΔΗΣ ηλεκτρονικά, και όχι εκείνο της παρ. 2^α του άρθρου 95, το οποίο χορήγησε και η αναθέτουσα αρχή. Εντούτοις, ως διαπιστώνεται, στο πλαίσιο τήρησης των αρχών που αναφέρονται στην 7^η σκέψη της παρούσας και ειδικότερα βάσει της αρχής της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, εφόσον έχει τεθεί ουσιώδης όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, βασίμως εν προκειμένω η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι οι συνδιαγωνιζόμενες της έχουν υποβάλλει το έντυπο της οικονομικής τους προσφοράς κατά παράβαση των τεθέντων όρων της διακήρυξης και του νομοθετικού πλαισίου στο οποίο αυτή ρητώς παραπέμπει και συνεπεία τούτου οι προσφορές τους είναι απορριπτέες, θα έπρεπε δε να αποκλεισθούν της συνέχειας της διαγωνιστικής διαδικασίας, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011). Ο ισχυρισμός δε της πρώτης παρεμβαίνουσας ότι παρόλο που εκ παραδρομής δεν χρησιμοποίησε το έντυπο της παρ. 2^α του άρθρου 95 του Ν. 4412/2016, ικανοποιούνται, ωστόσο όλες οι προϋποθέσεις έγκυρης προσφοράς που τάσσει το άρθρο 95 παρ. 2α του Ν. 4412/2016, πλην της ολόγραφης αναγραφής των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης, η οποία, όμως, δεν απαιτείται επί ποινή απαραδέκτου είναι απορριπτέος διότι ερείδεται σε εσφαλμένη νομική αφετηρία. Και τούτο ειδικότερα διότι, εναργώς και χωρίς αμφισημία προκύπτει από τους όρους της διακήρυξης η υποχρέωση των συμμετεχόντων να συντάσσουν και να υποβάλλουν τις οικονομικές τους προσφορές στο έντυπο που χορηγεί η αναθέτουσα αρχή προκειμένου να συμπληρώνονται τα αντίστοιχα πεδία, ως εμφανίζεται στον ανωτέρω πίνακα που παρατίθεται στην παρούσα, και δη αριθμητικώς και ολογράφως («Οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται, αριθμητικώς και ολογράφως, υποχρεωτικά επί του εντύπου που χορηγεί η αναθέτουσα αρχή»). Ακόμη δε και στην περίπτωση που ήθελε κριθεί βάσιμος ο ισχυρισμός της πρώτης παρεμβαίνουσας ότι δηλαδή δεν προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 95^α του Ν. 4412/2016 η υποχρέωση της αναγραφής ολογράφως και όχι μόνο αριθμητικώς είναι απορριπτέος διότι προβάλλεται αλυσιτελώς, καθόσον, ως προελέχθη η Διακήρυξη ως ειδικότερη διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕφΑΘ 279/2019) του Νόμου και εν προκειμένω, ανεξάρτητα από

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

την ερμηνεία που προσδίδει η παρεμβαίνουσα στις διατάξεις του άρθρου 95α έναντι του 95β του Ν. 4412/2016, ερειδόμενη στο ότι η διακήρυξη παραπέμπει στις διατάξεις του άρθρου 95α και για αυτό δεν απαιτείται η αναγραφή ολογράφως της οικονομικής προσφοράς, όπερ ωστόσο δεν ισχύει αφού στις διατάξεις του άρθρου 95α ορίζεται ότι «Οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται, αριθμητικώς και ολογράφως, υποχρεωτικά επί του έντυπου που χορηγεί η αναθέτουσα αρχή», οι κανονιστικού περιεχομένου όροι της υπόψη διακήρυξης σαφώς ορίζουν και επιτάσσουν ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα. Συνεπεία των ανωτέρω και δοθέντος ότι, αφενός, βάσει των όρων της διακήρυξης όφειλαν οι συμμετέχοντες να χρησιμοποιήσουν το έντυπο της οικονομικής προσφοράς που είχε διαμορφώσει βάσει του άρθρου 95α του Ν.4412/2016 και ανήρτησε η αναθέτουσα αρχή στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προς υποχρεωτική χρήση από τους συμμετέχοντες, αφετέρου η αναγραφή του ποσοστού έκπτωσης ολογράφως στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς ήταν υποχρεωτική από τους διαγωνιζόμενους, κρίνεται ότι εσφαλμένως υπέλαβε η αναθέτουσα αρχή ότι οι προσφορές των συμμετεχουσών και ήδη παρεμβαινουσών εταιρειών κείνται σε συμμόρφωση με τα στη διακήρυξη επιτασσόμενα καθώς, εν προκειμένω, διέλαθε της προσοχής της ότι δεν αποτυπώνεται στα έντυπα των ανωτέρω οικονομικών προσφορών η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης, ως επιτάσσεται, όπως εμφανώς προκύπτει από την απλή επισκόπηση των σχετικών εντύπων των οικονομικών τους προσφορών αλλά και την συνομολόγηση των ίδιων των παρεμβαινουσών. Η αποδοχή δε των προσφορών τους δυνάμει της προσβαλλομένης δεν ερείδεται σε πλημμελή αιτιολογία αυτής, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα αλλά σε μη συμμόρφωση της ίδιας της αναθέτουσας αρχής στο κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης, όπερ οδηγεί αναπόδραστα στην ακυρότητα της απόφασης της. Επιπροσθέτως, αλυσιτελώς προβάλλει η πρώτη παρεμβαίνουσα δικαστικές αποφάσεις προς επίρρωσιν των ισχυρισμών της, διότι ανεξάρτητα από την αρχή της αυτοτέλειας των δημόσιων διαγωνισμών, ρητώς προκύπτει από τις

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

επικληθείσες δικαστικές αποφάσεις ότι η αποδοχή της αριθμητικής αναγραφής και μόνο ερείδεται στην «έννοια της συγκεκριμένης διακήρυξης». Αντιθέτως στην επίμαχη διακήρυξη της υπό εξέταση διαγωνιστικής διαδικασίας, ως αναλυτικώς αναφέρθηκε, προκύπτει ρητώς η σχετική υποχρέωση των συμμετεχόντων. Ενόψει των ανωτέρω, αβασίμως υποστηρίζει η δεύτερη παρεμβαίνουσα ότι από τις ανωτέρω διατάξεις δεν προκύπτει υποχρέωση των διαγωνιζόμενων να συμπληρώσουν επί ποινή αποκλεισμού στην οικονομική προσφορά τους το ποσοστό έκπτωσης ολογράφως, σε κάθε περίπτωση, λόγω του μικρού αριθμού των ομάδων εργασιών (μόλις δύο) και της ηλεκτρονικής διαδικασίας υποβολής των προσφορών που δεν επιτρέπει μεταγενέστερη τροποποίηση ή αλλοίωσή τους, η αριθμητική αναγραφή των προσφερόμενων εκπτώσεων δεν καθιστά την οικονομική της προσφορά ασαφή ή μη συγκρίσιμη, όπερ αποδεικνύεται από το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή δεν ζήτησε διευκρινίσεις επί της προσφοράς της κατά τη διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 102 του Ν.4412/2016. Και τούτο ειδικότερα διότι ρητώς επιτάσσεται εν προκειμένω οι διαγωνιζόμενοι να συμπληρώσουν στην οικονομική προσφορά τους το ποσοστό έκπτωσης ολογράφως, παραβιάζοντας δε την υποχρέωση ταύτη και μη συμμορφούμενοι με τους σχετικούς όρους, η αναθέτουσα αρχή εφαρμόζοντας την αρχή της τυπικότητας, ενέχει δέσμια αρμοδιότητα προς απόρριψη των προσφορών τους και αποκλεισμό τους από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Οι δε διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 εφαρμόζονται σε περιπτώσεις επουσιωδών πλημμελειών και εκ παραδρομής σφαλμάτων, η θεραπεία των οποίων δεν οδηγεί σε (ανεπίτρεπτη) μεταγενέστερη τροποποίηση της προσφοράς, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, όπερ, για τους ανωτέρω αναφερθέντες λόγους, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι έχει εφαρμογή στην προκείμενη υπόθεση.

11. Επειδή, μετά ταύτα, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω και οι Παρεμβάσεις αντιστοίχως να απορριφθούν. Συνακολούθως, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2020

θα πρέπει να επιστραφεί σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προσφυγή.

Απορρίπτει τις Παρεμβάσεις.

Ακυρώνει την με αριθμ. 215/2020 Απόφαση της ... στο πλαίσιο του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «...» εκτιμώμενου προϋπολογισμού 2.470.098,70€, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και την ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο της υπό ανάθεση σύμβασης και καθ'ο μέρος έκανε αποδεκτή την προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «...».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 25 Αυγούστου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 14 Σεπτεμβρίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Παπαχρήστου