

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 28 Μαΐου 2021, με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 836 /20-04-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., ..., ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... και επί της οδού ..., αρ. ..., (εφεξής «αναθέτων φορέας» ή «...»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική της προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρεία αιτείται την ακύρωση, άλλως την ανάκληση, άλλως την τροποποίηση του Αποσπάσματος Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της ... της 1410ης Συνεδρίασης της 22-03-2021 (εφεξής «η προσβαλλόμενη») με τα συνημμένα του, με την οποία εγκρίθηκαν τα αποτελέσματα αξιολόγησης των αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το Α΄ στάδιο προεπιλογής του υπ' αριθ. 906/19/ΔΠ διαγωνισμού της ... για την «Επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας ... για ναυτιλιακή χρήση, ως προς την τεκμηρίωση βαθμολογικής κατάταξης και επιλογής ναυπηγείων – εταιρειών στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη συμμετοχή της στο Β΄ στάδιο.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά το Νόμο και αποφάσισε τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 5.000,00 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου αυτόματης δέσμευσης Όπως κρίθηκε με την ΑΕΠΠ Ε2/2021 (σκέψη 6) από τα έγγραφα της σύμβασης της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας δεν προκύπτει αμέσως η προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης, εντούτοις προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου ότι η προϋπολογισθείσα αξία αυτής συνάγεται εμμέσως (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 171/2019) και είναι άνω του ενωσιακού ορίου (κατώφλι) του άρθρου 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ και του άρθρου 235 παρ. 1 περ. α΄ του Ν. 4412/2016 καθώς υπερβαίνει το 1.000.000 ευρώ (βλ. ΑΕΠΠ Ε2/2021 σκέψη 6). Και τούτο διότι, η υπό ανάθεση μικτή σύμβαση υπηρεσιών και προμήθειας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις προμήθειες φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών (βλ. κατωτέρω), αφού η υπό κρίση υπ΄ αριθ. 906/2019 Πρόσκληση της ... για τη διενέργεια διαγωνισμού σύμφωνα με τη διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 290 του Ν. 4412/2016 και 2016 και όχι στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 330 του Ν. 4412/2016 και συνεπώς συνάγεται ότι η προϋπολογισθείσα αξία της υπό κρίση σύμβασης υπηρεσιών είναι άνω του χρηματικού ορίου των 428.000 ευρώ που καθορίζεται ως κατώτατο όριο στο άρθρο 235 παρ. 1 περ. α΄ του Ν. 4412/2016 (άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τον Κανονισμό 2019/1829). Επιπροσθέτως, η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της ..., το οποίο είναι και το αποφασίζον όργανο για διαγωνισμούς άνω του 1.000.000 ευρώ, σύμφωνα με την υπ' αριθ.

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

1389/1/8.7./2020 Απόφαση Εξουσιοδοτήσεων του Διοικητικού Συμβουλίου της ..., με την οποία για την έγκριση επί της αξιολόγησης προσφορών/ αιτήσεων συμμετοχής για κλειστούς ή ανοικτούς διαγωνισμούς (Οικονομικό κλιμάκιο 3, άνω του €1.000.000,00) αρμόδιο είναι το αναθέτον όργανο και εν προκειμένω το Διοικητικό Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 8.12.14 του Κανονισμού Προμηθειών ... και τα ανωτέρω αναγράφονται στην προσβαλλόμενη απόφαση, στο Απόσπασμα Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της ... της 1399ης Συνεδρίασης της 05.11.2020 και στο υπ' αριθ. πρωτ. 085/20/δπ/19.10.2020 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. 906/19/ΔΠ το οποίο επισυνάπτεται σε αυτήν.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. 906/2019 Πρόσκληση της ... προκηρύχθηκε η διενέργεια διαγωνισμού σύμφωνα με τη διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού (Negotiated procedure with prior call for competition) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ σε δύο στάδια (Α' και Β' στάδιο) για την «Επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας ... για ναυτιλιακή χρήση», διαγωνισμός ο οποίος διεξάγεται από την ... για λογαριασμό της καθώς και για λογαριασμό της κυπριακής εταιρείας ... για λόγους εξοικονόμησης πόρων και οικονομιών κλίμακας, βάσει των προβλέψεων της ισχύουσας ευρωπαϊκής νομοθεσίας και δε διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Η ... έχει αποδεχθεί την διαδικασία ανάθεσης που επιβάλλεται από την ισχύουσα νομοθεσία στην ... ως αναθέτοντα φορέα υπαγόμενο στην Οδηγία 2014/25/ΕΕ καθώς και την περιληπτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (Contract Notice), η οποία δημοσιεύθηκε στην σχετική πλατφόρμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29.11.2019 και έχει ορίσει στελέχη της για την υποβοήθηση των Επιτροπών της ... που θα αξιολογήσουν - ιδίως σε τεχνικό επίπεδο - μαζί με την βοήθεια του ήδη προσληφθέντος Συμβούλου, τους υποψηφίους στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας. Στο τέλος του διαγωνισμού (Α' και Β' στάδιο) ο επιλεγής ανάδοχος θα κληθεί να υπογράψει δύο όμοιες, διακριτές και αυτοτελείς συμβάσεις μία με κάθε μέρος, με το κάθε ένα αναθέτον μέρος να αντλεί δικαιώματα και να υπέχει

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

υποχρεώσεις μόνο από την σύμβαση στο οποίο αφορά. Πιο συγκεκριμένα, οι δύο συμβάσεις κατασκευής πλοίου θα είναι αυτόνομες και αυτοτελείς και μη αλληλεπιδρώμενες με την έννοια ότι κάθε ένας από τους κυρίους της κατασκευής (... και ...) θα έχει δικαιώματα και υποχρεώσεις που αντλούνται αποκλειστικά από την σύμβαση που θα έχει υπογράψει, ο δε ανάδοχος θα έχει δικαιώματα και υποχρεώσεις έναντι του αντισυμβαλλομένου του σε κάθε σύμβαση χωρίς να μπορεί να στραφεί κατά του κυρίου της κατασκευής της άλλης. Σύμφωνα με το βασικό πλαίσιο της διαμορφωθείσας Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (Contract Notice) το αντικείμενο του συμβολαίου με το ναυπηγείο θα είναι η κατασκευή δύο (2) πλοίων τροφοδοσίας με Υγροποιημένο Φυσικό Αέριο (...) ναυτιλιακής χρήσης, ένα για την ... και ένα για την Λόγω της εξειδικευμένης φύσεως του αντικειμένου του διαγωνισμού επελέγη η διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού (Negotiated procedure with prior call for competition) της οδηγίας 2014/25/ΕΕ κατά το πρώτο στάδιο (Α' Στάδιο) της οποίας οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας επιθυμεί, μπορεί, ανταποκρινόμενος στην σχετική δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, να υποβάλει αίτηση συμμετοχής, παρέχοντας τα δικαιολογητικά και τις πληροφορίες (συμπεριλαμβανομένων και επί ποινή αποκλεισμού κριτηρίων) που ζητούνται από τον αναθέτοντα φορέα για την αρχική επιλογή των υποψηφίων. Κατά το δεύτερο στάδιο της διαδικασίας (Β' Στάδιο) θα προσκληθούν οι προεπιλεγέντες - επιτυχόντες υποψήφιοι του πρώτου σταδίου οι οποίοι και θα μπορούν να υποβάλουν προσφορά (οικονομική και τεχνική) ώστε να συμμετάσχουν στις τελικές διαπραγματεύσεις και την τελική φάση ανάδειξης του αναδόχου ναυπηγείου. Κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος, ήτοι στις 20/1/2020, αιτήσεις συμμετοχής υπέβαλαν ηλεκτρονικά δεκαεπτά οικονομικοί φορείς, εταιρείες / ναυπηγεία, μεταξύ των οποίων και η εταιρεία «... Την ίδια ημέρα, συνήλθε η Επιτροπή του διαγωνισμού και προέβη στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικά υποβληθεισών εκδηλώσεων ενδιαφέροντος με αποτέλεσμα να εκκινηθεί η διαδικασία ελέγχου των στοιχείων που υπέβαλαν οι συμμετέχοντες κατά το πρώτο στάδιο, σύμφωνα με τους όρους της

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

Πρόσκλησης (Contract Notice). Σημειώνεται ότι, τα κριτήρια επιλογής της πρώτης φάσης περιγράφονται αναλυτικά στις παραγράφους III.1.1,2 & 3 και αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής, στην οικονομική ικανότητα (Economic & Financial Standing) και τέλος την τεχνική ικανότητα (Technical and professional ability) της σχετικής Πρόσκλησης. Μεταξύ των προαναφερθέντων κριτηρίων συμπεριλαμβάνονται και συγκεκριμένα τυπικά αλλά και ουσιαστικά επί ποινή αποκλεισμού κριτήρια τα οποία είναι τα ακόλουθα: Α. Η υποβολή από τους ενδιαφερομένους του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εντύπου (ESPD) το οποίο περιλαμβάνει όλες τις υπεύθυνες δηλώσεις που αφορούν στον διαγωνισμό και ειδικά την δήλωση ανεπιφύλακτης αποδοχής των όρων αυτού καθώς και την ορθότητα και ακρίβεια των υποβληθέντων στοιχείων και δηλώσεων και Β. Την πλήρωση κριτηρίων τεχνικής και οικονομικής επάρκειας, ενώ σύμφωνα με την παράγραφο III.1.4 της πρόσκλησης στην επόμενη και καταληκτική φάση του Διαγωνισμού (Β' Στάδιο) θα προκριθούν μέχρι πέντε συμμετέχοντες, αφού ορίζεται ότι «[...] III.1.4 .Objective rules and criteria for participation: "...The Inquiry will end to a list of up to 5 shipyards [...]». Στη συνέχεια η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη δύο προσφορών, ήτοι των ναυπηγείων ...και ..., διότι δεν είχαν υποβάλει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Συμμετοχής (ESPD και εφεξής «ΕΕΕΣ»), το οποίο απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, περαιτέρω δε, είχαν υποβάλει ενδεικτική οικονομική προσφορά η οποία δεν αποτελεί αντικείμενο ούτε αιτούμενο στοιχείο του παρόντος Σταδίου Προεπιλογής, ενώ εισηγήθηκε την αποδοχή των υπολοίπων προσφορών ως προς την πληρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής τους και τα οποία προωθήθηκαν προς αξιολόγηση στους συμβούλους και στην συν-αναθέτουσα εταιρεία ... για συν-αξιολόγηση, κατά τα προαναφερόμενα. Στη συνέχεια και για να διευκολυνθεί και να ολοκληρωθεί η αξιολόγηση, όπως ο αναθέτων φορέας υποστηρίζει, ζητήθηκαν από το σύνολο σχεδόν των εταιρειών διευκρινίσεις, ίδια επί των τεχνικών στοιχείων κατά την σειρά που αυτά περιγράφονται στην Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, τις οποίες όλες οι εταιρείες υπέβαλαν εντός της ταχθείσας προθεσμίας. Η Επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού προχώρησε, βάσει των επί ποινή αποκλεισμού κριτηρίων της παραγράφου III.1.

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

3 της Πρόσκλησης των λοιπών κριτηρίων και των παρασχεθεισών διευκρινίσεων, στην επί της ουσίας αξιολόγηση του συνόλου των υποβληθέντων στοιχείων των υποψηφίων εταιρειών, διαπιστώνοντας ότι επτά (7) ακόμα ναυπηγεία / εταιρείες δεν ικανοποιούσαν τα επί ποινή αποκλεισμού τεχνικά κριτήρια και κρίνοντας ότι οκτώ (8) ναυπηγεία / εταιρείες έχουν καταθέσει πλήρη φάκελο και πληρούν απόλυτα τα κριτήρια της Πρόσκλησης. Λαμβάνοντας υπόψη και την γνώμη της ... καθώς και του κοινού τεχνικού συμβούλου (SMC), η ... προχώρησε στην περαιτέρω ουσιαστική αξιολόγηση των εν λόγω εταιρειών, καταλήγοντας στην ακόλουθη κατάταξη: 1. «...», 2. «...», 3. «...», 4. «...», 5. «...», 6. «...», 7. «...» και 8. «...» και λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω καθώς και τα αποτελέσματα της τυπικής και ουσιαστικής εξέτασης των φακέλων συμμετοχής, η Επιτροπή πρότεινε την προεπιλογή των πέντε (5) πρώτων εκ των ανωτέρω αναφερομένων εταιρειών για το Β΄ Στάδιο, σύμφωνα με το άρθρο III.1.4 της Πρόσκλησης (Contract Notice) το οποίο προβλέπει την πρόκριση μέχρι πέντε (5) υποψηφίων στο Β΄ Στάδιο. Σύμφωνα δε, με την υπ' αριθ. 1389/1/8-7-2020 Απόφαση Εξουσιοδοτήσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, για την έγκριση επί της αξιολόγησης προσφορών/αιτήσεων συμμετοχής για κλειστούς ή ανοικτούς διαγωνισμούς (Οικονομικό κλιμάκιο 3, άνω του €1.000.000,00) δίδει το Αναθέτον Όργανο, εν προκειμένω το Διοικητικό Συμβούλιο (αρ. 8.12.14 του Κανονισμού Προμηθειών ...) εκδόθηκε η απόφαση, Απόσπασμα Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της ... της 1399ης Συνεδρίασης της 05-11-2020, με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των Αιτήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για το Α΄ Στάδιο Προεπιλογής του διαγωνισμού, κατά τα ιστορούμενα ανωτέρω και σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 085/20/δπ/19-10-2020 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. 906/19/ΔΠ. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε η με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1906/15-12-2020 προδικαστική προσφυγή κατά το μέρος που αποφασίστηκε εσφαλμένα και μη αιτιολογημένα - κατά την προσφεύγουσα - η μη πρόσκληση της στην επόμενη φάση της διαδικασίας, μέσω διεξαγωγής μη σύννομης, προβάλλοντας λόγους κατά της αποδοχής των

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

προσφορών των πέντε (5) εταιρειών / ναυπηγείων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν ως αποδεκτές. Η προσφυγή αυτή έγινε εν μέρει δεκτή με την ΑΕΠΠ Ε2/2021 «κατά το μέρος που δεν αιτιολογείται επαρκώς η αξιολόγηση των οκτώ (8) παραδεκτών αιτήσεων συμμετοχής και η συνακόλουθη κατάταξη αυτών και κατά το μέρος που δεν ζητήθηκε η παροχή διευκρίνισης - συμπλήρωσης πριν την οριστική αποδοχή ή μη της αίτησης συμμετοχής της εταιρείας «...» αναφορικά με τον όρο III.1.2 της Πρόσκλησης περί προσκόμισης τραπεζικής βεβαίωσης σχετικής με την πιστοληπτική ικανότητά της» και αναπέμφθηκε «η υπόθεση στην εταιρεία «...» προς συμπλήρωση της αιτιολόγησης, σύμφωνα με το σκεπτικό, της αξιολόγησης - κατάταξης των παραδεκτών αιτήσεων συμμετοχής και προς αποστολή αιτήματος διευκρίνισης - συμπλήρωσης της αίτησης συμμετοχής της εταιρείας «...», αναφορικά με τον όρο III.1.2 της Πρόσκλησης», ενώ απορρίφθηκε κατά τα λοιπά, ήτοι όσον αφορά τις προβαλλόμενες πλημμέλειες των προσφορών των έτερων συνυποψηφίων – της προσφεύγουσας – οικονομικών φορέων και χωρίς να ακυρώνει τη νομιμότητα της αποδοχής των προσφορών τους. Σε συμμόρφωση με την απόφαση αυτή της ΑΕΠΠ, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία το Δ.Σ. της ... προέβη στην έγκριση του από 08-03-2021 συμπληρωματικού Υπηρεσιακού Σημειώματος της Επιτροπής του Διαγωνισμού, με το οποίο αξιολογήθηκαν και κατατάχθηκαν με ειδική αιτιολογία όλοι οι διαγωνιζόμενοι, που δεν αποκλείστηκαν κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού και επιβεβαίωσε την προγενέστερη υπ' αριθ. ...απόφασή του περί της κατάταξης των υποψηφίων και περί της προεπιλογής τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Κατά της απόφασης αυτής, ως προς την τεκμηρίωση της βαθμολογικής κατάταξης και επιλογής ναυπηγείων – εταιρειών στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, στρέφεται η παρούσα, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτήν.

3. Επειδή, ο υπό κρίση διαγωνισμός, ως εκ της φύσης της ... που αποτελεί αναθέτοντα φορέα στον τομέα του φυσικού αερίου κατά την έννοια του άρθρου 4 σε συνδυασμό με το άρθρο 10 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 (ΕΕ L 134 – βλ. άρθρα 224 και 230, αντίστοιχα, του Ν. 4412/2016), του ύψους της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης της υπό ανάθεσης σύμβασης, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά στη σκέψη 1 (βλ. ΑΕΠΠ Ε2/2021 σκέψεις 4 - 6), που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 (στοιχ. α) [άρθρο 235 στοιχ. α του Ν. 4412/2016], όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2171 της Επιτροπής και εν συνεχεία με τον Κανονισμό 2019/1829, του ανωτέρω αντικειμένου του που αφορά την «Επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας ... για ναυτιλιακή χρήση», ήτοι πλοίου τροφοδοσίας υγροποιημένου φυσικού αερίου, το οποίο και συνδέεται άμεσα με την κύρια δραστηριότητα της ... στην προμήθεια και μεταφορά φυσικού αερίου και τελεί σε άμεση σχέση με την άσκηση της δραστηριότητας του αναθέτοντος φορέα (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 76/2013, 169/2013) και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποστολή προς δημοσίευση της Πρόσκλησης στις 29-11-2019 προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, υπάγεται όμως, και στο Βιβλίο ΙΙ του Ν. 4412/2016, καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV αυτού και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, ο αναθέτων φορέας στις 29-04-2021, ήτοι εμπροθέσμως κατ' άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 από την κοινοποίηση στις 21-04-2021 της υπόψη προσφυγής κατέθεσε το έγγραφο των απόψεών του, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου κατ' άρθρο 8 παρ. 4 του Π.Δ. 39/2017, αιτούμενος την απόρριψη της.

5. Επειδή, με προφανές έννομο συμφέρον, η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αφού δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικειμένου του υπό εξέταση διαγωνισμού και συμμετείχε στην υπό κρίση διαδικασία και ως εκ τούτου έχει άμεσο, ενεστώσ και προσωπικό έννομο

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

συμφέρον, όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, αφού υφίσταται ζημία και πλήττεται η συμμετοχής της κατά το μέρος που δεν προκρίθηκε η συμμετοχή της στο επόμενο, Στάδιο Β΄, του διαγωνισμού. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τυγχάνει ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που αποφασίστηκε εσφαλμένα και μη αιτιολογημένα η μη πρόσκλησή της στην επόμενη φάση της διαδικασίας, ως προς την τεκμηρίωση βαθμολογικής κατάταξης και επιλογής ναυπηγείων – εταιρειών στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, ενώ κρίθηκε ως αποδεκτή η αίτηση συμμετοχής της εταιρείας «...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της. Τέλος, έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου για την άσκηση της παρούσας προσφυγής, κατ' άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, στο Ν. 4412/2016 (Α΄ 147), ως αυτός ίσχυε κατά το χρόνο δημοσίευσης της υπ' αριθ. 906/2019 Πρόσκλησης της ..., ορίζεται στο άρθρο 360 ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3...», στο άρθρο 361 παρ.1 ότι «Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β)...», και στο άρθρο 362 παρ.1 ότι «Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της». Περαιτέρω, στο άρθρο 8 παρ.4 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (Α' 64) ορίζεται ότι: 4. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), η οποία πιστοποιείται από τη Διεύθυνση Ανάπτυξης και Υποστήριξης του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, ή σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στην ΑΕΠΠ μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail). Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της από την ΑΕΠΠ μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Το αργότερο την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την παραλαβή της προσφυγής, η ΑΕΠΠ ειδοποιεί ηλεκτρονικά τον προσφεύγοντα για την παραλαβή της προσφυγής και τον αριθμό πρωτοκόλλου αυτής».

7. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις προκύπτει ότι η προδικαστική προσφυγή πρέπει να ασκείται εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, η οποία εκκινεί από την επομένη της κοινοποίησης της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο, εάν η προβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε σ' αυτόν με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία, στα ηλεκτρονικά δε μέσα, περιλαμβάνεται και το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (ΣΤΕ ΕΑ 27/2017, 744/2012 κ.ά), ενώ στην περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δε διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, ως εν προκειμένω, η προσφυγή κατατίθεται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Στην υπό εξέταση περίπτωση, η προσβαλλόμενη με την προδικαστική προσφυγή απόφαση κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά από τη ... στην προσφεύγουσα στις 26-03-2021, μετά του υπ' αριθ. πρωτ. 12/21/ΔΠ/08.03.2021 Υπηρεσιακού Σημειώματος της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. 906/19/ΔΠ και συνημμένων αυτού, ως και η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

συνομολογεί (σελ. 3 της προσφυγής). Συνεπώς, η δεκαήμερη προθεσμία για την ηλεκτρονική υποβολή - με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ κατά τις προρρηθείσες διατάξεις, αφού η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία δε διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ κατά τα ανωτέρω (βλ. σκέψη 2) - έληγε στις 05-04-2021. Κατ' ακολουθίαν, η κατατεθείσα στις 19-04-2021 και ώρα 13:44' με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ ασκήθηκε εκπρόθεσμα και είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη. Άλλωστε, η εν λόγω προθεσμία δεν διεκόπη εκ του από 05-04-2021 αιτήματος της προσφεύγουσας για τη χορήγηση εγγράφων, αφού ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η σχετική προθεσμία διακόπτεται σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αιτηθεί τη λήψη εγγράφων που είναι απαραίτητα για την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης, στην υπό κρίση περίπτωση η προϋπόθεση αυτή δε συντρέχει, αφού με την προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε και το υπ' αριθ. πρωτ. 12/21/ΔΠ/08.03.2021 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. 906/19/ΔΠ και τα συνημμένα αυτού, ως και η προσφεύγουσα συνομολογεί (σελ. 3 της προσφυγής), από τα οποία προκύπτει η λήψη πλήρους γνώσης της βλαπτικής για την προσφεύγουσα πράξης και των εγγράφων που ελήφθησαν υπόψη στο προοίμιο αυτής ως προς την έκδοσή της, ήτοι της αιτιολογίας αυτής, ενώ και σε κάθε περίπτωση δεν προσδιορίζονται από την προσφεύγουσα και δεν προκύπτει ποια ήταν τα απαραίτητα έγγραφα που δεν της είχαν χορηγηθεί προς άσκηση της παρούσας, καθώς αορίστως στην προσφυγή γίνεται λόγος (σελ. 18 αυτής) για διαπίστωση ότι «πολλά από τα αναφερόμενα αρχεία που χρησιμοποιήθηκαν στην αξιολόγηση, δεν είχαν συμπεριληφθεί στις αρχικές προσφορές των εταιρειών που εξετάσαμε μετά την υποβολή των αρχικών προσφορών του διαγωνισμού», για «διευκρινιστική αλληλογραφία», μεταξύ της ... και των συμμετεχόντων και «τυχόν ελλείποντα δικαιολογητικά, που διευκρινίστηκαν και υποβλήθηκαν κατά την χρονική περίοδο που προηγείται και έπεται της έκδοσης της απόφασης ΑΕΠΠ» και δεν της χορηγήθηκαν. Περαιτέρω, η υπό κρίση προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα ως απαράδεκτη καθώς, σύμφωνα με τα άρθρα 360 επομ. του Ν. 4412/2016 και 3 επομ. του Π.Δ. 39/2017, η προδικαστική προσφυγή ασκείται στην ελληνική

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

γλώσσα, σε περίπτωση δε, που σε αυτήν περιέχονται χωρία σε άλλη γλώσσα, θα πρέπει να περιέχεται σε αυτήν ακριβής μετάφραση αυτών, άλλως αυτή απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Εν προκειμένω, στην κρινόμενη προσφυγή παρατίθενται πλήθος χωρίων στην αγγλική γλώσσα (βλ. τις σελίδες 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49) και στην κινεζική (σελίδα 37), χωρίς, όμως, να περιέχεται μετάφραση αυτών και, συνεπώς, αυτή θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

8. Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αξιολόγηση της αναφορικά με τον αριθμό των πληρούμενων από αυτήν κριτηρίων είναι αυθαίρετη και λανθασμένη, αφού ως προς το κριτήριο (α) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία σχεδίασης και τοποθέτησης βραχιόνων γερανών σε είκοσι δύο (22) πλοία μεταφοράς/τροφοδοσίας από τα οποία τα τέσσερα (4) στο ναυπηγείο του ομίλου ..., αναφέρει ότι *Το ναυπηγείο έχει γερανούς σε πλοίο ... Bunkering υπό κατασκευή* και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (β) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία σε διαφορετικά συστήματα περιορισμού (δεξαμενές Type C) σε δύο πλοία (ολοκληρωμένα) αλλά παρά μόνο σε ένα (1) υπό κατασκευή, αναφέροντας ότι *Το ναυπηγείο έχει Type-C δεξαμενές σε πλοίο ... Bunkering υπό κατασκευή* και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (γ) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία στο σχεδιασμό και τη διεξαγωγή δοκιμών αερίου για πάνω από εκατόν είκοσι (120) πλοία φυσικού αερίου, αναφέρει ότι *Το ναυπηγείο ετοιμάζει GasTrials σε πλοίο ... Bunkering που έχει υπό κατασκευή* και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (δ) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία στην κατασκευή και θέση σε λειτουργία πλοίων με σύστημα πρόωσης διπλού καυσίμου, συμπεριλαμβανομένης της διεξαγωγής δοκιμών συστήματος διπλής πρόωσης

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

καυσίμου σε δύο πλοία (ολοκληρωμένα) αλλά παρά μόνο σε ένα (1) υπό κατασκευή, αναφέροντας ότι *Το ναυπηγείο έχει DF σε πλοίο ... Bunkering υπό κατασκευή και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου* ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (e) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία και ικανότητα εσωτερικής ή υπεργολαβικής ανάπτυξης βασικού σχεδιασμού σε εκατοντάδες πλοία (ολοκληρωμένα) αλλά παρά μόνο σε ένα (1) υπό κατασκευή, αναφέροντας ότι *Το ναυπηγείο βρίσκεται στην διαδικασία της βασικής σχεδίασης σε ένα πλοίο ... Bunkering που είναι υπό κατασκευή και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου* ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (f) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία και ικανότητα βασικής λεπτομερούς σχεδίασης σε εκατοντάδες πλοία (ολοκληρωμένα) αλλά παρά μόνο σε ένα (1) υπό κατασκευή, αναφέροντας ότι *Το ναυπηγείο βρίσκεται στην διαδικασία της βασικής λεπτομερούς σχεδίασης σε ένα πλοίο ... Bunkering που είναι υπό κατασκευή και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου* ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (g) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία και ικανότητα σχεδίασης παραγωγής σε εκατοντάδες πλοία (ολοκληρωμένα) αλλά παρά μόνο σε ένα (1) υπό κατασκευή, αναφέροντας ότι *Το ναυπηγείο βρίσκεται στην διαδικασία της σχεδίασης παραγωγής σε ένα πλοίο ... Bunkering που είναι υπό κατασκευή και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου* ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (j) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία και ικανότητα εγκατάστασης δεξαμενών ΥΦΑ σε πλοία (Τρία πλοία πρόσφατα ολοκληρωμένα όπως αναφέρονται στο αρχείο ... - B.3.2. Reference list tankers including cranes) αλλά παρά μόνο σε ένα (1) υπό κατασκευή, αναφέροντας ότι *Το ναυπηγείο εγκαθιστά τις δεξαμενές πριν το πλοίο πέσει στο νερό. Δεν έχει πρότερη εμπειρία, και μας βαθμολογεί με (PF) Μερική πλήρωση του κριτηρίου* ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (n) «αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

ναυπήγησης και παράδοσης άλλων 2 πλοίων με και μας βαθμολογεί με (NF) Μη πλήρωση του κριτηρίου ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου”, ως προς το κριτήριο (α) “αγνοεί και δεν υπολογίζει τη δηλωθείσα από εμάς εμπειρία ναυπήγησης και παράδοσης άλλων 2 πλοίων με και μας βαθμολογεί με (NF) Μη πλήρωση του κριτηρίου ενώ θα έπρεπε να μας βαθμολογήσει με (F) Πλήρωση του κριτηρίου”, ως προς το κριτήριο [r (c)] «αγνοεί και δεν υπολογίζει τις απαντήσεις μας και τα πιστοποιητικά που υποβάλαμε. Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει είναι (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο [r (d)] αγνοεί και δεν υπολογίζει την απάντηση μας η οποία σαφώς ορίζει ποιοι είναι οι δείκτες απόδοσης. Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει είναι (F) Πλήρωση του κριτηρίου», ως προς το κριτήριο (t) “αγνοεί και δεν υπολογίζει την απάντηση μας. Επίσης σε περίπτωση που η επιτροπή είχε ανάγκη παροχής διευκρινίσεων, θα μπορούσε να μας τις ζητήσει όπως έπραξε και με λοιπές συμμετέχουσες εταιρείες που όχι μόνο διευκρίνισαν αλλά και υπέβαλαν δικαιολογητικά που δεν είχαν υποβάλει καθόλου στην αρχική τους προσφορά. Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει είναι (F) Πλήρωση του κριτηρίου». Ως εκ τούτου κατά την προσφεύγουσα ο αριθμός των πληρούμενων κριτηρίων από αυτήν εάν είχε λάβει χώρα σωστά η βαθμολόγηση θα ήταν 22 και έτσι θα κατατασσόταν δεύτερη στη λίστα αξιολόγησης. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι για το κριτήριο α) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη εμπειρία σχεδίασης και τοποθέτησης βραχιόνων γερανών σε είκοσι δύο (22) πλοία μεταφοράς/τροφοδοσίας από τα οποία τα τέσσερα (4) στο ναυπηγείο του ομίλου ... που έχουν ήδη παραδοθεί. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 2 = 6$ », για το κριτήριο β) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη εμπειρία σε διαφορετικά συστήματα περιορισμού (δεξαμενές Type C) σε δύο πλοία (ολοκληρωμένα) και σε ένα (1) υπό

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

κατασκευή Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 5 = 15$ », για το κριτήριο c) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη εμπειρία στο σχεδιασμό και τη διεξαγωγή δοκιμών αερίου για πάνω από εκατον είκοσι (120) πλοία φυσικού αερίου Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 4 = 12$ », για το κριτήριο d) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 4 καθώς έχουμε ήδη εμπειρία στην κατασκευή και θέση σε λειτουργία πλοίων με σύστημα πρόωσης διπλού καυσίμου, συμπεριλαμβανομένης της διεξαγωγής δοκιμών συστήματος διπλής πρόωσης καυσίμου σε δύο πλοία (ολοκληρωμένα) και ένα (1) ... bunker υπο κατασκευή Βαθμός με βαρύτητα: $4 \times 4 = 16$ », για το κριτήριο e) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη εμπειρία και ικανότητα εσωτερικής ή υπεργολαβικής ανάπτυξης βασικού σχεδιασμού σε εκατοντάδες πλοία συμπεριλαμβανομένων ... carrier (ολοκληρωμένα) και ένα (1) ... Bunker υπο κατασκευή. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 4 = 12$ », για το κριτήριο (f) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη εμπειρία και ικανότητα βασικής λεπτομερούς σχεδίασης σε εκατοντάδες πλοία (ολοκληρωμένα) συμπεριλαμβανομένων ... carrier (ολοκληρωμένα) και ένα (1) ... Bunker υπο κατασκευή. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 2 = 6$ », για το κριτήριο (g) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη εμπειρία και ικανότητα σχεδίασης παραγωγής σε εκατοντάδες πλοία (ολοκληρωμένα) συμπεριλαμβανομένων ... carrier (ολοκληρωμένα) και ένα (1) ... Bunker υπο

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

κατασκευή. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 2 = 6$ », για το κριτήριο (h) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας Αρχείο: ... index DEPA Prequalification cover signed, Παράγραφος 3.6: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη συνεργασία με τουλάχιστον 6 cargo systems designers. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 2 = 6$ », για το κριτήριο (q) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη αναφέρει τις επιτόπιες δυνατότητες και εγκαταστάσεις του ναυπηγείου και ότι εκτός από τις δικές του εγκαταστάσεις εξοπλισμού, έχει πρόσβαση σε εγκαταστάσεις εξοπλισμού και σε μια ξηρή δεξαμενή (dry dock) στη Επίσης η κατάσταση (λίστα) εγκεκριμένων υπερβολάβων και προμηθευτών που υποβλήθηκε δεν αναφέρει μόνο έναν προμηθευτή τροφίμων αλλά και δεκάδες άλλους που αφορούν εξοπλισμό και υπερβολαβικές υπηρεσίες στο πλαίσιο της ναυπήγησης. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 3 = 9$ » για το κριτήριο (r) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς έχουμε ήδη απαντήσει πλήρως και υποβάλει όλα τα απαιτούμενα πιστοποιητικά όπως εξηγήσαμε για την συγκεκριμένη απαίτηση στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 1 = 3$ », για το κριτήριο (s) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς η απάντησή μας σαφώς ορίζει ποιοι είναι οι δείκτες απόδοσης (leading and lagging) όπως ζητούσε η συγκεκριμένη απαίτηση και έχει αναφερθεί στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 1 = 3$ », για το κριτήριο (t) «Η βαθμολογία που θα έπρεπε να είχαμε λάβει ως συμμετέχουσα εταιρεία ...σύμφωνα με τις απαντήσεις μας στην προσφορά μας όπως επεξηγήθηκαν ανά κριτήριο στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης: Βαθμός: 3 καθώς η απάντησή μας συμπεριλαμβάνει στατιστικά στοιχεία των

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

ετών 2017, 2018, 2019 όπως ζητούσε η συγκεκριμένη απαίτηση στην προηγούμενη μέθοδο βαθμολόγησης. Καμία περαιτέρω διευκρίνιση ή συμπλήρωση δεν ζητήθηκε από την επιτροπή. Βαθμός με βαρύτητα: $3 \times 1 = 3$ ». Επομένως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι συνολικά εάν η ανωτέρω βαθμολόγηση είχε γίνει ορθά, θα είχε λάβει 180 βαθμούς και 64.5% και θα κατατάσσεται στην τέταρτη θέση. Τέλος, υποστηρίζει ότι η προσφορά της εταιρείας «...», μη νομίμως συμπληρώθηκε ως προς τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην προσφυγή.

9. Επειδή, στην Πρόσκληση του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι «III 1. Προβλέπεται ότι ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί σε δύο στάδια. Στο πρώτο στάδιο θα λάβει χώρα επιλογή των ναυπηγείων με βάση τα κριτήρια που περιγράφονται παρακάτω. Στο δεύτερο στάδιο τα επιλεγέντα ναυπηγεία θα προσκληθούν να υποβάλουν τις προσφορές τους σύμφωνα με τους κανόνες της διαδικασίας των διαπραγματεύσεων με προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης. [...] III. 1.1.) Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, περιλαμβανομένων των προϋποθέσεων που σχετίζονται με την εγγραφή σε επαγγελματική ή εμπορικά μητρώα. Οι υποψήφιοι να έχουν εταιρίες - ναυπηγεία, που έχουν εμπειρία και καλή φήμη στην κατασκευή πλοίων. Κάθε αίτηση συμμετοχής πρέπει να περιλαμβάνει τα ακόλουθα έγγραφα: III.1.3.) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: Κατάλογος και σύντομη περιγραφή των κριτηρίων επιλογής: Επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, ο υποψήφιος πρέπει να πληροί τουλάχιστον ένα από τα ακόλουθα δύο εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών: (i) Τουλάχιστον ένα μικρό πλοίο ... (<20km³) να έχει να έχει παραδώσει, να βρίσκεται υπό κατασκευή ή να έχει παραγγελθεί. Αναφέρατε το έτος, το μέγεθος και τον αριθμό των πλοίων. (ii) Τουλάχιστον ένα πλοίο μεταφοράς ... να έχει παραδοθεί, να βρίσκεται υπό κατασκευή ή να έχει παραγγελθεί. Αναφέρατε το έτος, το μέγεθος και τον αριθμό των πλοίων. Ο υποψήφιος πρέπει επίσης να προσκομίσει όλα τα έγγραφα που σχετίζονται με το ακόλουθα πρόσθετα κριτήρια επιλογής: (α) Εμπειρία στον σχεδιασμό και στην τοποθέτηση βραχιόνων/γερανών φόρτωσης σε πλοία μεταφοράς/εφοδιασμού Αναφέρατε

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

το έτος και τον τύπο των γερανών. (b) Εμπειρία σε διάφορα συστήματα συγκράτησης (περιορισμού). Αναφέρατε τον τύπο και τον αριθμό των πλοίων, που έχουν κατασκευασθεί και τον τύπο του συστήματος μόνωσης, που έχει χρησιμοποιηθεί. (c) Εμπειρία στον σχεδίασμα και στην διεξαγωγή δοκιμών αερίου για μέσα μεταφοράς αερίου. (d) Εμπειρία στην κατασκευή και στην προμήθεια πλοίων με σύστημα πρόωσης διπλού καυσίμου (e) Εμπειρία, ικανότητα και δυνατότητα δική της ή ως υπεργολάβου (αναμένεται να εξειδικευθεί), για την ανάπτυξη αρχικού - βασικού σχεδιασμού ή και έγγραφη τεκμηρίωση, ταξινόμησης. Αριθμός πλοίων και τύπος αυτών, που έχουν μέχρι τώρα παραδοθεί - υποβολή αρχείων εκτελεσμένων έργων). (f) Εμπειρία, ικανότητα και δυνατότητα, δική της ή ως υπεργολάβου (αναμένεται να εξειδικευθεί), για την ανάπτυξη σχεδιασμού λεπτομερειών και προηγούμενου σχεδιασμού μηχανικής (FEA, SFD κλπ). (g) Εμπειρία, ικανότητα και δυνατότητα, δική της ή ως υπεργολάβου, (αναμένεται να εξειδικευθεί) για την ανάπτυξη σχεδιασμού παραγωγής, περιλαμβανομένου και τρισδιάστατου μοντέλου του πλοίου. (h) Αναφέρατε τα ονόματα των σχεδιαστών του συστήματος φορτίου, με τους οποίους ο κατασκευαστής έχει συνεργασθεί. (i) Εμπειρία, ικανότητα και δυνατότητα στην προκατασκευή και εγκατάσταση ωστενιτικών σωληνώσεων. (j) Υποδομή, τεχνολογία και δέσμευση για την εγκατάσταση δεξαμενών ... στο κύτος πριν από την καθέλκυση του πλοίου. (k) Ικανότητα του κατασκευαστή στην κατασκευή. Αριθμός μικρών πλοίων αερίου, που μπορούν να παραδίδονται ετησίως. (l) Μέση περίοδος κατασκευής (από την κοπή του χάλυβος μέχρι την παράδοση), που έχει επιτευχθεί το τελευταίο τρία χρόνια για πλοία διαφορετικού μεγέθους. (m) Αριθμός πλοίων αερίου, που έχουν μέχρι τώρα παραδοθεί από τη προτεινομένη εγκατάσταση. (Υποβάλατε κατάλογο εκτελεσθέντων έργων, περιλαμβανομένων του ιδιοκτήτη). (n) Αριθμός μικρών πλοίων ..., που έχουν παραδοθεί τα τελευταία τρία (3) χρόνια. Τύπος, μέγεθος και αριθμός πλοίων. (o) Πλοία που τελούν υπό κατασκευή. Τύπος, μέγεθος και αριθμός πλοίων, χρονοδιάγραμμα παράδοσης. (p) Ισχύον βιβλίο παραγγελιών. Τύπος, μέγεθος και αριθμός πλοίων, χρονοδιάγραμμα παράδοσης. (q) Αναφέρατε τυχόν σημαντικές υπεργολαβίες πέραν της προταθείσας εγκατάστασης. (R)

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

Πιστοποιήσεις HSE: (α) Πιστοποίηση συστημάτων περιβαλλοντικής διαχείρισης (ISO 14001) (b) Πιστοποίηση επαγγελματικής υγείας των συστημάτων διαχείρισης ασφαλείας (OSHAS18001 ή ισοδύναμο) (c) Πιστοποίηση ασφαλείας εργασιακού χώρου. (d) Οποιοσδήποτε άλλες πιστοποιήσεις ασφαλείας (που εκδίδονται από τις τοπικές αρχές ή από οποιονδήποτε άλλο αναγνωρισμένο φορέα). (s) Τους υψηλότερους και τους χαμηλότερους δείκτες επιδόσεων στο HSE. (i) Στατιστικά στοιχεία για τα τελευταία τρία (3) χρόνια(u) Πιστοποίηση QMS.ISO 900L20XX Συστήματα διαχείρισης ποιότητας ή ισοδύναμο (εκδίδονται από τις τοπικές αρχές ή από οποιονδήποτε αναγνωρισμένο φορέα). Η ... διατηρεί το δικαίωμα, κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης, να ζητήσει διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα παραπάνω έγγραφα Οι συμμετέχοντες θα έχουν προθεσμία επτά (7) ημερών από την παραλαβή του σχετικού αιτήματος να απαντήσουν εγγράφως στις ζητηθείσες διευκρινίσεις - πρόσθετες πληροφορίες. Σε περίπτωση που δεν απαντήσουν ή η απάντηση που θα δώσουν δεν θεωρηθεί ικανοποιητική, η ... έχει το δικαίωμα να απορρίψει την προσφορά. Έγγραφα που έχουν συνταχθεί σε άλλες γλώσσες εκτός από την ελληνική ή την αγγλική θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση είτε στα ελληνικά είτε στα αγγλικά. Η παρούσα προκήρυξη έχει δημοσιευθεί στην αγγλική γλώσσα στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχει αναρτηθεί σε πλήρη λεπτομέρεια στην ιστοσελίδα της ... ([http: www...](http://www...)). III 1.4) Αντικειμενικοί κανόνες και κριτήρια συμμετοχής Κατάλογος και σύντομη περιγραφή των κανόνων και των κριτηρίων. Με την επιφύλαξη κάθε άλλης σχετικής διάταξης των εγγράφων του διαγωνισμού, οι υποψήφιοι θα απορρίπτονται εάν: - Προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν διαθέτει την τεχνογνωσία ή την εμπειρία και την γενική τεχνική ή/και οικονομική δυνατότητα για την εκτέλεση του έργου. Η τεχνική ικανότητα και η επαγγελματική δυνατότητα συμμετοχής πρέπει να αποδεικνύεται, μεταξύ άλλων, με βάση (αλλά όχι περιοριστικώς) την εκπλήρωση των σχετικών κριτηρίων απόρριψης του διαγωνισμού, που αναφέρονται στην παράγραφο III 1.3) ανωτέρω - Ο υποψήφιος έχει διαπράξει οποιοδήποτε σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο μπορεί να επιβεβαιωθεί με οποιοδήποτε μέσο από την αναθέτουσα αρχή. - Ο Υποψήφιος

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

έχει παράσχει, σε οποιοδήποτε στάδιο του διαγωνισμού, οποιαδήποτε ζητηθείσα πληροφορία να συμμορφωθεί με τους όρους και τις προϋποθέσεις του διαγωνισμού, η οποία είναι ψευδής. - Στο δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού δεν είναι αρκετά ακριβής, σε βαθμό που είναι αδύνατο να διαπιστωθεί με βεβαιότητα τι προσφέρεται και σε ποια τιμή ή εάν δεν ανταποκρίνεται ή εάν με οποιονδήποτε τρόπο δεν είναι ικανοποιητικός για την αναθέτουσα αρχή, περιλαμβανομένου του αθεμίτου ανταγωνισμού. - Ο διαγωνισμός θα περατούται με έναν κατάλογο μέχρι πέντε (5) ναυπηγεία [...]».

10. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις προκύπτει ότι προς παραδεκτή υποβολή προσφοράς ο υποψήφιος πρέπει να πληροί τουλάχιστον το ακόλουθο κριτήριο εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών και δη: (α) να έχει παραδώσει ή να έχει υπό κατασκευή ή να έχει υπό παραγγελία κατ' ελάχιστο ένα πλοίο μεταφοράς ... (<20km³) με αναφορά στο έτος, στο μέγεθος και στον αριθμό των πλοίων, ή (β) να έχει παραδώσει ή να έχει υπό κατασκευή ή να έχει υπό παραγγελία κατ' ελάχιστο ένα πλοίο ανεφοδιασμού ... με αναφορά στο έτος, στο μέγεθος και στον αριθμό των πλοίων, η πλήρωση δε του εν λόγω κριτηρίου, είναι επί ποινή αποκλεισμού και όποιος υποψήφιος δεν το πληροί, απορρίπτεται η προσφορά του άμεσα (κριτήριο on - off). Περαιτέρω, προβλέπεται ότι ο υποψήφιος πρέπει να προσκομίζει όλα τα έγγραφα, που διαθέτει για την πλήρωση των προσθέτων κριτηρίων α-υ της Πρόσκλησης και προσφορά υποψήφιου απορρίπτεται, εάν δε διαθέτει την τεχνογνωσία ή την εμπειρία και γενικά την τεχνική ή και οικονομική ικανότητα για την εκτέλεση του έργου και ότι η τεχνική ικανότητα και η επαγγελματική ικανότητα συμμετοχής θα πρέπει να αποδεικνύονται, μεταξύ άλλων, με βάση (αλλά όχι περιοριστικά), την πλήρωση των προσθέτων κριτηρίων της παραγράφου III. 1.3. της Πρόσκλησης. Σε συμμόρφωση με την ΑΕΠΠ Ε2/2021 και σύμφωνα με τα όσα εκεί έγιναν δεκτά η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη σε αξιολόγηση των υποψηφίων με βάση τα κριτήρια της Πρόσκλησης περί της επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων, σύμφωνα δε, με όσα αναφέρονται στο

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

σχετικό υπ' αριθ. πρωτ. 012/21/ΔΠ/8.3.2021 Υπηρεσιακό Σημείωμά της, ερεύνησε εν αρχή την συνδρομή του κριτηρίου on-off και απέκλεισε λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου αυτού επτά (7) διαγωνιζόμενους, καταλήγοντας στην τελική της κατάταξη ως εξής: 1. «...», 2. «...», 3. «...», 4. «...», 5. «...», 6. «...» (βλ. σκέψη 2) και αιτιολογώντας τους λόγους που οι υπόψη υποψήφιοι πληρούν το εν λόγω κριτήριο. Ακολούθως, η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση των ανωτέρω έξι (6) υποψηφίων προκειμένου να διαπιστώσει την εκ μέρους αυτών πλήρωση ή μη των προσθέτων κριτηρίων a-u της παραγράφου VII.3 της Πρόσκλησης ως ακολούθως: Η Επιτροπή του διαγωνισμού ερεύνησε εάν οι υποψήφιοι προσκόμισαν έγγραφα για τα ανωτέρω κριτήρια και, στη συνέχεια, προχώρησε στην αξιολόγηση της πληρότητας των εγγράφων, που προσκόμισαν οι υποψήφιοι για την εκ μέρους τους πλήρωση των εν λόγω πρόσθετων κριτηρίων. Προς τούτο, η Επιτροπή συνέταξε τον Πίνακα Α με τον τίτλο "*Συνοπτικός Πίνακας Αξιολόγησης*" και τον Πίνακα Β με τον τίτλο "*Αναλυτικός Πίνακας Αξιολόγησης*", που έχουν προσαρτηθεί στο υπ' αριθ. πρωτ. 012/21/ΔΠ/8.3.2021 Υπηρεσιακό Σημείωμά της, στον πίνακα δε Β, αναφέρεται εάν ο υποψήφιος προσκόμισε ή δεν προσκόμισε σχετικό έγγραφο για κάποιο κριτήριο, και γίνεται περιληπτικώς αξιολόγηση για τον βαθμό πληρότητας κάθε κριτηρίου από κάθε υποψήφιο. Με βάση τον βαθμό πληρότητας των κριτηρίων η Επιτροπή του Διαγωνισμού προσδιόρισε τρεις περιπτώσεις και δη: (α) Ο υποψήφιος προσκόμισε έγγραφα για το εξεταζόμενο κριτήριο και με βάση τα έγγραφα αυτά προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί το κριτήριο (ένδειξη "*Fulfilled*"- "*T*"). (β) Ο υποψήφιος προσκόμισε έγγραφα για το εξεταζόμενο κριτήριο και με βάση τα έγγραφα αυτά προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί μερικώς το κριτήριο (ένδειξη "*Partially Fulfilled*" - "*PF*"). (γ) Ο υποψήφιος δεν προσκόμισε έγγραφα για το εξεταζόμενο κριτήριο ή με βάση τα έγγραφα, που προσκόμισε, προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν πληροί το κριτήριο (ένδειξη "*Non Fulfilled*" - "*NF*") και κατέληξε στην εξής κατάταξη: 1. ... αριθμός πληρούμενων κριτηρίων 22, 2. ... αριθμός πληρούμενων κριτηρίων 19, 3. ...αριθμός πληρούμενων κριτηρίων 16, 4. ...αριθμός πληρούμενων κριτηρίων 14, 5. ... αριθμός πληρούμενων κριτηρίων 14, 6. ... αριθμός πληρούμενων

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

κριτηρίων 9. Παραλλήλως, η Επιτροπή του διαγωνισμού για μεγαλύτερη ασφάλεια των συμπερασμάτων της προχώρησε με πρωτοβουλία της σε αξιολόγηση με βαθμολόγηση των υποψηφίων ορίζοντας βαθμολογία και συντελεστές βαρύτητας για κάθε πρόσθετο κριτήριο, μολονότι αυτό δεν προβλέπεται από την Πρόσκληση. Από την αξιολόγηση αυτή, που έγινε μόνον επικουρικώς, ως η ... υποστηρίζει και συνομολογεί η προσφεύγουσα, επιβεβαιώθηκε πλήρως η κατάταξη των υποψηφίων, στο σχετικό δε πρακτικό της επισυνάπτεται ο Πίνακας Γ με τον τίτλο: *"Συνοπτικός Πίνακας Βαθμολόγησης"* και τα αναλυτικά στοιχεία με τον τίτλο *"Αναλυτική Βαθμολόγηση Φάσης Α"*, από την επισκόπηση των οποίων, ομού μετά του υπ' αριθ. πρωτ. 012/21/ΔΠ/8.3.2021 Υπηρεσιακού Σημειώματος της Επιτροπής του Διαγωνισμού, το οποίο αποτελεί ουσιώδες στοιχείο της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης υπ' αριθ. 1410/22.3.2021 απόφασης της ..., προκύπτει ότι η αξιολόγηση και η κατάταξη των υποψηφίων είναι πλήρως, ειδικώς και εμπειριστατωμένως αιτιολογημένη και επομένως σύμφωνη με το διατακτικό της ΑΕΠΠ Ε2/2021. Επέκεινα και αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι η ανωτέρω αξιολόγηση αναφορικά με τον αριθμό των πληρούμενων από αυτήν κριτηρίων είναι αυθαίρετη και λανθασμένη και ότι εάν είχε λάβει χώρα σωστά η βαθμολόγηση της θα ήταν 22 και έτσι θα κατατασσόταν δεύτερη στη λίστα αξιολόγησης, αυτοί τυγχάνουν απορριπτέοι ως απαράδεκτοι. Και τούτο διότι, από την επισκόπηση του υπ' αριθ. πρωτ. 012/21/ΔΠ/8.3.2021 Υπηρεσιακού Σημειώματος της Επιτροπής του Διαγωνισμού και των Πινάκων Α *"Συνοπτικός Πίνακας Αξιολόγησης"*, Β *"Αναλυτικός Πίνακας Αξιολόγησης"*, Γ *"Συνοπτικός Πίνακας Βαθμολόγησης"* και τα αναλυτικά στοιχεία με τον τίτλο *"Αναλυτική Βαθμολόγηση Φάσης Α"*, τα οποία αποτελούν ουσιώδες στοιχείο της προσβαλλόμενης πράξης, προκύπτει λεπτομερώς η αιτιολογία της κατάταξης και της τεχνικής αξιολόγησης της προσφοράς της προσφεύγουσας, οι δε προβαλλόμενοι τεχνικοί ισχυρισμοί της ανάγονται στην ανέλεγκτη ακυρωτικά τεχνική κρίση του αναθέτοντος φορέας (ΣτΕ ΕΑ 616/2012, ΑΕΠΠ 917/2019, 625/2020) και επομένως από την στιγμή που η προσφεύγουσα αμφισβητεί την ανέλεγκτη ακυρωτικά τεχνική κρίση της

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

διοίκησης, οι υπό κρίση λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 77/2011, 419/2010, 107/2010). Εξάλλου και σε κάθε περίπτωση, η ιδιαίτερα εξειδικευμένη φύση του υπό εξέταση διαγωνισμού απαιτεί ιδιαίτερες τεχνικές ικανότητες και εμπειρία προς τεχνική αξιολόγηση των προσφορών που υποβλήθηκαν και για το λόγο αυτό στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία ο αναθέτων φορέας συμπεριέλαβε την εταιρεία «...» και τα στελέχη της - ως πλέον εξειδικευμένα - στην υποβοήθηση των Επιτροπών της ... που θα αξιολογήσουν - ιδίως σε τεχνικό επίπεδο - μαζί με την βοήθεια του ήδη προσληφθέντος Συμβούλου, τους υποψηφίους, τεχνική κρίση για την οποία η ΑΕΠΠ ουδεμία αρμοδιότητα, ικανότητα ή δυνατότητα διαθέτει να προβεί η ίδια στην αξιολόγηση των τεχνικών παραμέτρων της υπόψη προσφοράς, λόγω του αμιγώς τεχνικού χαρακτήρα των υπόψη ζητημάτων. Και πώς θα μπορούσε άλλωστε, από τη στιγμή που συνιστά Ανεξάρτητη Αρχή επιφορτισμένη με την παροχή έννομης προστασίας κατά τη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και όχι φορέα αρμόδιο για την εκπόνηση τεχνικών πραγματογνωμοσυνών όπως η τεχνική αξιολόγηση προσφορών και κατάταξης για την επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας ... για ναυτιλιακή χρήση, ως η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, ήτοι ενός εξόχως τεχνικού αντικειμένου. Τα ανωτέρω, δεν απομειώνουν την εξουσία της ΑΕΠΠ να ασκεί έλεγχο πλήρους δικαιοδοσίας, ήτοι ουσίας και νομιμότητας, λόγω του κοινώς αποδεκτού ενδικοφανούς χαρακτήρα της προδικαστικής προσφυγής, δοθέντος ότι ακόμα και αυτός ο έλεγχος πλήρους δικαιοδοσίας, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, δεν καταλαμβάνει τις ανέλεγκτες τεχνικές κρίσεις της Διοίκησης, κατά τον *ab urbe condita* κανόνα περί ανέλεγκτων τεχνικών κρίσεων της Διοίκησης δηλαδή, στην περίπτωση των τεχνικών ζητημάτων το προς συζήτηση ανέλεγκτο δεν επηρεάζεται από τη φύση της διαφοράς, ως ακυρωτικής ή ουσίας, πρόκειται δηλαδή περί εν γένει ανέλεγκτου (βλ. *ad hoc* ΣτΕ 3959/2010, ΣτΕ Ολ. 693/2013, 1690/2009 7μ., ΣτΕ Ολ. 2240/1999), όχι προκειμένου να περισταλεί το επίπεδο της παρεχόμενης έννομης προστασίας, με τη θέση στο απυρόβλητο των τεχνικών κρίσεων, αλλά με τον έμμεσο έλεγχο της ορθότητά τους δια της υποχρέωσης ειδικής αιτιολόγησης από τα αρμόδια

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

όργανα, προϋπόθεση που στην κρινόμενη περίπτωση συντρέχει, κατά τα ανωτέρω, αφού ο αναθέτων φορέας έχει αιτιολογήσει ειδικώς και πλήρως το σύνολο των τεχνικών του κρίσεων.

11. Επειδή, περαιτέρω, η ... ως προς την ουσία των ισχυρισμών της προσφεύγουσας αιτιολογεί ότι οι κρίσεις της αναφορικά με την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής και τελικώς την κατάταξη αυτής είναι απολύτως ορθή. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι ως προς το κριτήριο α, περί εμπειρίας στον σχεδιασμό και στην τοποθέτηση βραχιόνων/γερανών φόρτωσης σε πλοίο μεταφοράς – εφοδιασμού, «(α) οι βραχίονες γερανών των 22 πλοίων, που επικαλείται η προσφεύγουσα, αναφέρονται σε άλλες κατηγορίες πλοίων και όχι σε πλοία μεταφοράς-εφοδιασμού β) Για την αξιολόγηση της προσφεύγουσας ελήφθη υπ' όψιν ένα υπό κατασκευή πλοίο ... , το οποίο, όμως, δεν έχει ακόμη παραδοθεί», ως προς το κριτήριο β «(α) Τα δύο πλοία, στα οποία αναφέρεται η προσφεύγουσα, αφορούν πλοία, που καταναλώνουν καύσιμο ... με πολύ μικρές δεξαμενές χωρητικότητας μόλις 45 κυβ. μέτρων και δεν μπορούν να ληφθούν υπ' όψιν γιατί απαιτούμενο στοιχείο στο εν λόγω κριτήριο είναι η εμπειρία σε συστήματα περιορισμού, δηλαδή σε δεξαμενές φορτίου ... (χωρητικότητα από 1000 μέχρι 10.000 κυβικά μέτρα). (β) Η προσφεύγουσα υπέβαλε στοιχεία για ένα υπό κατασκευή πλοίο μεταφοράς ... με δύο δεξαμενές χωρητικότητας 3.000 κυβ. μέτρων εκάστης», ως προς το κριτήριο γ «(α) Οι αναφερόμενες από την προσφεύγουσα δοκιμές σε 120 πλοία δεν αφορούν πλήρη και καινούρια συστήματα σε νέα πλοία κατασκευασμένα στα ναυπηγεία του ομίλου της, αλλά δοκιμές κατόπιν επιθεωρήσεων και μετασκευών πλοίων και δεν αντιστοιχούν στο κριτήριο, που αξιολογήθηκε. (β) Η Επιτροπή του Διαγωνισμού έλαβε υπ' όψιν κατά την αξιολόγηση ένα πλοίο ανεφοδιασμού ..., το οποίο είναι υπό κατασκευή σε ναυπηγείο της προσφεύγουσας, στο οποίο, όμως, δεν έχουν ακόμη γίνει δοκιμές, αλλά καθ' υπέρβαση θεώρησε ότι οι δοκιμές έχουν ολοκληρωθεί», ως προς το κριτήριο δ «(α) Τα υπό της προσφεύγουσας αναφερόμενα δύο (2) πλοία κατασκευάσθηκαν σε άλλα ναυπηγεία αυτής και όχι στο ναυπηγείο, στο οποίο

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

θα κατασκευασθεί το προς ναυπήγηση πλοίο. (β) Η Επιτροπή του Διαγωνισμού έλαβε υπ' όψιν της το πλοίο, το οποίο είναι υπό κατασκευή στο ναυπηγείο, στο οποίο θα κατασκευασθεί το προς ναυπήγηση πλοίο και μάλιστα παρά το γεγονός ότι κατά την περίοδο της αξιολόγησης δεν είχαν γίνει δοκιμές στο πλοίο αυτό. (γ) Η ίδια παραδοχή έγινε για όλους τους υποψηφίους χωρίς καμία εξαίρεση», ως προς το κριτήριο e «(α) Η αναφορά σε "εκατοντάδες" πλοία είναι απολύτως αόριστη. (β) Τα εν λόγω πλοία δεν είναι μικρά πλοία μεταφοράς - ανεφοδιασμού ... όπως το υπό ναυπήγηση πλοίο. (γ) Η Επιτροπή του Διαγωνισμού έλαβε υπ' όψιν της ένα πλοίο μεταφοράς - ανεφοδιασμού, το οποίο ευρίσκεται υπό κατασκευή και αφορά το μέγεθος του υπό ναυπήγηση πλοίου. (δ) Η ίδια παραδοχή έγινε για όλους τους υποψηφίους χωρίς καμία εξαίρεση', ως προς το κριτήριο (f) «(α) Η αναφορά σε "6.000 πλοία" όλων των τύπων είναι απολύτως αόριστη. (β) Τα 6.000 πλοία, που αναφέρει η προσφεύγουσα, δεν είναι πλοία ανεφοδιασμού ... και δεν έχουν κατασκευασθεί στο προτεινόμενο απ' αυτήν ναυπηγείο. (γ) Η Επιτροπή του Διαγωνισμού έλαβε υπ' όψιν της ένα πλοίο μεταφοράς/ανεφοδιασμού ..., το οποίο ευρίσκεται υπό κατασκευή στο προτεινόμενο από την προσφεύγουσα ναυπηγείο», ως προς το κριτήριο g «(α) Ο τρόπος με τον οποίο παρατίθενται τα περί της εμπειρίας της προσφεύγουσας στο ανωτέρω κριτήριο είναι απολύτως αόριστος χωρίς καμία ειδικότερη αναφορά σε πλοίο, που έχει ναυπηγηθεί ή είναι υπό ναυπήγηση, χωρίς καμία αναφορά στις οντότητες που παγκοσμίως διαθέτει η προσφεύγουσα, στους υπεργολάβους που χρησιμοποιεί κλπ. (β) Τα αορίστως αναφερόμενα "εκατοντάδες" πλοία δεν είναι μικρά πλοία μεταφοράς - εφοδιασμού ... και δεν έχουν κατασκευασθεί στο προτεινόμενο από την προσφεύγουσα ναυπηγείο. (γ) Η αόριστη αναφορά σε ενασχόληση της προσφεύγουσας με την "λεπτομερή μηχανική σχεδίαση προηγούμενων έργων για πλοία ... bunkering" δεν μπορεί να αναφέρεται σε ολοκληρωμένο έργο γιατί η προσφεύγουσα έχει δηλώσει μόνον ένα πλοίο εφοδιασμού ... υπό κατασκευή και δεν έχει παραδώσει κανένα μικρό πλοίο μεταφοράς - ανεφοδιασμού ...», ως προς το κριτήριο j «(α) Οι δεξαμενές ... σε "τρία πρόσφατα ολοκληρωμένα πλοία", στις οποίες αναφέρεται η προσφεύγουσα, δεν έχουν καμία σχέση με τις

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

κατά τα ανωτέρω ζητούμενες δεξαμενές ..., αλλά πρόκειται περί μικρών δεξαμενών καυσίμου ... (όχι φορτίου ...) χωρητικότητας 50-100 κυβ. μέτρων, πολύ μικρότερων διαστάσεων και πολύ μικρότερου βάρους. (β) Η προσφεύγουσα υπέβαλε στοιχεία για ένα πλοίο ανεφοδιασμού ..., το οποίο είναι υπό κατασκευή και διαθέτει δεξαμενές φορτίου ..., όπως οι ζητούμενες», ως προς το κριτήριο η «(α) Τα (2) δύο πλοία, τα οποία επικαλείται η προσφεύγουσα δεν είναι πλοία μεταφοράς φορτίου ..., αλλά πλοία που χρησιμοποιούν ως καύσιμο (β) Η προσφεύγουσα δήλωσε ένα μικρό πλοίο μεταφοράς ..., το οποίο είναι υπό κατασκευή», ως προς το κριτήριο ρ με το οποίο αξιολογείται εάν ο υποψήφιος χρησιμοποιεί ή όχι σημαντικό εξωτερικό υπεργολάβο και για το οποίο η προσφεύγουσα προέβαλε ότι το ναυπηγείο ... ευρίσκεται στον ποταμό ... περίπου 1.700 χιλιόμετρα βόρειας της Σαγκάης, ότι, εκτός από τις δικές της εγκαταστάσεις εξοπλισμού, έχει πρόσβαση σε μία ξηρά δεξαμενή (dry dock) στην Σαγκάη, ότι οι επιτόπιες δυνατότητες περιλαμβάνουν αποθήκευση, χάλυβα, σωληνώσεις, αμμοβολές, βαφές και ηλεκτρικές εγκαταστάσεις, υποβάλλοντας επιπλέον και έναν κατάλογο με υπεργολάβους προμηθευτές της, ότι «(α) Η προσφεύγουσα με το έγγραφό της δεν έδωσε μία καθαρή απάντηση στο ερώτημα, αν χρησιμοποιεί ή όχι σημαντικό εξωτερικό υπεργολάβο. (β) Η αναφορά της στο ναυπηγείο ... και στην τοποθεσία του είναι αόριστη χωρίς να δίνει απάντηση στο ερώτημα του κριτηρίου. (γ) Ο κατάλογος των κυρίων προμηθευτών, τον οποίο υπέβαλε η προσφεύγουσα, περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και προμηθευτές αναψυκτικών και τροφίμων χωρίς να διευκρινίζεται εάν κάποιος από τους προμηθευτές εξοπλισμού και υπεργολαβιών είναι "σημαντικός υπεργολάβος". Ως προς τα κριτήρια ρ (c), με το οποίο αξιολογείται η πιστοποίηση ασφαλείας στον εργασιακό χώρο και με το κτίριο και ρ (d), με το οποίο αξιολογείται η υποβολή άλλων πιστοποιήσεων ασφαλείας και για τα οποία η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν ελήφθησαν υπ' όψιν τα πιστοποιητικά, τα οποία υπέβαλε προς πλήρωση των ανωτέρω κριτηρίων, η ... αιτιολογεί ότι «(α) Το υπ' αυτής προσκομισθέν έγγραφο υπ' αριθ. ",...-B.4.3.HSE Safety and training DYS" δεν είναι πιστοποιητικό ασφαλείας εργασιακού χώρου. (β) Το έγγραφο υπ' αριθ. ",...-B.4.2.+B.4.3 ISO

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

45001 DsCo (equivalent) " και το έγγραφο υπ' αριθ. "...-B.4.2 + B.4.3 OSAS 18001 DSY" είναι πιστοποιητικά επαγγελματικής υγείας και συστημάτων διαχείρισης ασφαλείας, τα οποία ελήφθησαν υπ' όψιν για την πλήρωση του κριτηρίου r (b), για το οποίο κρίθηκε ότι η προσφεύγουσα πληροί το κριτήριο αυτό. (γ) Το υπ' αυτής προσκομισθέν έγγραφο υπ' αριθ. "...-B.4.3 HSE Safety and training DYS - Health/Safety/Environment Management στο ... + B.4.3 OSAS 18001 DSY" δεν είναι πιστοποιητικό ασφαλείας εργασιακού χώρου και προσμετρήθηκε ως πιστοποιητικό ασφαλείας τυποποίησης» και ως προς το κριτήριο s αναφορικά με τους δείκτες των επιδόσεων του ναυπηγείου στα ζητήματα υγείας και ασφαλείας αυτού και για το οποίο η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι έδωσε όλα τα στοιχεία και ότι η αξιολόγησή της στα κριτήρια αυτά είναι εσφαλμένη, «η αιτίαση αυτή της προσφεύγουσας είναι απολύτως αβάσιμη διότι η προσφεύγουσα στις απαντήσεις της αναφέρεται αορίστως σε "εσωτερικούς ελέγχους", σε "θανάτους", σε "περιστατικά χαμένου χρόνου", σε "περιπτώσεις ιατρικής θεραπείας" κλπ χωρίς καμία αναφορά σε αριθμητικούς δείκτες επιδόσεων, και μάλιστα χαμηλότερους και υψηλότερους, η τοιαύτη δε αναφορά σε τίτλους συνιστά μη πλήρωση του κριτηρίου και χαριστικώς η προσφεύγουσα αξιολογήθηκε με μερική πλήρωση του κριτηρίου». Τέλος και αναφορικά με την συμπλήρωση / διευκρίνιση της προσφοράς της εταιρείας «...», ο αναθέτων φορέας βασίμως υποστηρίζει ότι «στις 24.9.2020 η Επιτροπή του Διαγωνισμού είχε ζητήσει από την ανωτέρω εταιρία να υποβάλει τραπεζική βεβαίωση σχετική με την πιστοληπτική ικανότητά της και ότι η εταιρία αυτή υπέβαλε την εν λόγω τραπεζική βεβαίωση στις 15.10.2020. Όμως, από παραδρομή, λόγω του μεγάλου όγκου των εγγράφων, που εστάλησαν στην ΑΕΠΠ προς απόκρουση της αρχικής προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας "...", δεν περιελήφθη στον σχετικό φάκελο η εν λόγω τραπεζική βεβαίωση, με αποτέλεσμα η ΑΕΠΠ, με την υπ' αριθ. Ε2/2021 απόφασή της, να διατάξει την αποστολή στην εταιρία "... αιτήματος συμπλήρωσης - διευκρίνισης της αίτησης συμμετοχής της. Συνεπώς, η αίτηση συμμετοχής της εταιρίας "... ήταν εξ αρχής απολύτως σύννομη». Εξάλλου και σε κάθε περίπτωση το ζήτημα περί της παραδεκτής συμπλήρωσης της τραπεζικής βεβαίωσης της ανωτέρω εταιρείας

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2021

επιλύθηκε με την ΑΕΠΠ Ε2/2021 και συνεπώς νομίμως προσκομίσθηκε αυτή εκ νέου στις 11.03.2021, σύμφωνα με τα επικαλούμενα έγγραφα της ... (το συνημμένο από 04.03.2021 έγγραφό της ... προς την εταιρεία "...", το από 11.03.2021 έγγραφο της εταιρείας "... και την συνημμένη σ' αυτό τραπεζική βεβαίωση). Μετά ταύτα, οι λόγοι της προσφυγής τυγχάνουν και ουσία αβάσιμοι, καθόσον από την ανωτέρω αναφερόμενη αιτιολογία προκύπτει το βάσιμο της αξιολόγησης της προσφοράς της προσφεύγουσας, καθώς και το νόμιμο της αποδοχής της προσφοράς της «...», ως σύμφωνης με την Πρόσκληση.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να απορριφθεί η Προσφυγή ως απαράδεκτη και σε κάθε περίπτωση ως αβάσιμη, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το δε παράβολο, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 28 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 17 Ιουνίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφιανός