

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 25 Αυγούστου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.07.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 957/21.07.2020 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» και με τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «...» ή «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής, «...», που εδρεύει στην ..., ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στην ..., οδός ... και η οποία άσκησε την από 03.08.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβασή της.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα διώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 1/16-06-20 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του «...», Απόσπασμα Πρακτικών της 1ης τακτικής συνεδρίασης, Θέμα 106ο και με ΑΔΑ ... (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), στο πλαίσιο του διαγωνισμού της υπ' αριθ. .../14.05.20219 Διακήρυξης για την «...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτή. Ετέρωθεν, η παρεμβαίνουσα αιτείται όπως απορριφθεί η Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά τα αντιστοίχως προβαλλόμενα στην Παρέμβασή της.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 600,00 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ... για το είδος με α/α 4, «ΔΥΟ (2) ΤΡΑΠΕΖΙΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ» για το οποίο ασκείται η παρούσα, προϋπολογισμού 90.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

2. Επειδή, με την υπ' αρ. πρωτ. .../14.05.20219 Διακήρυξη το «...» προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την «...», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, με εκτιμώμενη αξία 552.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και ειδικότερα για το είδος με α/α/ 4 «ΔΥΟ (2) ΤΡΑΠΕΖΙΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ» προϋπολογισμού 90.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό Στον ανωτέρω διαγωνισμό έλαβαν μέρος η εταιρεία με την επωνυμία «...», ήδη προσφεύγουσα και η εταιρεία «...», ήδη παρεμβαίνουσα και μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών τους, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων, για την οποία συνέταξε το 17ο Πρακτικό, γνωμοδοτώντας όπως γίνουν αποδεκτές και αξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας «...» με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία 106,50 βαθμών και της εταιρείας «...» με 103,25 βαθμούς, ών και της εταιρείας που συγκέντρωσε η προσφορά της εταιρείας. Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, υπ' αριθ. 1/16-06-20 του Δ.Σ. του ..., εναντίον της οποίας στρέφεται η προσφεύγουσα εταιρεία, προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...».

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της ιδιότητας του «... ως αναθέτουσας αρχής, ανήσους στη Γενική Κυβέρνηση, της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016) και του χρόνου αποστολής (16.05.2019) της Προκήρυξης προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017) στην υπό κρίση Προσφυγή. Περαιτέρω, εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ.39/2017, έχει κατατεθεί η παρούσα Προσφυγή, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 08.07.2020 και αυτή, η Προσφυγή, ασκήθηκε δια της καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 20.07.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά παρέκταση της σχετικής προθεσμίας, η οποία έληγε στις 18.07.2020 ημέρα Σάββατο, κατά Νόμον ημέρα εξαιρετέα, κατατεθείσα την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, Δευτέρα 20.07.2020.

4. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον η εταιρεία «...», ήδη προσφεύγουσα, στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά η οποία και έγινε αποδεκτή, λαμβάνοντας δε και την υψηλότερη βαθμολογία κατά την αξιολόγηση της τεχνικής της προσφοράς, ισχυριζόμενη, όμως, ότι μη συννόμως έγινε η αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...», ήδη παρεμβαίνουσας. Ετέρωθεν, με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, με την από 03.08.2020 Παρέμβασή της η εταιρεία «...», η οποία και συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό, της οποίας η προσφορά κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή με την προσβαλλόμενη απόφαση, η υπόψη Παρέμβαση δε, ασκείται εμπροθέσμως, αφού η Προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 23.07.2020 και η υπόψη

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

Παρέμβαση ασκήθηκε δια της κατάθεσής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 03.08.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά παρέκταση της σχετικής προθεσμίας, η οποία έληγε στις 02.08.2020 ημέρα Κυριακή, κατά Νόμον ημέρα εξαιρετέα, κατατεθείσα την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, Δευτέρα 03.08.2020. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση, είναι τυπικά παραδεκτές και θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους. Περαιτέρω, παραδεκτώς σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52) περ. 42, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε το υπ' αριθ. 20478/30.07.2020 μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού έγγραφο απόψεών της, με το οποίο αιτείται την απόρριψη της Προσφυγής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασής της, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτό, ενώ και προσφεύγουσα παραδεκτώς υπέβαλε στις 19.08.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το Υπόμνημά της, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52) περ. 42, ήτοι προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης της παρούσας (25.08.2020), αιτούμενη ό,τι και στην Προσφυγή της.

5. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που το Πρακτικό αξιολόγησης της αρμόδιας Επιτροπής αναιτιολόγητα βαθμολόγησε τις υπόψη δύο τεχνικές προσφορές χωρίς να υφίσταται λεκτική επεξήγηση της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών ει μη μόνον αριθμητική βαθμολόγηση που δεν καθιστά το εν λόγω – εγκριθέν με την προσβαλλόμενη απόφαση – Πρακτικό, ελέγξιμο, αφού και οι δύο προσφορές έχουν λάβει σε συγκεκριμένα κριτήρια βαθμολογία υψηλότερη των 100 βαθμών. Εντούτοις, ο υπόψη ισχυρισμός τυγχάνει απορριπτέος ως αόριστος, καθώς πέραν του γεγονότος ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας, «...», έχει λάβει την υψηλότερη βαθμολογία, 106,5 βαθμούς, έναντι 103,25 της παρεμβαίνουσας «...», η προσφεύγουσα ουδόλως ισχυρίζεται ότι η βαθμολόγηση αυτή τυγχάνει

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

εσφαλμένη, ενώ και ουδεμία αναφορά γίνεται στην παρούσα Προσφυγή σε τυχόν ενδεχόμενες πλημμέλειες της βαθμολόγησης αυτής επί της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...», βαθμολογία που κατ' ουδένα τρόπο δεν εμποδίζεται να συμπεράνει και να αξιολογήσει η προσφεύγουσα, εάν ήθελε τυχόν αναδείξει πλημμέλειες επί της βαθμολόγησης αυτής, καθόσον η βαθμολογία, έστω μόνον αποτυπούμενη αριθμητικά και χωρίς λεκτική επεξήγησή της, υφίσταται επί εκάστου κριτηρίου εκ των οριζομένων στην Διακήρυξη και συνεπώς αυτή προκύπτει. Μετά ταύτα και λαμβανομένου υπόψη ότι δεν αμφισβητείται επί της ουσίας η ληφθείσα, εξ' εκάστης εκ των συμμετεχουσών εταιρειών, βαθμολογία, ο υπόψη ισχυρισμός περί ακυρότητας της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που το Πρακτικό αξιολόγησης της αρμόδιας Επιτροπής αναιτιολόγητα βαθμολόγησε τις υπόψη δύο τεχνικές προσφορές χωρίς να υφίσταται λεκτική επεξήγηση της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών ει μη μόνον αριθμητική βαθμολόγηση αυτών, τυγχάνει απορριπτέος ως αόριστος.

6. Επειδή, με το δεύτερο Μέρος της Προσφυγής της η εταιρεία «...», ήδη προσφεύγουσα, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «...», ήδη παρεμβαίνουσας. Ειδικότερα και με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της κατά της προσφοράς της εταιρείας «...» (σελ. 10 επόμεν.) ισχυρίζεται ότι αυτή δεν πληροί την απαίτηση με α/α1 για το είδος με α/α 4 του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, αφού η προσφερόμενη από την εταιρεία αυτή τράπεζα δε διαθέτει εφεδρικό σύστημα λειτουργίας σε περίπτωση βλάβης, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή.

7. Επειδή, στον όρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «[...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται ηλεκτρονικά και ψηφιακά υπογεγραμμένα τα κάτωθι: α) Φύλλο συμμόρφωσης-τεκμηρίωσης, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. β) Υπεύθυνες Δηλώσεις ηλεκτρονικά υπογεγραμμένες με τις οποίες θα δηλώνεται ότι: *i. Καλύπτονται οι απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών της παρούσας χωρίς επιφύλαξη. ii [...]». Περαιτέρω, στο Παράρτημα ΙΙ «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗ» ορίζεται για το είδος με α/α 4. «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ: ΤΡΑΠΕΖΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ 1. Η τράπεζα να είναι σύγχρονης ηλεκτρομηχανικής ή ηλεκτροδραυλικής τεχνολογίας. Να είναι κατασκευασμένη από υλικά ποιότητας και αντοχής, ώστε να είναι κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση. Να πληροί τα Ευρωπαϊκά πρότυπα ασφαλείας. Να διαθέτει εφεδρικό σύστημα λειτουργίας, σε περίπτωση βλάβης «[...] 14. Ο φάκελος της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, θα περιλαμβάνει οπωσδήποτε πλήρες αναλυτικό Φύλλο Συμμόρφωσης, σε πλήρη ανταπόκριση – παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και τα συνυποβαλλόμενα prospectus ή βεβαιώσεις (σε πρωτότυπα) ώστε να επιτυγχάνεται αντικειμενική αξιολόγηση. Να κατατεθεί επί ποινή αποκλεισμού το πρωτότυπο εγχειρίδιο του οίκου κατασκευής. Προσφορές οι οποίες θα αναγράφουν την τεχνική περιγραφή της διακήρυξης ή θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κτλ. Χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία μεταξύ κειμένου, ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται [...]».*

8. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου της Διακήρυξης προκύπτει ότι, απαιτείται η κάλυψη με την τεχνική προσφορά όλων των προδιαγραφών που έχουν τεθεί στο κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης και ειδικότερα για το είδος με α/α 4, για το οποίο ασκείται η παρούσα, απαιτείται το προσφερόμενο μηχάνημα να διαθέτει εφεδρικό σύστημα λειτουργίας, σε περίπτωση βλάβης. Περαιτέρω και προς απόδειξη των ανωτέρω υποβάλλονται α) Φύλλο συμμόρφωσης-τεκμηρίωσης, σύμφωνα με το

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

Παράρτημα ΙΙΙ των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. β) Υπεύθυνες Δηλώσεις ηλεκτρονικά υπογεγραμμένες με τις οποίες θα δηλώνεται ότι: ι. Καλύπτονται οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας χωρίς επιφύλαξη, ενώ επιπλέον κατά τις προρρηθείσες διατάξεις της Διακήρυξης ορίζεται ότι ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιλαμβάνει οπωσδήποτε πλήρες αναλυτικό Φύλλο Συμμόρφωσης, σε πλήρη ανταπόκριση – παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και τα συνυποβαλλόμενα prospectus ή βεβαιώσεις (σε πρωτότυπα) ώστε να επιτυγχάνεται αντικειμενική αξιολόγηση, προσκομίζεται δε επί ποινή αποκλεισμού το πρωτότυπο εγχειρίδιο του οίκου κατασκευής, ενώ προσφορές οι οποίες θα αναγράφουν την τεχνική περιγραφή της διακήρυξης ή θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κτλ. χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία μεταξύ κειμένου, ανά παράγραφο και prospectus, θα αποκλείονται. Εν προκειμένω, από τη θεώρηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε Φύλλο Συμμόρφωσης, έγγραφο με τίτλο «4. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΤΡΑΠΕΖΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ», στη σελίδα 1 του οποίου και στην προδιαγραφή 1 απαντά στη στήλη «ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» «ΝΑΙ Η προσφερόμενη τράπεζα ... είναι σύγχρονης ηλεκτρομηχανικής τεχνολογίας. Είναι κατασκευασμένη από υλικά ποιότητας και αντοχής, ώστε να είναι κατάλληλη για Νοσοκομειακή χρήση. Πληροί τα Ευρωπαϊκά πρότυπα ασφαλείας. Διαθέτει εφεδρικό πληκτρολόγιο στην κολώνα και εφεδρικό σύστημα λειτουργίας σε περίπτωση βλάβης (κωδ. ...) και στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ» απαντά «ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ 1 ΣΕΛ. 10, ΠΑΡ. 1 ΣΕΛ. 7, ΠΑΡ. 2,3 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ 1 ΠΑΡ. 4, 5». Περαιτέρω τα υπόψη δύο αρχεία, στα οποία παραπέμπει το υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης κατά τα προαναφερόμενα, συνιστούν τεχνικά φυλλάδια (το αρχείο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ 1) και βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας (το αρχείο ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ 1), ως η διάταξη του όρου 14 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης απαιτεί, σύμφωνα με την οποία απαιτείται η συνυποβολή «prospectus ή βεβαιώσεις (σε πρωτότυπα)». Κατ' ακολουθίαν, πληρούνται οι

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

σχετικοί όροι της Διακήρυξης αναφορικά με την υποβολή Φύλλου Συμμόρφωσης το οποίο αναλυτικά θα παραπέμπει σε «*prospectus ή βεβαιώσεις*» όσον αφορά την πλήρωση των τεχνικών. Περαιτέρω, από τη θεώρηση των υπόψη δύο προαναφερόμενων εγγράφων της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...», στα οποία παραπέμπει το υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης, προκύπτει ότι πληρούται ο όρος 1 για το είδος με α/α 4 των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης περί ύπαρξης εφεδρικού συστήματος λειτουργίας σε περίπτωση βλάβης, αφού ρητά αναφέρεται ότι υφίσταται «*back-up system that ensures functionality of operating table's brake and basic functions in case of an electronic defect*», ενώ θα πρέπει να γίνει δεκτός και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι η όποια τεχνική διαφορά ανάμεσα στο δύο προσφερόμενα εφεδρικά συστήματα λειτουργίας των χειρουργικών τραπεζών επουδενί συνιστά αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας «...», λαμβανομένου υπόψη ότι η σχετική προδιαγραφή απαιτεί η προσφερόμενη χειρουργική τράπεζα να διαθέτει εφεδρικό σύστημα λειτουργίας σε περίπτωση βλάβης, ως εν προκειμένω και όχι εφεδρικό σύστημα που να πραγματοποιεί όλες τις κινήσεις (σε περίπτωση βλάβης). Περαιτέρω, τα ανωτέρω αυτά έγγραφα παραδεκτως υποβλήθηκαν στην αγγλική γλώσσα κατ' άρθρο 92 του Ν. 4412/2016 σύμφωνα με το οποίο «*ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική*», ως τα υπόψη ενημερωτικά έγγραφα επί τεχνικών προδιαγραφών. Μετά ταύτα, προκύπτει από την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» ότι πληρούται ο όρος με α/α1 των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης για το είδος με α/α 4, καθόσον προκύπτει ότι το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει εφεδρικό σύστημα λειτουργίας σε περίπτωση βλάβης, συνακόλουθα δε, ο σχετικός λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

9. Επειδή, με τους λόγους β – ε (σελ. 12 -15) του δεύτερο Μέρους της Προσφυγής της, η εταιρεία «...», ήδη προσφεύγουσα, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «...», ήδη παρεμβαίνουσας για το λόγο

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

ότι αυτή δεν πληροί την απαίτηση με α/α 3, 8, και 17 για το είδος με α/α 4 του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή.

10. Επειδή, στο Παράρτημα II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗ» ορίζεται για το είδος με α/α 4. «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ: ΤΡΑΠΕΖΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ» ότι «[...] 3. Να μπορεί να δέχεται ασθενείς με βάρος έως και 250 κιλά χωρίς κανέναν απολύτως περιορισμό στο εύρος των κινήσεων της. Να κατατεθεί βεβαίωση του κατασκευαστικού Οίκου. Επιπλέον να αναφερθούν όλες οι επιτρεπόμενες κινήσεις καθώς και το εύρος τους για μεγαλύτερο βάρος, προς αξιολόγηση. [...] 7. Ο προμηθευτής υποχρεούται να καταθέσει πλήρη τιμοκατάλογο των απαιτούμενων για την λειτουργία του εξοπλισμού υλικών, ανταλλακτικών, αναλωσίμων υλικών συντήρησης, λειτουργίας , κλπ. με σταθερή τιμή για δέκα (10) τουλάχιστον έτη. 8. Η χειρουργική επιφάνεια να αποτελείται από τουλάχιστον πέντε (5) χωριστά τμήματα: 8.1.1. τμήμα λεκάνης 8.1.2. τμήμα πλάτης 8.1.3. τμήμα κεφαλής 8.1.4. δύο τμήματα ποδιών με δυνατότητα πλάγιας απαγωγής. 8.2. Τα παραπάνω τμήματα να φέρουν αντίστοιχα με προσθαφαιρούμενα αντιστατικά μαξιλάρια από αφρώδες βισκοελαστικό υλικό, για να διευκολύνεται ο καθαρισμός και η απολύμανσή τους. [...] 17. Να κατατεθεί κατάλογος πελατών για το συγκεκριμένο μηχάνημα».

11. Επειδή, από τη θεώρηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε Φύλλο Συμμόρφωσης, έγγραφο με τίτλο «4. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΤΡΑΠΕΖΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ», στο οποίο αναφέρει στη στήλη «ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» ότι πληρούνται οι όροι με α/α/ 3, 7, 8, και 17 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, παραπέμποντας στα υποβληθέντα με την προσφορά του τεχνικά φυλλάδια και βεβαιώσεις του κατασκευαστή, τα οποία και συνυπέβαλε, όπως προκύπτει από την επισκόπηση αυτής, ως η διάταξη του όρου 14 του Παραρτήματος II της Διακήρυξης απαιτεί, προς απόδειξη των

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

δηλωθέντων στο σχετικό Φύλλο Συμμόρφωσης. Κατ' ακολουθίαν, πληρούνται οι σχετικοί όροι της Διακήρυξης αναφορικά με την υποβολή Φύλλου Συμμόρφωσης το οποίο αναλυτικά θα παραπέμπει σε «prospectus ή βεβαιώσεις» προς απόδειξη των οριζόμενων τεχνικών προδιαγραφών. Περαιτέρω, αναφορικά με τον όρο με α/α 3 των τεχνικών προδιαγραφών του προς προμήθεια είδους περί απαίτησης λήψης ασθενών με βάρος έως και 250 κιλά χωρίς κανέναν απολύτως περιορισμό στο εύρος των κινήσεων της, από τη θεώρηση του τεχνικού φυλλαδίου στο οποίο παραπέμπει η εταιρεία «...» προκύπτει ότι η προσφερόμενη από την εταιρεία αυτή χειρουργική τράπεζα “...” μπορεί να δεχθεί ασθενείς έως και 250 κιλά, με αυτούς ευρισκόμενους σε βαρυσκεντρική θέση προκειμένου να πραγματοποιηθεί η κίνηση ολίσθησης, χωρίς κανένα περιορισμό κινήσεων και ως εκ τούτου η εν λόγω προσφορά της πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Επέκεινα και όσον αφορά την απαίτηση με α/α 8 των τεχνικών προδιαγραφών του «Παραρτήματος II» της Διακήρυξης για το υπόψη είδος κατά τη σαφή γραμματική διατύπωσή της απαιτείται «Η χειρουργική επιφάνεια να αποτελείται από τουλάχιστον πέντε (5) χωριστά τμήματα», η δε εταιρεία «...» προσφέρει χειρουργική τράπεζα με 6 τμήματα (τμήμα κεφαλής, άνω πλάτης, κάτω πλάτης, λεκάνης, δεξί κάτω άκρο, αριστερό κάτω άκρο), το δε, τμήμα άνω πλάτης παρατίθεται στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης της εταιρείας, ως αναγράφεται και στην προσφορά της και συνακολουθούσα προκύπτει ότι η προσφερόμενη χειρουργική τράπεζα «...» της εταιρείας «...» είναι εντός της ανωτέρω προδιαγραφής, καθώς περιλαμβάνει περισσότερα τμήματα από τα απαιτούμενα και ο υπόψη τρίτος λόγος της Προσφυγής του δεύτερου Μέρους αυτής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος. Περαιτέρω και από τη θεώρηση της προσφοράς της εταιρείας «...» προκύπτει η υποβολή καταλόγου πελατών, αρχείο με τίτλο «ΚΥΡΙΟΤΕΡΕΣ ΠΑΡΑΔΟΣΕΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ...», ως ο όρος με α/α/ 17 των γενικών όρων των τεχνικών προδιαγραφών απαιτεί, σύμφωνα με τον οποίο απαιτείται η κατάθεση πελατολογίου για το συγκεκριμένο είδος/μηχάνημα, τέτοιου νοουμένου της χειρουργικής τράπεζας και ουχί του συγκεκριμένου μοντέλου αυτής, ως αβασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, προϋπόθεση που εν προκειμένω πληρούται κατά τα ανωτέρω. Τούτου δοθέντος και ο λόγος αυτός της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως

Αριθμός απόφασης: 1098 / 2020

αβάσιμος. Ωσαύτως, και ο όρος με α/α/ 7 των γενικών όρων των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος II της Διακήρυξης - περί κατάθεσης πλήρους τιμοκαταλόγου των απαιτούμενων για την λειτουργία του εξοπλισμού υλικών, ανταλλακτικών, αναλωσίμων υλικών συντήρησης, λειτουργία, κλπ. με σταθερή τιμή για δέκα (10) τουλάχιστον έτη - πληρούται, όπως προκύπτει από τη θεώρηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...», καθώς η υπόψη εταιρεία τόσο με την τεχνική περιγραφή της προσφοράς της όσο και με το κατατεθειμένο Φύλλο Συμμόρφωσης της, δηλώνει τον απαιτούμενο χρόνο εγγύησης, καθώς και ότι θα αναλάβει τη συντήρηση και την επισκευή των συστημάτων, στα οποία ρητά περιλαμβάνει και τις μπαταρίες (ως ανταλλακτικά και όχι ως αναλώσιμα), αφού οι συγκεκριμένες μπαταρίες είναι επαναφορτιζόμενες, διατηρούνται επί χρόνια ενεργές (και συνεπώς βασίμως συμπεριλαμβάνονται στα ανταλλακτικά), μέχρι τη συμπλήρωση του απαιτούμενου από τη Διακήρυξη χρόνου εγγύησης και ως εκ τούτου και ο λόγος αυτός της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25 Αυγούστου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 14 Σεπτεμβρίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου