

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10.12.2018 με την εξής σύνθεση:
Σταυρούλα Κουρή, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Εισηγήτρια και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.11.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/1233/21.11.2018 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 1135/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/09.11.2018 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 242585/2018 Διακήρυξης, με αντικείμενο την «Προμήθεια υλικών – εξαρτημάτων για τη συντήρηση του υπάρχοντος Χριστουγεννιάτικου στολισμού», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 219.304,00€ πλέον ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 242585/2018 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός διαγωνισμός κάτω των ορίων, με αντικείμενο την «Προμήθεια υλικών – εξαρτημάτων για τη συντήρηση του υπάρχοντος Χριστουγεννιάτικου στολισμού», συνολικής

Αριθμός απόφασης: 1108/2018

προϋπολογισθείσας δαπάνης 219.304,00€ πλέον ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 02.10.2018 με ΑΔΑΜ:18PROC003771890 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α 64282. Ως καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή προσφορών ορίστηκε η 24.10.2018 και ώρα 13.00 μ.μ., ενώ η αποσφράγιση των προσφορών ορίστηκε να γίνει μετά την παρέλευση τριών (3) εργασίμων ημερών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στο πλαίσιο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας υποβλήθηκαν προσφορές από τέσσερις (4) οικονομικούς φορείς και συγκεκριμένα: 1) (Α/Α), 2) (Α/Α), 3) (Α/Α) και 4) (Α/Α). Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών και των δειγμάτων, στο Πρακτικό 1/09.11.2018 διαπίστωσε ότι: α) τα δικαιολογητικά συμμετοχής και των 4 συμμετεχόντων ήταν πλήρη, β) οι τεχνικές προσφορές των οικονομικών φορέων, και ήταν σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές για το σύνολο των προσφερόμενων ειδών, ενώ η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ήταν σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές για τα είδη 5, 6, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 20, 21, 22, 24 και 25, ενώ είχε αποκλίσεις από αυτές για τα είδη 14, 15, 16, 17 και 23. Ειδικά για το είδος 23, επειδή στα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου είδους από τον οικονομικό φορέα διαπιστώθηκε απόκλιση και μη συμφωνία σε σχέση με τις απαιτούμενες τεχνικές απαιτήσεις της Διακήρυξης, η Επιτροπή απηύθυνε σχετικό ερώτημα στην αρμόδια συντάξασα των τεχνικών προδιαγραφών υπηρεσία, η οποία, με το υπ' αριθμ. 284315/07.11.2018 απαντητικό της έγγραφο, γνωστοποίησε στην Επιτροπή ότι η μοναδική προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα για το άρθρο 23 μπορεί να γίνει αποδεκτή. Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή εισηγήθηκε: α) την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων ως εξής: (i), για

τα είδη 5, 6, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 και 25, (ii), για τα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12, (iii), για τα είδη 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 και 22 και (iv), για τα είδη 1, 2, 3, 4, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 17 και 26 και β) την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα, για τα είδη 14, 15, 16 και 17. Η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 1135/2018 απόφασή της ενέκρινε το προαναφερόμενο Πρακτικό στο σύνολό του. Η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. 1135/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα για τα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12, επειδή, κατά τους ισχυρισμούς της, δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 244806190959 0121 0075, ποσού ευρώ εννιακοσίων εξήντα ενός (€961,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1-2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1-2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 219.304,00€ πλέον ΦΠΑ), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά την 26.06.2017.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 12.11.2018.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση προμήθειας και έχει υποβάλει προσφορά για τα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12, με αποτέλεσμα να υφίσταται βλάβη από την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα για τα είδη αυτά, καθώς, κατά τους ισχυρισμούς της, δεν είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Επειδή, στην κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα προσδιορίζει με σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της και συνεπακόλουθα θεμελιώνει βάσιμα το πώς στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος.

7. Επειδή, ο οικονομικός φορέας δεν άσκησε Παρέμβαση, αν και η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή του κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας Επικοινωνία του ΕΣΗΔΗΣ την 21.11.2018.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα, επικαλούμενη την αρχή της τυπικότητας που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, ισχυρίζεται ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα για τα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12 έπρεπε να έχει απορριφθεί για τους εξής λόγους: (1) Για τα είδη 1- 4 (γυρλάντα LED λευκή WARM LIGHT, γυρλάντα LED ψυχρό λευκό - πάγου, σωλήνας LED λευκός WARMLIGHT και σωλήνας LED λευκού χρώματος - πάγου) η Διακήρυξη απαιτούσε συμμόρφωση με τις τηρούμενες νόρμες σύμφωνα με την Οδηγία EMC 2004/108/E0 (ή, πιο ορθά, EMC 2014/30/EU ως νεότερη) και ειδικότερα: IECISPR 15:2013+A1:2015 σε συνδυασμό με IEC 61547:2009, IEC 61000-3-2:2014, IEC 61000-3-3:2013, EN 55015:2013+A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014 EN 61000-3-3:2013. Για την πλήρωση των ως άνω απαιτήσεων, ο οικονομικός φορέας υπέβαλε το με αρ. GZEM140600327102V Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης της, με ημερομηνία έκδοσης την 10-11-2016, στο οποίο πιστοποιούνται τα σε αυτήν αναφερόμενα προϊόντα (η γυρλάντα και ο φωτισωλήνας LED) σύμφωνα με την ως άνω οδηγία EMC, μόνο κατά EN 55015:2013+A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014 και EN 61000-3-3:2013, ενώ δεν αναφέρεται πιστοποίηση κατά

IECCISPR 15:2013+A12015 σε συνδυασμό με IEC 61547:2009, IEC 61000-3-2:2014 ΚΑΙ IEC 61000-3-3:2013. (2) Για τα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12, οι τεχνικές προδιαγραφές απαιτούσαν επί ποινή αποκλεισμού την προσκόμιση πιστοποιητικού ISO 9001 για το εργοστάσιο κατασκευής. Ο οικονομικός φορέας προσκόμισε ως ένα από τα ISO εργοστασίου κατασκευής των προσφερόμενων προϊόντων της το με αρ. 00115Q211028R3M/4400 Πιστοποιητικό, με το οποίο πιστοποιείται κατά ISO 9001:2008 ως κατασκευαστής η εταιρία, με ημερομηνία λήξεως την 03.11.2018. Η προσφεύγουσα επισημαίνει αρχικά ότι, αν και ίσχυε κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ωστόσο είχε λήξει κατά την ημερομηνία έκδοσης του Πρακτικού 1 της Επιτροπής Αξιολόγησης και της προσβαλλόμενης πράξης της Οικονομικής Επιτροπής και ότι η Επιτροπή θα έπρεπε με έγγραφό της να είχε ζητήσει από τον εν λόγω οικονομικό φορέα να προσκομίσει συμπληρωματικά το νέο ισχύον Πιστοποιητικό. Επιπροσθέτως, κατά την προσφεύγουσα, το ως άνω Πιστοποιητικό πάσχει διότι έχει καταστεί υποχρεωτική η μετάβαση στο αναθεωρημένο πρότυπο ISO 9001:2015, με απώτατο χρονικό όριο ισχύος του παλαιότερου προτύπου 9001:2008, παγκοσμίως, την 14.09.2018. Από την ημερομηνία αυτή και μετά, κάθε πρότυπο που δεν έχει μεταβεί στην αναθεώρηση του 2015 είναι άκυρο και χωρίς ισχύ. Για τον λόγο αυτό η εταιρία, είχε προβεί στην αναθεώρηση του ως άνω Πιστοποιητικού της, σε ISO 9001:2015, ήδη από την 12.04.2018. Ακόμα και αν καλείτο από την Επιτροπή Αξιολόγησης να προσκομίσει το νέο αναθεωρημένο Πιστοποιητικό του Εργοστασίου Κατασκευαστή που επικαλείται στην προσφορά της αλλά και στις Δηλώσεις Συμμόρφωσης που η ίδια υποβάλλει ως εισαγωγέας του, δεν θα ήταν σε θέση να το πράξει, διότι - σύμφωνα και με την από 06.11.2018 Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της, κ., η ως άνω συνδιαγωνιζόμενη επιχείρηση χρησιμοποίησε τα έγγραφα και τα Πιστοποιητικά της (τα οποία και αποτελούν ιδιοκτησία της) σε αυτόν τον Διαγωνισμό χωρίς να έχει νόμιμο δικαίωμα προς τούτο, εφόσον ουδέποτε είχε την άδεια του εργοστασίου για να τα υποβάλλει ως εισαγωγέας της στον ως

άνω διαγωνισμό αλλά και έναντι οιοδήποτε τρίτου, αφού η προσφεύγουσα είναι ο επίσημος αποκλειστικός αντιπρόσωπος της για την Ελλάδα, την Κύπρο και τη Βουλγαρία. Επιπλέον, όπως αναφέρεται στην ίδια δήλωση, τα Πιστοποιητικά εκδόσεως του 2016 δεν είναι πλέον σε ισχύ, αφού για το μεν προαναφερόμενο ISO, που καταργήθηκε και μετέβη σε αναθεωρημένο πρότυπο ISO 9001:2015, εκδόθηκε νέο με ημερομηνία 12.04.2018, το δε με αρ. GZEM140600327102V Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης κατά την οδηγία CE-EMC, δεν είναι πλέον σε ισχύ, αφού έχει εκδοθεί νέο την 16.07.2018, τα οποία η προσφεύγουσα επισυνάπτει. (3) Για τα είδη 1, 2, 3 και 4, αν και οι τεχνικές προδιαγραφές απαιτούσαν ρητά Πιστοποίηση Συμμόρφωσης με την οδηγία RoHS 2011/65/EU σύμφωνα με τις τηρούμενες νόρμες IEC62321:2008, ο οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε αντίστοιχο Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης στην πιο πάνω Οδηγία RoHS, άρα δεν απέδειξε ότι τα προσφερόμενα προϊόντα πληρούν τη συγκεκριμένη απαίτηση της Διακήρυξης. (4) Για τα είδη 1, 2, 7 και 12, αν και οι τεχνικές προδιαγραφές απαιτούσαν ρητά και επί ποινή αποκλεισμού να φέρουν για το καλώδιο πιστοποίηση VDE εν ισχύ, στοιχείο που αποδεικνύεται από τα σχετικά test reports, ο οικονομικός φορέας δεν συμπεριέλαβε τέτοια reports στην προσφορά της και, κατά συνέπεια, δεν απέδειξε τη συμμόρφωση με τη συγκεκριμένη απαίτηση.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις από 28.11.2018 Απόψεις της εμμένει στην απόφασή της, ισχυριζόμενη τα εξής: (1) Ο οικονομικός φορέας έχει υποβάλει ηλεκτρονικά το πιστοποιητικό με αριθμό GZEM140600327102V, στο οποίο δηλώνει συμμόρφωση με τα πρότυπα EN 55015:2013+A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014 & EN 61000-3-3:2013 της, που είναι η κατασκευάστρια εταιρία των λαμπτήρων LED, η δε εταιρία προσκομίζει, ως συνημμένο με την προσφυγή, το πιστοποιητικό με αριθμό GZEM1806003382LMV της ίδιας ως άνω κατασκευάστριας εταιρίας για τα ίδια ως άνω πρότυπα, το οποίο ωστόσο δεν υπεβλήθη κατά την ηλεκτρονική προσφορά του. Συνεπώς και οι δύο εταιρίες καλύπτουν τα πρότυπα που αφορούν την οδηγία EMC/2004/108/EC. (2) α) Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3.2 της Διακήρυξης «Το δικαίωμα

συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις όπως ορίζονται στην παρούσα, πρέπει να συντρέχουν και κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης. Η συμμετέχουσα επιχείρηση, στην υπ' αριθμ. 112523/24.10.2018 ηλεκτρονική προσφορά της, υπέβαλε το με αρ. 00115Q211028R3M/4400 πιστοποιητικό ISO 9001:2008 για το εργοστάσιο κατασκευής με ημερομηνία λήξης ισχύος την 2η Νοεμβρίου 2018, συνεπώς κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (24 Οκτωβρίου 2018) συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής της στην διαγωνιστική διαδικασία. Ουδόλως αναφέρεται στους όρους της Διακήρυξης ότι τα υποβληθέντα έγγραφα/στοιχεία των οικονομικών φορέων θα πρέπει να είναι σε ισχύ και σε άλλους χρόνους, ήτοι κατά τον χρόνο αξιολόγησης και κατά τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης, πέραν αυτών που ορίζονται στην παρ. 3.2 της Διακήρυξης. Εξάλλου, στην παρ. 2.2.6.2 της Διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι «Η προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρακάτω παράγραφο 3.2., και μόνο στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, δεν αποκλείει τη δυνατότητα της Αναθέτουσας Αρχής να ελέγξει την πλήρωση των απαιτούμενων προϋποθέσεων (π.χ. τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού) στο πρόσωπο οποιουδήποτε προσφέροντος κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Κατά το άρθρο 79 παρ. 5 του ν. 4412/2016, σε κάθε περίπτωση, η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή αυτής. Για αυτό το λόγο, η αναθέτουσα αρχή υποβάλλει τα υπ' αριθμ. 366659/12.12.2017 και 096368/16.04.2018 έγγραφά της, με τα οποία ζητείται η υποβολή επικαιροποιημένων πιστοποιητικών σε άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες. β) Αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφυγής πως είναι υποχρεωτικό η προσκόμιση του αναθεωρημένου προτύπου ISO 9001:2015, και οι δύο εταιρίες προσκομίζουν εν ισχύ πρότυπα κατά το συγκεκριμένο ISO. (3) Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η εταιρία δεν έχει προσκομίσει την πιστοποίηση συμμόρφωσης με την οδηγία RoHS 2011/65/EU δεν ευσταθεί,

διότι και στις δύο δηλώσεις συμμόρφωσης (CE) που προσκομίζει δηλώνει ρητά τη συμμόρφωση με την προαναφερόμενη οδηγία. (4) Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι, για τα είδη 1, 2, 7 και 12, το καλώδιο πρέπει να έχει πιστοποίηση κατά VDE, δεν ευσταθεί, καθώς κατά τον έλεγχο των δειγμάτων, για τον οποίο ενημερώθηκαν οι συμμετέχοντες προκειμένου να παρευρεθούν, διαπίστωσε ότι τα καλώδια φέρουν σήμανση VDE.

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

11. Επειδή, στο άρθρο 94 του Ν. 4412/2016 (Περιεχόμενο φακέλου "Τεχνική Προσφορά") προβλέπεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

12. Επειδή, στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 (Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών) προβλέπεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την

ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

13. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης.

14. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2.4.3.2 (Τεχνική Προσφορά): «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' "Τεχνική Περιγραφή/Τεχνικές Προδιαγραφές" και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' "Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων" της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υλικών - εξαρτημάτων, με βάση το κριτήριο ανάθεσης. Επιπλέον, στην τεχνική προσφορά προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' "Τεχνική Περιγραφή/Τεχνικές Προδιαγραφές" και τον παρακάτω πίνακα [...]».

15. Επειδή, στην παράγραφο 2.3.7 (Λόγοι απόρριψης προσφορών) προβλέπεται: «Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο

που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.3.1. (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.3.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.3.4. (Περιεχόμενα (υπο)φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.3.5. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.3.6 (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών) και 3.2. (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4. περ γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία κρίνεται ως μη κανονική ήτοι: (παρ.3 άρθρου 26 Ν.4412/2016), ήτοι i. δεν πληροί τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης (παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές), ii. υπεβλήθη εκπρόθεσμα, iii. υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, iv. κρίθηκε από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλή, μη δεόντως αιτιολογημένη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 3.1.2. Το καλώδιο θα φέρει σήμανση VDE 0282 part 4».

16. Επειδή, για τα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12 προβλέπεται στις τεχνικές προδιαγραφές: «1. **ΕΠΕΚΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΚΟΡΔΟΝΙ (ΓΙΡΛΑΝΤΑ) LED ΛΕΥΚΗ WARM LIGHT** Θα είναι επεκτεινόμενο 10 μέτρων με, μίνι λαμπτήρες led υψηλής φωτεινότητας, τουλάχιστον 80 Led/10m, για τάση λειτουργίας 230V ($\pm 10\%$). Οι μίνι λαμπτήρες θα είναι θερμού φωτισμού, ειδικού τύπου ώστε σε περίπτωση που ένας λαμπτήρας σταματήσει να λειτουργεί η γιρλάντα να λειτουργεί κανονικά. Οι λαμπτήρες θα είναι συνδεδεμένοι σε καλώδιο καουτσούκ H03RN-F 2Χ0,50mm . Το οποίο θα φέρει προδιαγραφές κατά VDE. Οι λαμπτήρες led θα έχουν στο εσωτερικό τους ενσωματωμένα πλαστικά καλύμματα και θα είναι γεμάτα με ειδική κόλλα (ρητίνη) έτσι ώστε να εξασφαλίζεται στεγανότητα τουλάχιστον IP65 και ασφάλεια στο κορδόνι. Στο τέλος του κορδονιού θα υπάρχει ειδικό στεγανό βιδωτό φινι επέκτασης ώστε το κορδόνι να έχει την δυνατότητα επέκτασης μέχρι 160m. Η συνολική κατανάλωση του κορδονιού δεν θα ξεπερνάει τα 10Watt/10m. Διάρκεια ζωής: 100.000h. Δείκτης στεγανότητας IP65, το οποίο θα αποδεικνύεται με την προσκόμιση πλήρους τεχνικού φακέλου ελέγχου δοκιμών (test report) από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης. Τηρούμενες νόρμες σύμφωνα με την οδηγία LVD 2014/35/EU (EXLVD 2006/95/EC): IEC 60598-2-20:2014 (4η Έκδοση) σε συνδυασμό με IEC 60598-1:2014 (8η Έκδοση) EN 60598-2-20:2015 σε συνδυασμό με EN 60598-1:2015 IEC 62031:2008+A1:2012+A2:2014 EN 62031:2008+A1:2013+A2:2015 Τηρούμενες νόρμες σύμφωνα με την οδηγία EMC 2004/108/EC IEC CISPR 15:2013+A1:2015 σε συνδυασμό με IEC 61547:2009, IEC 61000-3-2:2014, IEC 61000-3-3:2013, EN 55015:2013+A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014 EN 61000-3-3:2013 Τηρούμενες νόρμες σύμφωνα με την οδηγία RoHS 2011/65/EU IEC 62321:2008 Επίσης θα φέρει σήμανση CE για εξωτερικό χώρο με απαραίτητη, επί ποινή αποκλεισμού, την προσκόμιση πιστοποιητικού ISO σειράς 9001:2008 ή μεταγενέστερο για το εργοστάσιο κατασκευής. Ο εισαγωγέας ή κατασκευαστής στην ημεδαπή, του παραπάνω είδους, θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένος ειδικά για αυτά τα είδη σε εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΗΗΕ. 2. **ΕΠΕΚΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΚΟΡΔΟΝΙ (ΓΙΡΛΑΝΤΑ) LED ΨΥΧΡΟ ΛΕΥΚΟ (ΠΑΓΟΥ)** Ομοίως με το Α/Α 1, με μόνη διαφορά ότι θα

είναι ψυχρού φωτισμού (πάγου). 3. ΣΩΛΗΝΑΣ LED ΛΕΥΚΟΣ WARMLIGHT Ο σωλήνας θα είναι κατασκευασμένος από PVC υλικό, με λεία επιφάνεια και χωρίς γραμμώσεις σε όλο το μήκος του για καλύτερη καθαρότητα, που αντανακλά περισσότερο φωτισμό και θα έχει διάμετρο Φ 12-14mm . Θα παρέχει μεγάλη στεγανότητα στα φις και αντοχή στις καιρικές συνθήκες, με προστασία UV. Θα έχει ευδιάκριτο σημείο κοπής. Ο σωλήνας θα είναι θερμού φωτισμού (warm white), θα φέρει ανά μέτρο, τουλάχιστον 30 λαμπτήρες led, υψηλής φωτεινότητας. Σε περίπτωση που ένας λαμπτήρας σταματήσει να λειτουργεί ο υπόλοιπος σωλήνας θα συνεχίζει να λειτουργεί. Δείκτης στεγανότητας τουλάχιστον IP65, το οποίο θα αποδεικνύεται με την προσκόμιση πλήρους τεχνικού φακέλου ελέγχου δοκιμών (test report) από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης. Τάση λειτουργίας 230V και κατανάλωση ισχύος όχι μεγαλύτερη από 3,5Watt ανά μέτρο. Θα έχει αντοχή σε θερμοκρασίες περιβάλλοντος από -20ο C έως +60ο C . Διάρκεια ζωής: 100.000h. Τηρούμενες νόρμες σύμφωνα με την οδηγία LVD 2014/35/EU και τα παρακάτω διεθνή πρότυπα: IEC 60598-2-21:2014 (1η ΕΚΔΟΣΗ), σε συνδυασμό με IEC 60598-1:2014 (8η ΕΚΔΟΣΗ), EN 60598-2-21:2015, σε συνδυασμό με EN 60598-1:2015, IEC TR 62778:2014(2η ΕΚΔΟΣΗ) IEC 62031:2008+A1:2012+A2:2014 EN 62031:2008+A1:2013+A2:2015 Τηρούμενες νόρμες σύμφωνα με την οδηγία EMC 2004/108/EC IEC CISPR 15:2013+A1:2015 σε συνδυασμό με IEC 61547:2009, IEC 61000-3-2:2014, IEC 61000-3-3:2013, EN 55015:2013+A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014 EN 61000-3-3:2013 Τηρούμενες νόρμες σύμφωνα με την οδηγία RoHS 2011/65/EU IEC62321:2008 Επίσης θα φέρει σήμανση CE για εξωτερικό χώρο με απαραίτητη την προσκόμιση πιστοποιητικού, επί ποιινή αποκλεισμού, ISO σειράς 9001: 2008 ή μεταγενέστερο για το εργοστάσιο κατασκευής. Ο εισαγωγέας ή κατασκευαστής στην ημεδαπή, των παραπάνω ειδών θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένος ειδικά για αυτά τα είδη σε εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΗΗΕ. 4. ΣΩΛΗΝΑΣ LED ΛΕΥΚΟΥ ΧΡΩΜΑΤΟΣ (ΠΑΓΟΥ) Ομοίως με τις προδιαγραφές Α/Α 3, αλλά λευκού χρώματος (πάγου) [...] 7. ΦΙΣ ΤΑΣΕΩΣ ΣΩΛΗΝΑ LED με ΚΟΝΒΕΡΤΟΡ Τα φις σύνδεσης του σωλήνα θα είναι από καουτσούκ και το

καλώδιο τύπου H03RN-F 2 X 1mm . Θα φέρουν ενσωματωμένο κονβέρτορα 2-3 A AC/DC, ώστε κατά τη λειτουργία του ο φωτισωλήνας να μην τρεμοσβήνει. Το καλώδιο μαζί με τον κονβέρτορα θα έχουν δείκτη στεγανότητας IP65, που θα πιστοποιείται από φάκελο ελέγχου δοκιμών. Το καλώδιο θα φέρει σήμανση VDE 0282 part 4. Θα είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με τα πρότυπα EN 60598-1:2015+AC:2016 και EN 605982-20:2015 [...] 12.ΦΙΣ ΤΑΣΕΩΣ ΚΟΡΔΟΝΙΟΥ (ΓΙΡΛΑΝΤΑΣ) LED με ΚΟΝΒΕΡΤΟΡ Τα φισ με το καλώδιο θα φέρει και κονβέρτορα 3A, ώστε κατά τη λειτουργία του ο φωτισωλήνας να μην τρεμοσβήνει. Το καλώδιο με τον κονβέρτορα, θα έχουν δείκτη στεγανότητας IP65 που θα πιστοποιείται από φάκελο ελέγχου δοκιμών. Το καλώδιο θα είναι από καουτσούκ τύπου H03RN-F 2X1 mm και θα φέρει σήμανση VDE εν ισχύ. Θα είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με τα πρότυπα EN 60598-1:2015+AC:2016 και EN 605982-20:2015».

17. Επειδή, στην Παρατήρηση, στο τέλος των τεχνικών προδιαγραφών, προβλέπεται: «Για όλες τις αναγραφόμενες πιστοποιήσεις, θα γίνονται αποδεκτές και οι αντίστοιχες μεταγενέστερες. Οι διαγωνιζόμενοι υποχρεωτικά θα προσκομίσουν δείγματα, για τα άρθρα: 1,2,3,4,7,8,9,12,13,23 και 25 εντός τριών (3) ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς τους. Η κατάθεση των δειγμάτων θα γίνει στην Υπηρεσία Ηλεκτρολογικού (Ραζηκότσικα & Αναπαύσεως 26, Τηλ. 2132082937/2109224873), με τα δελτία αποστολής τους. Η Τεχνική Προσφορά θα περιλαμβάνει τα οριζόμενα στην διακήρυξη και το άρθρο 94 του Ν. 4412/2016. Επιπλέον θα περιλαμβάνει ό,τι απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές όπως πιστοποιητικά ποιότητας Δηλώσεις συμμόρφωσης για κάθε προσφερόμενο υλικό προκειμένου να αποδειχθεί η απαιτούμενη ποιότητα ασφάλεια καθώς και η συμμόρφωση με τα πρότυπα. Τεχνικά Φυλλάδια με τα χαρακτηριστικά των προσφερόμενων υλικών από τα οποία θα προκύπτει η συμμόρφωση με τα τεχνικά χαρακτηριστικά λειτουργίας των προδιαγραφόμενων υλικών. Οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να προσκομίσουν επίσημα φυλλάδια (προσπέκτους) των εταιριών, για τα προσφερόμενα είδη».

18. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

19. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστικών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

20. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

21. Επειδή, οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης συνιστούν ουσιώδεις και απαραίτητους όρους και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, καθιστώντας απορριπτέα κάθε αποκλίνουσα προσφορά, κατά πάγια νομολογία των Δικαστηρίων (ΣΤΕ ΕΑ 409/2009, ΔΕφΑθ Αναστ. 350/2013, 545/2014, 446/2015).

22. Επιπλέον, έχει κριθεί συναφώς ότι τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011).

23. Επειδή, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς του οικονομικού φορέα προκύπτει ότι καταρχάς δήλωσε συμμόρφωση με το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών για τα προσφερόμενα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12. Για την τεκμηρίωση της πλήρωσης των προδιαγραφών αυτών προσκομίστηκαν κατά περίπτωση τα εξής: α) Όσον αφορά τα είδη 1, 2, 3, 4, 7 και 12, για τη συμμόρφωση με τις τηρούμενες νόρμες, σύμφωνα με την οδηγία EMC 2004/108/EC IEC CISPR 15:2013+A1:2015 σε συνδυασμό με IEC 61547:2009, IEC 61000-3-2:2014, IEC 61000-3-3:2013, EN 55015:2013+A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014 EN 61000-3-3:2013 προσκόμισε το υπό στοιχεία GZEM140600327102V Πιστοποιητικό της, στο οποίο αναγράφεται ότι εξετάστηκαν επαρκή δείγματα των προσφερόμενων προϊόντων, από τα οποία προέκυψε ότι είναι σε συμμόρφωση με τα πρότυπα δοκιμών «EN 55015:2013+A1:2015, EN 61547:2009, EN 61000-3-2:2014 και EN 61000-3-3:2013». Όσον αφορά τα πρότυπα «IEC CISPR 15:2013+A1:2015 σε συνδυασμό με IEC 61547:2009, IEC 61000-3-2:2014, IEC 61000-3-3:2013» δεν αναφέρονται στο σχετικό Πιστοποιητικό, ούτε υποβλήθηκε κάποιο άλλο έγγραφο για την απόδειξη της συμμόρφωσης των προσφερόμενων προϊόντων με αυτά. β) Όσον αφορά την επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενη από τη Διακήρυξη προσκόμιση πιστοποιητικού ISO 9001 για το εργοστάσιο

κατασκευής των προσφερόμενων ειδών 1, 2, 3, 4, 7 και 12, προσκομίστηκε το με αρ. 00115Q211028R3M/4400 Πιστοποιητικό, με το οποίο πιστοποιείται κατά ISO 9001:2008 ως κατασκευαστής η εταιρία καθώς και το με αρ. 041130031 Πιστοποιητικό, με το οποίο πιστοποιείται κατά ISO 9001:2015 ως κατασκευαστής η εταιρία Το υποβληθέν Πιστοποιητικό για το ISO 9001:2008 αναφέρει ως ημερομηνία λήξης την 03.11.2018. γ) Όσον αφορά τη συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών 1, 2, 3 και 4 με την οδηγία RoHS 2011/65/EU σύμφωνα με τις τηρούμενες νόρμες IEC62321:2008, δεν προσκομίστηκε κάποιο Πιστοποιητικό. δ) Τέλος, όσον αφορά την απαίτηση τα είδη 1, 2, 7 και 12 να φέρουν για το καλώδιο πιστοποίηση VDE εν ισχύ, δεν προσκομίστηκε κάποιο έγγραφο, αλλά η αναθέτουσα αρχή ανέφερε στις Απόψεις της ότι κατά τον έλεγχο των δειγμάτων η Επιτροπή διαπίστωσε ότι τα καλώδια φέρουν σήμανση VDE, επισύναψε δε και σχετική φωτογραφία.

24. Επειδή, οι διαγωνιστικές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων διέπονται από την αρχή της τυπικότητας και δεδομένου ότι το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών συνιστούν, σύμφωνα με την νομολογία, ουσιώδεις και απαραίτους όρους και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, η μη απόδειξη της συμμόρφωσης των προσφερόμενων ειδών με τα πρότυπα «IECCISPR 15:2013+A1:2015 σε συνδυασμό με IEC 61547:2009, IEC 61000-3-2:2014, IEC 61000-3-3:2013» και την οδηγία RoHS 2011/65/EU σύμφωνα με τις τηρούμενες νόρμες IEC62321:2008 καθιστά την προσφορά πλημμελή και άρα απορριπτέα. Επισημαίνεται ότι η δήλωση συμμόρφωσης με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές εκ μέρους του προσφέροντος οικονομικού φορέα δεν δύναται από μόνη της να τεκμηριώσει την πλήρωσή τους, αλλά θα πρέπει να συνοδεύεται και από τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, τα οποία εν προκειμένω δεν υποβλήθηκαν. Όσον αφορά τον χρόνο υποβολής τους, δεν καταλείπεται αμφιβολία σχετικά με την υποχρέωση προσκόμισης των εν λόγω πιστοποιητικών κατά την υποβολή της Τεχνικής προσφοράς, δεδομένου ότι στην Παρατήρηση, στο τέλος των τεχνικών προδιαγραφών, αναφέρεται ρητά ότι: «*Η Τεχνική Προσφορά θα περιλαμβάνει τα οριζόμενα στην διακήρυξη και το άρθρο 94 του Ν. 4412/2016. Επιπλέον θα περιλαμβάνει ό,τι απαιτείται από τις*

τεχνικές προδιαγραφές όπως πιστοποιητικά ποιότητας δηλώσεις συμμόρφωσης για κάθε προσφερόμενο υλικό προκειμένου να αποδειχθεί η απαιτούμενη ποιότητα ασφάλεια καθώς και η συμμόρφωση με τα πρότυπα».

25. Επειδή, οι προαναφερόμενες ελλείψεις δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και κατά συνέπεια δεν δύνανται να αναπληρωθούν στο πλαίσιο παροχής διευκρινίσεων της Τεχνικής προσφοράς, καθώς δεν αποτελούν επουσιώδεις πλημμέλειες ή ήσσονος σημασίας ασάφειες. Αντίθετα, η προσκόμιση των εν λόγω πιστοποιητικών σε μεταγενέστερο χρόνο θα συνιστούσε ουσιώδη συμπλήρωση της προσφοράς και θα προσέδιδε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τις υπόλοιπες προσφορές.

26. Επειδή, όσον αφορά τους υπόλοιπους προβαλλόμενους λόγους κατά της προσφοράς του οικονομικού φορέα, είναι απορριπτέοι για τους εξής λόγους: α) η Διακήρυξη απαιτούσε επί ποινή αποκλεισμού την υποβολή πιστοποίησης του κατασκευαστή κατά ISO 9001:2008 ή μεταγενέστερο, το οποίο προσκομίστηκε από τον οικονομικό φορέα Κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (23.10.2018) το υποβληθέν πιστοποιητικό ήταν σε ισχύ (έως και την 02.11.2018), με αποτέλεσμα να θεωρείται έγκυρο. Το γεγονός ότι, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το εν λόγω πρότυπο έχει αντικατασταθεί από το νεότερο πρότυπο 9001:2015 αποδεικνύει ότι ο σχετικός όρος της Διακήρυξης δεν είναι ορθός, αλλά η πλημμέλεια αυτή σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να ερμηνευθεί σε βάρος των διαγωνιζομένων. β) Ομοίως, δεδομένου ότι η Διακήρυξη δεν προσδιόριζε τον ακριβή τρόπο απόδειξης της πιστοποίησης VDE των καλωδίων, θα πρέπει να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι η πιστοποίηση αποδείχθηκε από τη σχετική σήμανση των δειγμάτων, για την οποία προσκόμισε και φωτογραφία.

27. Επειδή, κατά συνέπεια, η αναθέτουσα αρχή θα έπρεπε να έχει απορρίψει την προσφορά του οικονομικού φορέα λόγω των ελλείψεων που αναφέρονται στις σκέψεις 23-25.

28. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

29. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο ποσού 961,00€, που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 1135/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ποσού 961,00€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10.12.2018 και εκδόθηκε στις 17.12.2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κουρή Σταυρούλα

Μανώλογλου Μαρία