

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Ιουνίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος-Εισηγητής σε αναπλήρωση της Ειρήνης Αψοκάρδου (Πράξη Προέδρου ΑΕΠΠ 62/2021), Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.05.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 978/11-05-2021 της εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ...- "... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία ...» και δ.τ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή του η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθ. πρωτ. .../26.4.2021 του Διοικητή του ... - ..., που κρίνει ως απαράδεκτη την προσφορά της ένωσης «...» με διακριτικό τίτλο «...» και «...».

Με την κατατεθείσα παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 887,10 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

«δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη χωρίς ΦΠΑ του διαγωνισμού

2. Επειδή με την με αρ. πρωτ. .../15.12.2020 προκήρυξη και την με αρ. πρωτ. .../15.12.2020 διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την προμήθεια και εγκατάσταση δύο (2) μηχανών βιομηχανικού τύπου Διπλωτικού και Σιδερωτηρίου του ... - ... (εφεξής Αναθέτουσα Αρχή), προϋπολογισθείσας δαπάνης 220.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η προκήρυξη με αρ. πρωτ. .../15.12.2020 καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) με Α.Δ.Α.Μ ... και η διακήρυξη με αρ. πρωτ. .../15.12.2020 με Α.Δ.Α.Μ ... και δημοσιεύτηκαν στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με Α.Δ.Α. ... και ... Με την .../2020 Διακήρυξη (Αριθμός Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. ...) επαναπροκηρύχθηκε Δημόσιος Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την προμήθεια και εγκατάσταση δύο μηχανών Βιομηχανικού Τύπου Διπλωτικού και Σιδερωτηρίου (CPV 42717000-5) προϋπολογισθείσας δαπάνης 220.000,00 € συμπ/νου Φ.Π.Α. (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 177.419,35€).

3. Επειδή, στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν δύο φορείς και συγκεκριμένα (α) η παρεμβαίνουσα, με α/α προσφοράς συστήματος ... και (β) η προσφεύγουσα «...» και «...», με α/α προσφοράς συστήματος Με το με αρ. πρωτ. .../8.4.2021 Πρακτικό Επιτροπής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προδιαγραφών του Διαγωνισμού (που συγκροτήθηκε με την .../19.1.2021 απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής και τροποποιήθηκε με την με αρ. πρωτ. .../23.2.2021 απόφαση Διοικητή) : α) έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι πληρούσε όλους του όρους της διακήρυξης .../20, β) απορρίφθηκε η προσφορά της καθής ένωσης ... και γ) προτάθηκε η συνέχιση του διαγωνισμού . Με την με αρ. πρωτ. .../26.4.2021 απόφαση Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής εγκρίθηκε το ως άνω με αρ. πρωτ. .../8.4.2021 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιριών και συνακόλουθα, η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας ένωσης και η ενημέρωση των συμμετεχουσών εταιρειών σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών τους.

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 10.05.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» στο ΕΣΗΔΗΣ στις 28.04.2021 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 γ (εδ. β') του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017. Η αναθέτουσα κατέθεσε τις από 20/05/2021 απόψεις της επί των οποίων κατετέθη το από 11/06/2021 υπόμνημα της προσφεύγουσας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά του επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Ωστόσο, με την υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά του έτερου συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα. Περαιτέρω, με την απόφαση του ΔΕΕ της 24 Μαρτίου 2021 (επί της υποθέσεως C-771/19, *NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. – LDK Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.*), κατόπιν προδικαστικού ερωτήματος της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, κρίθηκε ότι *«ένας προσφέρων ο οποίος αποκλείστηκε από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης σε στάδιο προγενέστερο του σταδίου της ανάθεσης της σύμβασης αυτής και του οποίου η αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης αποκλεισμού του από τη διαδικασία αυτή απορρίφθηκε μπορεί να προβάλει, με την ταυτοχρόνως ασκηθείσα αίτησή του για την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης περί αποδοχής της προσφοράς άλλου προσφέροντος, όλους τους ισχυρισμούς που αφορούν παραβίαση της ενωσιακής νομοθεσίας περί*

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

δημοσίων συμβάσεων ή των εθνικών κανόνων μεταφοράς της νομοθεσίας αυτής, συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών που δεν έχουν σχέση με τις πλημμέλειες λόγω των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά του. Η δυνατότητα αυτή δεν επηρεάζεται από το γεγονός ότι απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή ενώπιον ανεξάρτητου εθνικού οργάνου, την οποία έπρεπε, βάσει του εθνικού δικαίου, να ασκήσει προηγουμένως ο εν λόγω προσφέρων κατά της απόφασης αποκλεισμού του, εφόσον η απόρριψη αυτή δεν έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου». Επομένως, εν προκειμένω, γίνεται δεκτό ότι μετ' εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα προβάλλει ισχυρισμούς κατά της αποδοχής της προσφοράς του έτερου συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών που δεν έχουν σχέση με τις πλημμέλειες λόγω των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά της, προσδοκώντας στη ματαίωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του.

7. Επειδή στις 11.05.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στον έτερο συμμετέχοντα στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017. Επ' αυτής κατετέθη παραδεκτώς η από 20/05/2021 οικεία παρέμβαση

8. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα ακόλουθα: «[...] / Σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση και το αρ. πρωτ. .../08-04-21 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της επιτροπής του διαγωνισμού, η προσφορά μας απορρίφθηκε καθώς διαπιστώθηκαν πέντε (5) αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Β.1 1ος λόγος αποκλεισμού μας : Εδάφιο 4.3 Λοιποί όροι επί ποινή αποκλεισμού Παράγραφος 7. Σύμφωνα με τον πρώτο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας ο οποίος βασίστηκε στο εδάφιο 4.3 Λοιποί όροι επί ποινή αποκλεισμού Παράγραφος 7, η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε και η Αναθέτουσα Αρχή ενέκρινε ότι: « Δεν τεκμηριώνεται αναλυτικά, όπως απαιτείται από την Διακήρυξη (4.3 Λοιποί όροι επί ποινή αποκλεισμού, η ικανότητα διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης. Η περιγραφή έτσι όπως

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

διατυπώνεται στο φύλλο Συμμόρφωσης και Τεχνικής Προσφοράς είναι ασαφής και συνοπτική/ελλιπής ειδικότερα σε ότι αφορά τον τρόπο διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου. Το συγκεκριμένο σημείο είναι ουσιώδες και ιδιαίτερος σημαντική παράμετρος, ασφαλούς λειτουργίας του Σιδερωτηρίου. Σε περίπτωση βλάβης και μη διαχωρισμού Σκάφης - Λεκάνης υφίσταται κίνδυνος ανάφλεξης του Σιδερωτηρίου με απρόβλεπτες συνέπειες για τους εργαζόμενους αλλά και γενικότερα για το κτίριο, όπου θα είναι εγκατεστημένο και θα λειτουργεί το αναφερόμενο μηχάνημα. Δεδομένου ότι κατά την λειτουργία του, θα εργάζεται προσωπικό του Νοσοκομείου θα πρέπει να διασφαλίζεται απολύτως και στον μέγιστο βαθμό, η ασφάλεια και υγιεινή των εργαζομένων, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα ασφαλείας και διεθνείς καλές πρακτικές. Επιπλέον στην συνοπτική περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού Λεκάνης - Κυλίνδρου (αρχείο 2.4.3.2.1.1.) αναφέρεται ή ύπαρξη αεριοφυλακίου για την διατήρηση σταθερής πίεσης αέρα, σε περίπτωση διακοπών/πτώσης, από πλευράς παροχών Νοσοκομείου Δεν έχουν υποβληθεί στοιχεία, όπως απαιτείται στο εδάφιο 4.3 του Παραρτήματος Ι: Μέγεθος Αεριοφυλακίου / Αεροθαλάμου και χωρητικότητας (σε ιί, αντοχή σε πιέσεις, πιστοποίηση αντοχής και χώρος τοποθέτησης σύνδεσης, καθώς βρίσκεται εκτός του Μηχανήματος (Σιδερωτήριο), δικλείδες ασφαλείας για εκτόνωση πεπιεσμένου αέρα, CE πιστοποίηση, ISO κλπ. Επίσης, απουσιάζει πλήρως η Τεχνική Περιγραφή και ο τρόπος συνδεσμολογίας του Αεριοφυλακίου. Υπάρχει μόνον μία σύντομη ελλιπής αναφορά του, στο φυλλάδιο του Σιδερωτηρίου και της Διπλωτικής Μηχανής, χωρίς Τεχνικές Προδιαγραφές. Δεν τεκμηριώνεται, επιπλέον ή διασφάλιση του διαχωρισμού Λεκάνης- Κυλίνδρου, σε περίπτωση εσωτερικής - ενδογενούς απώλειας/βλάβης της πίεσης του αέρα, του Σιδερωτηρίου με αντίστοιχες δικλείδες ασφαλείας.» Αντίθετα με τους ισχυρισμούς της επιτροπής του διαγωνισμού, η προσφορά μας είναι πλήρης και επαρκώς τεκμηριωμένη. Οι ισχυρισμοί της επιτροπής του διαγωνισμού, άλλωστε, είναι αόριστοι, ατεκμηρίωτοι, εισάγουν καινούργιες απαιτήσεις με υποτιθέμενα απαιτούμενα στοιχεία σχετικά με το αεροφυλάκιο που διαθέτει το προσφερόμενο μηχάνημα, και σε κάθε περίπτωση στα πλαίσια του ίσου μέτρου κρίσης παραλείπει να εξετάσει τα αντίστοιχα στοιχεία του ανθυποψήφιου οικονομικού φορέα Η προσβαλλόμενη απόφαση κατ' αρχήν επικαλείται το εδάφιο 4.3 Λοιποί όροι

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

επί ποινή αποκλεισμού Παράγραφος 7, το οποίο έχει ως ακολούθως: «Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του αναλυτική περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης.» Προκειμένου να καλύψουμε την συγκεκριμένη απαίτηση της διακήρυξης έχουμε υποβάλλει ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ (αρχείο 2.4.3.2.2 ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.PDF) κατ' άρθρο 2.4.3.2 περ. 2 και του Παραρτήματος Ι. Στο Φύλλο Συμμόρφωσης στην σελ. 3 τελευταία σειρά υπάρχουν τα σχετικά με τον επίμαχο όρο, και αναγράφουμε στην στήλη ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΑΡΑΤΗΜΑΤΟΣ Ι: Σε περίπτωση απώλειας πίεσης αέρα το σιδερωτήριο θα πρέπει να έχει την ικανότητα διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης με αναλυτική περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού. Η περιγραφή θα πρέπει να κατατεθεί με την προσφορά (επί ποινή αποκλεισμού), στην στήλη Απάντηση Συμμόρφωσης (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ΝΑΙ: Σε περίπτωση απώλειας πίεσης αέρα το σιδερωτήριο έχει την ικανότητα διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης. Για τον λόγο αυτό διαθέτει αεριοφυλάκιο όπου η πίεση του αέρα διατηρείται σταθερή ακόμα και σε περίπτωση διακοπής ή ακόμα και πτώσης πίεσης του δικτύου. Υπάρχει επίσης ασφαλιστικό σύστημα όπου σε περίπτωση πτώσης πίεσης του παρεχόμενου πεπιεσμένου αέρα ή και διακοπής, ο κύλινδρος απομακρύνεται αυτόματα από την λεκάνη., στην στήλη Παραπομπή τεκμηρίωσης: 2.4.3.2.1.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, 2.4.3.2.1.1.1 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ. Στα αρχεία που παραπέμπουμε αναφέρουμε: Αρχείο 2.4.3.2.1.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ σελ. 5: «Προσκομίζουμε στην προσφορά μας αναλυτική περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης: Σε περίπτωση απώλειας πίεσης αέρα το σιδερωτήριο έχει την ικανότητα διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης. Για τον λόγο αυτό διαθέτει αεριοφυλάκιο όπου η πίεση του αέρα διατηρείται σταθερή ακόμα και σε περίπτωση διακοπής ή ακόμα και πτώσης πίεσης του δικτύου. Υπάρχει επίσης ασφαλιστικό σύστημα όπου σε περίπτωση πτώσης πίεσης του παρεχόμενου πεπιεσμένου αέρα ή και διακοπής, ο κύλινδρος απομακρύνεται αυτόματα από την λεκάνη ενημερώνοντας τον χειριστή ηχητικώς και με οπτική ένδειξη.» Αρχείο 2.4.3.2.1.1.1 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ σελ. 1: «Σε περίπτωση απώλειας πίεσης αέρα το σιδερωτήριο έχει την ικανότητα διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης. Για τον λόγο αυτό

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

διαθέτει αεριοφυλάκιο όπου η πίεση του αέρα διατηρείται σταθερή ακόμα και σε περίπτωση διακοπής ή ακόμα και πτώσης πίεσης του δικτύου. Υπάρχει επίσης ασφαλιστικό σύστημα όπου σε περίπτωση πτώσης πίεσης του παρεχόμενου πεπιεσμένου αέρα ή και διακοπής, ο κύλινδρος απομακρύνεται αυτόματα από την λεκάνη ενημερώνοντας τον χειριστή ηχητικώς και με οπτική ένδειξη.» Οι παραπάνω απαντήσεις καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης, περιγράφουν αναλυτικά τον τρόπο και την ασφαλιστική διάταξη διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης για την περίπτωση απώλειας πίεσης, και δεδομένου ότι τίποτα επιπλέον δεν απαιτείται από την διακήρυξη και τα συμβατικά τεύχη, η απόρριψη της προσφοράς μας είναι ακυρωτέα. Περαιτέρω όλα τα υπόλοιπα στοιχεία, σχετικά με το αεριοφυλάκιο, που διαθέτει το προσφερόμενο μηχάνημα, αναφερόμενα στην προσβαλλόμενη ως δήθεν απαιτούμενα, δεν προβλέπονται στην διακήρυξη, εμφανίζονται ως στοιχεία των τεχνικών προδιαγραφών για πρώτη φορά στην προσβαλλόμενη απόφαση και για τον λόγο αυτό δεν αποτελούν νόμιμα στοιχεία απόρριψης της προσφοράς μας. Άλλωστε το αεροφυλάκιο αποτελεί ενσωματωμένο μέρος/εξάρτημα του προσφερόμενου μηχανήματος και δεν βρίσκεται εκτός του σιδερωτηρίου σε αντίθεση με όσα εσφαλμένα ισχυρίζεται η επιτροπή του διαγωνισμού ότι αυτό αποτελεί δήθεν ανεξάρτητο προσφερόμενο μηχάνημα. Για όλους αυτούς τους λόγους θα πρέπει να γίνει αποδεκτή η προσφορά μας και να συνεχίσουμε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί. Β.2 2ος λόγος αποκλεισμού μας: Στο Παράρτημα Ι. Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές Αντικειμένου, είναι ρητή η απαίτηση, το Σιδερωτήριο ή και το Διπλωτικό Μηχάνημα να έχουν ωφέλιμο πλάτος 300 cm, για λόγους χωροταξικούς αλλά και άρτιας συνεργασίας μεταξύ των δυο (2) Βιομηχανικού Τύπου Μηχανών. Σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας ο οποίος βασίστηκε στο Παράρτημα Ι. Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές Αντικειμένου, η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε και η Αναθέτουσα Αρχή ενέκρινε ότι: «Σημειώνεται ότι η Ένωση «...», προσφέρουν Βιομηχανικό Σιδερωτήριο με ωφέλιμο πλάτος 3.000mm και Βιομηχανικό Διπλωτικό Μηχάνημα, ωφέλιμου πλάτους 3.300mm, που είναι εκτός Τεχνικών Προδιαγραφών Παράγεται σοβαρή ασυμβατότητα από τα πρόσθετα 30cm, αφού δημιουργούν προβλήματα λειτουργικότητας εξαιτίας της σημαντικής μείωσης του ωφέλιμου

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

χώρου εργασίας του προσωπικού του Νοσοκομείου. Επιπλέον επίπτωση είναι ότι μειώνεται το πλάτος και δεν επιτρέπεται η διέλευση των καρτσιών μεταφοράς υλικού, του Νοσοκομείου. Ωφέλιμο εναπομείναν πλάτος 71, ενώ το πλάτος των καρτσιών του Νοσοκομείου είναι 75.» Αντίθετα με τους ισχυρισμούς της επιτροπής του διαγωνισμού, η διακήρυξη δια των τεχνικών προδιαγραφών περιγράφει τις ελάχιστες απαιτήσεις λειτουργικότητας των μηχανημάτων, για τον λόγο αυτό ρητά αναφέρεται στο ωφέλιμο πλάτος των μηχανημάτων, δηλαδή το πλάτος που μπορεί να εκμεταλλευτεί για το σιδέρωμα και το δίπλωμα το κάθε μηχάνημα. Ως εκ τούτου κάθε μηχάνημα που διαθέτει μεγαλύτερο του απαιτούμενου ωφέλιμου πλάτους εκπληρώνει τις απαιτήσεις της διακήρυξης υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις για ωφέλιμο πλάτος. Το δε πλάτος του κεντρικού σώματος της διπλωτικής μηχανής είναι 4,00 μέτρα όσο και του προσφερομένου μηχανήματος της αντιπάλου εταιρείας ..., πράγμα που αποδεικνύει ότι το ωφέλιμο πλάτος δεν προσδιορίζει μονοσήμαντα τις εξωτερικές διαστάσεις όπως ισχυρίζεται η επιτροπή του διαγωνισμού. Αντίθετα αν ήθελε υποτεθεί ότι κρίσιμο στοιχείο για την επιλογή του μηχανήματος ήταν οι εξωτερικές διαστάσεις και ο διαθέσιμος χώρος πέριξ αυτού μετά την εγκατάστασή του στον συγκεκριμένο χώρο του νοσοκομείου, αυτό όφειλε να έχει αποτυπωθεί με σαφήνεια στις τεχνικές προδιαγραφές, όπως επίσης και οι εξωτερικές διαστάσεις και το πλάτος των καρτσιών του Νοσοκομείου, που εμφανίζονται για πρώτη φορά στην κρίση της επιτροπής του διαγωνισμού, με μοναδικό στόχο την ακύρωση της προσφοράς μας, χωρίς να περιλαμβάνεται τίποτα σχετικό στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Επειδή η προσφορά μας είναι σύμφωνη με τις συγκεκριμένες απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών για κύλινδρο σιδερωτηρίου ωφέλιμου πλάτους 300 εκ., και ωφέλιμο πλάτος διπλωτικού 300 cm, καλύπτοντας αυτές με κύλινδρο σιδερωτηρίου ωφέλιμου πλάτους 300 εκ και διπλωτικού μηχανήματος με ωφέλιμο πλάτος 330 εκ., θα πρέπει να γίνει αποδεκτή η προσφορά μας και να συνεχίσουμε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί. Β.3 3ος λόγος αποκλεισμού μας στηρίζεται στην Τεχνική Έκθεση – Μελέτη Μηχανικού Παρεμβάσεων εγκατάστασης. Σύμφωνα με τον τρίτο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας ο οποίος βασίστηκε στην Τεχνική Έκθεση - Μελέτη Μηχανικού Παρεμβάσεων εγκατάστασης, η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε και η Αναθέτουσα Αρχή ενέκρινε ότι:

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

«Σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση - Μελέτη Μηχανικού Παρεμβάσεων εγκατάστασης, αναφορικά με την καθαίρεση Ηλεκτρικών Πινάκων και υφιστάμενων δικτύων, που κατατέθηκαν από τον διαγωνιζόμενο απαιτείται για την είσοδο των μηχανημάτων στον χώρο των πλυντηρίων:

- 1) Αποξήλωση ηλεκτρικών πινάκων παροχής
- 2) Παρεμβάσεις σε υφιστάμενα δίκτυα.

Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις αποξήλωση ηλεκτρικών πινάκων παροχής Δ.Ε.Η και κυρίως των Η/Ζ (ηλεκτρογεννητριών) θα δημιουργήσουν διακοπή ηλεκτρικής παροχής και δυσλειτουργίες στο Νοσοκομείο και ειδικότερα, των Κλινικών (Κλινικών covid-19, Παθολογικών κλπ) που βρίσκονται κατακόρυφα στους άνωθεν ορόφους του Νοσοκομείου, ενώ υπάρχει υψηλός κίνδυνος διακοπής της λειτουργίας τους. Υπό αυτή την έννοια η αναφερόμενη υποβληθείσα Τεχνική Έκθεση κρίνεται ως μη αποδεκτή.» Αντίθετα με τους ισχυρισμούς της προσβαλλόμενης απόφασης η Μελέτη Παρεμβάσεων εγκατάστασης των μηχανημάτων μας έγινε σε συνεννόηση με την Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου κατά την υποχρεωτική επίσκεψή στο χώρο εγκατάστασης, τυγχάνει μάλιστα της αποδοχής της Τεχνικής Υπηρεσίας καθώς προσαρμόστηκε στις επιτόπου υποδείξεις της και την σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας αρχιτέκτονα μηχανικού και του υπεύθυνου μηχανολόγου και ηλεκτρολόγου. Σχετικά μάλιστα με τον ηλεκτρολογικό πίνακα που αναφέρουμε ότι θα αποξηλώσουμε, καμία σχέση δεν έχει με ηλεκτρικό πινάκα παροχής Δ.Ε.Η ή των Η/Ζ (ηλεκτρογεννητριών), αντίθετα οι ίδιοι οι υπάλληλοι της τεχνικής υπηρεσίας μας διαβεβαίωσαν ότι ο συγκεκριμένος ηλεκτρολογικός πίνακας είναι ανενεργός, καλύπτει μάλιστα όπως χαρακτηριστικά μας είπαν την ρευματοδότηση ενός και μόνο λαμπτήρα του διαδρόμου. Σε κάθε περίπτωση έχουμε υποβάλει τα απαιτούμενα για την έγκυρη συμμετοχή μας δικαιολογητικά, ενώ η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνει την προσφορά μας εισάγοντας καινά στοιχεία αξιολόγησης, που δεν ερείδονται στην διακήρυξη και για τον λόγο αυτό η προβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί, η δε προσφορά μας θα πρέπει να γίνει αποδεκτή. Β.4 4ος λόγος αποκλεισμού μας επικαλείται ελλείψεις της Στοιβακτικής Μηχανή (Drop Stacker): Σύμφωνα με τον τέταρτο λόγο απόρριψης της προσφοράς μας, η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε και η Αναθέτουσα Αρχή ενέκρινε ότι: «Στοιβακτική Μηχανή (Drop Stacker): Δεν έχει υποβληθεί αντίστοιχη Τεχνική Περιγραφή,

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

αφού αποτελεί ξεχωριστό υποσύστημα, έτσι όπως αποτυπώνεται από τα υποβληθέντα τεχνικά στοιχεία. Από το Τεχνικό Φυλλάδιο 24,3.2.1.1., Φυλλάδιο Σιδερωτηρίου Διπλωτικής, καθίσταται φανερό ότι η Στοιβακτική Μηχανή αποτελεί ξεχωριστό μηχάνημα, όπως συμπεραίνεται από τεχνικές αναφορές/παραπομπές και φωτογραφικό υλικό. Για παράδειγμα στο Εγχειρίδιο Ανταλλακτικών Διπλωτικής Μηχανής ..., Κεφάλαιο I. 1.2. κύρια χαρακτηριστικά σημείο 7. αναφέρεται ρητά ότι: «Το μηχάνημα μπορεί να χρησιμοποιηθεί με μηχανή στοιβαξης». Επίσης, στα υποβληθέντα σχέδια παροχών διαστάσεων της Διπλωτικής ... για τον Drop Stacker που αποτελεί διακριτό υποσύστημα δεν υποβάλλονται σχετικά τεχνικά χαρακτηριστικά όπως ενδεικτικά αναφέρονται: αναγκαίες, εφόσον απαιτείται παροχές ρεύματος, τρόπος λειτουργίας του στοιβαχτή από μηχανολογική άποψη, πιθανές ασφαλιστικές διατάξεις, κ.τ.λ. Δεν έχουν προσκομιστεί πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας και συμμόρφωσης διεθνών κανονισμών ασφαλείας, σχεδιασμού μηχανημάτων, όπως ISO 9001: 2015, CE σήμανση, όπως και οδηγίες εγκατάστασης, συντήρησης κλπ. Η εταιρεία δεν έχει προσκομίσει εγχειρίδιο λειτουργίας του στοιβαχτή, δεδομένου ότι αυτό είναι συμπληρωματικό πρόσθετο μηχάνημα και άρα, αναγκαία η προσκόμιση αντίστοιχου εγχειριδίου χρήσης, λειτουργίας και αναφερόμενων πιστοποιητικών.» Αντίθετα με τους ισχυρισμούς της προσβαλλόμενης απόφασης η στοιβακτική μηχανή δεν αποτελεί ξεχωριστό μηχάνημα αλλά είναι ένας μηχανισμός ενσωματωμένος στην διπλωτική μηχανή. Αυτό μάλιστα απαιτείται από την ίδια την διακήρυξη που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού I. Πρώτον ζητούνται δύο και όχι τρία μηχανήματα: «Επαναπροκήρυξη του Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια και εγκατάσταση δύο μηχανών Βιομηχανικού Τύπου Διπλωτικού και Σιδερωτηρίου». II. Δεύτερον από τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών που περιλαμβάνονται στην σελ. 49 «2.2. Βιομηχανική διπλωτική μηχανή

Η νέα βιομηχανική διπλωτική μηχανή θα πρέπει να πληροί τα κάτωθι τεχνικά χαρακτηριστικά: Θα πρέπει να προέρχεται από ευρωπαϊκό εργοστάσιο κατασκευής, εγνωσμένης αξίας.

Θα πρέπει να τοποθετηθεί στη συνέχεια του σιδερωτηρίου.

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

Θα πρέπει να έχει ωφέλιμο πλάτος 300 εκ με δύο ανεξάρτητες γραμμές και να πραγματοποιεί τα κάτωθι διπλώματα:

Στα σεντόνια και στα μεγάλα κομμάτια ιματισμού 3 κάθετα διπλώματα και στοίβαξη. Στα υποσέντονα 2 οριζόντια διπλώματα και ένα ή δύο κάθετα διπλώματα και στοίβαξη. Το πρώτο κάθετο πρέπει απαραίτητως να πραγματοποιείται με μηχανισμό μαχαιριού λόγω ειδικού βάρους των τεμαχίων. Η στοιβακτική μηχανή θα πρέπει να είναι τύπου drop stacker (μηχανισμού στοίβαξης με πτώση) και θα πρέπει να στοιβάζει τα σεντόνια σε προκαθορισμένο αριθμό. Η διπλωτική μηχανή θα πρέπει να διαθέτει προγραμματιζόμενο λογικό ελεγκτή (PLC), οθόνη αφής, διαγνωστικό, μετρητή στατιστικών και να έχει σύστημα αυτόματο συγχρονισμού της ταχύτητάς της με το σιδερωτήριο καθώς και σύστημα παράκαμψης (by pass) των οριζόντιων διπλωμάτων. Η διπλωτική μηχανή θα πρέπει να είναι όσο γίνεται απλούστερη, από τεχνική άποψη. Όλα τα συστήματα μετάδοσης της κίνησης θα πρέπει να είναι με μοτέρ και μετατροπέα (inverter). Η διπλωτική μηχανή θα πρέπει να λειτουργεί σε ταχύτητες από δέκα (10) έως πενήντα (50) μέτρα ανά λεπτό (m/min). Ο προγραμματιζόμενος λογικός ελεγκτής (PLC) του σιδερωτηρίου θα πρέπει να ελέγχει την ταχύτητα της διπλωτικής μηχανής, ώστε το σιδερωτήριο και η διπλωτική μηχανή να λειτουργούν σε πλήρη αρμονία. Η διπλωτική μηχανή θα πρέπει να διαθέτει σύστημα ρυθμιζόμενης πίεσης για πιο βαριά τεμάχια. Η διπλωτική μηχανή θα πρέπει να φέρει σύστημα αυτόματου καθαρισμού φωτοκύτταρων. Για λόγους ασφαλείας η διπλωτική μηχανή θα πρέπει να φέρει τα παρακάτω ασφαλιστικά συστήματα: Στην πίσω πλευρά του μηχανήματος θα πρέπει να υπάρχουν διακόπτες έκτακτης ανάγκης. Το μηχάνημα σε περίπτωση προβλήματος θα πρέπει να ειδοποιεί τους χειριστές με ηχητικό σήμα και ενδείξεις με ελληνικό κείμενο στην οθόνη του πίνακα ελέγχου για άμεση αναγνώριση και επαναφορά του μηχανήματος στην σωστή λειτουργία.» Είναι προφανές λοιπόν ότι από την διακήρυξη προβλέπεται ένα ενιαίο μηχάνημα διπλωτικού με τον μηχανισμό στοίβαξης να αποτελεί τμήμα της διπλωτικής μηχανής (3300), απαιτήσεις που στην προσφορά μας καλύπτονται από την δήλωση του κατασκευαστή και τα αντίστοιχα πιστοποιητικά που έχουν υποβληθεί.

Για τον λόγο αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα και η προσφορά μας θα πρέπει να γίνει αποδεκτή.

B.5 5ος λόγος αποκλεισμού μας επικαλείται ελλείψεις στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ -

2.4.3.2.1.12.1. ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΟΥ ΔΙΠΛΩΤΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΗΣ

Σύμφωνα με τον τέταρτο λόγο απόρριψης της προσφοράς η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε και η Αναθέτουσα Αρχή ενέκρινε ότι:

«ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ -2.4.3.2.1.12.1. ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΟΥ ΔΙΠΛΩΤΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΗΣ

- Στο Τεχνικό Φυλλάδιο του Σιδερωτηρίου (2.4.3.2.1.1.), στη σελίδα (4) αναφέρει: «Εξυπηρέτηση μετά την πώληση»: Αφορά στη Γερμανία και όχι την Ελλάδα, για την οποία προορίζεται το εν λόγω συγκρότημα.

- Σε ότι αφορά το Εγχειρίδιο Χρήσης/Διπλωτικής Μηχανής Υψηλής Ταχύτητας, παρατηρούνται διάσπαρτα στο κείμενο, Ασάφειες και Τεχνικές περιγραφές που δεν έχουν νοηματική συνοχή και σύνταξη (π.χ 2.5 Βάση και εγκατάσταση μηχανών). Το κείμενο είναι ασαφές και προκαλεί νοηματική σύγχυση. Το Εγχειρίδιο κατασκευαστή, στο σύνολο του, περιέχει πλήθος ασύντακτων τεχνικών ορών, που δεν παραπέμπουν σε λειτουργικό Τεχνικό Εγχειρίδιο, κατασκευαστή βιομηχανικού τύπου συγκροτήματος αλλά συρραφή τεχνικών κειμένων με ακατάληπτες οδηγίες και διαγράμματα - παραπομπές.

- Ειδικότερα περιέχεται πλήθος τεχνικών ασαφειών σφαλμάτων σε τεχνική ορολογία - τεκμηρίωση, όπως (ενδεικτικά αναφέρονται):

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II: Εγκατάσταση. Στο σύνολο των παραγραφών, παρατηρούνται σοβαρά νοηματικά τεχνικά λάθη-ασάφειες, είτε σε τεχνική ορολογία, είτε στα Ηλεκτρομηχανολογικά (Η/Μ), διαγράμματα που συνοδεύουν το τεχνικό κείμενο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III: Οδηγίες λειτουργίας. Το σύνολο των παραγράφων, περιέχει από τεχνική άποψη, ασάφειες και ασύντακτες παραγράφους σε συνδυασμό με ελλιπή διαγράμματα, των μηχανών- εξαρτημάτων.

Συμπερασματικά τα Υποβληθέντα Εγχειρίδια λειτουργίας Διπλωτικής και Σιδερωτηρίου, θεωρούνται απαράδεκτα, με ουσιώδη τεχνικά κενά και ασάφειες - σφάλματα..»

Σύμφωνα με τους ανωτέρω ισχυρισμούς της επιτροπής του διαγωνισμού παρατηρούνται εν τω συνόλω διάφορα προβλήματα στο

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

εγχειρίδιο λειτουργίας των μηχανημάτων, χωρίς όμως να προσδιορίζεται συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης που δεν καλύπτεται λόγω των προβλημάτων αυτών. Σε κάθε περίπτωση δεδομένου ότι δεν υπάρχει σαφής και ρητός όρος της διακήρυξης που να προσδιορίζει το απαιτούμενο περιεχόμενο και τα κριτήρια αξιολόγησης των εγχειριδίων λειτουργίας, τα προβλήματα που εντοπίστηκαν από την επιτροπή του διαγωνισμού σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να ακυρώσουν την προσφορά μας. Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 50 : «Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ που θα περιλαμβάνει το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών και των ειδικών όρων της διακήρυξης. Όλες οι απαντήσεις ανά πρόταση θα πρέπει να αναφέρονται με παραπομπή και τεκμηρίωση στα επίσημα προσπέκτους, τεχνικά φυλλάδια - manual του κατασκευαστή ή επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου επίσημα μεταφρασμένες στην Ελληνική γλώσσα.». Επομένως τα manual (εγχειρίδια λειτουργίας) και οι βεβαιώσεις του κατασκευαστή είναι ίσης αποδεικτικής αξίας και μπορούν να υποβάλλονται εναλλακτικά μεταξύ τους, η δε διαζευκτική παράθεσή τους σημαίνει ότι ένα από τα δύο δικαιολογητικά είναι αρκετό για την ικανοποίηση της διακήρυξης και την αξιολόγηση της προσφοράς. Επομένως έχοντας υποβάλει το αρχείο 2.4.3.2.1.1.1 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ.pdf, που περιλαμβάνει βεβαίωση του κατασκευαστή στα ελληνικά, η οποία καλύπτει το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών και των λοιπών απαιτήσεων της διακήρυξης σχετικά με την τεκμηρίωση της συμμόρφωσης των προσφερόμενων μηχανημάτων στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στο αρχείο αυτό μάλιστα παραπέμπουμε με Φύλλο Συμμόρφωσης (αρχείο 2.4.3.2.2 ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ-pdf), η υποβολή του αρχείου Τεχνικό Φυλλάδιο του Σιδερωτηρίου (2.4.3.2.1.1.) περιπεύει, και οι όποιες ελλείψεις ή σφάλματα ενδεχομένως προσάπτει σε αυτό η επιτροπή του διαγωνισμού δεν ακυρώνουν την προσφορά μας. Καμία άλλωστε παραπομπή στο συγκεκριμένο δικαιολογητικό δεν έχουμε κάνει στο φύλλο συμμόρφωσής μας, επομένως αδικαιολόγητα η επιτροπή του διαγωνισμού ασχολήθηκε με την αξιολόγησή του. Σε αυτό το σημείο επισημαίνουμε ότι στρατηγική πολιτική προώθησης προϊόντων της ... είναι η Ευρωπαϊκή αγορά, ως εκ τούτου τα εγχειρίδια της έχουν συνταχθεί καταρχήν στην αγγλική γλώσσα. Η προσπάθειά μας να τα υποβάλλουμε στην Ελληνική, πράγματι παρουσιάζει

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

ορισμένα συντακτικά και νοηματικά σφάλματα. Θα έχουν αποκατασταθεί όμως πάραυτα ως την παράδοση των μηχανημάτων σε περίπτωση που κηρυχθούμε ανάδοχος.

Σε κάθε περίπτωση ακόμη και αν υποθέσουμε ότι δικαίως η επιτροπή κρίνει τα συγκεκριμένα έγγραφα ως απαράδεκτα και κάθε λόγο έχει να τα απορρίψει και να μην τα λάβει υπόψη της, ακόμη και χωρίς αυτά η προσφορά μας καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης και για το λόγο αυτό, θα πρέπει να γίνει αποδεκτή και να συνεχίσει στον διαγωνισμό, ενώ η προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να κυρωθεί. Γ. Λόγοι απόρριψης της προσφοράς της

Γ.1 Παράληψη τεκμηρίωση της τεχνικής προσφορά της.

Σύμφωνα με την επίμαχη διάταξη του άρθρου 4.3. Λοιποί όροι επί ποινή αποκλεισμού ρητά και αδιάστικτα απαιτείται

«Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ που θα περιλαμβάνει το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών και των ειδικών όρων της διακήρυξης. Όλες οι απαντήσεις ανά πρόταση θα πρέπει να αναφέρονται με παραπομπή και τεκμηρίωση στα επίσημα προσπέκτους, τεχνικά φυλλάδια - manual του κατασκευαστή ή επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου επίσημα μεταφρασμένες στην Ελληνική γλώσσα. Αναφορές που θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κ.λπ. χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή θα αποκλείονται.».

Επίσης στην σελ 46 που αναφέρονται μία προς μία οι τεχνικές προδιαγραφές του σιδερωτηρίου μεταξύ άλλων περιλαμβάνεται η επίμαχη

«Σε περίπτωση απώλειας πίεσης αέρα το σιδερωτήριο θα πρέπει να έχει την ικανότητα διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου για αποφυγή ανάφλεξης με αναλυτική περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού. Η περιγραφή θα πρέπει να κατατεθεί με την προσφορά (επί ποινή αποκλεισμού).»

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων δεν χωράει καμία αμφιβολία ότι για την κάλυψη της επίμαχης περιγραφής αυτή πρέπει να τεκμηριωθεί με παραπομπή σε επίσημο προσπέκτους, τεχνικά φυλλάδια - manual του κατασκευαστή ή επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου. Στο Φύλλο Συμμόρφωσης της η ... περιλαμβάνει την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή στο στοιχείο 1.7 και για την απόδειξη της εκπλήρωσής της από

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

το προσφερόμενο μηχάνημα παραπέμπει στα αρχεία ΑΡΧΕΙΟ: ΤΕΧΝ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ, ΣΕΛ:2, Νο: 1.7, ΑΡΧΕΙΟ: ΠΡΟΣΠ-ΤΕΧΝ ΦΥΛ_ΣΙΔΡΙΟΥ, ΣΕΛ:1,3,12 Νο:1.7 & ΤΡΟΠ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΛΕΚΑΝΗΣ & ΣΧΕΔΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ Όμως τα αρχεία (ΤΕΧΝ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ) & (ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΡΟΠΟΥ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ) που περιλαμβάνουν την τεχνική περιγραφή του μηχανήματος και την περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου, αντίστοιχα, έχουν συνταχθεί και υπογράφονται από τον ίδιο τον συμμετέχοντα ο οποίος δεν είναι κατασκευαστής του μηχανήματος, επομένως δεν δύναται να αναπληρώσουν τα ρητώς απαιτούμενα προσπέκτους, τεχνικά φυλλάδια - manual του κατασκευαστή ή επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου. Περαιτέρω το αρχείο (ΣΧΕΔΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ), περιλαμβάνει σχέδια χωρίς περιγραφές και επομένως δεν μπορούν να καλύψουν την συγκεκριμένη απαίτηση (αναλυτικής περιγραφής) της διακήρυξης. Επίσης τα συγκεκριμένα σχέδια δεν φέρουν την υπογραφή του εκδότη τους, δηλαδή του νόμιμου εκπροσώπου του κατασκευαστή, ούτε θεώρηση από δικηγόρο με την οποία να επικυρώνεται η αντιγραφή τους (ν. 4250/2014), δηλαδή είναι μη νομίμως υποβληθέντα στοιχεία και δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά την αξιολόγηση της προσφοράς. Τέλος το αρχείο (ΠΡΟΣΠ-ΤΕΧΝ ΦΥΛ_ΣΙΔΡΙΟΥ), στου οποίου στις σελίδες 1,3 οι παραπομπή με τον αρ.1.7 αντιστοιχίζονται σε περιγραφές που καμία σχέση δεν έχουν με την επίμαχη αναλυτική περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού σκάφης-κυλίνδρου λόγω απώλειας πίεσης. Τέλος στην σελίδα 12 δεν υπάρχει καμία παραπομπή αρ.1.7. Σε κάθε περίπτωση στο σύνολο του εγχειριδίου δεν υπάρχει η επίμαχη περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου λόγω απώλειας πίεσης. Ακόμη και στην περίπτωση που παραβλέψει κανείς την απαίτηση της διακήρυξης η επίμαχη αναλυτική περιγραφή να προέρχεται από τον κατασκευαστή του σιδερωτηρίου, και ληφθεί υπόψη το αρχείο (ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΡΟΠΟΥ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ), στο οποίο περιλαμβάνεται η ακόλουθη περιγραφή: «Σε περίπτωση απώλειας πίεσης αέρος, στο προτεινόμενο μηχάνημα, η λεκάνη διαχωρίζεται από το κύλινδρο εξασφαλίζοντας την αποφυγή ανάφλεξης. Ο κύλινδρος εδράζεται σε σταθερά σημεία με κουζινέτα και ένσφαιρους τριβείς στην κάθε πλευρά, και στον άξονα αυτού στηρίζεται ο μειωτήρας μετάδοσης κίνησης. Η ανύψωση της λεκάνης προς τον κύλινδρο πραγματοποιείται με πνευματικά έμβολα πλευρικά του

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

σιδερωτηρίου, διασφαλίζοντας την απόλυτη εφαρμογή μεταξύ αυτών και επιτυγχάνοντας ομοιόμορφη πίεση σε ολόκληρη την επιφάνεια σιδερώματος. Αυτό συνεπάγεται αυτόματα ότι σε περίπτωση όπου για οποιονδήποτε λόγο διακοπεί η παροχή πίεσης αέρος, είτε λόγω διαρροής είτε λόγω διακοπής ρεύματος ή για οποιανδήποτε άλλο λόγο έκτακτης ανάγκης η λεκάνη διαχωρίζεται από τον κύλινδρο αυτομάτως λόγω της βαρύτητας. Κάτι αντίστοιχο, σε σιδερωτήρια με ανύψωση κυλίνδρου δεν πραγματοποιείται ειδικά στην περίπτωση απώλειας αέρα. Βλ ΑΡΧΕΙΟ: ΣΧΕΔΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ)» Με τις λέξεις «αυτό συνεπάγεται αυτόματα» δεν περιγράφεται κανένας μηχανισμός ή διάταξη ασφαλείας όπου ενεργοποιείται από την έλλειψη ή την πτώση πίεσης του αέρα, απλώς εξάγεται ένα αυθαίρετο συμπέρασμα και μάλιστα από αυθαίρετη περιγραφή του προμηθευτή. Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να τονιστεί ότι από την προσβαλλόμενη ακυρώθηκε η προσφορά μας, με αιτιολογία την ασαφή και συνοπτική/ελλιπή περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου, ενώ στην προκειμένη περίπτωση που ούτε έγκυρα δικαιολογητικά περιγραφής περιλαμβάνονται, αλλά και η όποια περιγραφή περιλαμβάνεται στην προσφορά της ..., είναι λιγότερο σαφής και περισσότερο συνοπτική/ελλιπή από την δική μας. Σε περίπτωση μάλιστα που δεν ευδοκιμήσει η αποδοχή της προσφοράς μας, στα πλαίσια του ίσου μέτρου κρίσης θα πρέπει να απορριφθεί και η προσφορά της ..., με την ίδια αιτιολογία, την ασαφή και συνοπτική/ελλιπή περιγραφή του τρόπου διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου σε λόγω απώλειας πίεσης. Στην περίπτωση μάλιστα αυτή τεκμηριώνουμε επιπλέον το έννομο συμφέρον μας, επιδιώκοντας να ματαιωθεί ο διαγωνισμός και να συμμετάσχουμε με επιτυχία σε επόμενη προκήρυξή του. Για τους παραπάνω λόγους η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς δεν έχει τεκμηριώσει προσηκόντως την απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών για την ικανότητα διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου του σιδερωτηρίου.

Γ.2 Έλλειψη επικύρωσης των πιστοποιητικών ISO ,CE

Στην σελ. 50 της διακήρυξης ορίζεται

«Ο κατασκευαστής του σιδερωτηρίου, ο κατασκευαστής της διπλωτικής μηχανή και ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να φέρουν ISO σειράς 9000 και πλέον. Ο Διαγωνιζόμενος θα προσκομίσει στην προσφορά του τα απαραίτητα πιστοποιητικά ISO.».

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

Επιπρόσθετα στην σελ. 21 για τα ιδιωτικά έγγραφα όπως είναι και τα πιστοποιητικά ISO προβλέπεται:

«Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης.».

Ο οικονομικός φορέας δεν έχει συμπεριλάβει στην προσφορά του Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνεται η ακρίβεια των ιδιωτικών εγγράφων που υποβάλλει και για τον λόγο αυτό οφείλει να τα υποβάλει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014, δηλαδή επικυρωμένα από δικηγόρο. Στην σελ.7 της διακήρυξης ορίζεται ότι:

«Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.».

Στην προσφορά του ο οικονομικός φορέας ... περιλαμβάνει το αρχείο ISO_.... pdf το οποίο είναι ιδιωτικό έγγραφο σε απλό φωτοαντίγραφο χωρίς επικύρωση από δικηγόρο, επομένως δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό στον υπόψη διαγωνισμό. Επίσης το αρχείο ISO ΚΑΤΑΣΚ_ΣΙΔΡΙΟΥ.pdf περιλαμβάνει την ελληνική εκδοχή του ISO της ..., χωρίς να φέρει οποιαδήποτε στοιχείο δικηγόρου, η υπογραφή του δικηγόρου στην δεύτερη λευκή κατά τα λοιπά σελίδα, σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται και δεν αποδεικνύεται ότι αυτή συνοδεύει την προηγούμενη που φέρει το ελληνικό κείμενο. Επομένως το ISO της ... δεν έχει υποβληθεί προσηκόντως συνοδευόμενο από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί. Ομοίως το αρχείο ISO ISO_ΚΑΤΑΣΚ_ΔΙΠΛ.pdf περιλαμβάνει την ελληνική εκδοχή του ISO της ..., χωρίς να φέρει οποιαδήποτε στοιχείο δικηγόρου, η υπογραφή του δικηγόρου στην δεύτερη λευκή κατά τα λοιπά σελίδα σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται και δεν αποδεικνύεται ότι αυτή συνοδεύει την προηγούμενη που φέρει το ελληνικό κείμενο. Επομένως το ISO της ... δεν έχει υποβληθεί προσηκόντως συνοδευόμενο από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί.

Ομοίως τα αρχεία (CE_STACK.pdf), (CE_ΔΙΠΛ.pdf),_ΣΙΔΡΙΟΥ Ό , περιλαμβάνουν την ελληνική εκδοχή τους, χωρίς να φέρουν οποιαδήποτε στοιχείο δικηγόρου, η υπογραφή του δικηγόρου στην δεύτερη λευκή κατά τα λοιπά σελίδα σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται και δεν αποδεικνύεται ότι αυτή συνοδεύει την προηγούμενη που φέρει το ελληνικό κείμενο.

Επομένως και για τους πρόσθετους αυτούς λόγους η προσφορά της ... θα πρέπει να απορριφθεί, η δε προσβαλλόμενη απόφαση για τους ίδιους λόγους πρέπει να ακυρωθεί. Γ.3 Απόκλιση τεχνικών προδιαγραφών μετάδοσης κίνησης.

Σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του σιδερωτηρίου που περιγράφονται στην διακήρυξη σελ. 46 «Θα πρέπει να φέρει μειωτήρα με απευθείας κίνηση πάνω στον άξονα.».

Αντίθετα στην προσφορά του οικονομικού φορέα ... περιλαμβάνεται το αρχείο ΠΡΟΣΠ ΤΕΧΝ ΦΥΛ_ΣΙΔΡΙΟΥ.ράί στην σελ. 12 του οποίου παρουσιάζεται το σύστημα μετάδοσης κίνησης, στο οποίο φαίνεται ότι υπάρχουν δυο μειωτήρες κίνησης ένας γραναζωτός και ένας με τροχαλίες καθώς επίσης υπάρχει και σαφής διαχωρισμός του κινητήρα από τον τελικό γραναζωτό μειωτήρα, ως εκ τούτου υπάρχει ευθεία απόκλιση του προσφερόμενου μηχανήματος από τις προδιαγραφές της διακήρυξης λόγω του ότι η κίνηση δεν γίνεται απευθείας πάνω στον άξονα αλλά περιέχονται διάφοροι ανεξάρτητοι μειωτήρες και ανεξάρτητος κινητήρας.

Για τον λόγο αυτό η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, λόγω απόκλισης του προσφερόμενου σιδερωτηρίου από τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού. Η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι την αποδέχτηκε.

Γ.4 Παράληψη υποβολής έκθεσης παρεμβάσεων από ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού.

Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 49, Άρθρο 4: Ευθύνες Διαγωνιζόμενου
4.2 ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ « Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει τα στοιχεία του υπεύθυνου ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού που θα μελετήσει, θα ελέγξει και θα φέρει την ευθύνη για τη στατική επάρκεια των όποιων παρεμβάσεων απαιτηθούν για την εισαγωγή των μηχανημάτων στο χώρο εγκατάστασης και των αντίστοιχων αποκαταστάσεων αυτών και θα υπογράψει τη σχετική έκθεση

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

που θα παραδώσει στην τεχνική υπηρεσία πριν τις παρεμβάσεις στην προσφορά του.»

Αλλά και Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 50 «Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του όλα τα αναγκαία σχέδια και τεχνικά στοιχεία (βάρη, διαστάσεις συσκευών, διαδρομές καναλιών, ισχύς, χωροθέτηση των 2 μηχανημάτων και απαιτούμενων επεμβάσεων στα δομικά στοιχεία του κτιρίου κλπ.) που αφορούν τον υπολογισμό και τον καθορισμό του τρόπου εγκατάστασης, τόσο από άποψη κτιριακών υποδομών (στατική αντοχή, διαρρύθμιση, αποστάσεις κλπ.) όσο και από άποψη εγκαταστάσεων (είδος και διαδρομές καλωδίων, σωλήνων κλπ.).» Σύμφωνα με αυτή την απαίτηση της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι στην προσφορά τους όφειλαν να έχουν καταθέσει έκθεση παρεμβάσεων που θα υπογράφεται από ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού που θα φέρει την ευθύνη της στατικής επάρκειας του κτιρίου. Ο οικονομικός φορέας ... δεν περιλαμβάνει το συγκεκριμένο δικαιολογητικό ούτε άλλο σχετικό έγγραφο υπογεγραμμένο από ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό. Για τον λόγο αυτό η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς παρέλειψε να υποβάλει με την προσφορά της έκθεση παρεμβάσεων από υπεύθυνο ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό. Η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι την αποδέχτηκε.

Γ.5 Παράληψη υποβολής σχεδίων είδους και διαδρομών καλωδίων και σωλήνων.

Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 50 απαιτείται:

«Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του όλα τα αναγκαία σχέδια και τεχνικά στοιχεία (βάρη, διαστάσεις συσκευών, διαδρομές καναλιών, ισχύς, χωροθέτηση των 2 μηχανημάτων και απαιτούμενων επεμβάσεων στα δομικά στοιχεία του κτιρίου κλπ.) που αφορούν τον υπολογισμό και τον καθορισμό του τρόπου εγκατάστασης, τόσο από άποψη κτιριακών υποδομών (στατική αντοχή, διαρρύθμιση, αποστάσεις κλπ.) όσο και από άποψη εγκαταστάσεων (είδος και διαδρομές καλωδίων, σωλήνων κλπ.).» Επομένως οι διαγωνιζόμενοι στην προσφορά τους όφειλαν να έχουν καταθέσει σχέδια από τις εγκαταστάσεις στα οποία να αναφέρεται το είδος (υλικό, μέγεθος) και διαδρομές καλωδίων, σωλήνων κλπ. (χωροθέτηση, διαστάσεις). Ο οικονομικός φορέας ... δεν περιλαμβάνει κανένα σχέδιο που να περιλαμβάνονται οι εγκαταστάσεις Η/Μ με πλήρη αναφορά σε διαστάσεις

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

μήκους ή διατομών ή περιγραφή υλικών, οι διατομές καλωδιώσεων εγκατάστασης ή σωληνώσεων. Για τον λόγο αυτό η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς παρέλειψε να υποβάλει με την προσφορά της σχέδιο εγκαταστάσεων (είδος και διαδρομές καλωδίων, σωλήνων κλπ.). Η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι την αποδέχτηκε.

Γ.6 Παρέμβαση σε υφιστάμενο εξοπλισμό του Νοσοκομείου

Από το σύνολο της διακήρυξης αναδεικνύεται ότι για την εγκατάσταση του προσφερόμενου εξοπλισμού επιτρέπεται να πραγματοποιηθούν κτιριακές παρεμβάσεις οι οποίες θα πραγματοποιηθούν υπό την ευθύνη ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού, και θα αποκατασταθούν μετά το πέρας της εγκατάστασης. Από κανένα σημείο της διακήρυξη δεν προκύπτει, ούτε καν υπονοείται, ότι επιτρέπεται η επέμβαση, μετακίνηση ή αποξήλωση υφιστάμενου εξοπλισμού του νοσοκομείου για την διέλευση του προσφερόμενου νέου. Αντίθετα στην σελ. 48 ρητά «Απαγορεύεται η εκτέλεση οποιασδήποτε εργασίας που μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου ή να θέσει σε κίνδυνο νοσηλευόμενους ή προσωπικό.».

Στην τεχνική του προσφορά ο οικονομικός φορέας ... (αρχείο ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ.pdf) περιγράφει «Στον εσωτερικό χώρο των πλυντηρίων θα μετακινηθούν τα δύο εγκατεστημένα μηχανήματα 200<<ς πλυντήρια, των οποίων είμαστε εγκαταστάτες, ώστε να απελευθερωθεί ο αντίστοιχος απαραίτητος χώρος για την εξαγωγή των παλαιών μηχανημάτων και την εισαγωγή των νέων.» Καταρχήν η μετακίνηση των δύο υφιστάμενων πλυντηρίων 200<<ς, αποτελεί ευθεία παραβίαση των απαιτήσεων της σύμβασης, λόγω παρέμβασης σε εξοπλισμό που δεν επιτρέπεται, γεγονός που αδιαμφισβήτητα θα προκαλέσει διακοπή της λειτουργίας τους και επομένως προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου. Κατά δεύτερον η ... δεν είναι ο εγκαταστάτης των συγκεκριμένων πλυντηρίων παρόλα τα περί αντιθέτου ισχυριζόμενα από μέρους της. Γνωρίζουμε ότι τα συγκεκριμένα μηχανήματα εγκαταστάθηκαν στο Νοσοκομείο το έτος 2001-2, χρόνο προγενέστερο της σύστασης της Για τον λόγο αυτό η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι την αποδέχτηκε.

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

Γ.7 Έλλειψη καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Ξεκινώντας από τον τίτλο της διακήρυξης αναδεικνύεται ότι η παρούσα σύμβαση εκτός από την προμήθεια περιλαμβάνει και την εγκατάσταση του απαιτούμενου ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού. «για την προμήθεια και εγκατάσταση δύο μηχανών Βιομηχανικού Τύπου Διπλωτικού και Σιδερωτηρίου» Στην σελ 3 της διακήρυξης αναφέρεται: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση δυο μηχανών βιομηχανικού τύπου: Διπλωτικού και Σιδερωτήριου, όπως αυτή περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι της παρούσας Διακήρυξης.» Περαιτέρω στην σελ 47

Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 12 απαιτείται:

«Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας» Περαιτέρω στην σελ 47 Άρθρο 3 Εγκατάσταση 3.1. Γενικά «Με τον όρο εγκατάσταση εννοείται ότι ο Ανάδοχος θα εκτελέσει όλες τις απαραίτητες εργασίες, οικοδομικές και Η/Μ, ούτως ώστε το όλο συγκρότημα (σιδερωτήριο και διπλωτική μηχανή) να παραδοθεί σε πλήρη και κανονική λειτουργία• Για τον σκοπό αυτό, ο Διαγωνιζόμενος με την προσφορά του θα πρέπει να δηλώσει τα στοιχεία του υπεύθυνου ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού που θα μελετήσει, θα ελέγξει και θα φέρει την ευθύνη για τη στατική επάρκεια των όποιων παρεμβάσεων απαιτηθούν για την εισαγωγή των μηχανημάτων στο χώρο εγκατάστασης και των αντίστοιχων αποκαταστάσεων αυτών και θα υπογράψει τη σχετική έκθεση που θα παραδώσει στην τεχνική υπηρεσία πριν τις παρεμβάσεις•» Επομένως δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι οι συμμετέχοντες που επιδιώκουν να γίνουν ανάδοχοι της σύμβασης οφείλουν καταρχήν να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο όμως δεν περιορίζεται στην προμήθεια (πώληση) του εξοπλισμού αλλά εκτείνεται στην εγκατάσταση του εξοπλισμού, καθώς και στην επαγγελματική δραστηριότητα του πολιτικού μηχανικού, αρμόδιου να μελετήσει και να αποφανθεί για την στατικότητα του κτιρίου στις απαιτούμενες επεμβάσεις. Ο οικονομικός φορέας ... έχει υποβάλει με την προσφορά του το αρχείοpdf στο οποίο προσδιορίζεται η επαγγελματική του δραστηριότητα. Το συγκεκριμένο πιστοποιητικό, παρόλο που δεν απαιτείται κατά την υποβολή της προσφοράς, αποτελεί ακλόνητο τεκμήριο, το οποίο μάλιστα δεν μπορεί να

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

μεταβληθεί με οποιονδήποτε τρόπο, ότι κατά την υποβολή της προσφορά του ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας δεν ασκούσε επαγγελματική δραστηριότητα που να καλύπτει το αντικείμενο της εγκατάστασης του εξοπλισμού. Ειδικότερα το ενδιαφέρον πιστοποιητικό επιβεβαιώνει ότι η δραστηριότητα του οικονομικού φορέα περιορίζεται στα ακόλουθα: ... ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΥΣΗ, ΤΟΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ, ΤΟ ΣΤΥΨΙΜΟ, ΤΟ ΣΙΔΕΡΩΜΑ, ΤΟ ΠΡΕΣΑΡΙΣΜΑ, ΤΗ ΒΑΦΗ, ΤΗΝ ΑΝΑΠΗΝΙΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΝΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΦΑΣΜΑΤΩΝ, ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΦΙΝΙΡΙΣΜΑ ΤΟΥ ΠΙΛΗΜΑΤΟΣ ... ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΑΛΛΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ Π.Δ.Κ.Α. Ως εκ τούτου αποδεικνύεται ότι δεν διαθέτει την απαιτούμενη επαγγελματική καταλληλότητα για την εκτέλεση της συγκεκριμένης σύμβασης, η οποία είναι πολυσύνθετη και εκτός από την προμήθεια περιλαμβάνει και την εγκατάσταση του προμηθευόμενου εξοπλισμού, πολλώ μάλλον την εκτέλεση εκτεταμένων οικοδομικών παρεμβάσεων, που περιλαμβάνονται στο πεδίο της δραστηριότητας του Πολιτικού Μηχανικού. (βλ. πχ ... Κατασκευή άλλων έργων πολιτικού μηχανικού π.δ.κ.α., ... Ηλεκτρικές εγκαταστάσεις, ... Υδραυλικές και κλιματιστικές εγκαταστάσεις θέρμανσης και ψύξης). Για τον λόγο αυτό η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς δεν διαθέτει συναφή δραστηριότητα για την εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών εγκατάστασης του προσφερόμενου εξοπλισμού. Η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι την αποδέχτηκε.

Γ.8 Ελλείψεις Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας

Στην σελ. 13 Άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να συμμορφώνονται με τα αναφερόμενα στην παρούσα Διακήρυξη. Θα πρέπει να διαθέτουν εκπαιδευμένο και εξειδικευμένο επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό.» Περαιτέρω στην σελ 47 Άρθρο 3 Εγκατάσταση 3.1. Γενικά «Με τον όρο εγκατάσταση εννοείται ότι ο Ανάδοχος θα εκτελέσει όλες τις απαραίτητες εργασίες, οικοδομικές και Η/Μ, ούτως ώστε το όλο συγκρότημα (σιδερωτήριο και διπλωτική μηχανή) να παραδοθεί σε πλήρη και κανονική λειτουργία. Για τον σκοπό αυτό, ο Διαγωνιζόμενος με την προσφορά του θα πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

δηλώσει τα στοιχεία του υπεύθυνου ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού που θα μελετήσει, θα ελέγξει και θα φέρει την ευθύνη για τη στατική επάρκεια των όποιων παρεμβάσεων απαιτηθούν για την εισαγωγή των μηχανημάτων στο χώρο εγκατάστασης και των αντίστοιχων αποκαταστάσεων αυτών και θα υπογράψει τη σχετική έκθεση που θα παραδώσει στην τεχνική υπηρεσία πριν τις παρεμβάσεις.» Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνεπάγεται ότι ο ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός είναι το απαιτούμενο επιστημονικό προσωπικό των επαγγελματικών ικανοτήτων. Επομένως κατ' άρθρο 2.2.9.1 οφείλουν να συμπεριλάβουν στο ΤΕΥΔ τους στο Μέρος IV ενότητα Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ερώτημα «6) Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων διατίθενται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική πρόσκληση ή διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του:» τα στοιχεία του ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού που διαθέτουν στην επιχείρησή τους. Σε περίπτωση μάλιστα που δεν διαθέτουν στην επιχείρησή τους ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, οφείλουν κατ' άρθρο 2.2.8 να στηριχθούν στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού, υποβάλλοντας σε αυτή την περίπτωση επί ποινής αποκλεισμού πρόσθετο ΤΕΥΔ του οικονομικού φορέα στο οποίο τις ικανότητες στηρίζονται. Στην προκειμένη περίπτωση ο οικονομικός φορέας ... στο ΤΕΥΔ που έχει υποβάλει στο επίμαχο ερώτημα 6) του Μέρους Iv ενότητα Γ, αντί να παραθέσει τα στοιχεία του ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού που όφειλε να διαθέτει, απαντάει «ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΔΙΑΚΥΡΗΞΗΣ». Ούτε όμως και σε έτερο σημείο του ΤΕΥΔ της υπάρχει η αναφορά των στοιχείων τέτοιου επιστημονικού προσωπικού. Πολλώ δε μάλλον δεν περιλαμβάνεται στην προσφορά της ΤΕΥΔ ετέρου οικονομικού φορέα που να την στηρίζει με τις συγκεκριμένες ικανότητές του. Περαιτέρω ούτε τα στοιχεία του απαιτούμενου τεχνικού προσωπικού περιλαμβάνονται στο ΤΕΥΔ του Επισημαίνουμε ότι η οποιαδήποτε αναφορά σε επιστημονικό ή τεχνικό προσωπικό, ενδεχομένως εμφανίζεται σε αλλότρια δικαιολογητικά του οικονομικού φορέα δεν υποκαθιστούν τις συγκεκριμένες ελλείψεις του ΤΕΥΔ, το οποίο ως ουσιώδες και τυπικό δικαιολογητικό συμμετοχής έχει εξέχουσα προαποδεικτική ικανότητα. Τέλος ούτε κατ' άρθρο 102 επιτρέπεται η μεταγενέστερη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ.

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

Για τους παραπάνω λόγους η προσφορά του οικονομικού φορέα ... θα πρέπει να ακυρωθεί, όπως και η προσβαλλόμενη απόφαση.

Γ.9 Παράληψη δήλωσης στοιχείων ΠΕ πολιτικού μηχανικού

Στην σελ. 47 Άρθρο 3 Εγκατάσταση 3.1. Γενικά

«Για τον σκοπό αυτό, ο Διαγωνιζόμενος με την προσφορά του θα πρέπει να δηλώσει τα στοιχεία του υπεύθυνου ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού που θα μελετήσει, θα ελέγξει και θα φέρει την ευθύνη για τη στατική επάρκεια των όποιων παρεμβάσεων απαιτηθούν για την εισαγωγή των μηχανημάτων στο χώρο εγκατάστασης και των αντίστοιχων αποκαταστάσεων αυτών και θα υπογράψει τη σχετική έκθεση που θα παραδώσει στην τεχνική υπηρεσία πριν τις παρεμβάσεις.»

Ο οικονομικός φορέας ... έχει υποβάλει το αρχείο ΥΠ ΔΗΛ_ΑΡΘΡΟΥ 3 & 4.pdf στο οποίο περιλαμβάνεται η μοναδική συναφείς δήλωση: «υπεύθυνος ΠΜ μηχανικός που θα αναλάβει τη μελέτη, έλεγχο και θα φέρει την ευθύνη της στατικής μελέτης του έργου είναι ο κος ..., Πολιτικός Μηχανικός, ..., ..., τηλ: ...»

Φυσικά όταν ζητούνται να προσδιοριστούν τα στοιχεία ενός μηχανικού, αυτονόητο είναι ότι ζητούνται τα στοιχεία εκείνα που αποδεικνύουν την απαιτούμενη ιδιότητά του, όπως πχ. ο αρ. μητρώου του ΤΕΕ. Η παραπάνω δήλωση του οικονομικού φορέα σε καμία περίπτωση δεν ανταποκρίνεται στην απαίτηση της διακήρυξης καθώς δεν προσδιορίζεται ΠΕ (Πολυτεχνικής Εκπαίδευσης) Πολιτικός Μηχανικός, αντίθετα ο κ. ..., παρουσιάζεται ως απλώς Πολιτικός Μηχανικό, χωρίς τον προσδιορισμό ότι προέρχεται από την επιτυχή ολοκλήρωση Πολυτεχνικής Σχολής, που θα τον καθιστούσε ΠΕ. Επομένως κατά δήλωση του ίδιου του οικονομικού φορέα ο Πολιτικός Μηχανικός που παρουσιάζει ενδέχεται να είναι είτε τεχνολόγος Πολιτικός Μηχανικός, έχοντας ολοκληρώσει σπουδές σε Ιδρυμα Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕΙ), είτε να προέρχεται από σχολή του εξωτερικού 4τραετούς φοίτησης (bachelor), χωρίς να έχει ολοκληρώσει σπουδές μεταπτυχιακές (master) που θα μπορούσαν να τον καταστήσουν δυνητικά ισότιμης εκπαίδευσης με του απόφοιτους των Ελληνικών Πολυτεχνικών Σχολών. Σε κάθε περίπτωση και μόνον από γραμματικής άποψης η διακήρυξη απαιτούσε την δήλωση των στοιχείων «ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού», ενώ ο οικονομικός φορέας δήλωση στοιχεία «ΠΜ μηχανικού» ή απλώς «Πολιτικού Μηχανικού»,

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

χωρίς να έχει συμπεριλάβει σε καμία περίπτωση τον ουσιώδη προσδιορισμό «ΠΕ», υποβάλλοντας κατ' αυτόν τον τρόπο ελλιπή δήλωση. Για τους λόγους αυτούς η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς δεν δήλωση στοιχεία «ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού». Η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι την αποδέχτηκε.

Γ.10 Απόκλιση τεχνικών προδιαγραφών ως προς την χώρα παραγωγής του σιδερωτηρίου Στην διακήρυξη σελ. 45 απαιτείται «Θα πρέπει να προέρχεται από ευρωπαϊκό εργοστάσιο κατασκευής.»

Είναι περισσότερο από προφανές ότι με τον προσδιορισμό του εργοστασίου ως ευρωπαϊκό, εννοείται ότι αυτό πρέπει να βρίσκεται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να υπόκειται στο σύνολο των δεσμεύσεων που επιβάλλονται στους εγκατεστημένους στην Ευρωπαϊκή Ένωση φορείς. Η αντίθετη ερμηνεία δηλαδή ο γεωγραφικός προσδιορισμός της εγκατάστασης του εργοστασίου ακόμη και σε χώρες που ανήκουν γεωγραφικά στην Ευρώπη χωρίς να δεσμεύονται από την «Ευρωπαϊκή Νομοθεσία», όντας εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν προσδίδει καμία ιδιότητα στο προϊόν. Το εργοστάσιο κατασκευής του σιδερωτηρίου που προσφέρει ο οικονομικός φορέας ... (...) είναι εγκατεστημένο στο Ηνωμένο Βασίλειο, το οποίο όμως ήδη από 1-1-2021, χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς του, έχει αποχωρήσει από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για τον λόγο αυτό η προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς το σιδερωτήριο που προσφέρει δεν κατασκευάζεται σε Ευρωπαϊκό εργοστάσιο. Η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι την αποδέχτηκε. Γ.11 Συνδρομή κριτηρίου αποκλεισμού. Στην διακήρυξη σελ. 11 ορίζεται «2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις:

(η) εάν επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.»

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

Στην προκειμένη περίπτωση ο οικονομικός φορέας ..., με το υπ' αρ. πρωτ: .../18-02-21 υπόμνημά της, πράγματι επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής παρέχοντας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να έχουν ήδη επηρεάσει ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό μας και την επιλογή της Ολόκληρο το υπόμνημα της ..., προβάλλει ισχυρισμούς και υποθέσεις, που ο ίδιος ο οικονομικός φορέας επινοεί, προσβάλλοντας με αθέμιτο τρόπο την φήμη της ..., μέλος της ένωσής μας και κατασκευαστή των προσφερόμενων από μέρος μας προϊόντων. Καθώς φαίνεται η ενέργεια αυτή επηρέασε ουσιωδώς τις αποφάσεις της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία με ανυπόστατους ισχυρισμούς, αλλότριους ως προς τους όρους της διακήρυξης, μερικούς εκ τους οποίους ήδη επινοημένους στο επίμαχο υπόμνημα, απέκλεισε την προσφορά μας και παράλληλα απέλειψε να διακρίνει πλήθος ουσιωδών αποκλίσεων, από τις απαιτήσεις της διακήρυξης, της προσφοράς της ..., τις οποίες εκτενώς έχουμε ήδη αναδείξει με την παρούσα προσφυγή μας. Για τον επιπλέον αυτό λόγο θα πρέπει η προσφορά της ... να απορριφθεί, καθώς με το υπόμνημά της περιήλθε σε κατάσταση που επιφέρει τον αποκλεισμό κατ' άρθρο 2.2.3.4. περ. (η)., η δε προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί τόσο για το μέρος που επηρεασμένη από την συμπεριφορά ετέρου διαγωνιζόμενου ακύρωσε την προσφορά μας για λόγους μη ερειδόμενους στην διακήρυξη, όσο και το μέρος της που δέχθηκε την προσφορά της ... παρόλες τις αποκλείσεις που αυτή παρουσιάζει σε σχέση με τις επιταγές της διακήρυξης.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι "1° λόγος αποκλεισμού : Εδάφιο 4,3 Λοιποί όροι επί ποινή αποκλεισμού Παράγραφος 7. Ο ασφαλιστικός μηχανισμός διαχωρισμού κυλίνδρου-σκάφης είναι αυστηρά πνευματικός (με πεπιεσμένο αέρα). Σε περίπτωση οποιοσδήποτε βλάβης του δικτύου πεπιεσμένου αέρα που βρίσκεται στο εσωτερικό του μηχανήματος ενδογενώς (π.χ. βλάβη εμβόλων διαχωρισμού σκάφης - κυλίνδρου ή βλάβη σωληνώσεων πεπιεσμένου αέρα εντός του μηχανήματος κλπ) δεν υπάρχει περίπτωση να διαχωριστεί η σκάφη από τον κύλινδρο εξαιτίας έλλειψης αέρα. Η οποιαδήποτε εφεδρεία που εξασφαλίζει τον αδιάλειπτο διαχωρισμό μεταξύ σκάφης - κυλίνδρου δεν θα πρέπει να εξαρτάται από μία και μόνο τεχνολογία (πεπιεσμένος αέρας), Θα πρέπει να υφίσταται και συμπληρωματικός

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

μηχανικός διαχωρισμός (π.χ. ελατήρια) για τον συγκεκριμένο τύπου σιδερωτηρίου με ανύψωση κυλίνδρου. Γι αυτό τον λόγο άλλωστε στις απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης αναγράφεται ότι είναι προτιμητέο το σύστημα ανόδου και καθόδου της σκάφης. Εν κατακλείδι χωρίς πεπιεσμένο αέρα στο εσωτερικό του Σιδερωτηρίου είναι αδύνατος ο διαχωρισμός Σκάφης - Κυλίνδρου (ένα πνευματικό σύστημα λειτουργεί μόνο με πεπιεσμένο αέρα). Αναφορικά με την ύπαρξη του αεριοφυλακίου δεν εμφανίζεται και δεν τεκμηριώνεται σε κανένα από τα υποβληθέντα τεχνικά σχέδια η εγχειρίδια και παραπομπές το σημείο ύπαρξης του αεριοφυλακίου, Για το λόγο αυτό η επιτροπή εύλογα θεώρησε ότι αυτό βρίσκεται εκτός του Σιδερωτηρίου. Παρ' όλα αυτά το σημείο τοποθέτησης του αεριοφυλακίου είτε εντός είτε εκτός του βιομηχανικού Σιδερωτηρίου σε καμία περίπτωση δεν αναιρεί την ουσιώδη απόκλιση που είναι η διασφάλιση του τρόπου δΐαν (ορισμού λεκάνης - κυλίνδρου κάτω από οποιοσδήποτε συνθήκες λειτουργίας του μηνύματος. Β2, 2ος λόγος αποκλεισμού; Στο Παράρτημα Ι. Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές Αντικειμένου, είναι ρητή η απαίτηση, το Σιδερωτήριο ή και το Διπλωτικό Μηχάνημα να έχουν ωφέλιμο πλάτος 3000.ηη για λόγους χωροταξικούς αλλά και άρτιας συνεργασίας μεταξύ των δύο (2) Βιομηχανικού Τύπου Μηχανών. Επισημαίνεται ότι η αναφερόμενη διάσταση στο πλάτος του Κεντρικού σώματος της διπλωτικής μηχανής των 4,00 μέτρων είναι σε ασυμφωνία με τις διαστάσεις του φυλλαδίου (αρχείο 2.43.2.1,1 που αναφέρει πλάτος 3945ηηη. Επιπλέον επισημαίνεται ότι σε αυτό το πλάτος πρέπει να προστεθεί και η διάσταση του Στοιβαχτή όπως εμφανίζεται στο σχέδιο του φυλλαδίου που έχει επιπλέον πλάτος 1250ηηηη. Επομένως το συνολικό πλάτος της Διπλωτικής μηχανής με τον στοιβαχτή ανέρχεται αθροιστικά σε 5195 μμ. Εξαιτίας του μεγαλύτερου πρααναφερόμενου αθροιστικού πλάτους της Διπλωτικής Μηχανής ... παράγεται δυσλειτουργικότητα στην χωροθέτηση των μηχανημάτων και την λειτουργικότητα και ροή εργασιών του τμήματος Επιστασίας- ιματισμού του Νοσοκομείου αφού το συνολικό πλάτος-αυξάνει και προστίθεται με το πλάτος του Στοιβαχτή που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του ενιαίου συγκροτήματος. Επομένως το μεγαλύτερο ωφέλιμο πλάτος της Διπλωτικής (3300) δεν παράγει πλεονέκτημα αλλά αντίθετα ασυμβατότητα με το πλάτος του κυλίνδρου του προσφερόμενου σιδερωτηρίου που είναι 3000 και πρόσθετα χωροταξικά

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

προβλήματα. Από το υποβληθέν αρχείο 2.4.3.2.1.11 ΣΧΕΔΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ & ΗΜ αποτυπώνεται ξεκάθαρα ότι ο διαθέσιμος χώρος πέριξ του συγκροτήματος Σιδερωτηρίου - Διπλωτικής Μηχανής είναι γενικά πολύ περιορισμένος ως προς την πρόσβαση των εργαζομένων του Νοσοκομείου, Ειδικότερα τα προβληματικά, από λειτουργική άποψη; σημεία είναι: 1), Σε ότι αφορά το άνω σημείο διέλευσης αυτό είναι πλάτους δυσχεραίνοντας την εύκολη πρόσβαση των χειριστών των μηχανημάτων ενώ παράλληλα προκαλεί δυσχέρειες στην μελλοντική συντήρηση του Σιδερωτηρίου αφού καθόλο το μήκος του μηχανήματος και όχι μόνον στο σημείο διέλευσης διατηρείται αυτή η δυσχέρεια πρόσβασης στην αναφερόμενη πλευρά. 2) . Σε ότι αφορά το κάτω σημείο πρόσβασης μεταξύ του Σιδερωτηρίου και του υφιστάμενου τοιχίου η διάσταση είναι ακόμα μικρότερη δηλαδή 45.5 προκαλώντας και πάλι μεγάλη δυσχέρεια μετακίνησης αδύνατη την διέλευση του προσωπικού και των συνοδευόμενων υλικών χρήσης (π.χ. αναλώσιμα υλικά χρήσης των μηχανημάτων). Επιπρόσθετα στο σημείο επί της ίδιας κάτω πλευράς του Μηχανήματος - Διπλωτικού (με Στοιβαχτή) και τοίχου του Νοσοκομείου είναι ξεκάθαρη η υπολειπόμενη απόσταση και αυτή είναι 71,0 καθιστώντας αδύνατη την μετακίνηση και διέλευση των καροτσιών μεταφοράς του Ιματισμού. Τα καρότσια είναι διάστασης πλάτους 75. Σημειώνεται ότι τα Καρότσια του τμήματος Ιματισμού και οι διαστάσεις τους εύλογα δεν αποτελούν μέρος των Τεχνικών Προδιαγραφών των Μηχανημάτων Διπλωτικού - Σιδερωτηρίου αλλά είναι μέρος του εξοπλισμού του Νοσοκομείου όπως και πλήθος άλλων υλικών που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τους διαγωνιζόμενους και να διαπιστώνονται κατά την-επιτόπια-γνώση συνθηκών. Ως προς το σιδερωτήριο επίσης σημειώνεται ότι από τις διαστάσεις των μηχανημάτων (2.43.2.1.1 ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΟΥ ΔΙΠΛΩΤΙΚΗΣ Βάσει του αντίστοιχου Πίνακα) προκύπτει το άθροισμα των διαστάσεων ωφέλιμο πλάτος κυλίνδρου Σιδερωτηρίου ... -ί• 1460 mili (...) που ανέρχεται σε συνολικό πλάτος 4460mm ή 4.46 μέτρων το οποίο προφανώς προκαλεί τις αναφερόμενες λειτουργικές δυσχέρειες πρόσβασης . Επισημαίνεται ότι οι συνολικές εξωτερικές διαστάσεις επί του Σχεδίου των Φυλλαδίων (αρχείο 24.3.2.1, .1) του Σιδερωτηρίου και της Διπλωτικής και οι διαστάσεις στο υποβληθέν Σχέδιο Παροχών Διαστάσεων Σιδερωτηρίου ... (αρχείο 2.4.3.2.1.11) διαφέρουν μεταξύ τους και παράγουν ασάφεια χωροθέτησης και

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

τεκμηρίωσης προδιαγραφών ως προς τις πραγματικές διαστάσεις των προσφερόμενων μηχανημάτων στο πλάτος που αποτελεί κρίσιμη παράμετρο αλλά δευτερευόντως και στο ύψος. Επιπλέον αποδίδεται στην Διακήρυξη ιδιαίτερη σημασία στις διαστάσεις του συγκροτήματος και τον διαθέσιμο χώρο πέριξ αυτού και αυτό αποδεικνύεται από διαφορετικά σημεία των Τεχνικών Προδιαγραφών όπως: «). την Κάτοψη Α/ Υπογείου Κεντρικού Κτιρίου (εικόνα 1) και το Σκαρίφημα χώρου τοποθέτησης των μηχανημάτων (εικόνα 2) στο υπο-εδάφιο 1.1 Περιγραφή Χώρων, β). 2.1 Βιομ/κό σιδερωτήριο σημείο δεύτερο (bullet). Επιπλέον στο άρθρο 4: Ευθύνες Διαγωνιζομένου 4.1 Γνώση Τοπικών συνθηκών (σελ. 49) ο διαγωνιζόμενος οφείλει να λάβει πλήρη γνώση των υφιστάμενων συνθηκών με αντίστοιχη βεβαίωση γνώσης των τοπικών συνθηκών επί ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ 13.3 3ος λόγος αποκλεισμού: που στηρίζεται στην Τεχνική Έκθεση Μελέτη Μηχανικού παρεμβάσεων εγκατάστασης. Ορθά έχει διαπιστωθεί από την επιτροπή αξιολόγησης ότι οι προτεινόμενες παρεμβάσεις δημιουργούν προβλήματα και δυσλειτουργία σε συγκεκριμένους τομείς του Νοσοκομείου. Όπως αναφέρεται στο αρχείο 24.3.2.1.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΓΚΤΑΤΑΣΤΑΣΗΣ μεταξύ άλλων, “θα πρέπει να αποξηλωθούν ο Ηλεκτρολογικός Πίνακας της Εξωτερικής Παρειάς και τα υφιστάμενα δίκτυα”. Πράγματι ο ένας Ηλεκτρολογικός πίνακας χρώματος μπλε είναι ανενεργός (συνημμένη εικόνα 1). Δίπλα όμως από την είσοδο υφίσταται και έτερο ζεύγος ενεργών πινάκων παροχής που προτείνεται να αποξηλωθούν όπως εμφανίζεται στην ίδια Εικόνα 1 και Ια, όπου στην εσωτερική παρειά υφίσταται έτερος ηλεκτρολογικός πίνακας που βρίσκεται από την εσωτερική πλευρά των δύο Ενεργών Πινάκων Παροχής Ρεύματος. Αντιθέτως από την πλευρά του Ανενεργού Πίνακα χρώματος μπλε όπως μάλιστα διατυπώνεται και στο αρχείο 2.4.3,2,1.2 ΤΕΧΝΙΚΗ' ΕΚΘΕΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΕΓΚΤΑΤΑΣΤΑΣΗΣ δεν υφίσταται στην εσωτερική παρειά Πίνακας παροχής ρεύματος. Στην ίδια Εικόνα 1. εμφανίζεται και η κάθετη στήλη του δικτύου αποχέτευσης που διατρέχει όλους τους άνωθεν τρεις (3) ορόφους από το υπόγειο του Κεντρικού Κτιρίου και που προτείνεται να αποξηλωθεί, Η συγκεκριμένη αποχετευτική στήλη διατρέχει κατακόρυφα: Ισόγειο Τμήμα Αίμο δυναμικού, Α' όροφο Τμήμα Ανοσολογικού, ΙΤ όροφο Β' Χει (Κλινική COVID). Σημειώνεται ότι ο ένας εκ των δύο Πινάκων είναι παροχής από ΔΕΗ και ο

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

δεύτερος από Γεννήτρια παροχής ρεύματος (H/Z), Εσφαλμένα διατυπώνεται ότι οι δύο πίνακες η ό ένας εκ των δύο είναι ανενεργοί και ουδέποτε οι Μηχανικοί της Τεχνικής Υπηρεσίας διαβεβαίωσαν τον Διαγωνιζόμενο ότι οι δύο ηλεκτρικοί πίνακες εκ δεξιών της θύρσο εισόδου είναι Ανενεργοί. Προς διευκόλυνση επισυνάπτονται οι Εικόνες 1, 1α, 2 και 3 τιον ενεργών ηλεκτρικών Πινάκων που σε περίπτωση καθαίρεσης δημιουργούν δυσλειτουργίες στην ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου κατά την τρέχουσα περίοδο και όχληση κατά το διάστημα των προτεινόμενων εργασιών. Επιπλέον επισυνάπτεται εικόνα μέρους του τομέα του Υπογείου που διατρέχει το Κεντρικό Κτίριο του Νοσοκομείου και ρευματοδοτείται από τους αναφερόμενους Ενεργούς Πίνακες (εικόνα 4). Οι ενεργοί πίνακες παρέχουν ρεύμα και σε άλλους υποτομείς όπως το τμήμα των τριών μεγάλων πλυντηρίων του Νοσοκομείου, το τηλεφωνικό κέντρο του Νοσοκομείου, Β' Θερμικός Υποσταθμός που είναι βασική Η/Μ εγκατάσταση (παροχή θερμών νερών χρήσης-θέρμανσης Κεντρικού Κτιρίου), τμήμα Ιματισμού, Αποθήκες κ.λ. π . Β.4 4^{ο*} λόγος αποκλεισμού: που επικαλείται ελλείψεις της Στοιβακτικής Μηχανής (Drop Stacker) Από τις τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της Διακήρυξης και ειδικότερα στο Άρθρο 2: Τεχνικά χαρακτηριστικά 2.2. Βιομηχανική διπλωτική μηχανή δεν απαιτείται ούτε ορίζεται ότι η στοιβακτική μηχανή οφείλει να περιέχει ως ενσωματωμένο το υποσύστημα της Μηχανής Στοιβαξης (Drop Stacker). Η μηχανή (drop stacker) αποτελεί μία πρόσθετη τεχνολογική συνιστώσα / υποσύστημα που οφείλει να συνεργάζεται αδιάλειπτα με την Βιομηχανική Διπλωτική Μηχανή και να πραγματοποιεί προκαθορισμένη λειτουργία στοιβαξης τεμαχίων. Από τα υποβληθέντα Μηχανολογικά σχέδια των κατόψεων όπως: α). Αρχείο 2.4.3.2.1.1 Φυλλάδιο Σιδερωτηρίου Διπλωτικής στο 'Μηχανολογικό Σχέδιο ... εμφανίζεται ο Στοιβαχτής ως ξεχωριστό διακριτό μηχανήμα και διαστασιολόγηση που αποτυπώνεται (πλάτος Στοιβαξης 1250mm). Ρ). Αρχείο 2,4.3.2,1,11 ΣΧΕΔΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ & ΗΜ. σελίδα 1 και σελίδα 3 εμφανίζεται ότι το εν λόγω μηχανήμα Στοιβαχτής (Stacker) αποτυπώνεται ως ξεχωριστό πρόσθετο μηχανήμα και επομένως λειτουργικά αυτόνομο. Σε κάθε περίπτωση ο διαγωνιζόμενος όφειλε να υποβάλει το σύνολο των σχετικών λειτουργικών χαρακτηριστικών και μηχανολογικών σχεδίων (τομή, κάτοψη) της στοιβακτικής μηχανής (Drop Stacker) με τα αντίστοιχα CE και διακριβώσεις διεθνών προτύπων. Β5. 5ίΗ λόγος

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

αποκλεισμού: που επικαλείται ελλείψεις στο Τεχνικό Φυλλάδιο 2.4. 3.2.1.12.1 ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΟΥ ΔΠΙΛΩΤΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΗΣ Στην σελίδα 50 της Διακήρυξης παράγραφος 4.3 Λοιποί όροι επί ποινή αποκλεισμού διατυπώνεται ρυτά και αε σαφήνεια ότι: 44 Ο Διαγωνιζόμενος Θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του τεχνικά εγχειρίδια λειτουργίας τόσο τον σιδερωτηρίου όσο και της Διπλωτικής μηχανής". Η αναφερόμενη παράγραφος είναι διακριτή και διαφορετική σε απαίτηση στοιχείων από την επόμενη παράγραφο που αναφέρεται στο ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ που περιλαμβάνει το σύνολο των τεχνικών -προδιαγραφών και ειδικών όρων της Διακήρυξης με τις αντίστοιχες παραπομπές και τεκμηρίωση. Δεδομένου ότι τα συγκεκριμένα μηχανήματα είναι βαρέως βιομηχανικού τύπου και η τοποθέτηση και λειτουργία τους θα δεσμεύσει λειτουργικά τα Νοσοκομείο για τις επόμενες δεκαετίες η Επιτροπή οφείλει για την μέγιστη διασφάλιση του Δημοσίου Συμφέροντος και της Δημόσιας Υγείας να εξετάσει και να αξιολογήσει αναλυτικά το σύνολο των υποβληθέντων τεχνικών στοιχείων. Τα υποβληθέντα αρχεία με τα αντίστοιχα τεχνικά εγχειρίδια λειτουργίας {Εγχειρίδια Χρήσης} των Μηχανημάτων οφείλουν να περιέχουν ουσιώδη και αξιόπιστη πληροφορία λειτουργίας και τεχνικών στοιχείων που αφορούν σε θέματα ασφάλειας, διάγνωσης βλαβών και αντιμετώπισής τους, και πλήθος άλλων τεχνικών χαρακτηριστικών και λειτουργίας δεδομένου ότι πρόκειται για μία βαρέως τύπου βιομηχανική εγκατάσταση. Οι ελλείψεις και οι ασάφειες που διαπιστώνονται στα αναφερόμενα αρχεία είναι ουσιώδεις και σημαντικές καθιστώντας τα εγχειρίδια λειτουργίας μη αποδεκτά. Γ. Λόγοι απόρριψης της προσφοράς της ... Π. Παράλειψη τεκμηρίωσης. Στο επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του σιδερωτηρίου Τεχνικές Προδιαγραφές σελ.3/4 είναι Ξεκάθαρη η περιγραφή του μηχανισμού πνευματικής ανύψωσης της λεκάνης, Δεν εμφανίζεται στο φύλο συμμόρφωσης της ... 1,16 αναφορά στις σελίδες 1 και 3 όπως αναφέρει η ένσταση αλλά στις σελίδες 3 και 4, Είναι από μηχανολογική άποψη σαφές ότι όταν πραγματοποιείται πνευματική ανύψωση της λεκάνης και για οποιοδήποτε λόγο απολεσθεί η απαιτούμενη πίεση του αέρα, η λεκάνη θα διαχωριστεί από τον κύλινδρο εξαιτίας της βαρύτητας. Γ2. Έλλειψη επικύρωσης πιστοποιητικών. Υπάρχει σφραγίδα -της Δικηγόρου ... με ... ως μεταφράστρια. Γ3. Απόκλιση Τεχνικών Προδιαγραφών. Σελίδα 46 σημείο 5 : Θα πρέπει να φέρει μειωτήρα με απευθείας κίνηση πάνω στον άξονα. α), Στο

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

αρχείο ΣΧΕΔΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ στο μηχανολογικό σχέδιο της τομής του Σιδερωτηρίου αποτυπώνεται ξεκάθαρα στο σημείο 1.14 επί του σχεδίου ο Μειωτήρας κίνησης του μηχανήματος και επομένως φέρει έναν Μειωτήρα κίνησης (περιστροφής) με απευθείας κίνηση στον κεντρικό άξονα του μηχανήματος όπως απαιτείται. β). Στο υποβληθέν επικυρωμένο αρχείο ΠΡΟΣΠ ΤΕΧΝ ΦΥΑ ΣΙΔΡΪΟΥ αποτυπώνεται με σαφήνεια το σημείο 1.14 που αφορά στον Μειωτήρα Κίνησης του Σιδερωτηρίου. Ο μειωτήρας κίνησης είναι κλειστού τύπου με απευθείας κίνηση επί του μοναδικού κεντρικού άξονα του Σιδερωτηρίου και δεν προσδιορίζεται αλλά ούτε απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές να ορίζεται ο τύπος του δηλαδή αν είναι: Γραναζωτός, πλανητικού τύπου, υδραυλικός ή οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας. * Σημειώνεται ότι πράγματι υφίσταται δεύτερος Μειωτήρας όπως αναφέρεται στο σημείο Γ3 ο οποίος όμως δεν σχετίζεται με την απαιτούμενη προδιαγραφή της Διακήρυξης αλλά αποτελεί εξάρτημα που αφορά στην μετάδοση κίνησης σε ιμάντες τροφοδοσίας ιματισμού και όχι στον κεντρικό άξονα του σιδερωτηρίου-Επομένως δεν υφίσταται οποιαδήποτε απόκλιση ως προς την απαιτούμενη τεχνική προδιαγραφή. Γ4. Παράληψη υποβολής έκθεσης παρεμβάσεων από Πολιτικό Μηχανικό, Άρθρο 3: Εγκατάσταση 3.1. Με τον όρο εγκατάσταση εννοείται ότι ο Ανάδοχος θα εκτελέσει όλες τις απαραίτητες εργασίες, οικοδομικές και Η/Μ, ούτως ώστε το συγκρότημα (Σιδερωτήριο και Διπλωτική μηχανή) να παραδοθεί σε πλήρη και κανονική λειτουργία. Για τον σκοπό αυτό, ο Διαγωνιζόμενος με την προσφορά του θα πρέπει να δηλώσει τα στοιχεία του υπεύθυνου διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού που θα μελετήσει, θα ελέγξει και θα φέρει την ευθύνη για τη στατική επάρκεια των όποιων παρεμβάσεων απαιτηθούν για την εισαγωγή των μηχανημάτων στο χώρο εγκατάστασης και των αντίστοιχων αποκαταστάσεων αυτών και θα υπογράψει τη σχετική έκθεση που θα παραδώσει στην Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου πριν από τις παρεμβάσεις. ν4.2 ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει τα στοιχεία ντου υπεύθυνου ΓΙΕ Πολιτικού Μηχανικού που θα μελετήσει, θα ελέγξει και θα φέρει την ευθύνη για τη στατική επάρκεια των όποιων παρεμβάσεων απαιτηθούν για την εισαγωγή των μηχανημάτων στο χώρο εγκατάστασης και των αντίστοιχων αποκαταστάσεων αυτών και θα υπογράψει τη σχετική έκθεση που θα παραδώσει στην Τεχνική Υπηρεσία πριν τις παρεμβάσεις στην προσφορά του.» Η Τεχνική έκθεση του Πολιτικού

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

Μηχανικού θα προσκομισθεί στην Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου στο στάδιο αετό την κατακύρωση του Διαγωνισμού και πριν την υλοποίηση των απαιτούμενων τεχνικών παρεμβάσεων Γ5. Παράληψη υποβολής σχεδίων είδους και διαδρομών καλωδίων και σωλήνων, Ο ανάδοχος (...) έχει καταθέσει το σύνολο των απαραίτητων τεχνικών στοιχείων (βάρη, διαστάσεις συσκευών, διαδρομές καναλιών, ισχύς, χωροθέτηση των δύο (2) μηχανημάτων και απαιτούμενων επεμβάσεων στα δομικά στοιχεία του κτιρίου κλπ.) που αφορούν τον υπολογισμό και καθορισμό του τρόπου εγκατάστασης. Η Τεχνική Έκθεση του Πολιτικού Μηχανικού που αφορά στατική αντοχή, διαρρύθμιση, διαδρομές καλωδίων σωλήνων κ,λ,π, θα προσκομιστεί στην Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου στο στάδιο μετά την κατακύρωση του Διαγωνισμού και πριν την υλοποίηση των αναγκαίων τεχνικών παρεμβάσεων Γ.6 Παρέμβαση σε υφιστάμενο εξοπλισμό του Νοσοκομείου 3,6. Εκτέλεση εργασιών Οι εργασίες θα εκτελεστούν τμηματικά, σε συνεργασία με την Δ/ση Τεχνικής Υπηρεσίας και τον Προϊστάμενο του Τμήματος Ιματισμού (σε χρονικό διάστημα που θα καθοριστεί από την Δ/ση της Τεχνικής Υπηρεσίας). Απαγορεύεται η εκτέλεση οποιοσδήποτε εργασίας που μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου ή να θέσει σε κίνδυνο νοσηλευόμενους ή προσωπικό σύμφωνα με το αναφερόμενο άρθρο της Διακήρυξης. • Η αποξήλωση των πλυντηρίων έχει την σύμφωνη γνώμη της Τεχνικής Υπηρεσίας. Γ.7 Έλλειψη καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας Α). Σύμφωνα με το Άρθρο 3,3.1. Γενικά: Εγκατάσταση τα στοιχεία του υπευθύνου ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού έχουν δηλωθεί από τον Διαγωνιζόμενο και επιβεβαιωθεί από την Επιτροπή αξιολόγησης όπως αναφέρεται σε άλλο σημείο της παρούσας αξιολόγησης στοιχείων. Β), Η εγκατάσταση των μηχανημάτων και το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών που είναι απαιτητά από την Διακήρυξη οφείλει να προσκομίσει στην Υπηρεσία ο Ανάδοχος του έργου σε στάδιο μεταγενέστερο. Το αναφερόμενο πιστοποιητικό ΕΒΕΑ δεν απαιτείται από τους όρους της Διακήρυξης στο συγκεκριμένο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης στοιχείων. Γ.8 Ελλείψεις Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας Δεν προκύπτει ότι ο εξωτερικός συνεργάτης (ΓΙΕ) Πολιτικός Μηχανικός είναι πρόσθετος οικονομικός Φορέας στου οποίου τις ικανότητες στηρίζεται ο Διαγωνιζόμενος. Γ.9 Παράληψη δήλωσης στοιχείων ΠΕ Πολιτικού Μηχανικού.

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

Κατατέθηκε από τον διαγωνιζόμενο ότι ο υπεύθυνος Π Μ Μηχανικός που θα αναλάβει τη μελέτη, έλεγχο και θα φέρει την ευθύνη της στατικής μελέτης του έργου είναι ο κος ..., Πολιτικός Μηχανικός, ..., ..., τηλ; * Μετά από έλεγχο της Επιτροπής που ως όφειλε πραγματοποίησε, ο κος ..., Πολιτικός Μηχανικός με ΑΜΤΕΕ ... υφίσταται. Γ»10 Απόκλιση τεχνικών προδιαγραφών προς την χώρα παραγωγής του σιδερωτηρίου. Άρθρο 2: Τεχνικά χαρακτηριστικά 2.1 Βιομηχανικό σιδερωτήριο. Διατυπώνεται ρητά και με σαφήνεια ότι: Το νέο βιομηχανικό σιδερωτήριο θα πρέπει να πληροί τα κάτωθι τεχνικά χαρακτηριστικά: “Θα πρέπει να προέρχεται από Ευρωπαϊκό εργοστάσιο κατασκευής, εγνωσμένης Είναι σαφώς διατυπωμένο ότι η προέλευση δεν αναφέρεται αποκλειστικά στις γνώσεις που είναι μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (κράτη μέλι] της ΕΕ) αλλά οποιαδήποτε Ευρωπαϊκή χώρα που παράγει εγνωσμένης αξίας Μηχανήματα αχ προς το ποιοτικό κριτήριο παραγωγής και κατασκευή σύμφωνα με διεθνή πρότυπα και κανονισμού».

12. Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης[...].».

13.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους अपαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]

14. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. [...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.[...]

15.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 «του Ν.4412/2016: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕ- ΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...]Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημοσίας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α` της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/νση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.[...]

16.Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...]

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.4412/2016: «[...] 4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική[...]

6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τα

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

άρθρα 22 και 36 όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 36 [...]8. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

19. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

20. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ.,

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

21. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

22. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

23. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

24. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

25.Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

26.Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τα εν λόγω, δε, πιστοποιητικά, κατά τις διατάξεις του ν. 4412/2016, υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ίδιου νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η διακήρυξη οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

27. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

28. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου ως προς τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας κρίνεται ως προς τον πέμπτο λόγο προσφυγής ότι στο «Άρθρο 4.3: Λοιποί όροι επί ποινή αποκλεισμού» ορίζεται ότι: «...Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του τεχνικά εγχειρίδια λειτουργίας τόσο του σιδερωτηρίου όσο και της διπλωτικής μηχανής. Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει στην προσφορά του ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ που θα περιλαμβάνει το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών και των ειδικών όρων της διακήρυξης. Όλες οι απαντήσεις ανά πρόταση θα πρέπει να αναφέρονται με παραπομπή και τεκμηρίωση στα επίσημα προσπέκτους, τεχνικά φυλλάδια – manual του κατασκευαστή ή επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου επίσημα μεταφρασμένες στην Ελληνική γλώσσα. Αναφορές που θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κ.λπ. χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή θα αποκλείονται.». Στην προκειμένη περίπτωση, η προσκόμιση με την προσφορά των τεχνικών εγχειριδίων λειτουργίας τόσο του σιδερωτηρίου, όσο και της διπλωτικής μηχανής αποτελεί ουσιώδη όρο της διακήρυξης. Άρα, τα τεχνικά εγχειρίδια κατατέθηκαν από τους οικονομικούς φορείς προς πλήρωση των όρων της διακήρυξης και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού και όχι συμπληρωματικά των βεβαιώσεων του κατασκευαστή, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Περαιτέρω, αποτελεί όρο της διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού η κατάθεση επίσημων προσπέκτους, τεχνικών φυλλαδίων ή επίσημων βεβαιώσεων του κατασκευαστή «επίσημα μεταφρασμένες στην Ελληνική γλώσσα». Πλην όμως, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα κατέθεσε εγχειρίδια λειτουργίας που δεν είναι επίσημα μεταφρασμένα στην Ελληνική γλώσσα, με αποτέλεσμα, να μην καλύπτουν τους όρους της διακήρυξης. Το γεγονός ότι η μετάφραση των εγχειριδίων δεν είναι επίσημη και δεν ανταποκρίνεται στην ειδική ορολογία συνομολογεί και η προσφεύγουσα στην προσφυγή της όπου διαλαμβάνει ότι «*Η προσπάθειά μας να τα υποβάλλουμε στην Ελληνική, πράγματι παρουσιάζει ορισμένα συντακτικά και νοητικά*

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

σφάλματα.» σελ. 15)». Ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα δεν κατέθεσε τα απαιτούμενα έγγραφα στην προσφορά της και ορθά αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό με το 16499/2021 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού. Ειδικότερα, τα εγχειρίδια λειτουργίας (Manual) που υποβλήθηκαν από την προσφεύγουσα τόσο για το σιδερωτήριο όσο και για τη διπλωτική μηχανή-stacker δεν μπορούν να θεωρηθούν ως «επίσημως μεταφρασμένα». Συνεπώς, η παρεμβαίνουσα δεν κατέθεσε τα εγχειρίδια λειτουργίας των μηχανημάτων ορθά μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα κατά παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών που τέθηκαν στη διακήρυξη με ποινή αποκλεισμού και ως εκ τούτου ο πέμπτος λόγος προσφυγής της προσφεύγουσας τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος. Συνεπώς σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας των δημοσίων συμβάσεων νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας εταιρίας, η δε εξέταση των λοιπών λόγων προσφυγής καθίσταται αλυσιτελής εφόσον η εν θέματι αιτιολογική βάση της απόρριψης της προσφοράς στηρίζει αυτοτελώς τον αποκλεισμό της (ΣΤΕ 308/2020) .

29. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα παραδεκτώς στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας (ΣΤΕ 1819/2020).

30. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι εν προκειμένω, στην σελ. 50 της διακήρυξης ορίζεται «Ο κατασκευαστής του σιδερωτηρίου, ο κατασκευαστής της διπλωτικής μηχανή και ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να φέρουν ISO σειράς 9000 και πλέον. Ο Διαγωνιζόμενος θα προσκομίσει στην προσφορά του τα απαραίτητα πιστοποιητικά ISO.». Επιπρόσθετα στην σελ. 21 για τα ιδιωτικά έγγραφα όπως είναι και τα πιστοποιητικά ISO προβλέπεται ότι «Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης.». Από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας δεν έχει συμπεριλάβει στην προσφορά του Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνεται η ακρίβεια των ιδιωτικών εγγράφων που υποβάλλει και για τον λόγο αυτό οφείλει να τα υποβάλει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014,

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

δηλαδή επικυρωμένα από δικηγόρο. Περαιτέρω στην σελ.7 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.». Στην προσφορά του ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας ... περιλαμβάνει το αρχείο «ISO_....pdf» το οποίο είναι ιδιωτικό έγγραφο σε απλό φωτοαντίγραφο χωρίς επικύρωση από δικηγόρο, επομένως δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό στον υπόψη διαγωνισμό. Επίσης το αρχείο «ISO ΚΑΤΑΣΚ_ΣΙΔΡΙΟΥ.pdf» περιλαμβάνει την ελληνική εκδοχή του ISO της ..., χωρίς να φέρει οποιαδήποτε στοιχείο δικηγόρου, η υπογραφή του δικηγόρου στην δεύτερη λευκή κατά τα λοιπά σελίδα, σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται και δεν αποδεικνύεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι αυτή συνοδεύει την προηγούμενη που φέρει το ελληνικό κείμενο. Επομένως κατά τα ειδικώς κριθέντα παρέπεται ότι το ISO της ... δεν έχει υποβληθεί προσηκόντως και νομοτύπως σύμφωνα με τον σχετικό όρο της διακήρυξης συνοδευόμενο από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και για τον λόγο αυτό τυγχάνει απορριπτό και άρα ακυρωτέα η προσβαλλόμενη κατά τούτο. Ομοίως το αρχείο «ISO_ΚΑΤΑΣΚ_ΔΙΠΛ.pdf» περιλαμβάνει την ελληνική εκδοχή του ISO της ..., χωρίς να φέρει οποιαδήποτε στοιχείο δικηγόρου, η υπογραφή του δικηγόρου στην δεύτερη λευκή κατά τα λοιπά σελίδα σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται και δεν αποδεικνύεται ότι αυτή συνοδεύει την προηγούμενη που φέρει το ελληνικό κείμενο. Επομένως το ISO της ... δεν έχει υποβληθεί προσηκόντως συνοδευόμενο από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και για τον λόγο αυτό τυγχάνει απορριπτό. Ομοίως τα αρχεία (CE_STACK.pdf), (CE_ΔΙΠΛ.pdf), περιλαμβάνουν την ελληνική εκδοχή τους, χωρίς να φέρουν οποιαδήποτε στοιχείο δικηγόρου, η υπογραφή του δικηγόρου στην δεύτερη λευκή κατά τα λοιπά σελίδα σε καμία περίπτωση δεν συνδέεται και δεν αποδεικνύεται ότι αυτή συνοδεύει την προηγούμενη που φέρει το ελληνικό κείμενο. Συνεπώς σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας των δημοσίων συμβάσεων, μη σύννομα δεν απορρίφθηκε η προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, η δε εξέταση των λοιπών λόγων προσφυγής κατ' αυτής καθίσταται αλυσιτελής εφόσον η εν θέματι αιτιολογική βάση της απόρριψης της προσφοράς του εν λόγω οικονομικού φορέα στηρίζει αυτοτελώς τον αποκλεισμό του (ΣΤΕ 308/2020) .

Αριθμός απόφασης: 1109/2021

31. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η προσφυγή της προσφεύγουσας κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

32. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή .

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό και δη κατά το μέρος της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

Διατάσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Ιουνίου 2021 και εκδόθηκε στις 22 Ιουνίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο αναπληρωτής Πρόεδρος
ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

**Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**