

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21.04.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 853/22.04.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... και κατά της υπ' αριθμ. .../2021 πρόσκλησης διενέργειας διαπραγμάτευσης αυτού, στο πλαίσιο του διαγωνισμού με Συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ .../2021 πρόσκλησης διενέργειας διαπραγμάτευσης του Γενικού Νοσοκομείου ..., με αντικείμενο την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τον εκσυγχρονισμό και την κάλυψη αναγκών της νέο-διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων (COVID-19) στο Νοσοκομείο, κατά το μέρος που πλήττεται με την παρούσα, ήτοι ως προς το τμήμα υπ' αριθ. 12 [είκοσι (20) κρεβάτια ασθενών].

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. .../2021 διακήρυξη (πρόσκληση), το Γενικό Νοσοκομείο ... προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, με περιορισμένο αριθμό

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

συμμετεχόντων, με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016, για την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τον εκσυγχρονισμό και την κάλυψη αναγκών της νέο-διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων (COVID-19) στο Νοσοκομείο, στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για τον εκσυγχρονισμό και τη κάλυψη αναγκών της νέο- διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων (COVID-19) του Γ.Ν. ...», με κωδικό ΟΠΣ ... στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «...», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 467.600,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. Στο αντικείμενο της προμήθειας περιλαμβάνονται δέκα έξι (16) συνολικά είδη (πιεσόμετρα – οξύμετρα τροχήλατα, ηλεκτροκαρδιογράφοι, απινιδωτές, μόνιτορ φορητά κ.λπ.), μεταξύ των οποίων, υπό αύξ. αριθμό 12, είκοσι (20) κρεβάτια ασθενών (CPV...) συνολικής εκτιμώμενης αξίας 64.516,13 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. ή, άλλως, 80.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας κάθε τμήματος. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 15-4-2021 και ως ημερομηνία αποσφράγισης αυτών η 16-4-2021.

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 €, το οποίο υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα αξία του τμήματος 12 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικείμενου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσφεύγουσα έλαβε κατά δήλωσή της πλήρη γνώση αυτής στις 13.04.21 -ήτοι πριν την επέλευση του τεκμηρίου γνώσης από την δημοσίευσή της στο ΚΗΜΔΗΣ (09.04.2021)- και η υπόψη Προσφυγή κατατέθηκε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ, λόγω της επικαλούμενης από την προσφεύγουσα αδυναμίας να καταθέσει αυτήν ηλεκτρονικώς, στις 21.04.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας από την πλήρη γνώση αυτής. Δοθέντος δε ότι η παρούσα πρόσκληση αφορά στην προκήρυξη διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, όπου δεν κλήθηκε να συμμετάσχει η προσφεύγουσα, δικαιολογείται η τεχνική αδυναμία κατάθεσης της υπόψη προσφυγής μέσω ΕΣΗΔΗΣ και ως εκ τούτου η κατάθεση αυτής με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, η οποία δραστηριοποιείται στην κατασκευή και διάθεση (ηλεκτροκίνητων) κλινών νοσηλείας με στρώμα νοσοκομειακού τύπου, κομοδίνων ασθενών κ.λπ., και επομένως ανταποκρίνεται πλήρως στο αντικείμενο της σύμβασης ως προς το είδος υπό α/α 12, με έννομο συμφέρον βάλλει κατά της επίμαχης πρόσκλησης υποστηρίζοντας ότι δεν ενημερώθηκε κατάλληλα ώστε να συμμετέχει σε αυτήν. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από την εξέταση της ως άνω υπ' αριθ. .../2021 πρόσκλησης διενέργειας διαπραγμάτευσης του Γενικού Νοσοκομείου ..., αλλά και των αποφάσεων του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, βάσει των οποίων διενεργήθηκε η διαδικασία, διαπίστωσε ότι περιέχονται σε αυτήν όροι που έχουν τεθεί κατά παράβαση των κανόνων του εσωτερικού και κοινοτικού δικαίου και δεν επιτρέπουν την ανάπτυξη πραγματικού και υγιούς ανταγωνισμού, αφού η αναθέτουσα αρχή, κατά κακή ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας, αποφάσισε να καλέσει για την προμήθεια του είδους με α/α 12 «ΚΡΕΒΑΤΙ ΑΣΘΕΝΩΝ» αποκλειστικά και μόνον τις εταιρίες με τις επωνυμίες «...», «...» και «...», παρότι μάλιστα οι δύο τελευταίες, εξ όσων γνωρίζει ως εκ της αδιάλειπτης και ενεργού δραστηριοποίησής της στον τομέα των προμηθειών κλινών νοσηλείας και συναφούς νοσοκομειακού εξοπλισμού, είναι φαρμακαποθήκες και δεν φαίνεται να έχουν δραστηριότητα στο συγκεκριμένο αντικείμενο (και επομένως αντίστοιχη κατάλληλη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα), ώστε να δικαιολογείται η πρόσκλησή τους, κατά παράλειψη άλλων, εγνωσμένης αξιοπιστίας επιχειρήσεων του κλάδου, και μάλιστα για την

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

επιδιωκόμενη άμεση προμήθεια είκοσι (20) νοσοκομειακών κλινών, οι οποίες προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για την κάλυψη των αναγκών της νέο-διαμορφωθείσας πνευμονολογικής κλινικής λοιμωδών νοσημάτων του Νοσοκομείου και συγκεκριμένα προς το σκοπό της αντιμετώπισης των συνεπειών από την διασπορά της πανδημίας του ιού COVID-19. Αντιθέτως, από την έρευνα των νομίμως δημοσιευμένων στοιχείων αναφορικά με τη δραστηριότητα των συγκεκριμένων εταιριών, εκείνο που διαπίστωσε είναι ότι αυτές δραστηριοποιούνται κατ' εξοχήν στον τομέα της προμήθειας, εμπορίας και διανομής φαρμάκων και λοιπών φαρμακευτικών προϊόντων, χωρίς ιδιαίτερη παρουσία στον τομέα της εμπορίας και διανομής κλινών νοσηλείας και συναφούς ξενοδοχειακού/ ιατροτεχνολογικού νοσοκομειακού εξοπλισμού. Ως εκ τούτου, κατά την προσφεύγουσα, τίθεται αδικαιολόγητο εμπόδιο στην ανάπτυξη υγιούς, ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού, αφ' ής στιγμής περιορίζεται αδικαιολόγητα ο κύκλος των δυνάμενων να συμμετάσχουν στην παρούσα διαδικασία οικονομικών φορέων, ενώ παράλληλα ευνοείται η προμήθεια προϊόντων συγκεκριμένης κατασκευής και προέλευσης (άλλως, συγκεκριμένου/ων οικονομικού/ών φορέα/ων), μέσω μιας διαδικασίας που αντιβαίνει προς τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, καθώς συρρικνώνεται υπέρμετρα, απολύτως αδικαιολόγητα και κατά τρόπο που συνιστά κακή ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής, ο αριθμός των οικονομικών φορέων που έχουν δυνατότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό. Επιπλέον, η προσφεύγουσα αναφέρεται αναλυτικά στους λόγους για τους οποίους εν προκειμένω δεν στοιχειοθετούνται (και μάλιστα αθροιστικά) οι προβλεπόμενες από το νόμο προϋποθέσεις για την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στην επίμαχη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι, κατά πρώτον, δεν έχει μεσολαβήσει κανένα απρόβλεπτο γεγονός, το οποίο δεν θα μπορούσε αντικειμενικά, με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προγνώσει το Νοσοκομείο, και το οποίο μάλιστα να είναι ανεξάρτητο της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και να μην απορρέει από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της ίδιας, αλλά ούτε και έχει συντρέξει σωρευτικά κατεπείγουσα ανάγκη, η οποία θα καθιστούσε αδύνατη την τήρηση έστω και της 10ήμερης προθεσμίας της ταχείας (ανοικτής) διαδικασίας του άρθρου 28 παρ. 3 του Ν. 4412/2016.

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. .../29.04.2021 έγγραφό της τις απόψεις της επί της υπόψη Προσφυγής αιτούμενη, την απόρριψη των λόγων προσφυγής ως αβάσιμων. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι, ως αναφέρεται ανωτέρω υπό κεφ. Β' της παρούσης, η επιλογή της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης αιτιολογείται πλήρως από τα έγγραφα και τις πράξεις που περιλαμβάνονται στο διοικητικό φάκελο του διαγωνισμού. Κατά την αναθέτουσα αρχή, στον χρόνο εξασφάλισης της χρηματοδότησης είχε διαπιστωθεί η έξαρση των μολύνσεων από τον ιό covid-19 καθώς και η ραγδαία αύξηση των αναγκών για την διασωλήνωση των ασθενών. Η αύξηση των κρουσμάτων των ασθενών, από 928 κρούσματα στις 5.1.2021, σε 3.215 στις 9.3.2021 δημιούργησε την ανάγκη για τον άμεσο εξοπλισμό της νέο-διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων του Γ.Ν. ... με είκοσι επιπλέον κλίνες ασθενών, προκειμένου να αντιμετωπίσει τις αυξημένες ανάγκες νοσηλείας νέων ασθενών. Συνεπώς, η ραγδαία και απροσδόκητη αύξηση των κρουσμάτων ασθενών που μολύνθηκαν από τον ιό εντός χρονικού διαστήματος περίπου δύο μηνών συνιστά την έννοια του απρόβλεπτου γεγονότος, το οποίο συνδέεται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη για τον εξοπλισμό του Νοσοκομείου με τις απαιτούμενες κλίνες, προκειμένου να αντιμετωπισθούν οι ανάγκες νοσηλείας των ασθενών, δοθέντος ότι η συγκεκριμένη Μονάδα του Νοσοκομείου έχει διαμορφωθεί πρόσφατα, στο πλαίσιο των μέτρων για την αντιμετώπιση των κρουσμάτων από την πανδημία του νέου κορωνοϊού SARS-CoV-2, η δε χρηματοδότηση για την προμήθεια των απαραίτητων κλινών έλαβε χώρα την 02.03.2021. Η αιτιολογία της διοικητικής πράξης, ως προς την επιλογή της διαδικασίας που προβλέπεται από το αρ. 32 Ν. 4412/2016 διέρχεται της εξέτασης των ως άνω πραγματικών περιστατικών, ανάγοντας ως κατεπείγουσα την ανάγκη άμεσης προμήθειας του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την νοσηλεία των ασθενών που μολύνθηκαν από τον ιό. Η δε αιφνίδια έξαρση των κρουσμάτων, τα οποία τριπλασιάστηκαν σε χρονικό διάστημα δυο μηνών δεν μπορούσε να προβλεφθεί από τον μέσο συνετό κοινωνό, με αποτέλεσμα η επιλογή της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση να μην ερείδεται σε έλλειψη επιμέλειας ή πλημμελή προγραμματισμό της Αναθέτουσας Αρχής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

διαγωνιστική διαδικασία που εισάγεται με τη διάταξη του αρ. 32 του Ν. 4412/2016 παρέχει την δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή να επιλέξει τους συμμετέχοντες που πρόκειται να υποβάλουν προσφορές, χωρίς να τίθεται εκ του νόμου, οποιοσδήποτε περιορισμός ως προς την εν λόγω επιλογή. Η ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας ελέγχεται δια της εξέτασης των νομικών συλλογισμών και της τήρησης ίων νομικών ορίων. Η εκ μέρους της Διοίκησης επιλογή μιας από διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις στερεί από το Δικαστήριο και κατ' αναλογία από την ΑΕΠΠ την δυνατότητα ελέγχου της επιλογής καθ' εαυτής. Ως εκ τούτου στις περιπτώσεις διακριτικής ευχέρειας, αν δεν υφίσταται υπέρβαση των νομίμων ορίων της, ο προκριθείς από τη Διοίκηση τρόπος άσκησης της, συνιστά για το ακυρωτικό όργανο ανέλεγκτη ουσιαστική κρίση της Διοίκησης. Εν προκειμένω, από το περιεχόμενο της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης συνάγεται ότι πριν την δημοσίευση της Πρόσκλησης πραγματοποιήθηκε έρευνα αγοράς από αρμόδια Επιτροπή που καθορίστηκε από την Αναθέτουσα Αρχή. Στο πλαίσιο της εν λόγω ενέργειας, η Επιτροπή δεν δεσμευόταν να απευθυνθεί σε συγκεκριμένες εταιρείες για την έρευνα της δυνατότητας υποβολής προσήκουσας προσφοράς. Κατ' επέκταση, δεν απαιτείται ειδική αιτιολόγηση για τον τρόπο επιλογής των οικονομικών φορέων, δοθέντος ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν προβλέπεται ούτε από την εφαρμοστέα διάταξη αλλά και διότι ουδόλως εισάγεται ως προϋπόθεση για την νομιμότητα της επιλογής των οικονομικών φορέων, η απεύθυνση της πρόσκλησης σε όλες τις εταιρείες που δραστηριοποιούνται με το αντικείμενο της προμήθειας. Συνεπώς, η επιλογή των τριών εταιρειών, οι οποίες κατόπιν διερεύνησης της δυνατότητας ανάληψης της σύμβασης προμήθειας των είκοσι κλινών ασθενών κρίθηκαν κατάλληλες για την εκπλήρωση της σύμβασης, δεν συνιστά υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας και ως εκ τούτου, ο αντίθετος ισχυρισμός της προσφεύγουσας ίσταται αβάσιμος.

8. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 32 «Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται : «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α), β)....., γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

9. Επειδή, στο άρθρο 32 προβλέπονται οι λόγοι υπό τους οποίους οι αναθέτουσες αρχές επιτρέπεται να προσφεύγουν στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. Κατά τη διαδικασία αυτή η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούται να γνωστοποιήσει ευρέως την πρόθεσή της για σύναψη σύμβασης, μέσω προκήρυξης, αλλά μπορεί απλά να διαπραγματευτεί απευθείας με έναν ή περισσότερους οικονομικούς φορείς της επιλογής της. Ακριβώς λόγω των επιζήμιων επιπτώσεων στον ανταγωνισμό, οι διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης σύμβασης χρησιμοποιούνται μόνο σε άκρως εξαιρετικές περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, η διαδικασία αυτή, στο μέτρο που συνιστά παρέκκλιση από τον κανόνα της διεξαγωγής διαγωνιστικής διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί νόμιμα να λαμβάνει χώρα μόνο στις περιοριστικά στη διάταξη αυτή απαριθμούμενες εξαιρετικές περιπτώσεις (*numerus clausus*), συσταλτικά ερμηνευόμενων, κατά την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και κατά τη νομολογία των εθνικών δικαστηρίων, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις κατά κανόνα με τη διαδικασία του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, ενώ η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης αποτελεί εξαιρετική διαδικασία ανάθεσης και για το λόγο αυτό εφαρμόζεται μόνο υπό τις αναφερόμενες στο νόμο προϋποθέσεις καθόσον συνιστά παρέκκλιση από τις αρχές της διαφάνειας, της ισότητας συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης και του ελεύθερου ανταγωνισμού. Συνεπεία όλων των παραπάνω αποτελεί και η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να αιτιολογεί πάντα, πλήρως και ειδικώς την σχετική επιλογή της και να επιδεικνύει την δέουσα επιμέλεια ώστε να

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

μπορέσει να εκτιμήσει ότι όντως συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις της διάταξης του άρθρου 32. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (Πρβλ. ΔΕΚ προαναφερθείσες C-57/94 σκ. 23, C-318/94 σκ. 13 και ΔΕΚ της 13ης Ιανουαρίου 2005, Απόφαση του Δικαστηρίου (δεύτερο τμήμα) της 13ης Ιανουαρίου 2005, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου της Ισπανίας, C-84/03, Συλλογή 2005 I-00139, σκ. 48. Επίσης βλ. Δ. Ράικο, ό.π. σ. 314 και ΕΑΑΔΗΣΥ Απόφαση 1/2012 Συνεδρίαση της 13ης-6-2012). Το βάρος απόδειξης περί του ότι συντρέχουν πράγματι οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση, το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών που τις επικαλείται (Πρβλ. ΔΕΚ, προαναφερθείσες C-199/85 σκ. 14, C-57/94 σκ. 23, C-318/94, C-385/02 σκ. 19, Απόφαση του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 10ης Απριλίου 2003, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, συνεκδικασθείσες C-20/01 και C-28/01, Συλλογή 2003 I-03609, σκ. 58, Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 14ης Οκτωβρίου 2004, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Γαλλικής Δημοκρατίας, C-340/02, Συλλογή 2004 I-09845, σκ. 38, Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 2ας Ιουνίου 2005, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, ταινιοδρόμων στον ατμοηλεκτρικό σταθμό Μεγαλόπολης - Παράλειψη δημοσίευσεως προκηρύξεως διαγωνισμού κ.α).

10. Επειδή ειδικότερα, σύμφωνα με την περίπτωση (γ) της παραγράφου 2 του άρθρου 32, η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών όταν συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η ύπαρξη απρόβλεπτου γεγονότος, ως τέτοιου νοουμένου εκείνου που προδήλως υπερβαίνει το φυσιολογικό πλαίσιο της οικονομικής και κοινωνικής ζωής, β) η συνδρομή κατεπείγουσας ανάγκης μη συμβιβαζόμενης με τις προθεσμίες που τάσσονται για τις άλλες διαδικασίες, γ)

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

η ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας μεταξύ του απρόβλεπτου γεγονότος και της απορρέουσας από αυτό κατεπείγουσας ανάγκης, δ) η συνδρομή των περιστάσεων που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη (όπως ιδίως η έλλειψη προγραμματισμού και έγκαιρης προετοιμασίας ή ακόμη και η γενικότερη αβελτηρία της, βλ. Γνμδ ΝΣΚ 193/2010) και τέλος, ε) η ανάθεση της εν λόγω σύμβασης να γίνεται στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο (ΕΛΣυν 935/2013 VI Τμ. και ΕΛΣυν 247, 249/2010 Πράξεις του VI Τμ.). Άλλωστε, οι διατάξεις αυτές αποβλέπουν πρωτίστως στη διαφύλαξη του υγιούς ανταγωνισμού, στην καταπολέμηση της αδιαφάνειας και της διαφθοράς και στην προαγωγή της ισονομίας και της ισότητας στην ευχέρεια πρόσβασης κάθε φυσικού ή νομικού προσώπου στη δημόσια οικονομική ζωή, με τη διασφάλιση προεχόντως της ακώλυτης άσκησης του δικαιώματός του να μετέχει στην οικονομική ζωή, μέσω της εν δυνάμει παρουσίας του σε κάθε διαγωνιστική διαδικασία ως υποψήφιος ανάδοχος. Ο έλεγχος της αιτιολόγησης της επιλογής της εξαιρετικής, κατ' απόκλιση από τον γενικό κανόνα, διαδικασίας της διαπραγμάτευσης, όταν η τελευταία ερείδεται στη συνδρομή της έκτακτης και φανερά κατεπείγουσας ανάγκης του άρθρου 32 παρ. 2 γ), ενεργείται υπό την προαναφερθείσα παραδοχή ότι η ανάγκη αυτή δημιουργείται ως συνέπεια επείγοντος γεγονότος. Ως τέτοιο νοείται αιφνίδιο πραγματικό γεγονός, το οποίο αντικειμενικά, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και σύμφωνα με τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης των υποθέσεων του μέσου συνετού κοινωνού, δεν θα ήταν δυνατό να προβλεφθεί και να αντιμετωπιστεί με μέτρα πρόληψης και αποφυγής του, έγκαιρα και λυσιτελώς. Συνεπώς, εάν το πραγματικό γεγονός, στο οποίο κατά την αναθέτουσα αρχή ερείδεται η επιλογή της μη κανονικής, εξαιρετικής εκτός διαγωνισμού διαδικασίας, δεν είναι αιφνίδιο ή/και μπορούσε να προβλεφθεί και να αντιμετωπιστεί έγκαιρα, καθώς και εάν η αντιμετώπισή του οφείλεται σε ίδιο πταίσμα της αναθέτουσας αρχής, η παρέκκλιση από τον κανόνα της διενέργειας διαγωνισμού είναι μη νόμιμη (Γνμδ. ΝΣΚ 125/2006, 223/2008, ΕΛΣυν Πράξη 1/2008 VI Τμ.).

11. Επειδή, η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει δε να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία αναφερόμενη στους λόγους, για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία,

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

επιβάλλεται οι ειδικότεροι αυτοί λόγοι να προκύπτουν με σαφήνεια και πληρότητα από τα στοιχεία του φακέλου (πρβλ. ΣτΕ 1747/2011, ΕΑ ΣτΕ 515/2008, 1059/2008, ΕλΣυν 91/2007 Πράξη του VI Τμ., ΕλΣυν 15/2008 Πράξη του VI Τμ.), ενώ η κρίση της αναθέτουσας αρχής περί της συνδρομής των ανωτέρω περιστάσεων υπόκειται, ως νομική, σε πλήρη έλεγχο ορθής εκτιμήσεως και χαρακτηρισμού από το Δικαστήριο (εν προκειμένω την Α.Ε.Π.Π.) (πρβλ. ενδεικτικά ΕλΣυν 280/2010 VI Τμ., ΕλΣυν 206/2007, 41, 102/2008 Πράξεις του IV Τμ. Και ΕλΣυν 168/2012 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου). Αν δεν συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις, η διαδικασία ανάθεσης και η συναπτόμενη κατά τη διαδικασία αυτή σύμβαση δεν είναι νόμιμη (βλ. ΕλΣυν 4/2006 και 114/2005 Πράξεις του VI Τμ., ΕλΣυν 58/2004 Πράξη του VI Τμ. και ΔΕΕ αποφάσεις της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, EU:C:1993:344, Συλλ. 1993, σ. I-4655, Αριθμός Απόφασης: 1415/2019 14 σκέψη 12, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, EU:C:1996:149, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 14 και της 2ας Ιουνίου 2005, C68/04, Επιτροπή κατά Ελλάδας, EU:C:2005:347, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 40). Κατά συνέπεια, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση και μάλιστα χωρίς να προηγηθεί δημοσίευση προκηρύξεως διαγωνισμού, αποτελεί εξαιρετική διαδικασία, η προσφυγή στην οποία επιτρέπεται μόνον στις περιοριστικώς αναφερόμενες στο νόμο περιπτώσεις. Κατά δε τη νομολογία του ΔΕΕ, οι εξαιρέσεις από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο στενής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, EU:C:1995:150, Συλλογή 1995, σ. I1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, EU:C:1996:149, Συλλογή 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 17ης Οκτωβρίου 2011, Επιτροπή κατά Ελλάδος, C-601/2010, σκ. 32). Με τον κίνδυνο να στερηθεί η εν λόγω Οδηγία της πρακτικής αποτελεσματικότητάς της, τα κράτη μέλη δεν μπορούν, επομένως, να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στην διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την Οδηγία 2004/18/EK (Οδηγία 2014/24/ΕΕ πλέον) ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ υπόθεση C-84/2003, Επιτροπή κατά Ισπανικής Δημοκρατίας, απόφαση της 13ης Ιανουαρίου 2005, 47-49 και πρβλ. ΔΕΚ υπόθεση, C-481/06 Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελλάδος, απόφαση της 18ης Δεκεμβρίου 2007, σκ. 11-17 και C-157/06 Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, απόφαση της 2ας Οκτωβρίου 2008, σκ. 23). Περαιτέρω, μία από τις εξαιρετικές περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκηρύξεως συνιστά η περίπτωση κατά την οποία λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε απρόβλεπτες περιστάσεις, δεν είναι δυνατή η τήρηση των νομίμων προθεσμιών για τη διενέργεια τακτικού (ανοικτού ή κλειστού) διαγωνισμού, ως απρόβλεπτες δε περιστάσεις νοούνται εκείνα τα αιφνίδια πραγματικά γεγονότα, τα οποία, ακριβώς επειδή δεν ήταν γνωστά στην αναθέτουσα αρχή, ούτε ανάγονται στη σφαίρα της ευθύνης της, καθιστούσαν ανέφικτο τον έγκαιρο προγραμματισμό και τη λήψη των αναγκαίων για την αντιμετώπισή τους μέτρων (βλ. σχετ. ΕΛΣυν 7/2007, 184/2007, 199/2007, 35/2008 Πράξεις του IV Τμ., ΕΛΣυν 91/2007, 105/2007, 171/2007 Πράξεις του VI Τμ.). Ομοίως, όσον αφορά τον αντικειμενικώς απρόβλεπτο χαρακτήρα ορισμένων έργων τα οποία δύνανται να αποτελέσουν αντικείμενο δημοσίας συμβάσεως, σύμφωνα με το άρθρο 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάψουν σύμβαση με διαπραγμάτευση, ήτοι διαπραγματευόμενες τους όρους της συμβάσεως με οικονομικό φορέα επιλεγέντα χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκηρύξεως διαγωνισμού, σε διάφορες περιπτώσεις μεταξύ των οποίων αρκετές χαρακτηρίζονται από τον απρόβλεπτο χαρακτήρα ορισμένων περιστάσεων. Εντούτοις, όπως προκύπτει από το γράμμα της τελευταίας περιόδου του άρθρου 28, δεύτερο εδάφιο, της Οδηγίας αυτής, τούτο μπορεί να εφαρμοστεί μόνο στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται ρητώς στο άρθρο 31, όπερ σημαίνει ότι η απαρίθμηση των οικείων εξαιρέσεων πρέπει να εκληφθεί ως περιοριστική (Απόφαση της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, C-549/14, EU:C:2016:634, σκ. 35). Τονίζεται δε ότι οι παρεκκλίσεις από την κανονική διαδικασία δεν μπορούν να ισχύσουν όταν οι αναθέτουσες αρχές διαθέτουν επαρκή χρόνο για την τήρηση της ταχείας κλειστής διαδικασίας (απόφαση 2

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, EU:C:1993:344, Συλλ. 1993, σ. I-4655, σκέψεις 9 και 13, όπου κρίθηκε ότι δεν συνέτρεχε κατεπίγον γιατί μεσολάβησαν τρεις μήνες από τη γνώση της συνδρομής του απρόβλεπτου γεγονότος μέχρι τη διενέργεια της διαπραγμάτευσης από την αναθέτουσα αρχή).

12. Επειδή, περαιτέρω, στην εξαιρετική αυτή διαδικασία του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ, καταλείπεται ευρεία διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής ως προς την κλήση των οικονομικών φορέων προς διαπραγμάτευση, δεδομένου ότι οι λόγοι δημόσιου συμφέροντος που επιβάλλουν την επίκληση και εφαρμογή της ως άνω διάταξης υπερισχύουν των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού (βλ. αιτιολογική σκέψη με αρ. 50 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Εξάλλου, οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και της προστασίας του ανταγωνισμού μπορεί άνευ ετέρου να υποχωρούν έναντι των επιτακτικών λόγων δημόσιου συμφέροντος για τους οποίους επιλέγεται η διαδικασία της διενέργειας διαγωνιστικής διαδικασίας χωρίς την προηγούμενη δημοσίευση διακήρυξης (ΑΕΠΠ 329/2020 σκ. 11). Επομένως, καταλείπεται ευρεία διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή να προσκαλέσει όποιον οικονομικό φορέα κρίνει ότι είναι ικανός να εκτελέσει άρτια, έντεχνα και εμπρόθεσμα το προς ανάθεση κατεπίγον έργο. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούται να δημοσιοποιήσει ευρέως την πρόθεση της για σύναψη σύμβασης μέσω προκήρυξης αλλά μπορεί απλά να διαπραγματευτεί απευθείας με έναν ή περισσότερους οικονομικούς φορείς της επιλογής της (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2018, σελ. 319). Συνεπώς, όχι απλώς δεν έχει δέσμια αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή να αποδεχθεί αυτοβούλως υποβαλλόμενες προσφορές, αλλά τουναντίον ευρεία διακριτική ευχέρεια προς κλήση του/των οικονομικών φορέων που επιθυμεί.

13. Επειδή, τα ανωτέρω επιρρωνύονται και από την με αρ. 24/2020 Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ, που αφορά σε διαδικασίες ανάθεσης εν μέσω Covid, όπου προβλέπεται ότι η διαδικασία διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τους φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας για την άμεση αντιμετώπιση της υγειονομικής κρίσης λόγω του Covid-19 και την αποτροπή περαιτέρω διάδοσής της όταν

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

δεν είναι δυνατόν να τεθούν χρονικοί περιορισμοί και η ανάθεση πρέπει να γίνει άμεσα εντός λίγων ημερών ή ακόμη και ωρών, εξειδικεύονται δε οι ως άνω προϋποθέσεις της περίπτωσης γ' του άρθρου 32 υπό τις οποίες προβλέπεται η προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία και επίσης αναγράφεται σχετικά με την επίμαχη διαδικασία ότι : «4.5. Διαδικαστικές προϋποθέσεις της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. Στο πλαίσιο της εν λόγω διαδικασίας, όπως ορίζεται στο άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, οι αγοραστές του δημόσιου τομέα μπορούν να διαπραγματεύονται απευθείας με τους δυνητικούς αναδόχους και δεν ισχύουν απαιτήσεις δημοσίευσης, ούτε προθεσμίες, ούτε ελάχιστος αριθμός υποψηφίων προς διαβούλευση, ούτε άλλες διαδικαστικές απαιτήσεις. Δεν υπάρχουν ρυθμίσεις για διαδικαστικά βήματα σε επίπεδο ΕΕ. Στην πράξη, αυτό σημαίνει ότι οι αρχές μπορούν να ενεργούν όσο το δυνατόν ταχύτερα από τεχνικής/υλικής άποψης —και η διαδικασία μπορεί να αποτελεί εκ των πραγμάτων άμεση ανάθεση η οποία υπόκειται μόνο στους υλικούς/τεχνικούς περιορισμούς που αφορούν την πραγματική διαθεσιμότητα και την ταχύτητα της παράδοσης ή παροχής των απαιτούμενων υπηρεσιών». Τέλος, με το υπ' αριθ. πρωτ. 29/12.03.2020 έγγραφό της η ΕΑΑΔΗΣΥ διευκρίνισε ότι : «Στο πλαίσιο αυτό σας ενημερώνουμε ότι, η ανάγκη αποτροπής της εξάπλωσης του κορωνοϊού και οι ειδικές ανάγκες που έχουν προκύψει σε συνέχεια εμφάνισης κρουσμάτων του εν λόγω ιού στην Ελλάδα, συνιστούν γεγονότα εντασσόμενα στην έννοια της ανωτέρας βίας, κατά την έννοια του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011(πρβλ. συνημμένη απόφαση Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Δ15/2020). Κατά συνέπεια, δημόσιες συμβάσεις άνω των ορίων που ανατίθενται σύμφωνα με τα άρθρα 32 παρ. 2 περ.γ και 69 περ.δ του ν. 4412/2016, και το αντικείμενο των οποίων συνέχεται άμεσα με τα μέτρα αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού, δύνανται να συνάπτονται χωρίς την προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.».

14. Επειδή, στην κριθείσα περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα από το υπ' αριθ. 6/11.03.2021 Πρακτικό του Δ.Σ. του Γ.Ν.... με το οποίο αποφασίστηκε η προσφυγή στην διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, διαπιστώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή έλαβε την απόφαση τούτη παραθέτοντας ειδική, σαφή και πλήρη αιτιολογία προς τούτο. Συγκεκριμένα,

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

όπως προκύπτει από το σώμα του ως άνω Πρακτικού, την απόφαση αυτή της αναθέτουσας αρχής επέβαλαν οι εξής κάτωθι ρητώς αναφερόμενες συνθήκες :

1. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το υπ' αριθ. 44621/14-9-2020 έγγραφο της ... Υ.ΠΕ., το Γ.Ν.... έχει οριστεί ως Νοσοκομείο νοσηλείας επιβεβαιωμένων κρουσμάτων Covid-19, και προκειμένου να αντιμετωπίσει τα νέα δεδομένα έχει σχεδιάσει και προγραμματίσει τη λειτουργία νέας Κλινικής Λοιμωδών νοσημάτων- Covid-19,
2. Το γεγονός το Γ.Ν.... συνιστά το μοναδικό φορέα μοναδικός φορέας παροχής υπηρεσιών δευτεροβάθμιας φροντίδας υγείας σε όλη την Π.Ε. ..., διαθέτοντας (10.3.2021) τουλάχιστον εβδομήντα πέντε (75) κλίνες νοσηλείας για περιστατικά COVID-19 και επτά (07) κλίνες ΜΕΘ,
3. Το γεγονός ότι η έξαρση της επιδημίας του νέου κορονοϊού covid-19 και η ραγδαία ημερήσια αύξηση των κρουσμάτων (από 928 κρούσματα στις 5.1.2021, σε 3.215 στις 9.3.2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που είναι αναρτημένα στην επίσημη ιστοσελίδα ενημέρωσης για τα μέτρα που λαμβάνονται από την Ελληνική Κυβέρνηση για τον νέο κορονοϊό, <https://covid19.gov.gr/covid19-liveanalytics>) αποτελούν γεγονότα τα οποία δεν θα μπορούσαν να προβλεφθούν από το Νοσοκομείο (ΕΟΔΥ, Ημερήσια έκθεση επιδημιολογικής επιτήρησης λοίμωξης από το νέο κορωνοϊό (COVID-19) 5.1.2021 & 9.3.2021),
4. Το γεγονός ότι ο αριθμός ρεκόρ για το 2021 αποτελούν τα 3.215 κρούσματα που ανακοίνωσε για το τελευταίο 24ωρο ο ΕΟΔΥ ενώ αύξηση σημειώθηκε και στους λεγόμενους σκληρούς δείκτες της επιδημίας, δηλαδή σε διασωληνώσεις και θανάτους. Αναλυτικότερα, την Τρίτη 9.3.2021, ο ΕΟΔΥ ανακοίνωσε 3.215 νέα κρούσματα, σε σύνολο 22.870 μοριακών και 37.168 rapid τεστ. Οι νέοι θάνατοι ασθενών με COVID-19 είναι 46, ενώ από την έναρξη της επιδημίας έχουν καταγραφεί συνολικά 6.843 θάνατοι (ΕΟΔΥ, Ημερήσια έκθεση επιδημιολογικής επιτήρησης λοίμωξης από το νέο κορωνοϊό (COVID-19) 9.3.2021). Επιπλέον υπάρχουν έκδηλοι φόβοι για περαιτέρω αύξηση των κρουσμάτων και παράταση ή και ενίσχυση των περιοριστικών μέτρων που έχουν ήδη ληφθεί,
5. Το γεγονός ότι, ως ρητώς αποτυπώνεται στο εν λόγω Πρακτικό, η κατάσταση του Γ.Ν. ... αναφορικά με την διαχείρισης της υγειονομικής κρίσης λόγω της πανδημίας του COVID-19 αποτυπώνεται στα κάτωθι εξής σημεία : «□ *Το Νοσοκομείο μας προχώρησε στην εκπαίδευση – ενημέρωση όλου του εμπλεκόμενου προσωπικού στην αντιμετώπιση και διαχείριση της νόσου του νέου κορωνοϊού (χρήση ΜΑΠ, στις*

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

διαδικασίες και πρωτόκολλα διαχείρισης και νοσηλείας κ.λπ.), η οποία είναι συνεχής και επικαιροποιείται κάθε φορά σύμφωνα με τις οδηγίες του ΕΟΔΥ και άλλων αρμόδιων φορέων. □ Τα επιστημονικά πρωτόκολλα που εφαρμόστηκαν για την αντιμετώπιση της πανδημίας επικαιροποιούνται κάθε φορά σύμφωνα με τις οδηγίες του ΕΟΔΥ και με τη συνεργασία όλων των υπευθύνων του Νοσοκομείου, Διευθυντή Ιατρικής υπηρεσίας, Ε.Ν.Λ., Επιστημονικό Συμβούλιο, Δ/ντή Παθολογικού τμήματος και των υπευθύνων λειτουργίας των Τμημάτων COVID-19, που δημιουργήθηκαν αποκλειστικά για τη διαχείριση και νοσηλεία ασθενών COVID-19. □ Ειδικότερα από την Ε.Ν.Λ. του Γ.Ν. ... εκδίδονται και αποστέλλονται εντός του νοσοκομείου επικαιροποιημένες οδηγίες σχετικά με τη νόσο. □ Υπάρχει ενημερωτικό υλικό (αφίσες, οδηγίες) για το νέο κορωνοϊό σε όλους τους χώρους του Νοσοκομείου. □ Με το αριθ. πρωτ. .../2-7-2020 έγγραφό μας ορίστηκε μηχανισμός επιτήρησης για τη χρήση μάσκας, ο οποίος επιτηρεί καθημερινά και τη χρήση των Μέτρων Ατομικής Προστασίας. □ Με το αριθ. πρωτ. .../5-2-2021 έγγραφο μας με θέμα «Επιστημονική υποστήριξη του Γ.Ν. ... στη διαχείριση και διεκπεραίωση των διαδικασιών σχετικών με τον COVID-19», ύστερα από το αριθ. πρωτ. .../2-2-2021 έγγραφο της ... Υ.ΠΕ., συστάθηκε τριμελής Επιτροπή με ιατρούς του Γ.Ν. ..., για την επιστημονική υποστήριξη του, στη διαχείριση και διεκπεραίωση των διαδικασιών σχετικών με τον COVID-19, από το Νοσοκομείο αναφοράς, το Γ.Ν... «...». □ Δημιουργήθηκε αρχικά Κλινική Εμπύρετων (Τ.Ε.Π. - Κλινική Υπόπτων Περιστατικών για Covid-19) που λειτούργησε στο -1 επίπεδο / όροφο και στο ισόγειο του νοσοκομείου με δώδεκα (12) κλίνες για την αντιμετώπιση των νέων αναγκών λόγω Covid-19. □ Πλησίον του Παιδιατρικού τμήματος διαμορφώθηκαν δύο θάλαμοι με μία (01) κλίνη έκαστος για ύποπτα παιδιατρικά περιστατικά. □ Όλη η ΜΕΘ (1ος όροφος) ουσιαστικά, με επτά (07) κλίνες, διατέθηκε για την αντιμετώπιση περιστατικών Covid-19, όπως και τρεις κλίνες των χειρουργείων διατέθηκαν και ετοιμάστηκαν κατάλληλα να λειτουργήσουν ως κλίνες ΜΕΘ. □ Επίσης στο Μικροβιολογικό εργαστήριο του Νοσοκομείου γίνεται εξέταση PCR, για την ταχύτερη διάγνωση και ιχνηλάτηση, όταν δεν υπάρχει η δυνατότητα άμεσης αποστολής του δείγματος στο εργαστήριο του ... και υπάρχει σοβαρή υποψία για θετικό κρούσμα. □ Το Νοσοκομείο μας έχει αντιμετωπίσει τη νόσο με επάρκεια σε υγειονομικό υλικό και σε Μέτρα

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

Ατομικής Προστασίας. Το Τμήμα Προμηθειών του νοσοκομείου καταβάλλει κάθε προσπάθεια για την επάρκεια σε υλικά και δη ΜΑΠ, αλλά και το αντίστοιχο Τμ. Προμηθειών της ... Υ.ΠΕ. συνδράμει στην προσπάθεια αυτή όπου απαιτείται. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Γ.Ν. ... καλύπτει και ορισμένες ανάγκες του ΕΚΑΒ ... και της ... □ Λόγω της σοβαρής έξαρσης της πανδημίας και στο πλαίσιο εντατικοποίησης των μέτρων για την αποφυγή διασποράς του κορωνοϊού SARS-CoV-2 επήλθαν οι παρακάτω αλλαγές στη λειτουργία του Γ.Ν.: □ Το Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών (Τ.Ε.Π.) μεταφέρθηκε στο χώρο των Τακτικών Εξωτερικών Ιατρείων απέναντι από την Κεντρική είσοδο του Νοσοκομείου (Δυτική πύλη). □ Το Τ.Ε.Π. Covid μεταφέρθηκε στο χώρο του Τμήματος Επειγόντων Περιστατικών. □ Η δειγματοληψία για κορωνοϊό διενεργείται απέναντι από την Κεντρική είσοδο του Νοσοκομείου σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους. □ Επίσης έχει ολοκληρωθεί η μελέτη για τη διαμόρφωση τμήματος του νοσοκομείου, (στο ισόγειο) για τη δημιουργία Πνευμονολογικής κλινικής και Λοιμωδών νοσημάτων, με δέκα (10) κλίνες νοσηλείας, ένα (1) θάλαμο αρνητικής πίεσης τριών (3) κλινών και ΤΕΠ τριών (3) κλινών ενηλίκων & μιας (1) παιδιατρικής. □ Όσον αφορά το προσωπικό μετακινήθηκαν στο Γ.Ν. ... (α) συνολικά είκοσι πέντε (25) ιατροί διαφόρων ειδικοτήτων από τους φορείς της ... (Κ.Υ ..., Κ.Υ ..., Κ.Υ ...) με τις αριθ. .../19-8-2020, .../11-9-2020, .../12-11-2020, .../16-11-2020, .../10-12-2020 Αποφάσεις της ... ΥΠΕ και (β) δεκατρείς (13) ιατροί διαφόρων ειδικοτήτων από άλλα νοσοκομεία της χώρας (..., ..., ..., ..., ...) με τις αριθ. πρωτ. .../.../4-12-2020, .../... οικ. .../11-12-2020, .../...οικ..../16-12-2020 Αποφάσεις του Υπουργείου Υγείας. □ Δύο (02) επικουρικοί ιατροί προσλήφθηκαν για την αντιμετώπιση της πανδημίας, ένας (01) Γενικής Ιατρικής, με την αριθ. πρωτ. .../15-7-2020 απόφαση της ... ΥΠΕ, και ένας (01) Παθολογίας, με την αριθ. πρωτ. .../13-5-2020 απόφαση της ... ΥΠΕ □ Τρεις ειδικευόμενοι ιατροί τοποθετήθηκαν στο Γ.Ν. ..., σε θέση έμμισθου ειδικευόμενου ιατρού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 της από 20-3-2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 68/Α'/20-3-2020) και του άρθρου 32 της από 30-3-2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 75/Α'/30-3-2020) με τις αριθ. .../9-4-2020, .../15-4-2020 & .../19-11-2020 Αποφάσεις του Διοικητή του νοσοκομείου. □ Επίσης δύο (02) ειδικευόμενοι αγροτικοί ιατροί τοποθετήθηκαν στο Γ.Ν. ..., σε θέση έμμισθου ειδικευόμενου ιατρού, για την αντιμετώπιση της πανδημίας με την αριθ. πρωτ. .../9-2-2021 Απόφαση της ...

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

Υ.ΠΕ.. □ Λοιπό επικουρικό προσωπικό που διατέθηκε: □ Α) με την αριθ. .../...οικ .../12-3-2020 απόφαση έγκρισης του Υπουργείου Υγείας (πέντε θέσεις) □ Β) με την αριθ. .../...οικ .../20-3-2020 απόφαση έγκρισης του Υπουργείου Υγείας (είκοσι επτά θέσεις) □ Γ) με την αριθ. .../...οικ .../2-9-2020 απόφαση έγκρισης του Υπουργείου Υγείας (δώδεκα θέσεις) □ Οι ανωτέρω θέσεις έχουν καλυφθεί ανά ειδικότητα ως κατωτέρω: - ΤΕ Νοσηλευτικής δέκα πέντε (15) υπάλληλοι. - ΔΕ Βοηθών Νοσηλευτικής δώδεκα (12) υπάλληλοι. - ΥΕ Μεταφορέων Ασθενών εννέα (9) υπάλληλοι. - ΥΕ Βοηθών Θαλάμου επτά (7) υπάλληλοι. - ΤΕ Ιατρικών Εργαστηρίων ένας (1) υπάλληλος. □ Με την αριθ. .../.../5-2-2021 εγκρίθηκαν είκοσι (20) θέσεις και σήμερα υπηρετούν: - ΤΕ Νοσηλευτικής δύο (2) υπάλληλοι. - ΔΕ Βοηθών Νοσηλευτικής πέντε (5) υπάλληλοι. - ΥΕ Βοηθητικό Υγειονομικό Προσωπικό δύο (2) υπάλληλοι. □ Δεν έχει ολοκληρωθεί η πρόσληψη: - ΤΕ Νοσηλευτικής ένας (1) υπάλληλος . - ΔΕ Βοηθών Νοσηλευτικής πέντε (5) υπάλληλοι . - ΥΕ Βοηθητικό Υγειονομικό Προσωπικό δύο (2) υπάλληλοι. - ΥΕ Τραπεζοκόμων τρεις (3) υπάλληλοι. □ Από το Κ.Υ. ... και το Κ.Υ. ... μετακινήθηκαν με αποφάσεις του Διοικητή της ... Υ.ΠΕ. ... για ενίσχυση στο Γ.Ν. ... για χρονικό διάστημα δύο (2) και τριών (3) μηνών οι υπάλληλοι ανά ειδικότητα ως κατωτέρω: - τέσσερις (4) υπάλληλοι κατηγορίας ΤΕ Μαιών . - εννέα (9) υπάλληλοι κατηγορίας ΤΕ Νοσηλευτικής. - έντεκα (11) υπάλληλοι κατηγορίας ΔΕ Βοηθών Νοσηλευτικής. □ Το Γ.Ν. ..., εν λειτουργία, με ιδίους ανθρώπινους πόρους, δύναται να αναλάβει τη νοσηλεία δέκα (10) επιβεβαιωμένων περιστατικών COVID-19 και οκτώ (08) υπόπτων, ενώ σε κατάσταση περιστολής λειτουργίας τριάντα δυο (32) επιβεβαιωμένων περιστατικών COVID-19 και οκτώ (08) υπόπτων. Κατά συνέπεια η ανάγκη ενίσχυσης με εξειδικευμένο κυρίως ιατρικό προσωπικό εξακολουθεί να υφίσταται και ειδικά στις ειδικότητες Πνευμονολογίας – Φυματιολογίας, Παθολογίας & ΜΕΘ. Ασφαλώς και η παρουσία των ιατρών που μετακινούνται από τους φορείς της ... της ... Υ.ΠΕ. είναι άκρως απαραίτητη για την αντιμετώπιση της πανδημίας. □ Στη ΜΕΘ (1ος όροφος), σε περίπτωση 3ου κύματος και με την προϋπόθεση της ενίσχυσης του Γ.Ν. ... με επιπλέον έναν (1) ιατρό εντατικολόγο θα μπορούν να διατεθούν επτά (7) κλίνες για νοσηλεία επιβεβαιωμένων περιστατικών covid και τρεις (3) κλίνες ΜΕΘ για όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις. Επίσης έχει προγραμματιστεί η τοποθέτηση διαχωριστικών για την καλύτερη δυνατή απομόνωση των κλινών / ασθενών και

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

παραμένουν σε δυναμική ισχύ οι τρεις (3) κλίνες στο Χειρουργείο. □ Δημιουργήθηκαν και λειτουργούν δύο (2) εμβολιαστικά κέντρα στο χώρο των Εξωτερικών Ιατρείων του Γ. Ν. ... (αριθ. πρωτ. .../9-11-2020 έγγραφό μας). □ Το Νοσοκομείο μας επιχορηγήθηκε με το ποσό των 1.113.626,85€ για την κάλυψη των έκτακτων αναγκών που προκλήθηκαν από την έξαρση του κορωνοϊού SARS-CoV-2 εκ των οποίων το ποσό των 412.595,00€ αφορά μισθοδοσία και το ποσό των 701.031,85€ αφορά προμήθεια ειδών (υγειονομικού υλικού, τεχνικού υλικού, ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού κ.λ.π.). □ Επίσης και στον Ψ.Τ. του Γ.Ν. ... συστάθηκε Ομάδα Συντονισμού και διαχείρισης της πανδημίας (με το από 1/12/2020 έγγραφο). □ Η Δ/ση Τεχνικής υπηρεσίας του Γ.Ν. ..., στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της και της καθημερινής λειτουργίας της, ελέγχει τακτικά τη λειτουργία των γεννητριών, τα συστήματα ασφαλείας και πυρανίχνευσης / πυρόσβεσης και προβαίνει στις κάθε φορά αναγκαίες επισκευές και επιδιορθώσεις όπου αυτό απαιτείται. Επιπλέον λαμβάνεται ιδιαίτερη μέριμνα για τη συντήρηση και ενίσχυση του συστήματος ροής οξυγόνου». Η αιτιολόγηση των απαιτούμενων εκ του νόμου εξαιρετικών συνθηκών που δικαιολογούν την κατεπείγουσα ανάγκη της αναθέτουσας αρχής να προσφύγει στην επίμαχη διαδικασία, η οποία απορρέει εκτός της σφαίρας της δικής της ευθύνης, παρέχεται εξίσου και από τις απόψεις που απέστειλε η αναθέτουσα αρχή επί της υπόψη Προσφυγής, οι οποίες κατ'άρθρο του ν. 4412/2016, νομίμως συμπληρώνουν την επίμαχη αιτιολογία. Συγκεκριμένα, ως εκθέτει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της : «.....». Ενόψει όλων των ανωτέρω εναργώς προκύπτει ότι στην υπό κρίση περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη την σύμφωνα με επίσημα στοιχεία έξαρση της πανδημίας του κορωνοϊού covid-19 και την ραγδαία ημερήσια αύξηση των κρουσμάτων, την θέση του Γ.Ν. ... ως του μοναδικού νοσοκομείου αναφοράς για την διαχείριση κρουσμάτων κορωνοϊού covid-19 στην ..., την δομή, τα λειτουργικά χαρακτηριστικά, την οργάνωση σε εξοπλισμό και ιατρικό-νοσηλευτικό προσωπικό του νοσοκομείου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της πανδημίας σε συνδυασμό με τις ανάγκες αυτού, πληρούνται οι εκ του νόμου προϋποθέσεις για την προσφυγή στην διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, ιδίως δε όταν το δημοπρατούμενο αντικείμενο αφορά στην κάλυψη των αναγκών της νεοδιαμορφωθείσας πνευμονολογικής κλινικής covid-19 του νοσοκομείου, η

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

λειτουργία της οποίας, εκ του αντικειμένου της αναδεικνύεται ως απολύτως κρίσιμη για την διαχείριση της υγειονομικής κρίσης στην ευρύτερη περιοχή της Ο δε ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το Γ.Ν.... είχε ήδη οριστεί από τον Σεπτέμβριο του 2020 ως νοσοκομείο νοσηλείας επιβεβαιωμένων κρουσμάτων covid-19 και συνεπώς εν προκειμένω δεν υφίστατο κατεπείγουσα ανάγκη για την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία διότι η αναθέτουσα αρχή γνώριζε προ πολλού τις ανάγκες της απορρίπτεται ως αβάσιμος. Και τούτο διότι το γεγονός ότι το Γ.Ν.... ορίστηκε εξ'απαρχής της υγειονομικής κρίσης λόγω του covid-19 ως νοσοκομείο αναφοράς για κρούσματα κορονοϊού covid-19 δεν αναιρεί το κατεπείγον της συγκεκριμένης συνθήκης, το οποίο διαμορφώθηκε εξαιτίας της πορείας διαχρονικά της πανδημίας του κορωνοϊού στη χώρα μας από την εμφάνισή της έως και σήμερα, και το οποίο άλλωστε κατά τον χρόνο της επίμαχης διαδικασίας διαμορφώνεται αποτυπώνεται σε συγκεκριμένα στατιστικά στοιχεία που αναδεικνύουν την έξαρση της πανδημίας και την ημερήσια αύξηση των κρουσμάτων σε επίπεδα τέτοια που η δυναμικότητα του νοσοκομείου, ως έχει αναδιαμορφωθεί κατά το διάστημα της πανδημίας, ανακύπτει ότι χρειάζεται να ενισχυθεί περαιτέρω για να μπορέσει να ανταπεξέλθει αποτελεσματικά. Σε κάθε δε περίπτωση, ουδόλως η προσφεύγουσα τεκμηριώνει τον ισχυρισμό της περί ελλείψεως του κατεπείγοντος σε συγκεκριμένα επιδημιολογικά στοιχεία στην περιοχή αρμοδιότητας του νοσοκομείου, ούτε σε συγκεκριμένες αναφορές σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία του, οι οποίες να μην δικαιολογούν την απρόβλεπτη συνθήκη και το κατεπείγον αυτής. Ως εκ τούτου, απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι οικείοι ισχυρισμοί.

15. Επειδή, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί της κακής ενάσκησης της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής λόγω της επιλογής των εταιρειών «...», «...» και «...» για την υποβολή προσφοράς για το είδος με α/α 12 «Κρεβάτια Ασθενών», λόγω του ότι, κατά τους ισχυρισμούς της, οι ως άνω οικονομικοί φορείς δεν φαίνεται να δραστηριοποιούνται στην οικεία αγορά, διατυπώνονται τα εξής : Ως γίνεται δεκτό στη σκέψη 12 της παρούσας, η αναθέτουσα αρχή διαθέτει διακριτική ως προς την κλήση των οικονομικών φορέων προς διαπραγμάτευση, δεδομένου ότι οι λόγοι δημόσιου συμφέροντος που επιβάλλουν την επίκληση και εφαρμογή της ως άνω διάταξης υπερισχύουν των κανόνων του ελεύθερου

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

ανταγωνισμού. Συνεπώς, ως ορθώς ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, η αναθέτουσα αρχή δύνατο εν προκειμένω να επιλέξει τους οικονομικούς φορείς που κάλεσε να υποβάλλουν προσφορά, χωρίς κανέναν τιθέμενο εκ του νόμου περιορισμό και χωρίς να απαιτείται να αιτιολογήσει ειδικώς την επιλογή των συγκεκριμένων οικονομικών φορέων, το οποίο εξίσου δεν επιβάλλεται από την κείμενη νομοθεσία. Παρόλα αυτά, από τα στοιχεία του φακέλου και δη από το από 30.03.2021 υπ' αριθ. 7 Πρακτικό, προκύπτει ότι στην κριθείσα περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή διενήργησε προηγουμένως έρευνα αγοράς, συγκεκριμένα δε όρισε αρμόδια Επιτροπή να υποβάλλει πρόταση για τους οικονομικούς φορείς που θα κληθούν να καταθέσουν προσφορά βάσει των τεχνικών προδιαγραφών του υπόψη διαγωνισμού, την οποία και αποδέχθηκε με σχετική απόφασή της. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η επιλογή των συγκεκριμένων οικονομικών φορέων στους οποίους η αναθέτουσα αρχή απευθύνθηκε δεν έγινε αυθαιρέτως και με τυχαία κριτήρια, αλλά κατόπιν σχετικής διερεύνησης, και ως εκ τούτου σε καμία περίπτωση δεν υφίσταται υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας κατά την επίμαχη επιλογή. Αντιθέτως, η προσφεύγουσα όλως αυθαιρέτως και δη αναπόδεικτα ισχυρίζεται ότι οι εταιρείες «...», «...» και «...» δεν εξειδικεύονται στο υπό προμήθεια είδος στην αγορά, το γεγονός δε ότι επικαλείται στοιχεία από την καταχώρισή τους στο ΓΕΜΗ δεν επαρκεί προς απόδειξη τούτου. Άλλωστε, το αυθαίρετο και αναπόδεικτο των ισχυρισμών της προσφεύγουσας συνάγεται και εκ του γεγονότος ότι ως η ίδια με την προσφυγή της επανειλημμένως προβάλλει : *«...οι εταιρείες ... και ... δεν φαίνεται να (και πάντως είναι ερευνητέο αν) έχουν παρουσία στην αγορά νοσοκομειακών κλινών»*, χωρίς συνεπώς να έχει καμία βεβαιότητα προς τούτο, ούτε να δύναται να τεκμηριώσει επαρκώς τη θέση της αυτή. Μόνον δε ότι η προσφεύγουσα δεν κλήθηκε να υποβάλλει προσφορά παρότι δραστηριοποιείται στην οικεία αγορά δεν επαρκεί για την θεμελίωση του ισχυρισμού της περί της κακής άσκησης των ορίων διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής. Ενόψει των ανωτέρω απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι οικείοι ισχυρισμοί.

16. Επειδή, ως εκ τούτου, η υπόψη Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός Απόφασης : 1112/2021

17. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 31 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στις 22 Ιουνίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, δυνάμει της με αριθμό 69/2021 (Ορθή Επανάληψη) Πράξης Προέδρου ΑΕΠΠ περί ορισμού νέου Προέδρου του 2ου Κλιμακίου.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μιχαήλ Σοφιανός

Και α/α Ηλίας Στρεπέλιας