

**Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 28 Αυγούστου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αρ. 1151/2020 Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 952/21-07-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του ..., που εδρεύει στο ..., επί της συμβολής των οδών ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», μέλος της Ένωσης Εταιρειών με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., επί της ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η με αριθμό 19/08-07-2020 απόφαση του ... [με αριθμό διαδικτυακής ανάρτησης ΑΔΑ: ...] του καθ' ου ..., με την οποία εγκρίθηκε και επικυρώθηκε το με αριθμό πρωτ. .../29-06-2020 Β' Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ηλεκτρονικών Διεθνών και Δημόσιων Διαγωνισμών του ..., για την «...», σχετικά με την παράταση ισχύος των προσφορών όλων των συμμετεχουσών στον διαγωνισμό εταιρειών.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 10.645,17€, το οποίο αναλογεί σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας, χωρίς ΦΠΑ, αξίας της σύμβασης (2.129.032,26€), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017.

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2<sup>ο</sup> Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 21-07-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, το ..., (στο εξής καλούμενο στην παρούσα «αναθέτουσα αρχή» ή «...»), με τη με αριθμό ... διακήρυξή του κίνησε ανοιχτό ηλεκτρονικό άνω των ορίων διαγωνισμό, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, για την ανάθεση της σύμβασης με τίτλο «...», με εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για το Τμήμα 1 «Πανεπιστημιούπολη 1» το ποσό των 1.086.012,49 € πλέον ΦΠΑ 24% και για το Τμήμα 2 «Πανεπιστημιούπολη 2» το ποσό των 1.043.019,77 € πλέον ΦΠΑ 24% (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 19-04-2019 με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) .... Ο διαγωνισμός διενεργείται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό .... Στον διαγωνισμό συμμετείχαν πέντε εταιρείες και ενώσεις εταιρειών, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία «...». Με τη με αριθμό 3/03.10.2019 και με ΑΔΑ ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατ' αποδοχή του με αριθμό πρωτ. .../30.09.2019 Α' πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης ηλεκτρονικών διεθνών και δημόσιων διαγωνισμών του ..., μεταξύ άλλων, έγινε δεκτή και η προσφορά της προσφεύγουσας για το Τμήμα 1 και το Τμήμα 2, της παρεμβαίνουσας για τα αυτά Τμήματα και της εταιρείας με την επωνυμία «...» για το Τμήμα 2 της σύμβασης και αποφασίστηκε το άνοιγμα των οικονομικών τους προσφορών. Την απόφαση αυτή η προσφεύγουσα προσέβαλε με προδικαστική προσφυγή της ενώπιον

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

της ΑΕΠΠ, η οποία απερρίφθη με τη με αριθμό 1390/16-12-2019 Απόφαση του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Αρχής. Έκτοτε, ο διαγωνισμός δεν προχώρησε. Στις 12-05-2020, όμως, η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ... απηύθυνε σε όλους τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό τη με αριθμό πρωτ. 31945/12-05-2020 επιστολή της, στην οποία ανέφερε τα εξής: «Προκειμένου να συνεχίσουμε τις διαδικασίες ολοκλήρωσης του Ηλεκτρονικού διεθνή Ανοικτού Διαγωνισμού για την: «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας κτηρίων και χώρων του ... για το χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από 01-07-2019 έως 30-06-2021» (Αρ. Διακ. ...) παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εγγράφως εντός πέντε (5) ημερών αν αποδέχεστε την παράταση ισχύος της προσφοράς σας έως και τις 31.05.2021. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να έχει χρονική ισχύ τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες μετά τον χρόνο λήξης της προσφοράς.». Όπως, εξάλλου, προκύπτει από την εκτύπωση των μηνυμάτων συζητήσεων online (του διαγωνισμού ...), η εν λόγω επιστολή αναρτήθηκε στην λειτουργικότητα της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή προς όλους τους συμμετέχοντες αυθημερόν. Επί του αιτήματος αυτού, η επιτροπή του διαγωνισμού στο Β' από 25-05-2020 πρακτικό της αναφέρει «... Στο αίτημα αυτό ανταποκρίθηκαν θετικά και εντός της προθεσμίας των πέντε ημερών που είχε ταχθεί οι εταιρείες: 1. ..., 2. ... και 3. ... Η εταιρεία ... ανταποκρίθηκε θετικά στις 25/05/2020 και η εταιρεία ... ανταποκρίθηκε θετικά στις 28/05/2020. Οι δύο εταιρείες επικαλούνται, για την καθυστερημένη ανταπόκριση στο αίτημα της Υπηρεσίας Προμηθειών, μη ενημέρωσή τους με email του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και γι' αυτόν το σκοπό επισυνάπτουν αλληλογραφία με το ΕΣΗΔΗΣ όπου αναφέρεται ότι δεν υπήρξε email προς τις εταιρείες σχετικά με το αίτημα ανανέωσης των προσφορών και εγγυητικών επιστολών.». Μετά ταύτα, με το ίδιο πρακτικό της, το οποίο έλαβε αριθμό πρωτ. 44343/29-06-2020, η επιτροπή εισηγήθηκε ομόφωνα στη Σύγκλητο «να κάνει αποδεκτές τις επεκτάσεις των οικονομικών προσφορών και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των συμμετεχουσών εταιρειών.». Το Πρυτανικό Συμβούλιο του ..., τέλος, με τη με αριθμό 19/08.07.2020 απόφασή του [με αριθμό διαδικτυακής ανάρτησης ΑΔΑ: ...] (στο εξής

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

καλούμενη στην παρούσα «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη») ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό Β΄ της επιτροπής του διαγωνισμού και με τον τρόπο αυτό αποφάσισε ό,τι και η επιτροπή του διαγωνισμού στο εν λόγω πρακτικό της εισηγούνταν. Κατά της απόφασης αυτής του ..., κατά το μέρος που έγιναν αποδεκτές οι επεκτάσεις των οικονομικών προσφορών και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής α) της εταιρείας «...» για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού, β) της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...», για το Τμήμα 1 και για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού και κατά το μέρος που αποφασίστηκε το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των ως άνω εταιρειών, των οποίων μη νομίμως έγιναν αποδεκτές οι οικονομικές τους προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής, ως και κατά κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, στρέφεται η προσφεύγουσα, για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή της.

4. Επειδή, όπως ήδη έχει κριθεί (ΑΕΠΠ 1390/2019) ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, του αντικειμένου της, της δραστηριότητας που το καθ' ου ... που διενεργεί το διαγωνισμό ασκεί και της νομικής του φύσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως και στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποστολή προκήρυξης διαγωνισμού για την επίμαχη σύμβαση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 19-04-2019), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016,

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

είναι δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 10-07-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 20-07-2020.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα νομίμως συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε εμπρόθεσμη προσφορά. Συνακόλουθα, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία γίνονται δεκτές οι επεκτάσεις των προσφορών και των εγγυητικών επιστολών της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας ..., αφού η προσφεύγουσα διατηρεί την προσδοκία να της ανατεθεί η προκηρυχθείσα σύμβαση, περαιτέρω, δε, βλάπτεται από τη μη νόμιμη, κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή, συνέχιση των ως άνω φορέων στον διαγωνισμό.

7. Επειδή συνακόλουθα, ως τύποις παραδεκτή, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

8. Επειδή, εξάλλου, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017, παρεμβαίνει η εταιρεία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», με την ιδιότητα του υπεύθυνου μέλους της Ένωσης Εταιρειών με την επωνυμία «...», με την από 31-07-2020 αναρτηθείσα αυθημερόν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιηθείσα στην ΑΕΠΠ παρέμβαση της.

9. Επειδή, τέλος, επί της κρινόμενης προσφυγής το ... δεν ανήρτησε, ούτε κοινοποίησε με άλλον τρόπο στην ΑΕΠΠ τις απόψεις του.

10. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία ... (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «...»)

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

ανταποκρίθηκαν εκπρόθεσμα επί ποινή αποκλεισμού στο αίτημα του ... για την ανανέωση των οικονομικών τους προσφορών και των εγγυητικών τους επιστολών, κατά συνέπεια, μη νόμιμα έγινε δεκτή η συνέχισή τους στον διαγωνισμό. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι μη νόμιμα έγινε δεκτός ο ισχυρισμός των εταιρειών αυτών ότι το αίτημα της αναθέτουσας αρχής δεν τους κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ηλεκτρονική τους διεύθυνση, εκτός συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, επομένως κατά τα ανωτέρω θα έπρεπε η προσφορά τους να απορριφθεί.

11. Επειδή, σχετικά με την επικοινωνία μεταξύ αναθετουσών αρχών και ενδιαφερόμενων επί συγκεκριμένου διαγωνισμού οικονομικών φορέων, στο άρθρο 22 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες» (άρθρο 22 παράγραφοι 1- 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι «1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1 του άρθρου 36, όλες οι επικοινωνίες, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών δυνάμει του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ιδίως η ηλεκτρονική υποβολή, εκτελούνται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου, των άρθρων 36 και 37 και του Παραρτήματος IV του Προσαρτήματος Α'....». Εξάλλου, στο άρθρο 36 του ίδιου ως άνω νόμου, με τίτλο «Υποχρέωση χρήσης – Λειτουργία ΕΣΗΔΗΣ», ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. 2. Το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να συμμορφώνεται με: α) τις απαιτήσεις του Παραρτήματος IV του Προσαρτήματος Α' και β) τους κανόνες του παρόντος άρθρου και των άρθρων 22 και 37. Πέραν των ανωτέρω το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να τηρεί τα οριζόμενα: α) στο ν. 3979/2011 (Α' 138) και στην κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα νομοθεσία, ιδίως στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ), το οποίο κυρώθηκε με την ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989/2012 απόφαση του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β' 1301) και β) στο π.δ.

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

25/2014 (Α΄ 44).3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ρυθμίζονται τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν την ανάθεση και εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σχετικά με: α) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λεπτομερειών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του ΕΣΗΔΗΣ, όπως της διαδικτυακής διαχείρισης αιτημάτων και πληροφοριών, της χρήσης προτύπων και υποδειγμάτων, της ηλεκτρονικής κοινοποίησης, της διαδικασίας ηλεκτρονικής σύναψης των δημοσίων συμβάσεων που συνάπτονται, ...β) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων...». Στο άρθρο 8, τέλος, της Απόφασης 56902/215/2-6-17 (ΦΕΚ 1924/Β΄/2 Ιουνίου 17) με τίτλο «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ» που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του πιο πάνω άρθρου του ν. 4412/2016 (άρθρο 36), ορίζεται ότι 1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με: • την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία». • την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού • την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά»- «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου». 2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη...».

12. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 2.1.2 της διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού, με τίτλο «Επικοινωνία - Πρόσβαση στα έγγραφα της Σύμβασης» ορίζεται ότι «Όλες οι επικοινωνίες σε σχέση με τα βασικά στοιχεία της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών, ιδίως η ηλεκτρονική υποβολή, εκτελούνται με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr)». Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.2 με τίτλο «Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών», μεταξύ άλλων ορίζεται ότι « 2.4.2.1...Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 "Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr)) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α. 2.4.2.2. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης. ...».



### **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

13. Επειδή, οι προπαρατεθείσες διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης έχει κριθεί (ΑΕΠΠ 1401/2019, σκ. 31) ότι έχουν την έννοια ότι «...η επικοινωνία, οι πληροφορίες, οι ανταλλαγές πληροφοριών, η υποβολή η γνωστοποίηση, η κοινοποίηση η διακίνηση η ανάρτηση των εγγράφων καθώς και ο προσδιορισμός του χρόνου αποστολής/παραλαβής τους τα τεκμήρια και η απόδειξη της πρόσβασης σε αυτά της επικοινωνίας και της διακίνησης των εγγράφων της συγκεκριμένης διαγωνιστικής διαδικασίας, και η κοινοποίηση της συγκεκριμένης απόφασης κατακύρωσης του συγκεκριμένου διαγωνισμού γίνεται αποκλειστικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, με πρόσβαση στον ηλεκτρονικό τόπο του συγκεκριμένου διαγωνισμού και ιδία με την χρήση της διαλειτουργικότητας επικοινωνία αυτού του συγκεκριμένου διαγωνισμού.». Κατά συνέπεια, κάθε κοινοποίηση εγγράφου της αναθέτουσας αρχής προς συμμετέχοντα στον διαγωνισμό λαμβάνει χώρα νόμιμα δια της ανάρτησης στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού του σχετικού εγγράφου με παραλήπτη τον συμμετέχοντα.

14. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης (βλ. σκ. 3 της παρούσας), στις 12-05-2020 η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ... απηύθησε σε όλους τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό τη με αριθμό πρωτ. 31945/12-05-2020 επιστολή της, στην οποία ανέφερε τα εξής: «Προκειμένου να συνεχίσουμε τις διαδικασίες ολοκλήρωσης του Ηλεκτρονικού διεθνή Ανοικτού Διαγωνισμού για την: «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας κτηρίων και χώρων του ... για το χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από 01-07-2019 έως 30-06-2021» (Αρ. Διακ. ...) παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εγγράφως εντός πέντε (5) ημερών αν αποδέχεστε την παράταση ισχύος της προσφοράς σας έως και τις 31.05.2021. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να έχει χρονική ισχύ τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες μετά τον χρόνο λήξης της προσφοράς.». Όπως, εξάλλου, προκύπτει από την εκτύπωση των μηνυμάτων συζητήσεων online του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ αρ. συστήματος ...), η εν λόγω επιστολή αναρτήθηκε στην λειτουργικότητα της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

από την αναθέτουσα αρχή προς όλους τους συμμετέχοντες αυθημερόν. Σε απάντηση της πιο πάνω επιστολής, η μεν παρεμβαίνουσα ανταποκρίθηκε στις 25-05-2020, η δε εταιρεία ... στις 28-05-2020. Συγκεκριμένα, η παρεμβαίνουσα στις 25-05-2020 ανήρτησε στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού α) την από 25-05-2020 επιστολή της περί παράτασης ισχύος προσφοράς και εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, β) την από 25-05-2020 επιστολή της ... Τράπεζας περί παράτασης της ισχύος της εκδοθείσας για τον επίμαχο διαγωνισμό εγγυητικής επιστολής από 31-07-2020 σε 31-07-2021 και γ) δύο (2) υπεύθυνες δηλώσεις, ημερομηνίας 25-05-2020 και οι δύο, μία από την παρεμβαίνουσα και μία από την εταιρεία ... ως μελών της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «...» περί παράτασης ισχύος της προσφοράς τους για τον επίμαχο διαγωνισμό. Η εταιρεία ..., εξάλλου, στις 28-05-2020 ανήρτησε στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την από 28-05-2020 επιστολή της περί παράτασης ισχύος της προσφοράς της και στις 23-06-2020 την από 18-05-2020 εγγυητική επιστολή της ..., με την οποία τροποποιείτο η ημερομηνία λήξεως της ισχύος της εγγυητικής επιστολής που είχε εκδοθεί για τον επίμαχο διαγωνισμό από 30-06-2020 για τις 30-06-2021. Στις ως άνω επιστολές τους και οι δύο εταιρείες επικαλούνταν ότι έλαβαν γνώση της με αρ. πρωτ. 31945/12-05-2020 επιστολής του ..., η μεν παρεμβαίνουσα στις 22-05-2020, η δε εταιρεία ... στις 27-05-2020, η πρώτη μετά από τυχαία είσοδό της στην επικοινωνία του διαγωνισμού και η δεύτερη μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με το τμήμα προμηθειών του ... και ότι δεν είχαν λάβει γνώση νωρίτερα, χωρίς ευθύνη τους, διότι δεν τους είχε σταλεί από το ΕΣΗΔΗΣ μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σχετικά με την ανάρτηση της εν λόγω επιστολής στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, ώστε να λάβουν γνώση και να πράξουν αναλόγως. Μετά από επικοινωνία τους μάλιστα με το ΕΣΗΔΗΣ, για μεν την παρεμβαίνουσα με μήνυμα του ΕΣΗΔΗΣ της 10-06-2020 επιβεβαιώθηκε ότι «...από τα στοιχεία καταγραφής του συστήματος, προκύπτει ότι για το διαγωνισμό ... στις 12/05/2020 δε λάβατε ειδοποίηση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Για την μη λήψη άλλων μηνυμάτων για τον διαγωνισμό ... μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκτός

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

συστήματος μεταγενέστερου της προαναφερόμενης ημερομηνίας δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε διότι δεν τηρούνται αντίστοιχα στοιχεία καταγραφής. Κατά τα λοιπά από τα στοιχεία καταγραφής του συστήματος προκύπτει ότι γενικά λαμβάνετε ειδοποιήσεις από το σύστημα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκτός συστήματος.», για δε την εταιρεία ... με μήνυμα του ΕΣΗΔΗΣ της 28-05-2020 ότι «... η τελευταία ειδοποίηση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκτός συστήματος για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό ... σας απεστάλη από το σύστημα την 19/12/2019 ... Κατά τα λοιπά από τα στοιχεία καταγραφής του συστήματος προκύπτει ότι γενικά λαμβάνετε ειδοποιήσεις από το σύστημα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκτός συστήματος.» Από όλα τα παραπάνω, και μάλιστα προκύπτει ότι τόσο η παρεμβαίνουσα όσο και η εταιρεία ... δεν ενημερώθηκαν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εκτός ΕΣΗΔΗΣ, στην διεύθυνση ηλεκτρονικής αλληλογραφίας τους για την ανάρτηση στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού της με αριθμό πρωτ. 31945/12-05-2020 επιστολής της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ..., η οποία απευθυνόταν και σε αυτές, παρόλο που γενικά ελάμβαναν τέτοιες ειδοποιήσεις από το σύστημα, ρύθμιση την οποία μπορεί να παρέχει το ΕΣΗΔΗΣ σε όποιον χρήστη του την επιλέξει, εντούτοις ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στη 13<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας η ως άνω επιστολή νομίμως τους κοινοποιήθηκε δια της ανάρτησης και μόνο στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με παραλήπτες και τις εταιρείες αυτές, ενώ δεν απαιτείτο επιπλέον και να έχουν ειδοποιηθεί και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ηλεκτρονική τους διεύθυνση, εκτός συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, ότι τους έχει κοινοποιηθεί έγγραφο από την αναθέτουσα αρχή, ούτε η κοινοποίηση του σχετικού εγγράφου να εμφανίζεται ως «εκκρεμής ειδοποίηση» για τον επίμαχο διαγωνισμό, κατά την είσοδό τους στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ (ΑΕΠΠ 1401/2019). Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλονται είναι απορριπτέα ως αβάσιμα, ανεξαρτήτως μάλιστα της τυχόν υπαιτιότητας ή μη της παρεμβαίνουσας ή και της εταιρείας ... για την τυχόν εσφαλμένη επιλογή προτιμήσεων της ως άνω ρύθμισης που μπορεί να παρέχει γενικώς στους χρήστες του το ΕΣΗΔΗΣ περί αποστολής μηνύματος ηλεκτρονικής

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

αλληλογραφίας εκτός ΕΣΗΔΗΣ για κάθε μήνυμα στην επικοινωνία κάθε ηλεκτρονικού διαγωνισμού, στον οποίο αυτοί συμμετέχουν.

15. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 2.4.5 της διακήρυξης με τίτλο «Χρόνος ισχύος των προσφορών», ορίζεται ότι «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται. Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 α του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 2.2.2. της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια. ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών», ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

16. Επειδή, από τους παρατεθέντες στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι η προσφορά συμμετέχοντος στον διαγωνισμό απορρίπτεται όταν ο χρόνος ισχύος της είναι μικρότερος από διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού, παύει δε να ισχύει εφόσον παρέλθει ο χρόνος ισχύος της και δεν παραταθεί, μετά από αίτημα της αναθέτουσας αρχής, προ της λήξεως της ισχύος της. Από τις διατυπώσεις του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης, όμως, δεν προκύπτει με ρητή και σαφή διατύπωση ότι η προσφορά συμμετέχοντος απορρίπτεται, καίτοι παρατάθηκε πριν τη λήξη της, με την αιτιολογία ότι παρήλθε η προθεσμία που η αναθέτουσα αρχή είχε τάξει για την παράτασή της. Ούτε από τις διατυπώσεις του άρθρου 2.4.5 της διακήρυξης προκύπτει συγκεκριμένη προθεσμία εντός της οποίας οι συμμετέχοντες υποχρεούνται να ανταποκριθούν στο αίτημα της αναθέτουσας αρχής να παρατείνουν την προσφορά τους, όταν αυτή υποβάλει τέτοιο αίτημα. Στην προκειμένη περίπτωση, συνεπώς, δεν έχει εφαρμογή η διάταξη του άρθρου 10 με τίτλο «Προθεσμίες προς ενέργεια» του ν. 2690/1999 (Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας), όπως ισχύει, στην οποία ορίζεται ότι «1. Οι προθεσμίες για την υποβολή αίτησης, αναφοράς, δήλωσης ή άλλου εγγράφου του ενδιαφερομένου, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη ενέργεια του είναι

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

αποκλειστικές, εκτός αν χαρακτηρίζονται ενδεικτικές από τις διατάξεις που τις προβλέπουν». Και τούτο, διότι η διάταξη της διακήρυξης που προβλέπει την παράταση της ισχύος των προσφορών, εφόσον η αναθέτουσα αρχή το ζητήσει, δεν ορίζει προθεσμία την οποία οφείλει η αναθέτουσα αρχή να τάξει προς τούτο ή των διαγωνιζομένων προκειμένου να ανταποκριθούν. Εξάλλου, η παράγραφος 1<sup>α</sup>) του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, στην οποία το άρθρο 2.4.5 της διακήρυξης ρητώς παραπέμπει, προβλέπει ότι «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής». Αρκεί, συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή να ζητήσει την παράταση ισχύος των προσφορών και των εγγυητικών επιστολών πριν τη λήξη τους και αυτές να παραταθούν ενόσω ισχύουν ακόμα. Συνακόλουθα, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι, σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 2.4.5 και 2.4.6 της διακήρυξης, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 2690/1999, η μετά την πάροδο της ταχθείσας προθεσμίας ανταπόκριση της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας ... στο αίτημα του καθ' ου ... για παράταση της ισχύος των προσφορών τους και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, άγει άνευ ετέρου στην απόρριψη των προσφορών τους και τον αποκλεισμό τους από τη συνέχιση του διαγωνισμού, καίτοι αυτές παρατάθηκαν πριν τη λήξη της ισχύος τους, είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος. Τέλος, και υπό την εκδοχή ότι, αφού η αναθέτουσα αρχή έθεσε προθεσμία για την παράταση της ισχύος των προσφορών και των εγγυητικών επιστολών των συμμετεχόντων, έστω και μη προβλεπόμενη ρητώς και με σαφήνεια στη διακήρυξη και το νόμο, όλοι οι συμμετέχοντες όφειλαν σε κάθε περίπτωση να ανταποκριθούν σε αυτήν μέχρι το πέρας της, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (πρβλ. ΣτΕ 194/2011), η απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας ... και ο αποκλεισμός τους από τη συνέχιση του διαγωνισμού, παρόλο που ανταποκρίθηκαν με ολιγοήμερη καθυστέρηση και εν πάση περιπτώσει παρέτεναν την ισχύ των προσφορών τους και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής τους στον διαγωνισμό πριν την αρχική λήξη της ισχύος

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

τους, πρέπει να γίνει δεκτό ότι θα αντέκειτο στις αρχές της αναλογικότητας, της προστασίας του ανταγωνισμού και της χρηστής διοίκησης, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη την εξαιρετική και απρόβλεπτη κατάσταση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 που είχε ενσκήψει στη χώρα και τα μέτρα που είχαν ληφθεί για τον περιορισμό της διασποράς του κατά το επίμαχο διάστημα. Και τούτο, διότι, κατά τα ανωτέρω γενόμενα δεκτά, δεν προέκυπτε δέσμια αρμοδιότητα του ... με ρητή και αδιάσπικτη διάταξη της διακήρυξης και του νόμου να απορρίψει τις προσφορές των καθ' ων εταιρειών, για τον λόγο ότι παρέτειναν τις προσφορές και τις εγγυητικές τους επιστολές μετά την προθεσμία που τους τάχθηκε, αλλά πάντως πριν να λήξουν, αντιθέτως, η ολιγοήμερη καθυστέρηση στην ανταπόκριση στο αίτημα του ... δεν έβλαψε την προσφεύγουσα ή άλλον συμμετέχοντα στον διαγωνισμό, ούτε προκύπτει ότι ευνόησε με κάποιον τρόπο την παρεμβαίνουσα ή και την εταιρεία ..., σε κάθε περίπτωση δε ευνοεί τη συμμετοχή περισσότερων οικονομικών φορέων στο διαγωνισμό προς όφελος και του δημοσίου συμφέροντος. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου εξηκοστού της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) της 20-03-2020, άλλωστε, ενόψει του κινδύνου εμφάνισης και διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 και μόνο, το καθ' ου ..., αν και μόνο του έταξε την επίμαχη προθεσμία, ενόσω η ως άνω ΠΝΠ ήταν σε ισχύ, είχε τη δυνατότητα να την παρατείνει, χωρίς μάλιστα να το ζητήσει κάποιος από τους συμμετέχοντες, όπως είχε την ίδια δυνατότητα παράτασης και κάθε άλλης προθεσμίας σχετικά με την πρόοδο του διαγωνισμού μέχρι έξι (6) μήνες μετά τις 20-03-2020, οπότε και τέθηκε σε ισχύ η ως άνω ΠΝΠ. Σημειωτέον ότι, προς αντιμετώπιση των συνεπειών της διασποράς της πανδημίας του κορωνοϊού COVID – 19, κατά το επίμαχο διάστημα, είχαν, επίσης, προβλεφθεί, μεταξύ άλλων, η επιβολή του μέτρου της προσωρινής απαγόρευσης λειτουργίας ιδιωτικών επιχειρήσεων, στο σύνολο της Επικράτειας ή και αναστολής συμβάσεων εργασίας εργαζομένων σε τέτοιες επιχειρήσεις και το μέτρο προσωρινού περιορισμού της κυκλοφορίας των πολιτών (πρβλ. ΔΕφΑθηνών 246/2020), μέτρα που προκάλεσαν αντικειμενική δυσχέρεια στους συμμετέχοντες σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς οικονομικούς φορείς να

## **Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

επιδεικνύουν την υπό κανονικές συνθήκες επιβαλλόμενη επιμέλεια διαγωνιζόμενου, ώστε να παρακολουθούν καθημερινά τις ειδοποιήσεις που τους αφορούν στο σύνολο των διαγωνισμών στους οποίους συμμετέχουν και να ενεργούν άμεσα τις από αυτούς οφειλόμενες ενέργειες. Κατά συνέπεια, νόμιμα αποφάσισε το καθ' ου ... να κάνει αποδεκτές τις επεκτάσεις των οικονομικών προσφορών και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής πλέον των λοιπών συμμετεχόντων στον διαγωνισμό και της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας ..., έστω και υπό διαφορετική αιτιολογία από αυτήν που υιοθετεί η προσβαλλόμενη πράξη, δια της έγκρισης του με αριθμό πρωτ. 44343/29-06-2020 Β' Πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού. Άλλωστε, έχει κριθεί ότι εφόσον δεν μεταβάλλεται η διάταξη της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής, το κύρος της, έστω και υπό διαφορετική αιτιολογία, δεν πάσχει ακυρότητας (πρβλ. ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988).

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με το σκεπτικό, η δε παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

18. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 28 Αυγούστου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 17 Σεπτεμβρίου 2020.



**Αριθμός απόφασης: 1119 / 2020**

**Ο Πρόεδρος**

**Κων/νος Πολ. Κορομπέλης**

**Η Γραμματέας**

**Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου**