

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 07.02.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια-
και Μαρία Μανδράκη, Μέλη

Για να εξετάσει τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)/.../02.01.2018 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ)V/.../02.01.2018 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, οδός, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της με αριθ./2017 απόφασης του Δ.Σ. του (.....) περί εγκρίσεως του πρακτικού επαναξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του επαναληπτικού ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ./2017 Διακήρυξη με αντικείμενο τη σύναψη σύμβασης για την «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Εγκαταστάσεων και Περιβάλλοντος Χώρου των Παραρτημάτων του για το έτος 2018 (Παραρτήματα : ΑΜΕΑ «Ο Νεομάρτυς Γεώργιος», ΑΜΕΑ – μονάδα, ΑΜΕΑ – μονάδα και Προστασίας Παιδιού)», προϋπολογισθείσας αξίας 168.940,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Της Παρεμβαίνουσας εταιρίας με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....», η οποία εδρεύει στην, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Του Παρεμβαίνοντος, κατοίκου Ιωαννίνων.

Αριθμός απόφασης: 112/2018

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η οικονομική της προσφορά για το Τμήμα Α της υπόψη σύμβασης, το οποίο αφορά στο Παράρτημα ΑΜΕΑ «Ο Νεομάρτυς Γεώργιος», και ως εκ τούτου αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος για το ως άνω Τμήμα της σύμβασης ο προσφέρων, ενώ δεύτερη σε σειρά για το αυτό Τμήμα της σύμβασης κατετάγη η οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....».

Με την Παρέμβασή της, η εταιρία με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....», αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και ως εκ τούτου τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης ως άνω απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η οικονομική της προσφορά και έλαβε τη δεύτερη σειρά κατάταξης κατά τα οριζόμενα στην προσβαλλόμενη απόφαση για το Τμήμα που αφορά στο Παράρτημα ΑΜΕΑ Ιωαννίνων της υπόψη σύμβασης.

Με την Παρέμβασή του, ο προσφέρων αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και ως εκ τούτου τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης ως άνω απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν αναδεικνύεται ως προσωρινός ανάδοχος της υπόψη σύμβασης για το Τμήμα που αφορά στο Παράρτημα ΑΜΕΑ

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό) ποσού 845,00€, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα αξία της υπόψη σύμβασης ύψους 168.940,00 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, ενώ επισυνάπτεται και εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της

Αριθμός απόφασης: 112/2018

Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη «πληρωμένο», καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παραβόλου από την αρμόδια Υπηρεσία της Α.Ε.Π.Π.

2. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του 168.940,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ €, ήτοι αξίας ανώτερης των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, στα οποία προβλέπεται ότι *«1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία (άρθρο 361 παρ. 1 περ. α ν. 4412/2016).....»*, ως εν προκειμένω, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) την 12.12.2017, οπότε και η Προσφεύγουσα έλαβε γνώση αυτής, και η Προδικαστική Προσφυγή καταχωρήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.12.2017.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της με αριθ./2017 απόφασης του Δ.Σ. του (εφεξής), όπως αυτή εκδόθηκε κατόπιν επαναξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, μεταξύ των οποίων και της προσφοράς της, στο πλαίσιο διενέργειας επαναληπτικού ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που

Αριθμός απόφασης: 112/2018

προκηρύχθηκε με τη με αριθ./2017 Διακήρυξη με αντικείμενο τη σύναψη σύμβασης για την «Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας Εγκαταστάσεων και Περιβάλλοντος Χώρου των Παραρτημάτων του για το έτος 2018 (Παραρτήματα : ΑΜΕΑ «Ο Νεομάρτυς Γεώργιος», ΑΜΕΑ– μονάδα, ΑΜΕΑ– μονάδα και Προστασίας Παιδιού)», προϋπολογισθείσας αξίας 168.940,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Με την υπό κρίση προσφυγή της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της ως άνω απόφασης αιτούμενη την ακύρωση αυτής κατά το μέρος που για το Τμήμα Α της προκηρυχθείσας σύμβασης, το οποίο αφορά στη φύλαξη των χώρων του Παραρτήματος ΑΜΕΑ «Ο Νεομάρτυς Γεώργιος», αφενός αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος ο προσφέρων και δη παρεμβαίνων, ο οποίος υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα βάσει τιμής οικονομική προσφορά και αφετέρου αναδείχθηκε δεύτερη σε σειρά κατάταξης η συνδιαγωνιζόμενη και δη παρεμβαίνουσα εταιρία «.....», η οποία υπέβαλε την επόμενη συμφέρουσα βάσει τιμής οικονομική προσφορά. Ειδικότερα, σε ότι αφορά την οικονομική προσφορά του, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο τελευταίος προέβη κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού όρων της διακήρυξης, και δη κατά παράβαση των ισχυουσών διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, σε εσφαλμένο υπολογισμό του καταβληθέντος για το σύνολο των εργαζομένων Δώρου Πάσχα και Επιδόματος Αδείας αλλά και ότι παρέλειψε να προσκομίσει εντός του υποφακέλου της οικονομικής του προσφοράς την ισχύουσα Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Σε ότι αφορά την οικονομική προσφορά της εταιρίας «.....», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι και αυτή παραβιάζει τις ισχύουσες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, προβαίνοντας σε εσφαλμένο υπολογισμό του κόστους απασχόλησης για Κυριακές και αργίες για το σύνολο των εργαζομένων. Κατόπιν τούτου, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το ως άνω μέρος.

Αριθμός απόφασης: 112/2018

6. Επειδή, παρεμβαίνει η εταιρία με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....», με τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)/ΠΑΡ/.../04.01.2018, όπως αυτή αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 03.01.2018, η οποία (παρέμβαση) ασκείται παραδεκτώς κατ' άρθρο 7 του Π.Δ. 39/2017 και στη νόμιμη προθεσμία, αφού όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στην παρεμβαίνουσα εταιρία στις 27.12.2017, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η Παρέμβαση της προαναφερόμενης εταιρείας ασκήθηκε στις 03.01.2018, ενώ η παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον προς τούτο, για το λόγο ότι με τις αιτιάσεις της Προσφυγής της η προσφεύγουσα επιδιώκει κατ'αρχήν την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου για το Τμήμα Α της προκηρυχθείσας σύμβασης και κατ' ακολουθίαν την απόρριψη της δικής της οικονομικής προσφοράς, η οποία αναδείχθηκε δεύτερη σε σειρά κατάταξης (μετά την προσφορά του), και ως εκ τούτου συνιστά τον επόμενο υποψήφιο προσωρινό ανάδοχο του υπόψη Τμήματος της σύμβασης.

7. Επειδή, περαιτέρω, παρεμβαίνει ο προσφέρων, με τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)/ΠΑΡ/.../05.01.2018 Παρέμβασή του, όπως αυτή αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 05.01.2018, η οποία (παρέμβαση) ασκείται παραδεκτώς κατ' άρθρο 7 του Π.Δ. 39/2017 και στη νόμιμη προθεσμία, αφού όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον παρεμβαίνοντα στις 27.12.2017, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η Παρέμβαση του προαναφερόμενου οικονομικού φορέα ασκήθηκε στις 05.01.2018, ενώ ο παρεμβαίνων έχει προφανές έννομο συμφέρον προς τούτο, για το λόγο ότι με τις αιτιάσεις της Προσφυγής της η προσφεύγουσα επιδιώκει την απόρριψη της

Αριθμός απόφασης: 112/2018

προσφοράς του και ως εκ τούτου τον αποκλεισμό του από τη θέση του προσωρινού αναδόχου για το Τμήμα Α της προκηρυχθείσας σύμβασης.

8. Επειδή, στο Βιβλίο IV του Ν. 4412/2016 με τίτλο : «Έννομη προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων» προβλέπονται μεταξύ άλλων στη διάταξη του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 ότι : «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1» και στη διάταξη του άρθρου 367 ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...». Αντίστοιχα, δε προβλέπονται και στις διατάξεις των άρθρων 3 και 18 και του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι οι διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 σκοπούν στην εγκαθίδρυση ενός νέου συστήματος παροχής

Αριθμός απόφασης: 112/2018

έννομης προστασίας κατά το στάδιο πριν την ανάθεση της σύμβασης, στο πλαίσιο του οποίου κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση δύναται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.Π κατά των εκτελεστών πράξεων/παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής, όπως αυτές εκδίδονται σε κάθε επιμέρους στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας έως τη σύναψη της σύμβασης, από τις οποίες έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία. Μάλιστα, η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής δεν αναπληρώνεται από τυχόν άλλες προβλεφθείσες διοικητικές προσφυγές κατά των ως άνω εκτελεστών πράξεων/παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής. Υπό αυτή την έννοια, η άσκηση της ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.Π. προδικαστικής προσφυγής συνιστά τη μόνη υποχρεωτική προδικασία για το παραδεκτό των ενδίκων βοηθημάτων που προβλέπονται στον Τίτλο 3 των διατάξεων του εν λόγω Βιβλίου, με τα οποία προσβάλλονται μόνο οι ως άνω αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π.Π. Για το λόγο τούτο έχει βαρύνουσα σημασία με την προδικαστική προσφυγή να προβάλλονται όλοι οι λόγοι παρανομίας του προσφεύγοντος, νομικοί και πραγματικοί, επί της βασιμότητας των οποίων οφείλει να αποφαινεται αιτιολογημένα με την απόφασή της η Α.Ε.Π.Π.Π., είτε κάνοντας εν όλω ή εν μέρει δεκτή την προδικαστική προσφυγή, είτε απορρίπτοντας αυτήν.

10. Επειδή, περαιτέρω, κατ' εφαρμογή της αρχής περί παροχής επίκαιρης έννομης προστασίας, στο πλαίσιο μιας διαγωνιστικής διαδικασίας που κατατείνει στην ανάθεση μίας σύμβασης σε συγκεκριμένο ανάδοχο, η προδικαστική προσφυγή, όταν πρόκειται για πλημμέλειες αναφερόμενες στις εκτελεστές πράξεις που έχουν εκδοθεί πριν από την τελική πράξη με την οποία ολοκληρώνεται η διαδικασία αυτή, πρέπει να ασκείται επικαίρως κατά κάθε μίας από τις εν λόγω ενδιάμεσες εκτελεστές πράξεις/παραλείψεις, προβάλλοντας τις αντίστοιχες αιτιάσεις που αφορούν στη νομιμότητά της (ΣΤΕ 219/2011, 884, 333, 140/2010, 11016/2009).

Αριθμός απόφασης: 112/2018

11. Επειδή, κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων των άρθρων 36 παρ. 5 και 258 παρ. 10 του Ν. 4412/2016 εκδόθηκε η ΥΑ 56902/215 (ΦΕΚ Β' 1924/02.06.2017 με τίτλο : «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», σύμφωνα με το άρθρο 16 της οποίας προβλέπεται ότι : «*Ηλεκτρονική Αποσφράγιση 1. Το πιστοποιημένο στο Σύστημα, για την αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής και προσφορών συμμετοχής, αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντα φορέα, προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση αυτών, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης ή την σχετική πρόσκληση, ακολουθώντας κατά περίπτωση τα εξής στάδια:*• Ηλεκτρονική Αποσφράγιση των προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά». 2. Ηλεκτρονική Αξιολόγηση Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων, των εγγράφων της σύμβασης και της παρούσης».

12. Επειδή, στο άρθρο 3 παράγραφοι 3.1.1. και 3.1.2. της με αριθ. 7/2017 Διακήρυξης προβλέπεται σχετικά με την ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών ότι : «*3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών. Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι στις 12-10-2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00 π.μ., Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα*

Αριθμός απόφασης: 112/2018

ορίσει η αναθέτουσα αρχή, Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή. Με την αποσφράγιση των ως άνω φακέλων, ανά στάδιο, κάθε προσφέρων που συνεχίζει σε επόμενο στάδιο αποκτά πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα :

α) Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, που έχει ορισθεί από την αναθέτουσα αρχή, πιστοποιημένοι χρήστες του συστήματος, προβαίνει στη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των φακέλων και υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των προσφορών. Η Επιτροπή Διενέργειας εισηγείται τον αποκλεισμό από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού, των Υποψηφίων, που έχουν υποβάλει ελλιπή στοιχεία ή των οποίων τα υποβληθέντα στοιχεία δεν ικανοποιούν τους σχετικούς όρους της Προκήρυξης και συντάσσει προς τούτο σχετικό πρακτικό περί αιτιολογημένης αποδοχής ή απόρριψης των προσφορών των Υποψηφίων. Το ανωτέρω πρακτικό αφού υπογραφεί από όλα τα μέλη της Επιτροπής, κοινοποιείται για έγκριση στο αρμόδιο όργανο. Η σχετική απόφαση κοινοποιείται, μέσω του Συστήματος σε όλους τους Υποψηφίους. Παράλληλα οι Υποψήφιοι ειδοποιούνται για την ημερομηνία και ώρα που θα πραγματοποιηθεί η ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων «Οικονομικής Προσφοράς, β)

Κατά την ανωτέρω ημερομηνία και ώρα, και μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής, η Επιτροπή αποσφραγίζει τους ηλεκτρονικούς (υπο)φακέλους «Οικονομική Προσφορά» και προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται ως εξής: (α)

Αριθμός απόφασης: 112/2018

απορρίπτονται ως απαράδεκτες οι οικονομικές προσφορές που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης, και (β) εν συνεχεία αξιολογούνται οι οικονομικές προσφορές, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας. Μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας, η Επιτροπή Διαγωνισμού συντάσσει και υπογράφει σχετικό πρακτικό, το οποίο περιλαμβάνει συγκριτικό πίνακα αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των Υποψηφίων κατά φθίνουσα σειρά, σύμφωνα και με το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης, και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το ανωτέρω πρακτικό μαζί με τυχόν άλλα στοιχεία του Διαγωνισμού υποβάλλονται στο αρμόδιο όργανο προς έγκριση. Η σχετική απόφαση κοινοποιείται, μέσω του Συστήματος σε όλους Υποψηφίους. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται αλλά τηρούνται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύψουν από την ως άνω διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας. γ) Η επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού ή άλλοι πιστοποιημένοι χρήστες από την αναθέτουσα αρχή του διαγωνισμού απευθύνουν αιτήματα στους συμμετέχοντες χρήστες – οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινίσεων επί υποβληθέντων δικαιολογητικών και οι χρήστες – οικονομικοί φορείς παρέχουν τις διευκρινίσεις εντός των κατά περίπτωση προθεσμιών που τους ορίζονται».

13. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι, εν προκειμένω, κατόπιν αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων των οποίων οι προσφορές έγιναν αποδεκτές κατά το πρότερο στάδιο αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», η αρμόδια Οικονομική Επιτροπή συνέταξε το με αριθ. 2 Πρακτικό κατά το περιεχόμενο του οποίου κρίθηκε ότι απορρίπτονται στο σύνολό τους οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων «.....», «.....», «.....» και «.....», για τους λόγους οι οποίοι αναγράφονται σε αυτό, απορρίφθηκε μόνο για το Τμήμα Παράρτημα

Αριθμός απόφασης: 112/2018

ΑΜΕΑ – Μονάδα η οικονομική προσφορά του προσφέροντα και τέλος αναδείχθηκαν ως προσωρινοί μειοδότες, ο προσφέρων για το Παράρτημα ΑΜΕΑ «ο Νεομάρτυς Γεώργιος», ο προσφέρων για το Παράρτημα ΑΜΕΑ – Μονάδα και το Παράρτημα ΑΜΕΑ – Μονάδα και ο προσφέρων για το Παράρτημα Προστασίας Παιδιού Τα αποτελέσματα της ως άνω διαδικασίας αξιολόγησης οικονομικών προσφορών εγκρίθηκαν με τη με αριθ. .../2017 απόφαση του Δ.Σ. του (.....). Κατά της με αριθ. .../2017 απόφασης, η προσφεύγουσα υπέβαλε ενώπιον της αναθέτουσας αρχής το με αρ. πρωτ. /12-12-2017 υπόμνημά της, προβάλλοντας αιτιάσεις περί της εσφαλμένης απόρριψης της οικονομικής της προσφοράς για το λόγο ότι δεν υπολογίστηκε ορθώς το μισθολογικό κόστος εργασίας τις Κυριακές και αργίες για το σύνολο του απασχολούμενου προσωπικού και αιτούμενη η οικονομική της προσφορά να συμπεριληφθεί στις αποδεκτές προσφορές. Κατόπιν τούτου, η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη της τους προβαλλόμενους εκ μέρους της προσφεύγουσας πραγματικούς ισχυρισμούς, οι οποίοι ίσχυαν mutandis-mutandis και για την οικονομική προσφορά της προσφέρουσας εταιρείας «.....» προέβη στην επαναξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και στη σύνταξη του με αριθ. 3 Πρακτικού σύμφωνα με το οποίο αναδείχθηκαν εν τέλει ως προσωρινοί ανάδοχοι της υπόψη σύμβασης ο προσφέρων «.....» για το Παράρτημα ΑΜΕΑ και η προσφεύγουσα για το Παράρτημα ΑΜΕΑ – Μονάδα, για το Παράρτημα ΑΜΕΑ – Μονάδα και για το Παράρτημα Προστασίας Παιδιού Ως εκ τούτου, με την προσβαλλόμενη με αριθ. .../2017 απόφαση του Δ.Σ. του εγκρίθηκε το με αριθ. 3 Πρακτικό με το ως άνω περιεχόμενο.

14. Επειδή, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη με αριθ. .../2017 απόφαση του Δ.Σ. του εκδόθηκε κατόπιν επαναξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και δη

Αριθμός απόφασης: 112/2018

επανεκτίμησης του περιεχομένου τους επί τη βάση των προβαλλόμενων με το ως άνω υπόμνημα ισχυρισμών της προσφεύγουσας, με συνέπεια κατ' ουσίαν την ακύρωση, μέσω της νέας απόφασης της αναθέτουσας αρχής, των αποτελεσμάτων του αρχικού σταδίου αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, όπως αυτά αποτυπώθηκαν στη με αριθ./2017 απόφασή της, η οποία εκδόθηκε κατά το νόμο κατόπιν ολοκλήρωσης της διαδικασίας αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών από την αρμόδια Επιτροπή.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν προκύπτει ότι με την προσβαλλόμενη με αριθ./2017 απόφαση του Δ.Σ. του, η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε νέα αξιολογική κρίση σε σχέση με το περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η οποία όμως εκκινεί από την εκτίμηση των προβαλλόμενων με το από 12.12.2017 υπόμνημα πραγματικών αιτιάσεων της προσφεύγουσας περί του παραδεκτού και βάσιμου της οικονομικής προσφοράς της. Παρόλα αυτά, από τις ισχύουσες ως άνω διατάξεις του Ν. 4412/2016 προκύπτει ότι διαγωνιζόμενος ο οποίος θίγεται από εκτελεστές πράξεις/παραλείψεις της αναθέτουσας αρχής -ως εν προκειμένω η προσφεύγουσα θίγεται από το περιεχόμενο της εκδοθείσας αρχικώς με αριθ./2017 απόφασης του Δ.Σ. του η οποία απορρίπτει στο σύνολο της την οικονομική της προσφορά- δύναται να προσβάλλει αυτή με την άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., η οποία είναι εκ του νόμου αρμόδια να κρίνει όλους τους προβαλλόμενους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, εκδίδοντας σχετική προς τούτο απόφαση περί αποδοχής ή απορρίψεως της ασκηθείσας προσφυγής, απόφαση η οποία είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή. Τούτων δοθέντων, συνάγεται εμμέσως ότι, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα παρανόμως προκάλεσε ένα πρώτο στάδιο αξιολογικής κρίσεως της με αριθ./2017 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, προβάλλοντας αιτιάσεις σε σχέση με το περιεχόμενο της δικής της οικονομικής προσφοράς, το οποίο είχε ως αποτέλεσμα την ανατροπή αυτής και την έκδοση της νεώτερης με αριθ.

Αριθμός απόφασης: 112/2018

...../2017 απόφασης, κατά της οποίας βάλλει με την υπό κρίση προσφυγή της προβάλλοντας περαιτέρω λόγους αναφορικά με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συνδιαγωνιζομένων της. Πολλώ δε μάλλον, εν προκειμένω, απαραδέκτως η αναθέτουσα αρχή προέβη σε νέα αξιολογική κρίση επί του περιεχομένου των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, και δη της προσφεύγουσας, λαμβάνοντας υπόψη και εκτιμώντας τους προβαλλόμενους με το από 12.12.2017 υπόμνημά της πραγματικούς ισχυρισμούς και ως εκ τούτου προβαίνοντας σε εκ νέου αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, υποκαθιστώντας το ρόλο της Α.Ε.Π.Π., κρίση την οποία δύνατο να διατυπώσει μόνον σε ύστερο στάδιο και μόνον σε συμμόρφωση με απόφαση της Α.Ε.Π.Π. επί ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής με το αυτό περιεχόμενο κατά της πρώτης νομίμως εκδοθείσας με αριθ./2017 απόφασης της αναθέτουσας αρχής. Τούτο άλλωστε έχει ήδη κριθεί με τη με αριθ. Α.Ε.Π.Π./2018 απόφαση, όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο εξέτασης προδικαστικής προσφυγής έτερου συνδιαγωνιζόμενου στον υπόψη διαγωνισμό.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη με αριθ./2017 απόφαση του Δ.Σ. του πρέπει να ακυρωθεί διότι εκδόθηκε κατά παράβαση της απαιτούμενης εκ του νόμου προδικασίας, ήτοι εκδόθηκε κατόπιν εξετάσεως από την αναθέτουσα αρχή υποβληθέντος υπομνήματος της προσφεύγουσας κατά της με αριθ./2017 απόφασης του Δ.Σ. του, η οποία και μόνον δύνατο να προσβληθεί νομίμως με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

17. Επειδή, τούτων δοθέντων, θα πρέπει να απορριφθεί η υπό κρίση Προσφυγή και να γίνουν δεκτές οι Παρεμβάσεις των οικονομικών φορέων «.....» και

18. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό

Αριθμός απόφασης: 112/2018

ποσού 845,00 €, πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016, άρθρο 5 παρ. 5 ΠΔ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Κάνει δεκτή την Παρέμβαση της «.....», με διακριτικό τίτλο «.....».

Κάνει δεκτή την Παρέμβαση του

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 7 Φεβρουαρίου 2018 και εκδόθηκε την 15 Φεβρουαρίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Βασιλική Κ. Μπάκου