

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 15 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 6.06.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 811/7.06.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...» με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στ... ..., θέση ..., οδός ... αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, εφεξής ο «προσφεύγων».

Κατά του «...» και κατά της με αρ. 159/2022 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του αναθέτοντος φορέα (12η Συνεδρίαση της 13ης Μαΐου 2022, ΑΔΑ: ..., Θέμα 16ο), με την οποία εγκρίθηκε το 2ο Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...», ο οποίος και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, εφεξής «η προσβαλλομένη» και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», που εδρεύει στα ..., οδός ... αρ....., εφεξής «ο παρεμβαίνων».

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας παρέμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Το παράβολο υπολογίστηκε βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ποσού 102.000 ευρώ.

2. Επειδή, ο αναθέτων φορέας με την με αρ. Πρωτ. ... διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων στις λιμενικές εγκαταστάσεις του (Α΄ - Β΄ Φάσεις Νέου Λιμένα ..., Πορθμείο Εσωτερικού, Παλαιός Λιμένας ..., Πορθμείο Εσωτερικού, Παλαιός Λιμένας ..., καταφύγια σκαφών ..., Συβότων και ...) για ένα (1) έτος, με εκτιμώμενη αξία σύμβασης ποσού 102.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% και με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

3. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 2-03-2022. Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας δημόσιας σύμβασης καταχωρήθηκαν στο σχετικό ηλεκτρονικό χώρο του ΕΣΗΔΗΣ- προμήθειες/υπηρεσίες και αναρτήθηκαν στη Διαδικτυακή Πύλη(www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ με αρ.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε ο αναθέτων φορέας ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε στις 6-06-2022, δεδομένου ότι, ως επικαλείται ο προσφεύγων με την προσφυγή του, στις 27-05-2022 έλαβε πραγματική και πλήρη γνώση της οικονομικής προσφοράς και των επ'αυτής διευκρινίσεων του οικονομικού φορέα «...», οπότε για πρώτη φορά, κατόπιν δικής του αίτησης του κοινοποιήθηκαν τόσο η οικονομική προσφορά, όσο και οι διευκρινίσεις του ως άνω οικονομικού φορέα, όπως, επίσης, και το Πρακτικό II αναφορικά με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, ώστε μόνο τότε ήταν σε θέση ν'ασκήσει αποτελεσματική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ. Απορριπτέος τυγχάνει ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος, με τον οποίο ουδόλως αμφισβητούνται τα ανωτέρω, ήτοι ότι ο προσφεύγων στις 27-05-2022 έλαβε

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

για πρώτη φορά γνώση των ανωτέρω κρίσιμων για τη σύνταξη της προσφυγής του εγγράφων, αλλά ισχυρίζεται ότι αρκούσε η κοινοποίηση της απόφασης, στην οποία μνημονευόταν το οικείο Πρακτικό, το οποίο, όμως, δεν συγκοινοποιήθηκε με αυτήν. Επίσης, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση προσφυγή επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «....» και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως μειοδότη, λαμβανομένου υπόψη ότι στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν μόνο οι δύο ανωτέρω οικονομικοί φορείς, οι προσφορές των οποίων έγιναν αμφότερες δεκτές κι, επομένως ο προσφεύγων έχει προφανές έννομο συμφέρον, αποκλεισμένης της προσφοράς του έτερου μοναδικού συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, να ανατεθεί στον ίδιο η σύμβαση.

7. Επειδή, ο αναθέτων φορέας την 9-06-2022 προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής δια μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή, στις 18-06-2022 ο παρεμβαίνων άσκησε νόμιμα κι εμπρόθεσμα παρέμβασή του, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω, προδήλως τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

9. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1194/2022 Πράξη της Προέδρου του 4ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε ο αναθέτων φορέας να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή, ο αναθέτων φορέας στις 21-06-2022 απέστειλε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ τις απόψεις του επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

11. Επειδή, ο προσφεύγων στις 27-06-2022 υπέβαλε εμπρόθεσμα ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημά του προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

13. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα: «[...]Οι πλημμέλειες της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...» *ί. Παράλειψη δήλωσης ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων* Όπως προαναφέρθηκε, η Διακήρυξη στον Πίνακα 2 «Ανάλυση Εργατικού Κόστους – Λοιπών Δαπανών» του Παραρτήματος III απαιτούσε τη δήλωση σε ξεχωριστά πεδία αφενός του ύψους του προϋπολογισμένου ποσού «πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών» του συνόλου των εργαζομένων στον διαγωνισμό «άνευ ασφαλιστικών εισφορών» και αφετέρου του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών του συνόλου των εργαζομένων στον παρόντα διαγωνισμό. Κατά παράβαση των ανωτέρω, η εταιρεία «....» στο πεδίο Α του επίμαχου Πίνακα της οικονομικής της προσφοράς δήλωσε το ποσό των 43.776,00 € ετησίως ως «ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών του συνόλου των εργαζομένων στον παρόντα διαγωνισμό (άνευ ασφαλιστικών εισφορών», στο οποίο, ωστόσο, περιλαμβάνονται οι ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων που αντιστοιχούν στις μικτές αποδοχές τους. Το γεγονός ότι στο ανωτέρω πεδίο του Πίνακα ανάλυσης εργατικού κόστους και λοιπών δαπανών της προσφοράς της εταιρείας «....» περιλαμβάνονται οι ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων επιβεβαιώνεται και από τις διευκρινίσεις που υπέβαλε ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής, με τις οποίες δηλώνει ότι στο πεδίο Β του ανωτέρω Πίνακα έχει συμπεριλάβει μόνο τις ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη. Συνεπώς, στο πεδίο Α του ανωτέρω Πίνακα η εταιρεία «...» μη νομίμως δηλώνει ότι έχει αναγράψει το ποσό των νόμιμων αποδοχών των εργαζομένων της χωρίς ασφαλιστικές εισφορές, ενώ περαιτέρω έχει συμπληρώσει μη νομίμως και το πεδίο Β του επίμαχου Πίνακα στο οποίο δηλώνει μόνο τις εργοδοτικές εισφορές, όπως το σχετικό ποσοστό διορθώθηκε με τις διευκρινίσεις της. Αντίθετα, η εταιρεία μας έχει συμπληρώσει απολύτως ορθά τον ανωτέρω Πίνακα, όπως προκύπτει και από την ανάλυση του εργατικού κόστους που έχει επισυνάψει στο έγγραφό της με τίτλο «Εξειδίκευση οικονομικής προσφοράς». Ως εκ τούτου, μη νομίμως η προσφορά της εταιρείας «....»

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

κρίθηκε παραδεκτή αφού έχει δηλώσει αναληθώς ότι έχει συμπληρώσει το πεδίο Α του ως άνω Πίνακα «χωρίς ασφαλιστικές εισφορές» και, περαιτέρω, έχει δηλώσει στο πεδίο Β μόνο τις εργοδοτικές εισφορές χωρίς να εξειδικεύει σε κανένα σημείο της προσφοράς της το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων. Η οικονομική προσφορά της είναι, συνεπώς, αναληθής, αόριστη και αντίθετη σε ρητό και επί ποινή αποκλεισμού όρο της Διακήρυξης (2.4.4.), και, επομένως, απορριπτέα[...].».

14. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις του αναθέτοντος φορέα: «[...]Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, περί δήθεν πλημμελειών της οικονομικής προσφοράς είναι ουσία αβάσιμοι, αφού η οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου δεν παρουσιάζει πλημμέλειες και είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης. Η οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου αξιολογήθηκε από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο του διαγωνισμού, ήτοι την Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού και κρίθηκε αποδεκτή και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης στη με αριθμό 159/2022 Απόφαση του Δ.Σ. της εταιρείας μας[...] Όσον αφορά τις ασφαλιστικές εισφορές : Στη δεύτερη γραμμή του πίνακα Οικονομικής Προσφοράς αναφέρεται το κόστος των Ασφαλιστικών Εισφορών που καταβάλλει ο εργοδότης, ενώ στην γραμμή ένα αναφέρεται η μικτή μισθοδοσία του εργαζομένου (συμπεριλαμβάνονται και οι ασφαλιστικές εισφορές που καταβάλλει ο ίδιος ο εργαζόμενος[...].».

15. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντα: «[...]η υπόψη Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ εκπροθέσμως , ήτοι στις 06.06.2022. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δήθεν η εν λόγω δεκαήμερη προθεσμία εκκινεί από την επομένη της κοινοποίησης των Πρακτικών, η οποία έλαβε χώρα στις 27.05.2022, είναι παντελώς αβάσιμος, διότι, ως προκύπτει από το σώμα της προσβαλλόμενης υπ'αριθ. 159/2022 απόφασης, σε αυτήν ενσωματώνεται πλήρως το περιεχόμενο του Πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, εκ του οποίου άλλωστε εγείρονται και όλες οι αιτιάσεις της υπόψη προσφυγής. Συνεπώς, ως ασκηθείσα η υπόψη προσφυγή στις 06.06.2022 πρέπει να απορριφθεί ως εκπρόθεσμη [...]Δοθέντος δε ότι από τα ποσά που δηλώνονται στην στήλη Α της προσφοράς μας και από τα ποσά που δηλώνονται στην στήλη Β της προσφοράς μας, ως αυτά διευκρινίζονται

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

περαιτέρω με το από 18.04.2022 έγγραφό μας, προκύπτει ξεκάθαρα ότι έχουμε συνυπολογίσει εξίσου τις ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένου και τις ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη είναι αδιάφορο και απολύτως δευτερεύον το ζήτημα σε ποια επακριβώς στήλη δηλώθηκαν αυτές, καθότι, το απολύτως κρίσιμο παραμένει η πλήρης νομιμότητας υπολογισμού των οικείων κονδυλίων στην προσφορά μας, κάτι που ουδόλως αμφισβητεί η προσφεύγουσα. Άλλωστε, εάν η αναθέτουσα αρχή διατηρούσε οιαδήποτε αμφιβολία ως προς τον υπολογισμό του κονδυλίου που αφορά στις ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένου θα μας είχε ζητήσει να διευκρινίσουμε τούτο ήδη με το υπ' αριθ. πρωτ. 3058/12.04.2022 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων που μας απέστειλε, όπου, όμως, μας ζητήθηκε αποκλειστικά και μόνον να επιμερίσουμε τα ποσά που αντιστοιχούν σε επιδόματα Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας. Άλλωστε, ουδόλως προβάλλει η προσφεύγουσα ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί του ότι δεν υπολογίστηκαν στην προσφορά μας οι ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένου, αναφερόμενοι σε μαθηματικούς υπολογισμούς που αποδεικνύουν τούτο, παρά μόνον, περιορίζεται στο γενικόλογο και αόριστο επιχείρημα περί του ότι δήθεν δεν υπολογίσαμε τις οικείες εισφορές λόγω του ότι τις συμπεριλάβαμε σε άλλη στήλη από την ζητούμενη. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πέραν του ανούσιου περιεχομένου τους θα πρέπει εκ πρώτης να απορριφθούν και ως αόριστοι[...].».

16. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος: «[...]αυτά που προκύπτουν ευθέως από την οικονομική προσφορά της εταιρείας «....» και από τις διευκρινίσεις της ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής είναι τα εξής: - Ότι στο πεδίο «Διοικητικό Κόστος» συμπεριέλαβε μόνο τα Δώρα Χριστουγέννων – Πάσχα, το επίδομα αδείας, το κόστος επίβλεψης, τα μεταφορικά έξοδα, τα έξοδα εγγυητικών, το κόστος αυτοκινήτου «κ.α.». Καμία αναφορά σε συνυπολογισμό του κόστους ΕΛΠΚ και στο κόστος αντικατάστασης εργαζομένων σε άδεια δεν έγινε ούτε στον Πίνακα Ανάλυσης της Οικονομικής Προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας ούτε στις διευκρινίσεις της ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής. Μάλιστα, στο τελευταίο έγγραφο «διευκρίνισε» ότι «Το σύνολο για τα επιδόματα των εργαζομένων μαζί με τις εισφορές αντιστοιχεί στο ποσό των: $7.296,00 + 1.644,52 = 8.940,52$ €. Το υπόλοιπο ποσό αντιστοιχεί για τα διοικητικά κόστη ήτοι: $28.784,52 - 8.940,52$

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

= 19.844,00 €»[...] - Ότι συμπλήρωσε τα πεδία A και B του Πίνακα Ανάλυσης της Οικονομικής της προσφοράς εσφαλμένα, καθώς, όπως ισχυρίζονται στο παρόν στάδιο τόσο η Αναθέτουσα Αρχή όσο και η εταιρεία «...», στο πεδίο A συμπληρώθηκαν και οι ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένου, ενώ το Υπόδειγμα της Διακήρυξης απαιτούσε σαφώς τη δήλωση του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών στο πεδίο B, ενώ μάλιστα ρητά αναφερόταν και στο Υπόδειγμα της Διακήρυξης και στον Πίνακα Ανάλυσης που υπέβαλε η ως άνω εταιρεία ότι στο πεδίο A δηλώνεται το «ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών του συνόλου των εργαζομένων στον παρόντα διαγωνισμό (άνευ ασφαλιστικών εισφορών)». Παρ' όλα αυτά, η εταιρεία «...» χωρίς ουδέποτε να κάνει σχετική μνεία, είτε στην οικονομική της προσφορά είτε στις διευκρινίσεις που υπέβαλε, δήλωσε στο πεδίο B μόνο τις εισφορές εργοδότη και ουδόλως διευκρίνισε ότι στο πεδίο A έχει συμπεριλάβει τις εισφορές εργαζομένου και ποιο είναι το ύψος αυτών, ενώ μάλιστα, όπως προαναφέρθηκε, στο πεδίο A δήλωνε ότι το ποσό που έχει συμπληρωθεί είναι άνευ ασφαλιστικών εισφορών[...].

17. Επειδή, στον όρο 2.4.4. «Περιεχόμενα Φακέλου 'Οικονομική Προσφορά'/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «... Οι προσφέροντες επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: - Θα αναφέρεται με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή σε ευρώ, στην οποία θα συμπεριλαμβάνονται και θα αναλύονται, με ποινή αποκλεισμού: Εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, το συνολικό κόστος των εργαζομένων (εργαζόμενοι στην προληπτική και κατασταλτική συντήρηση, παράρτημα I της διακήρυξης και το εργολαβικό κέρδος). - Σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς, οι διαγωνιζόμενοι θα εξειδικεύουν με ποινή αποκλεισμού: α) Τον αριθμό των εργαζομένων β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας γ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων (χωρίς ασφαλιστικές εισφορές) δ) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση του προϋπολογισθέντα ποσά ε) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία στηρίχτηκε ο υπολογισμός του ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων. Σημειώνεται ότι εάν υπάρχει συλλογική σύμβαση εργασίας των ειδικοτήτων

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

που θα απασχοληθούν για την υλοποίηση του έργου από τον ανάδοχο θα πρέπει να προσκομισθεί αυτή...». Περαιτέρω, στον όρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της Διακήρυξης προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1. ... 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), ... της παρούσας. β) ... [...]». Στο δε Παράρτημα Ι – Φυσικό Αντικείμενο της Σύμβασης – Υποχρεώσεις Αναδόχου αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα (σελ. 53): «... Γ.1 ... 2. ...3. Η στελέχωση του αναδόχου σε προσωπικό για τη συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων θα είναι η ακόλουθη:

δύο (2) ηλεκτρολόγοι, οι οποίοι θα πρέπει να έχουν τουλάχιστον διετή αποδεδειγμένη εμπειρία σε συντήρηση Η/Μ εγκαταστάσεων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με αυτές της

δύο (2) υδραυλικοί και

ένας (1) εργάτης γενικών καθηκόντων, δηλαδή συνολικά πέντε (5) άτομα.

4. Οι δύο (2) ηλεκτρολόγοι που θα διατεθούν από τον ανάδοχο θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε βάρδιες όλες τις εργάσιμες ημέρες (πλην Σαββάτου, Κυριακής και αργιών) και ειδικότερα ένας ηλεκτρολόγος σε πρωινή βάρδια από ώρα 06:00 π.μ. – 14:00 μ.μ. και ένας ηλεκτρολόγος σε απογευματινή βάρδια από ώρα 14:00 μ.μ. – 22:00 μ.μ.

5. Οι δύο (2) υδραυλικοί που θα διατεθούν από τον ανάδοχο θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε βάρδιες όλες τις εργάσιμες ημέρες (πλην Σαββάτου, Κυριακής και αργιών) και ειδικότερα ένας ηλεκτρολόγος [σ.σ. εννοείται υδραυλικός] σε πρωινή βάρδια από ώρα 06:00 π.μ. – 14:00 μ.μ. και ένας ηλεκτρολόγος [σ.σ. εννοείται υδραυλικός] σε απογευματινή βάρδια από ώρα 14:00 μ.μ. – 22:00 μ.μ.

6. Ο εργάτης γενικών καθηκόντων που θα διατεθεί από τον ανάδοχο θα παρέχει τις υπηρεσίες του σε καθημερινή βάση όλες τις εργάσιμες ημέρες (πλην Σαββάτου, Κυριακής και αργιών) από τις 7:00 π.μ. – 15:00 μ.μ.

7. ...

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

8. Οι απασχολούμενοι στον Ανάδοχο ηλεκτρολόγοι, υδραυλικοί και εργάτης θα συνδέονται μαζί του με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, ή ορισμένου χρόνου που να καλύπτει όλο το διάστημα της απασχόλησής τους.

9. ...

10. ...

11. Ο Ανάδοχος οφείλει να τηρεί νομίμως και εμπροθέσμως όλες τις υποχρεώσεις που έχει ως 'εργοδότης' έναντι του προσωπικού του και των εν γένει προστηθέντων του (πχ καταβολή μηνιαίων αποδοχών, αμοιβών, αποζημιώσεων κάθε είδους). Στους εργαζόμενους του Αναδόχου που συνδέεται μαζί τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας, υποχρεούται να καταβάλει τις συμπεφωνημένες με αυτόν αποδοχές που δεν μπορούν να υπολείπονται των εκάστοτε νόμιμων αποδοχών ως αυτές προσδιορίζονται είτε από τυχόν ισχύουσα Σ.Σ.Ε/ΔΑ είτε από το νόμο ή την Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. Σε περίπτωση ισχύος σχετικής Σ.Σ.Ε/ΔΑ αυτή θα εφαρμόζεται και θα προσκομίζεται στην ... Επίσης θα εφοδιάζει ο Ανάδοχος τους μισθωτούς του με απόσπασμα της θεωρημένης αρμοδίως κατάστασης προσωπικού του.

12. ... [...]

16. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος για να ανταποκριθεί στις συμβατικές του υποχρεώσεις να έχει στην κατοχή και κυριότητά του ένα επαγγελματικό φορτηγάκι ιδιωτικής χρήσεως, προκειμένου με αυτό να μεταφέρει εργάτες, εξοπλισμό και υλικά».

Τέλος, στο Παράρτημα III «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» της Διακήρυξης (σελ. 57) περιλαμβάνεται ο εξής Πίνακας:

«ΠΙΝΑΚΑΣ 2: ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ – ΛΟΙΠΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ

	ΑΝΑ ΜΗΝΑ	ΕΤΗΣΙΩΣ
ΥΦΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΕΝΟΥ ΠΟΣΟΥ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ (άνευ ασφαλιστικών εισφορών) X 1		X 12
ΥΦΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ		
	X 1	X 12
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ	X 1	X 12
ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ X 1 X 12		
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	X 1	X 12
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΜΕ ΦΠΑ -ΤΕΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ		X 1 X 12
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ – Υπηρεσίες όποτε παραστεί ανάγκη*		- 5.000,00

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ (που θα καλύψουν το σύνολο της υπηρεσίας

ΗΜΕΡΕΣ ΚΑΙ ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

**Το συγκεκριμένο ποσό δεν θα ληφθεί υπόψη για την αξιολόγηση της οικονομικότερης προσφοράς».*

18. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

19. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

20. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, UniversaleBau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

21. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

22. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

23. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

24. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

25. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

26. Επειδή, όπως προκύπτει από τα άρθρα 2.4.4, 2.4.6, σε συνδυασμό με το Παράρτημα II-Υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς (ΠΙΝΑΚΑΣ 2) της διακήρυξης, ο προσφέρων οφείλει να συντάσσει την οικονομική προσφορά του δηλώνοντας σε ξεχωριστά πεδία αφενός το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού «πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών» του συνόλου των εργαζομένων στον διαγωνισμό «άνευ ασφαλιστικών εισφορών» κι αφετέρου το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών του συνόλου των εργαζομένων στον παρόντα διαγωνισμό.

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

27. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο παρεμβαίνων στον φάκελο της οικονομικής της προσφοράς υπέβαλε τον Πίνακα 2 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης συμπληρωμένο ως εξής:

	ΑΝΑ ΜΗΝΑ	ΕΤΗΣΙΩΣ
ΥΨΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΕΝΟΥ ΠΟΣΟΥ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ (άνευ ασφαλιστικών εισφορών) (1 Εργαζόμενος*862,00€ + 2 Εργαζόμενοι*663,00€ + 2 Εργαζόμενοι*730,00€)		3.648,00 € 43.776,00 €
ΥΨΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ (25,70 % επί του Α)		822,26€ 9.867,12€
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Περιλαμβάνει επιδόματα εργαζομένων, κόστος επίβλεψης, μεταφορικά έξοδα, έξοδα εγγυητικών, κόστος αυτοκινήτου κ.α.). Ανέρχεται σε 31,18% επί του συνολικού προϋπολογισμού μας ήτοι 92.319,00*0,3118)		2.398,71€ 28.784,52€
ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ (= (Α+Β+Γ) * 12%) 824,28€ 9.891,36€		
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ		7.693,25€ 92.319,00€
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΜΕ ΦΠΑ -ΤΕΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ		9.539,63€ 114.475,56€
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ – Υπηρεσίες όποτε παραστεί ανάγκη*		- 5.000,00
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ (που θα καλύψουν το σύνολο της υπηρεσίας): 5 άτομα ΗΜΕΡΕΣ ΚΑΙ ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		
...		
ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Επισυνάπτουμε το ΦΕΚ Β΄6263/27.12.2021 *Το συγκεκριμένο ποσό δεν θα ληφθεί υπόψη για την αξιολόγηση της οικονομικότερης προσφοράς»		

28. Επειδή, περαιτέρω, πως προκύπτει από το 2ο Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, η Επιτροπή απέστειλε αίτημα στον παρεμβαίνοντα ζητώντας διευκρινίσεις και συγκεκριμένα ζητώντας τον επιμερισμό αναλυτικά των δαπανών που αφορούσαν τα επιδόματα των εργαζομένων (δώρο Χριστουγέννων, δώρο Πάσχα, επίδομα αδείας) και ξεχωριστά του ποσού για τα λοιπά διοικητικά κόστη της υπηρεσίας. Εν όψει του ανωτέρω αιτήματος ο παρεμβαίνων υπέβαλε έγγραφο, με το οποίο διευκρίνισε ότι : «Σε απάντηση της επιστολή σας με Αρ.Πρωτ.:3058/12-04-2022, που μας κοινοποιήθηκε στην ψηφιακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 13-04-2022, σας διευκρινίζουμε τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την Διακήρυξη του εν

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

λόγω διαγωνισμού καθώς και το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που αποτελούσε αναπόσπαστο αρχείο της διακήρυξης, ζητούσε να συμπληρωθεί το εν λόγω υπόδειγμα (Σχετικό 1) Αντίστοιχα στον πίνακα της οικονομικής μας προσφοράς, στην γραμμή Α αναγράψαμε το ύψος του προϋπολογιζόμενων Αποδοχών των Εργαζομένων σε μηνιαίο κόστος και αντίστοιχα σε ετήσιο κόστος (12 μήνες) όπως ζητούσε ρητά η διακήρυξη. Επίσης με τον ίδιο τρόπο συμπληρώσαμε και την γραμμή Β Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών Εργαζομένων ήτοι σε μηνιαίο κόστος και σε ετήσιο (12 μήνες). Λόγω του ότι έπρεπε να αναγραφούν τα αντίστοιχα κόστη σε μηνιαία βάση και έπειτα σε ετήσια βάση (12 μήνες) συμπληρώθηκαν κατά αυτό τον τρόπο. Στο διοικητικό κόστος συμπεριλάβαμε τα επιδόματα των εργαζομένων, δηλαδή δώρο Χριστουγέννων, δώρο Πάσχα και επίδομα αδειάς. Προς αποσαφήνισή σας αναφέρουμε: Σε μία ετήσια σύμβαση (12μηνες διάρκειας) όπως στην περίπτωση μας, το δώρο Χριστουγέννων αναλογεί σε ένα μισθό, ενώ το δώρο Πάσχα και το επίδομα αδειάς σε μισό μισθό έκαστο. Επομένως, συνολικά τα επιδόματα των εργαζομένων αντιστοιχούν σε δύο μισθούς ανά άτομο ετησίως. Στην περίπτωσή μας για τους 5 εργαζόμενους που πρόκειται να διαθέσουμε σύμφωνα και με τον πίνακα οικονομικής προσφοράς όπου αναλύουμε τις αποδοχές τους έχουμε:

1 Εργαζόμενο με μηνιαίες αποδοχές 862,00€

2 Εργαζόμενους με μηνιαίες αποδοχές 663,00€ έκαστος

2 Εργαζόμενους με μηνιαίες αποδοχές 730,00€ έκαστος

Έτσι λοιπόν προκύπτουν τα εξής:

Δώρο Χριστουγέννων :

1 Εργαζόμενος X 862,00€ + 2 Εργαζόμενοι X 663,00€ + 2 Εργαζόμενοι X 730,00€ = 3.648,00€

Δώρο Πάσχα :

1 Εργαζόμενος X 862,00€/2 + 2 Εργαζόμενοι X 663,00€/2 + 2 Εργαζόμενοι X 730,00€/2 = 1.824,00€

Επίδομα αδειάς:

1 Εργαζόμενος X 862,00€/2 + 2 Εργαζόμενοι X 663,00€/2 + 2 Εργαζόμενοι X 730,00€/2 =

1.824,00€

Συνολικά έχουμε : 3.648,00€ + 1.824,00€ + 1.824,00€ = 7.296,00€

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

Προσθέτοντας και τις ασφαλιστικές εισφορές (X 22,54 %) καταλήγουμε στο ποσό των $7.296,00 * 0,2254 = 1.644,52\text{€}$

Το σύνολο για τα επιδόματα των εργαζομένων μαζί με τις εισφορές αντιστοιχεί στο ποσό των : $7.296,00 + 1.644,52 = 8.940,52\text{€}$

Το υπόλοιπο ποσό αντιστοιχεί για τα διοικητικά κόστη ήτοι : $28.784,52 - 8.940,52 = 19.844,00\text{€}$

Το ποσοστό των εργοδοτικών εισφορών υπολογίζεται σε 22,54 % σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα:

Α/Α Ποσοστό Εργοδότη

Κύρια σύνταξη 13,33%

Επικουρική ασφάλιση 3,25%

Υγειονομική περίθαλψη 4,55%

Συνεισπρ(ΟΑΕΔ, ΟΕΚ, ΛΑΕΚ 1,41%

Σύνολο 22,54%

(Σύμφωνα με Νόμο 4756/2020, 4670/2020, 4826-2021 και εγκύκλιος ΙΚΑ – ΕΦΚΑ 31/2020 & 9/2021) (Σχετικό 2)

(Σημειώνεται ότι στον πίνακα οικονομικής προσφοράς που υποβάλαμε έχουν υπολογισθεί ορθά οι ασφαλιστικές εισφορές με το ποσοστό 22,54% ($3.648,00\text{€} * 22,54\% = 822,26\text{€}$, ενώ εκ παραδρομής λεκτικά και μόνο αναγράφεται εσφαλμένα το ποσοστό 25,70%».

28. Επειδή, εν προκειμένω, ως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και δηλώνει ο ίδιος ο παρεμβαίνων με την παρέμβασή του, ο τελευταίος υπέβαλε την από 18.03.2022 οικονομική του προσφορά, όπου στην στήλη Α υπολογίζονται και αναγράφονται οι νόμιμες αποδοχές του συνόλου των εργαζομένων, ως τα ποσά αυτών διαμορφώνονται μεικτά, ήτοι οι τακτικές αποδοχές συμπεριλαμβανομένων των εισφορών εργαζομένου ενώ στη στήλη Β υπολογίζονται και αναγράφονται οι ασφαλιστικές εισφορές που βαρύνουν τον εργοδότη για το σύνολο των εργαζομένων. Συνεπώς, ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων συμπλήρωσε τα πεδία Α και Β του Πίνακα Ανάλυσης της Οικονομικής του προσφοράς κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης καθώς, ως άλλωστε συνομολογεί ο ίδιος με την παρέμβασή του και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, στο πεδίο Α συμπληρώθηκαν και οι ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένου, ενώ το Υπόδειγμα της Διακήρυξης απαιτούσε σαφώς τη δήλωση του ύψους των

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

ασφαλιστικών εισφορών στο πεδίο Β, ενώ μάλιστα ρητά αναφερόταν στο Υπόδειγμα της Διακήρυξης, όπως, άλλωστε και στον Πίνακα Ανάλυσης που υπέβαλε η ως άνω εταιρεία ότι στο πεδίο Α δηλώνεται το «ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών του συνόλου των εργαζομένων στον παρόντα διαγωνισμό (άνευ ασφαλιστικών εισφορών)». Παρ' όλα αυτά, ο παρεμβαίνων, χωρίς ουδέποτε να κάνει σχετική μνεία, είτε στην οικονομική του προσφορά είτε στις διευκρινίσεις που υπέβαλε, δήλωσε στο πεδίο Β μόνο τις εισφορές εργοδότη και ουδόλως διευκρίνισε ότι στο πεδίο Α έχει συμπεριλάβει τις εισφορές εργαζομένου και ποιο είναι το ύψος αυτών, ενώ μάλιστα, όπως προαναφέρθηκε, στο πεδίο Α δήλωνε ότι το ποσό που έχει συμπληρωθεί είναι άνευ ασφαλιστικών εισφορών. Συνεπώς, βάσιμος τυγχάνει ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος και η αναθέτουσα αρχή όφειλε ν'απορρίψει την προσφορά του κατά δεσμία αρμοδιότητα λόγω παραβίασης του ειδικού κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού περί του τρόπου σύνταξης της οικονομικής προσφοράς. Αλυσιτελώς δε ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι, από τα ποσά που δηλώνονται στην στήλη Α της προσφοράς του και από τα ποσά που δηλώνονται στην στήλη Β αυτής, ως αυτά διευκρινίζονται περαιτέρω με το από 18.04.2022 έγγραφό του, προκύπτει ότι, καταρχήν, έχει συνυπολογίσει εξίσου τις ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένου και τις ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη, καθώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής αφορά τον τρόπο σύνταξης της προσφοράς κατά τους ρητούς και अपαράβατους όρους της διακήρυξης.

29. Επειδή, κατόπιν της ανωτέρω πλημμέλειας της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, που αποτελεί αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς του, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε βάρος της προσφοράς του.

30. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή και ν'απορριφθεί η παρέμβαση.

31. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός Απόφασης: 1138/2022

Δέχεται την προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 15-07-2022 και εκδόθηκε στις 29-07.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ
Α/Α ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΖΙΔΗΣ**