

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 21 Σεπτεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20-8-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1151/21-8-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 11-8-2020 με αρ. 392/2020 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, καθ' ο μέρος απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την «.....», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξία 204.686,60 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτ.διακήρυξη, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜτην 6-7-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ

39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ.και ποσού 1.023,45 ευρώ, φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, με την εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, από 20-8-2020 κατατεθείσα προσφυγή του, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της από 11-8-2020 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, ως και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, καθ' ο μέρος δι' αυτής απεκλείσθη, με την αιτιολογία ότι «Δεν προσκόμισε ορθά συμπληρωμένη την Υπεύθυνη Δήλωση που ορίζει το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και αφορά « - την ύπαρξη και παροχή ανταλλακτικών για μια πενταετία και – ότι διαθέτει στην Ελλάδα ή θα εγκαταστήσει στην περίπτωση ανάδειξης του ως ανάδοχος άρτιο συνεργείο και ειδικευμένο προσωπικό για την παροχή των απαιτούμενων υπηρεσιών συντήρησης του υλικού». Ο Οικονομικός φορέας στην Υ.Δ. του «Εγγυάται την ύπαρξη ανταλλακτικών για μια πενταετία και διαθέτει συνεργείο και ειδικευμένο προσωπικό για την παροχή των απαιτούμενων υπηρεσιών συντήρησης του υλικού στην περίπτωση που ανακηρυχτεί ανάδοχος της εν λόγω προμήθειας». Συνεπώς εγγυάται μόνο για την ύπαρξη και όχι για την παροχή ανταλλακτικών για μια πενταετία, καθώς επίσης και δεν δηλώνει αν διαθέτει άρτιο συνεργείο στην Ελλάδα όπως ορίζεται παραπάνω, αλλά μόνο ειδικευμένο συνεργείο.», από την εμπίπτουσα λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ. Επομένως, πρέπει η προσφυγή να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετάσθει περαιτέρω, κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, ορίζεται μεταξύ άλλων ως αναγκαίο περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς ότι «Υπεύθυνη Δήλωση του προμηθευτή όπου θα δηλώνεται: η ύπαρξη και παροχή ανταλλακτικών για μία πενταετία, ότι διαθέτουν στην Ελλάδα ή θα εγκαταστήσουν στην περίπτωση ανάδειξής τους ως αναδόχων, άρτιο συνεργείο και ειδικευμένο προσωπικό για την παροχή των απαιτούμενων υπηρεσιών συντήρησης του υλικού.», ο δε προσφεύγων υπέβαλε αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση με το ακόλουθο περιεχόμενο μεταξύ άλλων «2. Εγγυάται την ύπαρξη ανταλλακτικών για μια πενταετία και διαθέτει συνεργείο και εξειδικευμένο

προσωπικό για την παροχή των απαιτούμενων υπηρεσιών συντήρησης υλικού στην περίπτωση που ανακηρυχθεί ανάδοχος της εν λόγω προμήθειας.». Επομένως, με το ως άνω περιεχόμενο, ο προσφεύγων, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας, πληρούσε το απαιτούμενο περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης, ουδόλως δε η μη αναγραφή της λέξης «και παροχή» όσον αφορά τα ανταλλακτικά, στα οποία δεσμεύθηκε για την ύπαρξη τους και αυτονόητα ούτως, για την παροχή τους, εφόσον υπάρχουν, όπως και η μη αναγραφή της λέξης «άρτιο», η οποία ουδέν νόημα και ειδικότερο συγκεκριμένο περιεχόμενο έχει, όσον αφορά το συνεργείο με το ειδικευμένο προσωπικό, για το οποίο όμως δεσμεύθηκε, συνιστούν οιοδήποτε είδους ουσιώδη απόκλιση και δη, με οιαδήποτε έννομη συνέπεια ως προς το αντικείμενο δέσμευσης του προσφέροντος, ώστε να δικαιολογήσουν τον αποκλεισμό του, η δε έδρα του προσφεύγοντος ούτως ή άλλως ευρίσκεται στην Ελλάδα. Ούτε μπορεί να γίνει δεκτό ότι μη αναγράφοντας τη λέξη «παροχή» δεν δεσμεύθηκε δια της ως άνω δήλωσης ότι θα τα παρέχει, αλλά μόνο ότι εν γένει υπάρχουν και ενώ ούτως ή άλλως η ίδια η υπεύθυνη δήλωση περί μελλοντικής ενέργειας ουδεμία ούτως ή άλλως έννομη συνέπεια επιφέρει και ο ανάδοχος θα δεσμεύεται ούτως ή άλλως από τη σύμβαση και ενώ αν σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα θεωρούσε ασαφές, δεδομένης της δέσμευσης για την ύπαρξη, περί του αν υφίσταται οιαδήποτε μη δέσμευση για την παροχή των υπαρχόντων, όφειλε κατ' άρ. 102 παρ. 5 Ν. 4412/2016 να ζητήσει αποσαφηνίσεις . Ούτε ορίστηκε οτιδήποτε συγκεκριμένο περί της αρτιότητας του συνεργείου, πέραν του ειδικευμένου προσωπικού του, ώστε η μη αναγραφή της λέξης «άρτιο» να σημαίνει οτιδήποτε και άρα, ουδόλως ο προσφεύγων απέκλινε και δη ουσιωδώς από το ζητούμενο περιεχόμενο της οικείας ως άνω δήλωσης.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον προσφεύγοντα.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο με αρ.και ποσού 1.023,45 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. 392/2020 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ.και ποσού 1.023,45 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21-9-2020 και εκδόθηκε αυθήμερον.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΣ ΗΛΙΑΣ