

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 19 Σεπτεμβρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να συνεξετάσει α) την από 12.08.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1012/13.08.2019 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στην, επί της οδού, αρ., νόμιμα εκπροσωπούμενης, β) την από 14.08.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1021/16.08.2019 της Ένωσης εταιριών «.....», η οποία εκπροσωπείται από τον κοινό της εκπρόσωπο και απαρτίζεται από τα εξής μέλη: i) την εταιρεία με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, στο, ii) την εταιρεία με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην, επί της οδού, αρ. και, και γ) την εταιρεία με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στο, επί της, αρ., γ) την από 14.08.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1029/16.08.2019 της Ένωσης εταιριών στην οποία μετέχουν οι εξής εταιρείες: i) η ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «.....», η οποία εδρεύει στο, επί της, αρ. ii) η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....», η οποία εδρεύει στην, επί της οδού, αρ., νομίμως

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

23.08.2019 Παρέμβαση της κατά της πρώτης ως άνω υπό στοιχείο α) Προσφυγής και τις από 29.08.2019 Παρεμβάσεις της κατά της δεύτερης και τρίτης, υπό στοιχεία β) και γ) αντιστοίχως ως άνω Προσφυγών.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, η με την υπ' αρ. Διακήρυξη της προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και με εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα αξία των προς προμήθεια υλικών, ύψους 32.370.000,00€ (πλέον ΦΠΑ), ποσό στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και το δικαίωμα προαίρεσης. Ο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους όρους της ως άνω διακήρυξης, διατηρεί το δικαίωμα προαίρεσης να αυξομειώσει την ποσότητα των αιτούμενων υπηρεσιών μέχρι 30% του συμβατικού τιμήματος ανά Παροχή, χωρίς να έχει ο Ανάδοχος το δικαίωμα να ζητήσει αύξηση των τιμών μονάδας ή άλλες παροχές, σύμφωνα με όσα περιγράφονται στην παράγραφο 1.4. της διακήρυξης του διαγωνισμού και η εκτιμώμενη αξία για το δικαίωμα προαίρεσης της κάθε Περιφέρειας αναλύεται ως ακολούθως: • Για την παροχή υπηρεσιών της 900.000,00€ • Για την παροχή υπηρεσιών της 1.770.000,00€ • Για την παροχή υπηρεσιών της 2.160.000,00€ • Για την παροχή υπηρεσιών της 1.590.000,00€ • Για την παροχή υπηρεσιών της 1.050.000,00€. Ο ως άνω διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε με τη χρήση της πλατφόρμας του Συστήματος Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών «sourceONE» της εταιρείας cosmoONE, η δε Διακήρυξη του Διαγωνισμού απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ) στις 14.09.2018, αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με ΑΔΑΜ ομοίως στις 14.09.2018, επιπλέον αναρτήθηκε

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

στην Επίσημη Ιστοσελίδα του και στην πλατφόρμα cosmoONE. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών σύμφωνα με την υπόψη διακήρυξη ήταν η 11.02.2019, μετά τη χορήγηση σχετικής παράτασης προθεσμίας, με το Συμπλήρωμα Νο4 της ανωτέρω διακήρυξης. Στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν συνολικά επτά (7) εταιρείες ή ενώσεις εταιρειών. Με την ως άνω προσβαλλόμενη δε απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες οι προσφορές όλων των συμμετεχουσών εταιρειών πλην της συμμετέχουσας ένωσης με την επωνυμία «.....», η οποία κρίθηκε ως η μόνη τυπικά και τεχνικά αποδεκτή.

2. Επειδή, οι υπό εξέταση προδικαστικές προσφυγές έχουν ασκηθεί τύποις παραδεκτώσ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017 κατά τις οποίες: «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή...», σημειωτέον δε εν προκειμένω ότι οι προσφεύγουσες έλαβαν γνώση την 05.08.2019 και άσκησαν εμπροθέσμως τις προσφυγές τους, ήτοι την 12.08.2019 η πρώτη προσφεύγουσα και την 14.08.2019 η δεύτερη και η τρίτη ως άνω προσφεύγουσες. Επιπροσθέτως σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 καταβλήθηκαν και δεσμεύτηκαν τα νόμιμα παράβολα (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικόγια την πρώτη προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό για την δεύτερη προσφεύγουσα ποσού 10.500,00€ του μέλους της ένωσης και ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ποσού 4.500,00€ του μέλους της ένωσης , ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό για την τρίτη προσφεύγουσα του μέλους της ένωσης ποσού 7.500,00€ και ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

..... ποσού 7.500,00€ του μέλους της ως άνω ένωσης
.....) συνολικού ποσού 15.000,00€ έκαστου φορέα, που αποτελεί και το ανώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρα 345 παρ. 1, 6 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), του αντικειμένου της (υπηρεσία) καθώς και της ιδιότητας της που διενεργεί το διαγωνισμό, ως εταιρείας του κεφαλαίου Β του Ν. 3429/2005 (ΦΕΚ Α' 314) που δραστηριοποιείται στον τομέα της ενέργειας, δραστηριότητα που η ασκεί ως αναθέτων φορέας (παροχή ή λειτουργία σταθερών δικτύων που έχουν ως στόχο να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής ηλεκτρισμού ή φυσικού αερίου ή την τροφοδότηση των εν λόγω δικτύων με ηλεκτρισμό ή με φυσικό αέριο) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, συναφώς και στο πεδίο εφαρμογής του Ν.4412/2016 και πιο συγκεκριμένα του Βιβλίου ΙΙ αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ημερομηνία αποστολής της Προκήρυξης της σχετικής σύμβασης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η 14^η.09.2018), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 του Ν. 4412/2016, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 43 του Ν.4487/2017, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκούνται οι προδικαστικές προσφυγές είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, με τη προσβαλλόμενη πράξη της, η τελευταία αναφερόμενη στο διαγωνισμό με αριθμ. για τη «.....» , γνωστοποίησε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών τους και σύμφωνα με την απόφαση του αρμόδιου οργάνου του, ότι προέβη α) στην αποδοχή της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «.....» ως τυπικά και τεχνικά παραδεκτής β) στην

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

απόρριψη της προσφοράς του Οικονομικού Φορέα «.....» ως μη παραδεκτής γ) στην απόρριψη της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «.....» ως μη παραδεκτής δ) στην απόρριψη της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «.....» ως μη παραδεκτής ε) στην απόρριψη της προσφοράς των Οικονομικών Φορέων «.....» και «.....» ως μη παραδεκτής στ) στην απόρριψη της προσφοράς του Οικονομικού Φορέα «.....» ως μη παραδεκτής ζ) στην απόρριψη της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «.....» ως μη παραδεκτής. Ειδικότερα και αναφορικά με την απόρριψη των συμμετεχουσών και ήδη προσφευγουσών εταιρειών και σχετικά με τη προσφορά του Οικονομικού Φορέα «.....» διατυπώνεται, μεταξύ άλλων, στη προσβαλλόμενη συναφώς και ως αιτιολογία για την απόρριψη της προσφοράς της ότι: «7.1.1.Ο Οικονομικός Φορέας «.....» υπέβαλε προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της [...] Σύμφωνα με το υποβληθέν ΕΕΕΣ, για την πλήρωση της απαίτησης της παρ. 7.1.1. της Διακήρυξης, η προσφέρουσα στηρίζεται στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των ακόλουθων οικονομικών φορέων: α. Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «.....» και με τον διακριτικό τίτλο «.....» β. Κοινοπραξία «.» και με τον διακριτικό τίτλο «.....» γ. Ετερόρρυθμη Εταιρία με την επωνυμία «.....» και με τον διακριτικό τίτλο «.....» δ. Ετερόρρυθμη Εταιρία με την επωνυμία «.....». Σύμφωνα με το υποβληθέν ΕΕΕΣ, για την πλήρωση των απαιτήσεων των παρ. 7.1.2.2. και 7.1.2.3. της Διακήρυξης, η προσφέρουσα στηρίζεται στην επαγγελματική/τεχνική ικανότητα του Οικονομικού Φορέα Από τον έλεγχο του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες πλημμέλειες: 7.1.2. Η δεν έχει δηλώσει στο ΕΕΕΣ ότι θα αναθέσει τμήμα της σύμβασης σε υπεργολάβο. Επιπρόσθετα, δεν έχει προσκομιστεί δήλωση συνεργασίας με υπεργολάβο, σύμφωνα με την απαίτηση της παρ. 12.2.21. της Διακήρυξης. Ωστόσο στον πίνακα κατανομής προσωπικού που

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

υποβλήθηκε σύμφωνα με την παρ. 12.2.15. της Διακήρυξης, αναφέρεται ότι θα απασχοληθούν για την εκτέλεση της σύμβασης, ως υπεύθυνοι εισαγωγής δεδομένων, που προβλέπονται στην παρ. 13.1.(3), οι και, οι οποίοι είναι προσωπικό της, όπως προκύπτει από τις προσκομισθείσες βεβαιώσεις εμπειρίας, που προβλέπονται στην παρ. 12.2.16, (αρχεία «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣpdf» και «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣpdf»). Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, η είναι υπεργολάβος της προσφέρουσας και ως τέτοια έπρεπε να είχε δηλωθεί στο ΕΕΕΣ της προσφέρουσας και να είχε προσκομιστεί η απαιτούμενη δήλωση συνεργασίας. 7.1.3. Οι βεβαιώσεις εμπειρίας που προσκομίσθηκαν για το προσωπικό αποτύπωσης δικτύου της παρ.13.1.(4) της Διακήρυξης δεν πληρούν τις απαιτήσεις των παρ. 7.1.2.3. (2) και 12.2.16. και συγκεκριμένα: α. Στη βεβαίωση εμπειρίας/052426-24.07.2009 (αρχείο «16_94_....._2009.pdf») με τίτλο «Βεβαίωση εργασιών Σχεδίασης πινακίδων αρχείου με χρήση Autocad», όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, το αντικείμενο των εργασιών είναι διαφορετικό από την εμπειρία σε «... εκπόνηση μελετών ή/και σε επίβλεψη κατασκευών ή/και σε εκμετάλλευση του ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον €100.000,00». β. Στη βεβαίωση εμπειρίας/0240-17.01.2018 (αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΑΠΟ») δηλώνεται εμπειρία στο αντικείμενο «παροχή υπηρεσιών σχεδιαστήριου», το οποίο είναι διαφορετικό από την εμπειρία σε «...εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή/και σε εκμετάλλευση του ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον €100.000,00». γ. Στη βεβαίωση εμπειρίας «ΕΡΓΟ Νο221/09 «Εγκατάσταση τοπογραφικών δικτύων και λήψη περιοδικών μετρήσεων στον» (αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΔΕΗ ΑΠΟ»), δηλώνεται εμπειρία σε βοηθητικές εργασίες μελετών ποσού 141.880,00€, η οποία αφορά σε

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

απασχόληση τεσσάρων (4) ατόμων και συνεπώς δεν καλύπτει το απαιτούμενο από την παρ. 7.1.2.3.(2) της Διακήρυξης ποσό των €100.000,00 ανά άτομο του προσωπικού αποτύπωσης δικτύου. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προσφορά του Οικονομικού Φορέα «.....» κρίνεται μη παραδεκτή». Αναφορικά με τη δεύτερη συμμετέχουσα ένωση και ήδη προσφεύγουσα διατυπώνονται στην προσβαλλομένη και για την απόρριψη της προσφοράς της τα κάτωθι: «Η Ένωση Εταιρειών «.....», υπέβαλε προσφορά για τις Παροχές Υπηρεσιών των,,, και [...] Σύμφωνα με τα υποβληθέντα ΕΕΕΣ, για την πλήρωση των απαιτήσεων των παρ. 7.1.2.2. και 7.1.2.3. της διακήρυξης, η προσφέρουσα στηρίζεται στην επαγγελματική/τεχνική ικανότητα και δηλώνει ως υπεργολάβους της, τους ακόλουθους οικονομικούς φορείς: α. Εταιρία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «.....» και με τον διακριτικό τίτλο «.....» β. Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «.....» και με τον διακριτικό τίτλο «.....» Επίσης, ως υπεργολάβοι δηλώνονται και οι ακόλουθοι: α. Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «.....» και με τον διακριτικό τίτλο «.....» β. Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «.....» Από τον έλεγχο του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» προέκυψαν οι ακόλουθες πλημμέλειες: Στην παράγραφο 13.1. της Διακήρυξης ρυθμίζεται η υποχρεωτική στελέχωση της Ομάδας Παροχής Υπηρεσιών των προσφερόντων και προβλέπεται ότι στην ομάδα Παροχής Υπηρεσιών που δηλώνεται στις προσφορές των οικονομικών φορέων απαιτείται να δηλώνεται το προσωπικό που θα απασχοληθεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης και θα έχει τα ακόλουθα προσόντα ανά ιδιότητα: (1) Υπεύθυνος Παροχής Υπηρεσιών (ένας ανά Διεύθυνση τουγια την οποία υποβάλλεται προσφορά) που να διαθέτει σωρευτικά τα κατωτέρω: α. Δίπλωμα σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Επιστημονική κατάρτιση σε τεχνικά αντικείμενα που σχετίζονται με ηλεκτρικά δίκτυα (π.χ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός) ή με

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

πληροφορική ή με Διοίκηση Έργων. β. Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας γ. τουλάχιστον πενταετή επαγγελματική εμπειρία σε θέσεις Project Management έργων γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών για τα οποία απαιτείται επιπροσθέτως να έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς και να έχουν συνολικό προϋπολογισμό τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό της Παροχής Υπηρεσιών για την οποία υποβάλλεται προσφορά. (2) Αρμόδιοι Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών: (ένας ανά Περιοχή της και ένας ανά δύο κατά μέγιστο από τις λοιπές Περιοχές για τις οποίες υποβάλλεται προσφορά) που να διαθέτει σωρευτικά τις κατωτέρω ιδιότητες: α. Δίπλωμα σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Επιστημονική κατάρτιση σε τεχνικά αντικείμενα που σχετίζονται με ηλεκτρικά δίκτυα (π.χ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός) ή με πληροφορική β. Τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε έργα γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών τα οποία απαιτείται να έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. (3) Υπεύθυνοι εισαγωγής δεδομένων (δύο ανά Διεύθυνσητου για την οποία υποβάλλεται προσφορά) που να διαθέτουν εμπειρία στην εισαγωγή χωρικών (spatial) και περιγραφικών δεδομένων δικτύων Ηλεκτρικής Ενέργειας στο πακέτο λογισμικού Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών Smallworld της General Electric. (4) Προσωπικό αποτύπωσης δικτύου: (τρεις ανά Διεύθυνση) που να διαθέτουν τουλάχιστον τριετή εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή / και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τμήματος τουλάχιστον 100.000€. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, επιτρέπεται προσωπικό των ανωτέρω κατηγοριών (3) και (4) να ασκεί παράλληλα και καθήκοντα Αρμόδιου Παροχής Υπηρεσιών Περιοχής (Κατηγορίας (2) με την προϋπόθεση ότι καλύπτει τις απαιτήσεις εμπειρίας, τυπικών προσόντων και ειδικότητας που αναφέρονται στο εδάφιο 13.1. (2). Επισημαίνεται ότι οι κατηγορίες (3) και (4) έχουν προβλεφθεί και στο άρθρο 7.1.2.3. της Διακήρυξης, όπου τίθενται τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που πρέπει να πληρούν οι προσφέροντες και όχι

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

η τεκμηρίωση πλήρωσης των κριτηρίων αυτών, με την εξαίρεση της ειδικής αναφοράς στην προσκόμιση βεβαίωσης για την εμπειρία στο Δίκτυο. Δηλαδή στην παράγραφο 13.1 της Διακήρυξης προβλέπονται τα προσόντα/ ιδιότητες των προσώπων αυτών που αποτελούν το «υποχρεωτικό προσωπικό» που οφείλουν οι προσφέροντες να δηλώσουν με τις προσφορές τους. Περαιτέρω, στο Κεφ. Β. «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 12 «Μορφή και Περιεχόμενο της Προσφοράς» προβλέπονται τα έγγραφα, τα οποία απαιτείται να υποβάλλονται από τους προσφέροντες στο τεχνικό μέρος της προσφοράς τους. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 12.2.16. προβλέπονται τα απαιτούμενα έγγραφα για την απόδειξη συνδρομής των προσόντων των προσώπων της παραγράφου 13.1. της Διακήρυξης. Σύμφωνα με την παράγραφο αυτή απαιτείται η υποβολή βιογραφικών σημειωμάτων καθώς και στοιχείων που αποδεικνύουν ότι έχουν τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την απαιτούμενη εμπειρία, ως αυτά ορίζονται στην παρ. 13.1. της Διακήρυξης. Δεν αρκεί δηλαδή μόνον η υποβολή βιογραφικών σημειωμάτων αλλά απαιτείται και η υποβολή σχετικών στοιχείων για την πλήρωση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των διαγωνιζομένων. Αναλυτικά ανά: 7.7.1. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της Για την πλήρωση των απαιτήσεων των παραγράφων 13.1. και 12.2.16. της διακήρυξης, η προσφέρουσα υπέβαλε τον Πίνακα της παρ. 12.2.5. με τα στοιχεία του προσωπικού (αρχείο «..... Κεφάλαια Τεχνικήςsign_bb025876-c212-46a5-bacb-b6f4c6b5a64a.pdf», σελ. 322 - 324), το αρχείο «..... Βιογραφικά_sign.pdf» με τα βιογραφικά σημειώματα καθώς και το αρχείο «..... Πτυχία.pdf» με τους τίτλους σπουδών. 7.7.1.1. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας υποβλήθηκε το βιογραφικό του σημείωμα, στοιχεία αποδεικτικά τίτλου σπουδών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον πενταετούς εμπειρίας του σε θέσεις Project Management έργων γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών που να έχουν συνολικό

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

προϋπολογισμό τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό της Παροχής Υπηρεσιών για την οποία υποβάλλεται προσφορά. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.1.2. Η βεβαίωση εμπειρίας που υποβλήθηκε για το μέλος του προσωπικού αποτύπωσης (αρχείο «1. BEBAIΩΣΗpdf») δεν αποδεικνύει εμπειρία σε επίβλεψη κατασκευών, μελέτες, εκμετάλλευση ή βοηθητικές εργασίες μελετών, όπως απαιτείται σύμφωνα με τις παρ. 12.16. και 13.1.(4) της διακήρυξης και την παρ. 3.6. της πρόσκλησης. 7.7.1.3. Για τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχής υποβλήθηκαν τα βιογραφικά τους σημειώματα και στοιχεία αποδεικτικά τίτλων σπουδών. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον τριετούς εμπειρίας σε έργα γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.2. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της-... Για την πλήρωση των απαιτήσεων των παραγράφων 13.1. και 12.2.16. της διακήρυξης, η προσφέρουσα υπέβαλε τον Πίνακα της παρ. 12.2.5. με τα στοιχεία του προσωπικού (αρχείο «.....-..... Κεφάλαια Τεχνικήςsign_60e1d4cb-33ff-4e39-bd7e-42c0a0215159.pdf», σελ. 323 - 327), το αρχείο «.....-..... Βιογραφικά_sign.pdf» με τα βιογραφικά σημειώματα καθώς και το αρχείο «.....-..... Πτυχία.pdf» με τους τίτλους σπουδών. 7.7.2. Ι. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας υποβλήθηκε το βιογραφικό του σημείωμα, στοιχεία αποδεικτικά τίτλου σπουδών του University of Surrey και πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον πενταετούς εμπειρίας του σε θέσεις Project Management έργων γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών που να έχουν συνολικό προϋπολογισμό τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό της Παροχής Υπηρεσιών για την οποία υποβάλλεται προσφορά. Περαιτέρω δεν

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.2.2. Για τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχής υποβλήθηκαν τα βιογραφικά τους σημειώματα και στοιχεία αποδεικτικά τίτλων σπουδών. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον τριετούς εμπειρίας σε έργα γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφήσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.3. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της Για την πλήρωση των απαιτήσεων των παραγράφων 13.1. και 12.2.16. της διακήρυξης, η προσφέρουσα υπέβαλε τον Πίνακα της παρ. 12.2.5. με τα στοιχεία του προσωπικού (αρχείο «..... Κεφάλαια Τεχνικήςsign_18598040-aa8b-48e4-8887-bd2f3bdccc9a.pdf», σελ. 329 - 334), το αρχείο «..... Βιογραφικά_sign.pdf» με τα βιογραφικά σημειώματα καθώς και το αρχείο «..... Πτυχία.pdf» με τους τίτλους σπουδών. 7.7.3. I. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας υποβλήθηκε το βιογραφικό του σημείωμα και στοιχεία αποδεικτικά τίτλου σπουδών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον πενταετούς εμπειρίας του σε θέσεις Project Management έργων γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφήσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών που να έχουν συνολικό προϋπολογισμό τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό της Παροχής Υπηρεσιών για την οποία υποβάλλεται προσφορά. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.3.2. Για τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχής υποβλήθηκαν τα βιογραφικά τους σημειώματα και στοιχεία αποδεικτικά τίτλων σπουδών. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον τριετούς εμπειρίας σε έργα γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφήσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.4. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της ΔΠΚΕ. Για την πλήρωση των απαιτήσεων των παραγράφων 13.1. και 12.2.16. της διακήρυξης, η προσφέρουσα υπέβαλε τον Πίνακα της παρ. 12.2.5. με τα στοιχεία του προσωπικού (αρχείο «..... Κεφάλαια Τεχνικήςsign_4a33e4d6-215c-47cd-abd9-ac6bea3534e4.pdf», σελ. 323 - 326), το αρχείο «..... Βιογραφικά_sign.pdf» με τα βιογραφικά σημειώματα καθώς και το αρχείο «..... Πτυχία.pdf» με τους τίτλους σπουδών. 7.7.4.Ι. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας υποβλήθηκε το βιογραφικό του σημείωμα και στοιχεία αποδεικτικά τίτλου σπουδών του Πανεπιστημίου Πατρών καθώς και πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον πενταετούς εμπειρίας του σε θέσεις Project Management έργων γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών που να έχουν συνολικό προϋπολογισμό τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό της Παροχής Υπηρεσιών για την οποία υποβάλλεται προσφορά. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.4.2. Για τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχής υποβλήθηκαν τα βιογραφικά τους σημειώματα και στοιχεία αποδεικτικά τίτλων σπουδών. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον τριετούς εμπειρίας σε έργα γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.5. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της Για την πλήρωση των απαιτήσεων των παραγράφων 13.1. και 12.2.16. της διακήρυξης, η προσφέρουσα υπέβαλε τον Πίνακα της παρ. 12.2.5. με τα στοιχεία του προσωπικού (αρχείο «..... Κεφάλαια Τεχνικήςsign_cad5057b-eb6c-45a7-8da1-ba829eef1ab1.pdf», σελ. 323 - 326), το αρχείο «... Βιογραφικά_sign.pdf» με τα βιογραφικά σημειώματα καθώς και το αρχείο

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

«..... Πτυχία.pdf» με τους τίτλους σπουδών. 7.7.5.1. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας υποβλήθηκε το βιογραφικό του σημείωμα, στοιχεία αποδεικτικά τίτλου σπουδών του Πανεπιστημίου Πατρών και πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον πενταετούς εμπειρίας του σε θέσεις Project Management έργων γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών που να έχουν συνολικό προϋπολογισμό τουλάχιστον ίσο με τον προϋπολογισμό της Παροχής Υπηρεσιών για την οποία υποβάλλεται προσφορά. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. 7.7.5.2. Για τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχής υποβλήθηκαν τα βιογραφικά τους σημειώματα και στοιχεία αποδεικτικά τίτλων σπουδών. Ωστόσο, κατά παράβαση της παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν στοιχεία αποδεικτικά της τουλάχιστον τριετούς εμπειρίας σε έργα γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών. Περαιτέρω δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα έργα αυτά έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «.....» για τις Παροχές Υπηρεσιών των,,, και κρίνεται μη παραδεκτή». Αναφορικά τέλος με τη τρίτη προσφεύγουσα ένωση, της οποίας η προσφορά ομοίως κρίθηκε μη αποδεκτή από τον αναθέτοντα φορέα, διατυπώνονται συναφώς τα κάτωθι στη προσβαλλομένη: «Η Ένωση Εταιρειών «ΜΕΛΕΤΗ,» υπέβαλε προσφορά για τις Παροχές Υπηρεσιών των, και [...] Σύμφωνα με το υποβληθέν ΕΕΕΣ, για την πλήρωση της απαίτησης της παρ. 7.1.1. της διακήρυξης, η προσφέρουσα στηρίζεται στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των ακόλουθων οικονομικών φορέων: α. Ετερόρρυθμη Εταιρία με την επωνυμία «ΜΕΛΕΤΗ» β. Ανώνυμη Τεχνική Εταιρία «.....» γ. Εταιρία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «.....» δ.

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «.....» και με τον διακριτικό τίτλο «.....» Σύμφωνα με το υποβληθέν ΕΕΕΣ, για την πλήρωση των απαιτήσεων των παρ. 7.1.2.2. και 7.1.2.3. της διακήρυξης, η προσφέρουσα στηρίζεται στην επαγγελματική/τεχνική ικανότητα του Οικονομικού Φορέα Από τον έλεγχο του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες πλημμέλειες: Το ΕΕΕΣ που υποβλήθηκε από την εταιρία, στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται η προσφέρουσα για την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παρ. 7.1.1. της διακήρυξης, δεν φέρει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και συνεπώς δεν πληροί τις απαιτήσεις των παρ. 2.5. και 12.1. της διακήρυξης. Τα ΕΕΕΣ που υποβλήθηκαν από τα πρόσωπα που δηλώθηκαν για την πλήρωση της παρ. 7.1.2.3. (2) και της παρ. 13.1.(4) της διακήρυξης, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται η προσφέρουσα, δεν φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και συνεπώς δεν πληρούν τις απαιτήσεις των παρ. 2.5. και 12.1. της διακήρυξης. 7.3.2. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της ΔΠΑ 7.3.2.Ι. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας δεν υποβλήθηκαν, όπως απαιτείται από την παρ. 12.2.16. της διακήρυξης, τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχει τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που προβλέπονται στην παρ. 13.1. (1) της διακήρυξης και συγκεκριμένα πολύ καλή γνώση της Αγγλικής

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

γλώσσας. 7.3.2.2. Από τις υποβληθείσες, σύμφωνα με τις παρ. την παρ. 12.2.16. της διακήρυξης, βεβαιώσεις εμπειρίας για το προσωπικό αποτύπωσης δικτύου που προβλέπεται στην παρ. 13.1.(4) της διακήρυξης, δεν προκύπτει η απαιτούμενη κατ' ελάχιστον τριετής εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή/και σε επίβλεψη κατασκευών ή/και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας Συγκεκριμένα, δηλώνεται η κάτωθι εμπειρία σε επίβλεψη κατασκευών: ■: 18 μήνες ■: 18 μήνες ■: 7 μήνες. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «ΜΕΛΕΤΗ» για την Παροχή Υπηρεσίας της κρίνεται μη παραδεκτή. 7.3.3. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της 7.3.3.Ι. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας δεν υποβλήθηκαν, όπως απαιτείται από την παρ. 12.2.16. της διακήρυξης, τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχει τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που προβλέπονται στην παρ. 13.1.(1) της διακήρυξης, ήτοι πολύ καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας. 7.3.3.2. Από τις υποβληθείσες, σύμφωνα με τις την παρ. 12.2.16. της διακήρυξης, βεβαιώσεις εμπειρίας για τον, που δηλώνεται στο προσωπικό αποτύπωσης δικτύου της παρ. 13.1.(4) της διακήρυξης, δεν προκύπτει η απαιτούμενη κατ' ελάχιστον τριετής εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή/ και σε επίβλεψη κατασκευών ή/και σε εκμετάλλευση του Συγκεκριμένα, δηλώνεται εμπειρία 24 μηνών σε επίβλεψη κατασκευών. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «.....» για την Παροχή Υπηρεσίας της κρίνεται μη παραδεκτή. 7.3.4. Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσίας της ΔΠΝ 7.3.4.Ι. Για τον Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσίας δεν υποβλήθηκαν, όπως απαιτείται στην παρ. 12.2.16. της διακήρυξης, τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχει τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που προβλέπονται στην παρ. 13.1.(1) της διακήρυξης και συγκεκριμένα πολύ καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας. 7.3.4.2. Από τις βεβαιώσεις εμπειρίας που υποβλήθηκαν σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

διακήρυξης για τον, ο οποίος δηλώνεται στο προσωπικό αποτύπωσης δικτύου της παρ. 13.1.(4), δεν προκύπτει η απαιτούμενη κατ' ελάχιστον τριετής εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή/και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας Συγκεκριμένα, δηλώνεται εμπειρία 24 μηνών σε επίβλεψη κατασκευών. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προσφορά του Οικονομικού Φορέα «.....» για την Παροχή Υπηρεσίας της κρίνεται μη παραδεκτή».

5. Επειδή, και οι τρεις προσφεύγουσες βάλλουν κατά της ως άνω προσβαλλομένης πράξης κατά το κεφάλαιο αυτής με το οποίο η προσφορά τους απορρίφθηκε αφού κρίθηκε ως τεχνικά μη αποδεκτή. Επιπλέον οι δεύτερη και τρίτη προσφεύγουσες αιτούνται στο έντυπο της προσφυγής τους και την απόρριψη της προσφοράς της συμμετέχουσας ένωσης «.....», της οποίας η προφορά και μόνο έγινε αποδεκτή στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία, κατ'εφαρμογή του ίσου μέτρου κρίσης.

6. Επειδή, ειδικότερα η πρώτη ως άνω προσφεύγουσα προβάλλει με τη προσφυγή της ότι εσφαλμένως και παρανόμως απερρίφθη η προσφορά της από τον υπόψη διαγωνισμό, ισχυριζόμενη με τον πρώτο λόγο προσφυγής της συγκεκριμένα ότι η κρίση της επιτροπής ότι έπρεπε να δηλώσει στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε στον διαγωνισμό την εταιρία ως Υπεργολάβο, είναι εσφαλμένη και ερείδεται σε λάθος ερμηνεία του νόμου, καθώς η συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα αξιοποίησε τους όρους του διαγωνισμού και τις σχετικές διατάξεις του νόμου περί στήριξης στις ικανότητες τρίτων. Υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα ότι προκειμένου προς πλήρωση του κριτήριου επιλογής της παρ. 7.1.2.2 της διακήρυξης, στηρίχθηκε στις ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», για τον οποίο προσκόμισε ξεχωριστό ΕΕΕΣ και με τον οποίο έχει συνάψει συμφωνητικό συνεργασίας, το οποίο και προσκομίζει κατά το πρώτον με την παρούσα προσφυγή καθώς οφείλει σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, να το προσκομίσει με τα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

δικαιολογητικά κατακύρωσης, αφού αρκεί στο στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής η δήλωση στο ΕΕΕΣ ότι θα στηριχθεί στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα. Σύμφωνα δε με το ως άνω συμφωνητικό, συμφωνήθηκε να παρέχει στην προσφεύγουσα στο πλαίσιο του διαγωνισμού την ζητούμενη εμπειρία (παράγραφος 7.1.2.2 της Πρόσκλησης), σε έργο εισαγωγής χωρικών (spatial) και περιγραφικών δεδομένων δικτύων ηλεκτρισμού, μήκους τουλάχιστον 5.000 χιλιομέτρων, κατά την τελευταία δεκαετία, σε πακέτο λογισμικού Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών Smallworld της General Electric, και συγκεκριμένα την σύμβαση "Implementation of Geo-referenced Inventory System for Electrical Network, Medium Voltage Electrical Network (MT) 19.080,1037 Km, Low Voltage Electrical Network (BT) : 18.985,5767Km. (Contract: Implementacion de un Sistema de Inventario Georeferenciado para Red Electrica" καθώς και τα δύο (2) στελέχη «Υπεύθυνοι εισαγωγής δεδομένων (δύο ανά προκηρυσσόμενη Παροχή Υπηρεσιών - Διεύθυνση) Εμπειρία στην εισαγωγή χωρικών (spatial) και περιγραφικών δεδομένων δικτύων Ηλεκτρικής Ενέργειας στο πακέτο λογισμικού Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών (παράγραφος 2.6. του τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία»)» και συγκεκριμένα τους κ.(Computer System Engineer, - ΔΑΝΕΙΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ από) και, (Electrical Engineer, ΔΑΝΕΙΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ από). Υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι ο νόμος 4412/2016 θεωρεί απαραίτητη προϋπόθεση για την αποδοχή της δάνειας εμπειρίας, όταν αυτή αφορά σε τεχνική και επαγγελματική εμπειρία, η δέσμευση του Δανειστή να αποτυπώνεται με την παροχή της ζητούμενης ικανότητας μέσω της πραγματικής συμμετοχής των στελεχών του Δανειστή που κατέχουν την εμπειρία στην ομάδα έργου και όχι απλά ένα εικονικό και άνευ ουσίας δανεισμό εμπειρίας. Με αυτό τον τρόπο είναι δυνατόν η μεταφορά της ειδικής τεχνικής εμπειρίας / τεχνογνωσίας που λείπει από την ομάδα του οικονομικού φορέα και η οποία διατίθεται από τον Δανειστή, να γίνεται μέσω της πραγματικής συμμετοχής (διάθεση) των στελεχών του Δανειστή που κατέχουν

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

την εμπειρία στην ομάδα έργου. Στην προκειμένη περίπτωση η ζητούμενη εμπειρία στην εισαγωγή χωρικών (spatial) και περιγραφικών δεδομένων δικτύων Ηλεκτρικής Ενέργειας στο πακέτο λογισμικού Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών, θα μεταλαμπαδευτεί στην ομάδα της μέσω της συμβουλευτικής συμμετοχής και πραγματικής εμπλοκής των δύο στελεχών του Δανειστή στο έργο. Για τον λόγο αυτό τα δύο στελέχη του Δανειστή οφείλουν να αναφερθούν στον πίνακα κατανομής προσωπικού που υποβλήθηκε σύμφωνα με την παρ. 12.2.15. της Διακήρυξης, οπότε και διασφαλίζεται - επιβεβαιώνεται με αυτό τον τρόπο η δέσμευση του Δανειστή για την παροχή Δάνειας ικανότητας κατά την εκτέλεση της σύμβασης, κατά τη φάση της εισαγωγής δεδομένων, στο περιβάλλον, μέσω της οργάνωσης των ποιοτικών ελέγχων. (βλ. Πίνακα 12.2.15 "s_12.2.15 ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ"). Ισχυρίζεται επιπροσθέτως η προσφεύγουσα ότι η ως άνω εμπλοκή τους δεν αφορά και δεν μπορεί να θεωρηθεί εκ του νόμου υπεργολαβία, καθώς δεν αφορά σε ποσοτικοποιημένο (% ποσοστό εργασιών) και αυτοτελές τμήμα εργασιών, το οποίο εκπονείται στις εγκαταστάσεις του υπεργολάβου και με πόρους του υπεργολάβου. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως άλλωστε περιγράφεται στην τεχνική της προσφορά, τα δύο στελέχη του Δανειστή θα ενσωματωθούν στην ομάδα εκπόνησης έργου, θα εκπαιδεύσουν και θα επιβλέψουν την πολυμελή ομάδα της στην εισαγωγή δεδομένων στο περιβάλλον του, μέσω της εφαρμογής κατάλληλων ποιοτικών ελέγχων. Επομένως κατά τη προσφεύγουσα ορθώς δεν δηλώθηκε ο τρίτος οικονομικός φορέας «IMPLEMENTAL SYSTEMS S.....L» ως Υπεργολάβος, αφού αποτελεί τρίτο στις ικανότητες του οποίου στηρίζομαι για την κάλυψη της Τεχνικής Ικανότητας, ήτοι θα της παρέχει στήριξη προς πλήρωση κριτηρίου επιλογής και δεν θα εκτελέσει μέρος του συμβατικού αντικειμένου, και συνεπώς η υποβολή δήλωσης συνεργασίας της παραγράφου παρ. 12.2.21. της Διακήρυξης δεν εφαρμόζεται, ενώ δεν απαιτείται και η αναφορά υπό τύπου δήλωσης στο ΕΕΕΣ περί ανάθεσης τμήματος της σύμβασης σε υπεργολάβο. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι η μη νόμιμα απέρριψε την προσφορά της με την αιτιολογία ότι οι βεβαιώσεις εμπειρίας που προσκομίσθηκαν για το προσωπικό αποτύπωσης δικτύου της παρ. 13.1.(4) της Διακήρυξης δεν πληρούν τις απαιτήσεις των παρ. 7.1.2.3.(2) και 12.2.16. Συναφώς υποστηρίζει ότι δεν συνάγεται από κανένα σημείο της διακήρυξης ή και των συμπληρωμάτων αυτής, ότι το κάθε ένα από τα ζητούμενα τρία στελέχη με γνώση του Δικτύου Διανομής (παρ. 7.2.1.3.2 της πρόσκλησης), οφείλει να έχει εκτελέσει αυτοτελώς και ως ανάδοχος σύμβαση βοηθητικών εργασιών μελετών διανομής αρμοδιότητας, συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000 €. Εσφαλμένα κατ'ακολουθίαν, σύμφωνα με τη προσφεύγουσα, ερμηνεύεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης, ότι οι προτεινόμενοι μηχανικοί της προσφεύγουσας εταιρείας, οι οποίοι εκπόνησαν σε βάθος τριετίας, την σύμβαση «ΕΡΓΟ Νο221/09 «Εγκατάσταση τοπογραφικών δικτύων και λήψη περιοδικών μετρήσεων στον» συμβατικού τιμήματος 141.880 € (ήτοι άνω των 100.000,00€) την οποία και ανέλαβε ως ανάδοχος, όπως βεβαιώνεται εξάλλου και από τον ίδιο τον (βλ. «ΒΕΒΑΙΩΣΗpdf»), δεν προσμετρούνται στην ζητούμενη εμπειρία, με το σκεπτικό ότι όλοι μαζί συμμετείχαν στην εκπόνηση της ίδιας σύμβασης αντί διαφορετικών συμβάσεων, ως απαιτείται, εκάστη των 100.000,00€ και άνω. Σε κάθε περίπτωση ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η επιτροπή αξιολόγησης είχε την υποχρέωση πριν αποφανθεί για το μη παραδεκτό της προσφοράς της, να ζητήσει διευκρινήσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 προκειμένου να διαπιστώσει αν υπάρχει ή όχι ουσιαστικός λόγος για τον αποκλεισμό της προσφοράς της.

7. Επειδή, παρεμβαίνει η συμμετέχουσα ένωση εταιρειών απαρτιζόμενη από τις «.....» και «.....», με την από 23.08.2019 Παρέμβαση της, η οποία ασκείται εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, αφού όπως προκύπτει η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση από τον αναθέτοντα φορέα στους συμμετέχοντες, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

στο one της cosmoone, της προκείμενης προσφυγής. Η δε παρεμβαίνουσα έχει άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον προς τούτο, προκειμένου για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, που απορρίπτει τις προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων, πλην της δικής της.

8. Επειδή, η με το με αρ.6222/22.08.2019 έγγραφο της αποστέλλει στο επιληφθέν Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της υπό στοιχείο α) ως άνω Προδικαστικής Προσφυγής και τις αναρτά την 26.08.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα καταθέτει την 12.09.2019 Υπόμνημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4605/2019 όπως αυτές τροποποιούν τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα στο κατατεθέν από αυτή ΕΕΕΣ είχε δηλώσει στην Ενότητα Γ αυτού με τον τίτλο: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, καταφατικά, ότι δηλαδή στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο Μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια που καθορίζονται στο Μέρος V κατωτέρω και ακολούθως στο Μέρος IV, Ενότητα Γ με τίτλο: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ύστερα από τη περιγραφή των συμβάσεων συγκεκριμένου τύπου, δηλώνει όσον αφορά το τεχνικό προσωπικό ή τους τεχνικούς φορείς που δεν ανήκουν άμεσα στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα, αλλά στων οποίων τις ικανότητες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, όπως καθορίζεται στο μέρος II, ενότητα Γ, και πρέπει να συμπληρώνουν χωριστά έντυπα ΕΕΕΠ τους (Computer System Engineer - ΔΑΝΕΙΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ από) και(Electrical Engineer, ΔΑΝΕΙΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ από). Επιπροσθέτως η συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα κατέθεσε ξεχωριστό ΕΕΕΣ της εταιρείας όπου εκεί δηλώνεται ότι θα λειτουργήσει ως τρίτος, δανείζοντας εμπειρία στη προσφεύγουσα όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (Third party - acting as "TECHNICAL

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

EXPERTISE LENDER” of the participant company). Από τα ως άνω δεδομένα προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμορφούται εν προκειμένω με τους όρους του άρθρου 7.2. της διακήρυξης με τίτλο ΣΤΗΡΙΞΗ ΣΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ, όπου ορίζεται ότι: «Για την κάλυψη των κριτηρίων επιλογής του παρόντος άρθρου ο προσφέρων μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του, που τον συνδέουν με αυτούς», όπως εξάλλου αυτό το άρθρο συμπληρώνεται από το Συμπλήρωμα 2 της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο στο άρθρο 7 της διακήρυξης με τίτλο Κριτήρια Ποιοτικής επιλογής προστίθεται το άρθρο 7.1.2. με τίτλο ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ/ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ [μετά το 7.1.1. για την Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια] που καθορίζει τα εξής: « 7.1.2.1. Να είναι εγγεγραμμένος στο οικείο επιμελητήριο με επάγγελμα συναφές προς το αντικείμενο της προκείμενης συμβάσεως, δηλαδή με Γεωπληροφορική, Πληροφορική, Τοπογραφικά Έργα/Μελέτες και Ηλεκτρομηχανολογικά (ΗΜ) Έργα/Μελέτες. 7.1.2.2. Να διαθέτει εμπειρία στην εισαγωγή χωρικών (spatial) και περιγραφικών δεδομένων δικτύων ηλεκτρισμού, μήκους τουλάχιστον 5.000 χιλιομέτρων, κατά την τελευταία δεκαετία, σε πακέτο λογισμικού Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών Η εμπειρία θα πρέπει να βεβαιώνεται από την αντίστοιχη εταιρεία Ηλεκτρισμού (πελάτη). Στους πίνακες αναφοράς της εμπειρίας που θα περιλαμβάνονται υποχρεωτικά στην τεχνική προσφορά, σύμφωνα με την παράγραφο 12.2.10, θα αναφέρονται τα μήκη δικτύου για τα οποία έγινε εισαγωγή στο Γεωγραφικό Σύστημα, το είδος του δικτύου, ανά περίπτωση (επίπεδο τάσης), ο πελάτης (εταιρεία ή οργανισμός για λογαριασμό του οποίου έγινε η εισαγωγή των στοιχείων) και το χρονικό διάστημα εισαγωγής. Οι πίνακες αναφοράς της εμπειρίας θα συνοδεύονται από βεβαιώσεις των πελατών. Επιπλέον θα υποβάλλονται πλήρη στοιχεία πελατών (ονόματα, διευθύνσεις e-mails και τηλέφωνα) ώστε να είναι ευχερής η επαλήθευση. Ο θα επικοινωνήσει κατά την κρίση του με πελάτες και θα εξετάσει κάποια από τα έργα αναφοράς, μετά από συναίνεση των πελατών. Η ύπαρξη των παραπάνω αναφορών αποτελεί βασική προϋπόθεση

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

για την αποδοχή ή απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου. Οι απαιτήσεις εμπειρίας που καθορίζονται στην παρούσα παράγραφο, ισχύουν ανεξάρτητα από το πλήθος των προκηρυσσόμενων με την παρούσα Διακήρυξη Παροχών Υπηρεσιών για τις οποίες υποβάλλει προσφορά ο διαγωνιζόμενος. 7.1.2.3. Η στελέχωση των διαγωνιζόμενων θα πρέπει να περιλαμβάνει προσωπικό ανά Παροχή Υπηρεσιών - Δ/ση Περιφέρειας για την οποία υποβάλλεται προσφορά, με την εμπειρία και τα τυπικά προσόντα που αναφέρονται στη συνέχεια: (1) Προσωπικό 2 ατόμων με εμπειρία στην εισαγωγή χωρικών (spatial) και περιγραφικών δεδομένων δικτύων ηλεκτρισμού σε πακέτο λογισμικού Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών (2) Προσωπικό τριών (3) ατόμων που να έχει γνώση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας (γνώση των κατασκευών κυρίως). Οι προϋποθέσεις γνώσης του δικτύου θεωρείται ότι ικανοποιούνται εάν το άτομο έχει κατ' ελάχιστον τριετή εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή / και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας, ή εάν έχει εκτελέσει βοηθητικές εργασίες μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τμήματος τουλάχιστον 100.000 €. Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν με την τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις παραγράφους 12.2.15 και 12.2.16, κατάλογο του προσωπικού που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο, κατανεμημένου ανά Παροχή Υπηρεσιών (Δ/ση), σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερες από μια Παροχές Υπηρεσιών. Επιπλέον θα αναφέρουν τα ουσιαστικά και τυπικά προσόντα του προσωπικού, καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν την εμπειρία του (έργα στα οποία έχει απασχοληθεί, εργοδότες, πελάτες, χρονικές περιόδους). Ειδικά για το προσωπικό της ως άνω περίπτωσης (2), είναι απαραίτητες βεβαιώσεις από τη ή τον Κατά τη διάρκεια της Τεχνικής Αξιολόγησης οι διαγωνιζόμενοι θα παρέχουν κάθε δυνατή διευκόλυνση στον για την επιβεβαίωση των στοιχείων εμπειρίας, αν απαιτηθεί. Σημειώνεται ότι η επαγγελματική/τεχνική ικανότητα εκτός του Πιστοποιητικού του Επιμελητηρίου θα ελεγχθεί κατά την Τεχνική Κρίση Προσφορών.» Επιπροσθέτως σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

με τους όρους της υπόψη διακήρυξης για την υποβολή της προσφοράς, ο Υποφάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» πρέπει να περιέχει: «Α. Δικαιολογητικό Συμμετοχής: 12.2.1.Εγγύηση Συμμετοχής σύμφωνα με το Παράρτημα Γ. 12.2.2.Συμπληρωμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) του Εκτελεστικού Κανονισμού 2016/7 της 05-01-2016 «Για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας» (L 3/16) στο οποίο ο προσφέρων επιβεβαιώνει ότι πληροί τις προϋποθέσεις των άρθρων 6, 7 και 8 της παρούσας για τη συμμετοχή του. [...]» Για τη Τεχνική Προσφορά απαιτείται: «12.2.8. Αρχείο τεχνικής προσφοράς συστήματος. Συντάσσεται από τον προσφέροντα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης. Ακολούθως, ο προσφέρων θα πρέπει να υποβάλει ηλεκτρονικά στο Σύστημα στο Φάκελο της τεχνικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο (ή αρχεία) το οποίο δημιουργείται με τη μετατροπή του ως άνω αρχείου σε μορφή * pdf και ψηφιακό υπογεγραμμένο. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Τεχνική Προσφορά». 12.2.9. Τα ακόλουθα αρχεία σε μορφή .pdf, τα οποία, εφόσον προέρχονται από τον προσφέροντα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν: 12.2.10. Στοιχεία που επιβεβαιώνουν την ικανοποίηση των απαιτήσεων εμπειρίας του διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 3.5. του τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία» της Διακήρυξης.) 12.2.11. Αναλυτική περιγραφή της μεθόδου που θα ακολουθήσει ο Ανάδοχος για την ψηφιοποίηση, την αποτύπωση και την καταχώρηση του δικτύου Διανομής στη βάση δεδομένων του Συστήματος. 12.2.12. Δήλωση του Αναδόχου στην οποία θα αναφέρει ότι το χρονοδιάγραμμα της παραγράφου 5 του Υποδείγματος Σύμβασης και ότι το αναλυτικό τμηματικό χρονοδιάγραμμα και τα αναλυτικά πλήρη χρονοδιαγράμματα τα οποία θα υποβάλει κατά τη Φάση Β και τη Φάση Δ της Παροχής Υπηρεσιών (παραγρ. 5.2.3. και 5.4.2. του Υποδείγματος Σύμβασης) θα είναι σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της παραγράφου 5 του Υποδείγματος Σύμβασης. 12.2.13.

Περιγραφή της μεθόδου διοίκησης και παρακολούθησης της εξέλιξης της Παροχής Υπηρεσιών, στην οποία θα αναφέρονται και τα εργαλεία

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

διοίκησης και παρακολούθησης που τυχόν θα χρησιμοποιηθούν. 12.2.14.

Πίνακα με το είδος και την ποσότητα του μηχανογραφικού εξοπλισμού καθώς και του εξοπλισμού αποτύπωσης του δικτύου - λήψης συντεταγμένων - που θα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της Παροχής Υπηρεσιών (πχ σταθμούς εργασίας, laptops, scanners, GPS, GNSS, ψηφιακά μέσα αποτύπωσης κλπ).

12.2.15. Πίνακα με το προσωπικό το οποίο θα απασχοληθεί στην Παροχή Υπηρεσιών (ομάδα Παροχής Υπηρεσιών). Θα αναφέρονται ονομαστικά τα άτομα της ομάδας (6 άτομα, πλέον των Αρμόδιων Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών), τα οποία καθορίζονται ως υποχρεωτικά στην παράγραφο 13.1.

Για τα λοιπά μέλη της ομάδας Παροχής Υπηρεσιών, θα αναφέρεται το πλήθος ατόμων ανά ειδικότητα - αρμοδιότητα - εργασίες που θα εκτελέσουν. Η ονομαστική αναφορά στα υπόψη λοιπά μέλη της ομάδας Παροχής Υπηρεσιών είναι προαιρετική. 12.2.16. Βιογραφικά σημειώματα των ατόμων του προσωπικού που καθορίζονται ως υποχρεωτικά, καθώς και στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχουν τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την απαιτούμενη εμπειρία, λαμβανομένων υπόψη όσων αναφέρονται στην παράγραφο 13 της παρούσας διακήρυξης καθώς και στην παράγραφο 2.6.

του τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία». 12.2.17. Τον Πίνακα Κατανομής Απασχόλησης στην Παροχή Υπηρεσιών συμπληρωμένο (Πίνακας 1 στο Παράρτημα Γ). Για τα άτομα του προσωπικού για τα οποία δεν είναι υποχρεωτική η ονομαστική αναφορά, δεν παύει να είναι υποχρεωτική η συμπλήρωση των υπόλοιπων στηλών του Πίνακα. 12.2.18.

Μελέτη με την οποία να τεκμηριώνεται ότι, με βάση τον εξοπλισμό, το προσωπικό και τη μέθοδο εργασίας που θα ακολουθήσει, ο Ανάδοχος θα επιτύχει την ολοκλήρωση της Παροχής των Υπηρεσιών σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα. 12.2.19. Τεκμηρίωση επίτευξης της απαιτούμενης ακρίβειας αποτύπωσης της θέσης των στύλων με βάση τη μέθοδο αποτύπωσης και τον εξοπλισμό αποτύπωσης. 12.2.20. [...] 12.2.21. Εάν ο Διαγωνιζόμενος προστίθεται να χρησιμοποιήσει υπεργολάβο ή υπεργολάβους, για κάθε εργολάβο θα υποβληθεί δήλωση συνεργασίας με το Διαγωνιζόμενο που θα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

είναι υπογεγραμμένη από εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο των πιο πάνω και θα αναφέρει την έκταση και το αντικείμενο της συνεργασίας. [...]

11. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμορφούμενη με τους κανονιστικού περιεχομένου τούτους όρους προσέφυγε στη δυνατότητα στήριξης στην ικανότητα τρίτων, δηλώνοντας το στο κατατεθέν από αυτή ΕΕΕΣ και ταυτόχρονα καταθέτοντας το ΕΕΕΣ της τρίτης δανειζουσας σε αυτή εμπειρίας εταιρείας, προσηκόντως συμπληρωμένων και των δύο. Ορθώς δε υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι καθόσον στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις, γίνεται δεκτό ότι η βασική διάκριση της υπεργολαβίας από τη δάνεια εμπειρία (ήτοι τη δυνατότητα να επικαλείται ο υποψήφιος τα μέσα ή την εμπειρία τρίτων, ανεξαρτήτως των δεσμών που τον συνδέουν με αυτούς, προκειμένου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής ως προς την οικονομική-χρηματοοικονομική επάρκεια ή την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, υπό την προϋπόθεση της δυνατότητας απόδειξης ότι θα έχει στη διάθεση του τους αναγκαίους πόρους) έγκειται στο ότι ο «δανειζόμενος» εξακολουθεί να είναι εκείνος που θα εκτελέσει τη σύμβαση, κάνοντας χρήση των πόρων – μέσων που δανείζεται από τρίτους κατά την εκτέλεση αυτής, ενώ στην υπεργολαβία το ανατεθέν τμήμα της σύμβασης που αναλαμβάνει να υλοποιήσει ο υπεργολάβος, εκτελείται από τον τελευταίο, υπό τους όρους της σύμβασης που συνάπτει ο ανάδοχος με τον υπεργολάβο. Και τούτο διότι εν προκειμένω, τα δύο στελέχη του δανειστή τρίτου θα ενσωματωθούν στην ομάδα εκπόνησης έργου, θα εκπαιδεύσουν και θα επιβλέψουν την ομάδα της προσφέρουσας εταιρείας στην εισαγωγή δεδομένων στο περιβάλλον του, μέσω της εφαρμογής κατάλληλων ποιοτικών ελέγχων και συνεπώς ο (τρίτος) οικονομικός φορέας «.....» δεν αποτελεί Υπεργολάβο, αφού δεν θα εκτελέσει μέρος του συμβατικού αντικειμένου, αλλά τρίτο στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται προκειμένου για την κάλυψη της Τεχνικής Ικανότητας. Εξάλλου η τυχόν μη ύπαρξη των ανωτέρω ικανοτήτων εκ μέρους του οικονομικού φορέα, θα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

σήμαινε αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό. Προς το σκοπό αυτό, το άρθρο 78 του Ν.4412/2016 εισάγει την δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες άλλων φορέων, ενσωματώνοντας το άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Συνακόλουθα, κάθε οικονομικός φορέας που επιδιώκει να συμμετάσχει σε διαγωνισμό για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης έργου, προμήθειας ή υπηρεσιών και ο οποίος δεν διαθέτει τις απαιτούμενες χρηματοοικονομικές ή τεχνικές ικανότητες, μπορεί να λάβει μέρος στην διαγωνιστική διαδικασία στηριζόμενος στις ικανότητες (χρηματοοικονομικές ή τεχνικές) τρίτου φορέα προς απόδειξη της καταλληλότητας του. Σε αυτή την περίπτωση, δέον να γίνει δεκτό ότι η σχέση του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με τον τρίτο δεν χαρακτηρίζεται ως υπεργολαβία, καθώς δεν πρόκειται για ανάθεση τμήματος της σύμβασης σε τρίτο και επιπλέον, ο προμηθευτής (δανειζόμενος) είναι αυτός που θα εκτελέσει τη σύμβαση και όχι ο τρίτος. Ενόψει των ως άνω, αυτοτελώς ερμηνευόμενα αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα αποτελεί τη προσφέρουσα στη προς σύναψη σύμβαση, η οποία στηρίζεται (και) στην τεχνική ικανότητα άλλου φορέα, προκειμένου να αποδείξει στην αναθέτουσα αρχή/ την δική της καταλληλότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Κατά συνέπεια, εφαρμογή έχουν οι σχετικές διατάξεις του Ν. 4412/2016 (για τη στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων) αλλά και οι σχετικοί όροι της Διακήρυξης και κατ'ακολουθίαν τα αντιθέτως υποστηριζόμενα τόσο από τον αναθέτοντα φορέα όσο και από τη παρεμβαίνουσα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα. Επιπροσθέτως, κατά το στάδιο της προκαταρκτικής απόδειξης στο οποίο βρίσκεται η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, ορθώς η προσφεύγουσα κατέθεσε δύο ξεχωριστά προσηκόντως συμπληρωμένα, ΕΕΕΣ, το δικό της και του τρίτου, το δε συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ των (συμμετέχουσας και τρίτου) δεν αποτελεί όρο του παραδεκτού της προσφοράς κατά τούτο το στάδιο, σύμφωνα με τους ως άνω προδιαληφθέντες όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

12. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η μη νόμιμα απέρριψε την προσφορά της

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

με την αιτιολογία ότι οι βεβαιώσεις εμπειρίας που προσκομίσθηκαν για το προσωπικό αποτύπωσης δικτύου της παρ. 13.1.(4) της Διακήρυξης δεν πληρούν τις απαιτήσεις των παρ. 7.1.2.3.(2) και 12.2.16. Ειδικότερα υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως ερμηνεύεται από τον αναθέτοντα φορέα, ότι οι προτεινόμενοι εν προκειμένω μηχανικοί της συμμετέχουσας και ήδη προσφεύγουσας εταιρείας, οι οποίοι εκπόνησαν σε βάθος τριετίας, την σύμβαση «ΕΡΓΟ Νο221/09 «Εγκατάσταση τοπογραφικών δικτύων και λήψη περιοδικών μετρήσεων στον» συμβατικού τιμήματος 141.880,00€ (ήτοι άνω των 100.000,00€) την οποία άλλωστε και η ίδια ανέλαβε ως ανάδοχος, όπως βεβαιώνεται εξάλλου και από τον τον (βλ. «ΒΕΒΑΙΩΣΗpdf»), δεν προσμετράται στην ζητούμενη εμπειρία, με το σκεπτικό ότι όλοι μαζί συμμετείχαν στην εκπόνηση της ίδιας σύμβασης αντί διαφορετικών συμβάσεων, ως εντούτοις απαιτείται, εκάστη των 100.000,00€ και άνω. Σε κάθε περίπτωση ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η επιτροπή αξιολόγησης είχε την υποχρέωση πριν αποφανθεί για το μη παραδεκτό της προσφοράς της, να ζητήσει διευκρινήσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016.

13. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και δη της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι για τη πλήρωση του όρου του άρθρου 13 της οικείας διακήρυξης με τίτλο ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ και συγκεκριμένα του όρου 13.1.(4). όπου προβλέπεται ότι για το Προσωπικό αποτύπωσης δικτύου: (τρεις ανά προκηρυσσόμενη Παροχή Υπηρεσιών -) απαιτείται: «Τουλάχιστον τριετής εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή / και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000€ (βλ. και παράγραφο 2.6. του τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε ανοικτή διαδικασία»). Επιτρέπεται προσωπικό των ανωτέρω κατηγοριών (3) και (4) να ασκεί παράλληλα και καθήκοντα Αρμόδιου Παροχής Υπηρεσιών Περιοχής (Κατηγορίας (2)) με την

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

προϋπόθεση ότι καλύπτει τις απαιτήσεις εμπειρίας, τυπικών προσόντων και ειδικότητας που αναφέρονται στο εδάφιο 13.1. (2)», η συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα προσκόμισε την με αρ./ΗΜ.:...../9833/5.11.2018 Βεβαίωση Υπηρεσίας, όπου βεβαιώνεται ότι: «Η εταιρεία ανέλαβε τον Ιανουάριο του 2010 και εκτέλεσε στον (από 1/2010 έως 12/2012) έντεχνα και εμπρόθεσμα την παρακάτω σύμβαση: Σύμβαση: «ΕΡΓΟ Νο221/09 «Εγκατάσταση τοπογραφικών δικτύων και λήψη περιοδικών μετρήσεων στον» Αξία Σύμβασης: 141.880,00€. Στη σύμβαση εργάστηκαν τα στελέχη – υπάλληλοι της – – Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός –..... – Τεχνολόγος Μηχανικός –..... – Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός - – Τεχνολόγος Μηχανικός. Η παραπάνω βεβαίωση εκδίδεται μετά από αίτηση της εταιρείας προκειμένου να υποβληθεί σε ανάλογης φύσης διαγωνισμό της για πιστοποίηση της εργασιακής εμπειρίας των παραπάνω υπαλλήλων της εταιρείας σε βοηθητικές εργασίες μελετών δικτύου διανομής αρμοδιότητας» Δεδομένων τως ως άνω καθώς και των ρητών και χωρίς αμφισημία κανονιστικού περιεχομένου όρων της διακήρυξης ότι δηλαδή η ζητούμενη ως άνω εμπειρία θα πρέπει να αφορά σε έργα (εκπόνηση μελετών ή/ και σε επίβλεψη κατασκευών ή / και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας) συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000,00€, κρίνεται ότι ορθώς ο αναθέτων φορέας για αυτό το λόγο απέρριψε τη προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς δεν πληροί την προϋπόθεση επάρκειας εμπειρίας όπως τούτη αποτυπώνεται στις προσκομισθείσες συμβάσεις για καθένα από τα προτεινόμενα στελέχη του προσωπικού της. Πέραν της αναφοράς εξάλλου στο ως άνω άρθρο για «τρεις ανά προκηρυσσόμενη Παροχή Υπηρεσιών -», στο Συμπλήρωμα 2 της διακήρυξης και στο άρθρο 7.1.2.3. ορίζεται ρητώς: «7.1.2.3. Η στελέχωση των διαγωνιζόμενων θα πρέπει να περιλαμβάνει προσωπικό ανά Παροχή Υπηρεσιών - Δ/ση για την οποία υποβάλλεται προσφορά, με την εμπειρία και τα τυπικά προσόντα που αναφέρονται στη

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

συνέχεια: (1) ... (2) Προσωπικό τριών (3) ατόμων που να έχει γνώση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας (γνώση των κατασκευών κυρίως). Οι προϋποθέσεις γνώσης του δικτύου θεωρείται ότι ικανοποιούνται εάν το άτομο έχει κατ' ελάχιστον τριετή εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή / και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας, ή εάν έχει εκτελέσει βοηθητικές εργασίες μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000 €.» , από όπου προκύπτει χωρίς καμία αμφισημία η εν λόγω προϋπόθεση της εμπειρίας να ικανοποιείται κατ' άτομο. Σε ό,τι δε αφορά τις λοιπές συμβάσεις έργων (Σχεδίαση πινακίδων αρχείου με χρήση Autocad, Ενημέρωση επικαιροποίηση των χαρτών Σχεδίων Δικτύου MT & XT της Διοικητικής

), όπως και η ίδια η προσφεύγουσα συνομολογεί αφενός έχουν υποβληθεί εκ περισσού και συνεπώς δεν θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, αφετέρου όπως ορθώς διατείνεται ο αναθέτων φορέας δεν συνάδουν με το αντικείμενο της προς σύναψη σύμβασης για το οποίο απαιτείται και η πιστοποίηση της εμπειρίας. Πιο συγκεκριμένα, στη προσκομισθείσα από τη συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα βεβαίωση εμπειρίας-Θ/ΠΔΘ/052426-24.07.2009 (αρχείο «16_94_....._2009.pdf») με τίτλο «Βεβαίωση εργασιών Σχεδίασης πινακίδων αρχείου ΠΔΘ με χρήση Autocad», όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, το αντικείμενο των εργασιών είναι διαφορετικό από το αντικείμενο στο οποίο θα έπρεπε να έχει απασχοληθεί κάποιος για να αποκτήσει την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία και ικανότητα που ζητά η υπό κρίση διακήρυξη. Το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης όπως αναφέρεται και στο σώμα της υποβληθείσας από την προσφεύγουσα βεβαίωσης, αφορά αποκλειστικά στην εκτέλεση εργασιών σχεδιαστήριου και ουδόλως στην εκτέλεση εργασιών εκπόνησης μελετών ή επίβλεψης κατασκευών ή εργασιών εκμετάλλευσης του δικτύου διανομής μέσω της οποίας θα μπορούσε κάποιος να αποκτήσει τις απαραίτητες γνώσης και δεξιότητες που απαιτεί η δραστηριότητα της «αποτύπωσης του δικτύου». Επιπροσθέτως, στη προσκομισθείσα από τη προσφεύγουσα βεβαίωση εμπειρίας

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

...../0240-17.01.2018 (αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΑΠΟpdf») δηλώνεται εμπειρία στο αντικείμενο «παροχή υπηρεσιών σχεδιαστηρίου», το οποίο είναι ωστόσο διαφορετικό από το αντικείμενο στο οποίο θα έπρεπε να έχει απασχοληθεί κάποιος για να αποκτήσει την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία και ικανότητα που ζητά η υπό κρίση διακήρυξη, καθώς το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης όπως με σαφήνεια αναφέρει και η υποβληθείσα από την προσφεύγουσα βεβαίωση αφορά αποκλειστικά στην εκτέλεση εργασιών σχεδιαστηρίου και ουδόλως στην εκτέλεση εργασιών εκπόνησης μελετών ή επίβλεψης κατασκευών ή εργασιών εκμετάλλευσης του δικτύου διανομής μέσω της οποίας θα μπορούσε κάποιος να αποκτήσει τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες που απαιτεί η δραστηριότητα της «αποτύπωσης του Δικτύου». Κατ'ακολουθίαν των ως άνω, ο δεύτερος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Σε ό,τι δε αφορά στο επικουρικό αίτημα της προσφεύγουσας περί υποχρέωσης του αναθέτοντος φορέα αιτήματος προς τη συμμετέχουσα διευκρινήσεων πριν τον αποκλεισμό της προσφοράς της, πρέπει ομοίως να απορριφθεί ως αβάσιμο, καθώς οι διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/16 που επικαλείται η προσφεύγουσα, εφαρμόζονται στην περίπτωση επουσιωδών πλημμελειών των συμμετεχόντων και όχι, ως εν προκειμένω, επί παράβασης επί ποινής αποκλεισμού όρων του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης.

14. Επειδή, μετά ταύτα, η ως άνω υπό στοιχείο α) Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και η Παρέμβαση αντιστοίχως να γίνει δεκτή.

15. Επειδή, η δεύτερη ως άνω προσφεύγουσα ένωση εταιρειών στρέφεται κατά της προσβαλλομένης αφενός διότι απέρριψε τη προσφορά της αφετέρου διότι έκανε αποδεκτή τη προσφορά της συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας ένωσης εταιρειών και Με τον πρώτο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού και ο αναθέτων φορέας διά της προσβαλλομένης παρερμήνευσε την Πρόσκληση και τη Διακήρυξη του διαγωνισμού και υιοθέτησε την εσφαλμένη ερμηνεία, ότι με την προσφορά δεν αρκεί να γίνεται αναφορά των στοιχείων εμπειρίας του προτεινόμενου

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

προσωπικού (έργα στα οποία κάθε στέλεχος έχει απασχοληθεί, εργοδότες, πελάτες, χρονικές περίοδοι απασχόλησης), αλλά πρέπει να προσκομίζονται και αποδείξεις, επιπλέον των βιογραφικών σημειωμάτων και με βάση την εσφαλμένη αυτή ερμηνεία η Επιτροπή έκρινε την προσφορά της απαράδεκτη, διότι σε αυτή δεν περιλαμβάνονταν: α) Αποδείξεις της εμπειρίας των προτεινόμενων ως άνω στελεχών, η οποία πάντως αναφερόταν στην προσφορά της μαζί με όλα τα ως άνω υποχρεωτικά στοιχεία (έργα στα οποία κάθε στέλεχος έχει απασχοληθεί, εργοδότες, πελάτες, χρονικές περίοδοι απασχόλησης) αλλά ούτε και β) Αποδείξεις της επιτυχούς ολοκλήρωσης των έργων, στα οποία η εμπειρία αυτή αποκτήθηκε. Κατά τη προσφεύγουσα πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη να ακυρωθεί, διότι στηρίζεται σε εσφαλμένη ερμηνεία της Πρόσκλησης και της Διακήρυξης του διαγωνισμού και για το παραδεκτό της προσφοράς της αξίωσε στοιχεία (τα ανωτέρω αποδεικτικά της εμπειρίας και επιτυχούς ολοκλήρωσης των έργων), τα οποία δεν προβλέπονται ωστόσο στα συμβατικά τεύχη. Ειδικά δε όσον αφορά το μέλος της προτεινόμενης στην προσφορά της ομάδας έργου, διατείνεται η προσφεύγουσα ότι η ειδικότερη αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της είναι εσφαλμένη καθώς σύμφωνα με την υποβληθείσα από τη συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα με αρ. 14677/18-12-2018 βεβαίωση του αναθέτοντος φορέα, ο ως άνω διαθέτει εμπειρία «ως Επιβλέπων Μηχανικός του έργου των συμβάσεων ΔΔ/2120102/21-02-2013 «Εγκατάσταση Συστήματος Τηλεμέτρησης Μετρητών Μεγάλων Πελατών Χαμηλής Τάσης» και ΔΔ/6600000042/08-08-2018 «Λειτουργία, διαχείριση, τεχνική υποστήριξη και συντήρηση του Συστήματος Τηλεμέτρησης καθώς και αποκατάσταση βλαβών όλου του εγκατεστημένου μετρητικού και επικοινωνιακού εξοπλισμού στις παροχές μεγάλων πελατών Χ.Τ. που εγκαταστάθηκε με τη Σύμβαση ΔΔ/2120102/21-02-2013» από 31-01-2014 έως και σήμερα». Η προκύπτουσα από τη βεβαίωση αυτή εμπειρία υπερκαλύπτει χρονικά και από απόψεως αντικειμένου την εμπειρία που απαιτείται στις παρ. 3.6 της Πρόσκλησης και 13.1(4) της διακήρυξης («τριετής εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή / και σε

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000€ και ειδικότερα υπερκαλύπτει την απαίτηση τριετούς εμπειρίας στην επίβλεψη κατασκευών και στην εκμετάλλευση του δικτύου διανομής του αναθέτοντος φορέα. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι σε κάθε περίπτωση, η διατύπωση των παραγράφων της Πρόσκλησης Συμμετοχής και της Διακήρυξης του διαγωνισμού είναι αμφίσημη και επιτρέπει στον μέσο επιμελή οικονομικό φορέα να αποκομίσει την εντύπωση, ότι για το παραδεκτό της προσφοράς του αρκεί η παράθεση των ως άνω «στοιχείων», δηλαδή πληροφοριών για τα έργα στα οποία απασχολήθηκαν τα προτεινόμενα στελέχη, οι εργοδότες, οι πελάτες και οι χρονικές περίοδοι της απασχόλησης, και ότι δεν απαιτείται η υποβολή αντίστοιχων αποδεικτικών εγγράφων, πλην των βιογραφικών σημειωμάτων των στελεχών. Τυχόν δε ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζόμενων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή των πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Επομένως κατά τη προσφεύγουσα η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, εάν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.(ΑΕΠΠ 320/2018 σκ. 39) και κατ'ακολουθίαν η απόρριψη της προσφοράς της αντιβαίνει στην αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων, καθώς βάσει των αρχών αυτών και εν όψει της ως άνω αμφισημίας της Πρόσκλησης Συμμετοχής και της Διακήρυξης ο αναθέτων φορέας, πριν απορρίψει την προσφορά της, έπρεπε να τη καλέσει να συμπληρώσει τα κατά την κρίση του ελλείποντα αποδεικτικά στοιχεία, παρέχοντάς και την αντίστοιχη εύλογη προθεσμία. Με τον τρίτο λόγο προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η απόρριψη της προσφοράς της είναι μη σύννομος, διότι η αναθέτουσα αρχή ώφειλε, συμφώνως προς τις

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

διατάξεις του άρθρου 310 Ν. 4412/2016, να την καλέσει προς παροχήν διευκρινήσεων και προκειμένου να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα στοιχεία (βιογραφικά), εφ' όσον, μάλιστα, επέκειτο ο αποκλεισμός της σχετικώς με την φερομένη έλλειψη των υποβληθέντων στοιχείων, προς απόδειξη της εμπειρίας του προσωπικού της. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η απόρριψη της προσφοράς της εχώρησε κατά παράβαση του ίσου μέτρου κρίσης, καθόσον, η προσφορά της καθ'ής και ήδη παρεμβαίνουσας ένωσης εταιρειών έγινε αποδεκτή, αν και παρουσιάζει τις ίδιες πλημμέλειες, που ο αναθέτων φορέας επικαλέστηκε για να απορρίψει τη δική της προσφορά. Όπως μάλιστα διατείνεται η δεύτερη ως άνω προσφεύγουσα ένωσης εταιριών «.....» το ίσο μέτρο κρίσης έχει την έννοια ότι τυχόν αποκλεισθείς διαγωνιζόμενος δύναται να αιτηθεί τον αποκλεισμό άλλου διαγωνιζόμενου για τον ίδιο λόγο για τον οποίο αποκλείσθηκε και αυτός. Σκοπός της αρχής του ενιαίου (ίσου) μέτρου κρίσης, και κριτήριο εφαρμογής του είναι να μην παραμένει στον ίδιο διαγωνισμό μία προσφορά με ακριβώς τα ίδια στοιχεία, άρα και ακριβώς για τον ίδιο λόγο για τον οποίο αποκλείσθηκε άλλη προσφορά, κατάσταση η οποία θα καθιστούσε όλως αυθαίρετη και άνιση τη μεταχείριση των διαγωνιζομένων. Η απόρριψη της προσφοράς της, παραπονείται η ως άνω προσφεύγουσα, εχώρησε κατά παράβαση του ίσου μέτρου κρίσης, καθόσον, ειδικότερα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, οι πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς της ως άνω ενώσεως εταιρειών, τις οποίες όφειλε, τόσον η Επιτροπή του διαγωνισμού να διατυπώσει, όσον και η προσβαλλομένη απόφαση να λάβει υπόψη και για τις οποίες, κατά παραβίαση του ίσου μέτρου κρίσεως, εχώρησε διαφορετική εκτίμηση από την εκτίμηση των αυτών ακριβώς πλημμελειών στην τεχνική προσφορά της ίδιας, αφού, λόγω των πλημμελειών αυτών, η προσφορά της εκρίθη μη αποδεκτή, ενώ η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας ενώσεως εκρίθη αποδεκτή, είναι οι ακόλουθες: α) Στην προσφορά της ανταγωνίστριας ένωσης δεν περιέχονται αποδεικτικά στοιχεία εμπειρίας των προτεινόμενων στελεχών ως εξής: 1. Για τηόσον

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

αφορά τους προτεινόμενους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Ελευσίνας και Περιστερίου, και, αντίστοιχα. 2. Για τη όσον αφορά τους προτεινόμενους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Χαλκίδας/Θήβας και Αλιβερίου/Αμφισσας, και Παρασκευά Μαρκόπουλο, αντίστοιχα. 3. Για την ίδιαόσον αφορά το προτεινόμενο μέλος του Προσωπικού Αποτύπωσης Δικτύου Σημειώνεται δε από τη προσφεύγουσα ότι για το στέλεχος αυτό προσκομίστηκε η με αρ._17576/05-12-2018 βεβαίωση του αναθέτοντος φορέα, η οποία, όμως, δεν τεκμηριώνει την εμπειρία προτεινόμενου στελέχους, διότι δεν αφορά σε έργα που εκτελέστηκαν από τον ίδιο, αλλά από τις εταιρίες «.....» και «.....», και από αυτή δεν προκύπτει ούτε ο ρόλος του προτεινόμενου στελέχους στις εταιρίες αυτές και στην εκτέλεση των έργων, ούτε η διάρκεια της συμμετοχής του στα έργα ούτε η αξία των έργων αυτών, ώστε να στοιχειοθετείται η απαιτούμενη τριετής διάρκεια της εμπειρίας και η ελάχιστη αξία των 100.000,00€ των έργων (άρθρο 3.6 της Πρόσκλησης και 13.1(4) της Διακήρυξης). 4. Για την ίδια όσον αφορά τον προτεινόμενο Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσιών διατυπώνεται από τη προσφεύγουσα ότι για το στέλεχος αυτό προσκομίστηκε μία βεβαίωση της εταιρίας συνταχθείσας στα αγγλικά, χωρίς ωστόσο να συνοδεύεται από μετάφραση στα ελληνικά (κατά παράβαση της παρ. 12.1 της Διακήρυξης), η οποία αναφέρεται σε έργα που καλύπτουν το διάστημα από τον Ιούλιο του 2012 έως και τον Φεβρουάριο του 2015 και συνεπώς δεν καλύπτουν την ελάχιστη απαιτούμενη πενταετή εμπειρία (παρ. 13.1(1) της Διακήρυξης), και είναι εντελώς διαφορετικά από εκείνα, που αναφέρονται στο βιογραφικό του ίδιου στελέχους (τα μεν φέρονται να έχουν εκτελεσθεί κατά το προαναφερθέν διάστημα στη Ρουμανία, τα δε φέρονται να έχουν εκτελεσθεί από τον Νοέμβριο του 2014 έως τον Δεκέμβριο του 2015 στην Τουρκία), όπερ καθιστά τα υποβληθέντα στοιχεία αντιφατικά και ανεπαρκή για τη στοιχειοθέτηση της απαιτούμενης πενταετούς εμπειρίας (παρ. 13.1(1) της Διακήρυξης). 5. Για τη

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

όσον αφορά τους προτεινόμενους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Δράμας/ Καβάλας και Κομοτηνής/ Αλεξανδρούπολης, και, αντίστοιχα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι για αμφότερα τα στελέχη αυτά για την απόδειξη της εμπειρίας έχουν υποβληθεί βεβαιώσεις που υπογράφονται από τον πρώτο από αυτούς (.....), στις οποίες αναφέρεται εμπειρία στη σύνταξη μελετών κατά την τελευταία πενταετία, χωρίς να προκύπτει ούτε η διάρκεια της απασχόλησης μέσα στην τελευταία πενταετία, ώστε να στοιχειοθετείται η τριετής εμπειρία, όπερ καθιστά τα υποβληθέντα στοιχεία ανεπαρκή για τη στοιχειοθέτηση της απαιτούμενης τριετούς εμπειρίας (παρ. 13.1(2) της Διακήρυξης). 6. Για την ίδια (.....) όσον αφορά τον προτεινόμενο Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσιών Σημειώνεται, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι για το στέλεχος αυτό προσκομίστηκε μία βεβαίωση της εταιρίας που αφορά σε έργα εκτελεσθέντα κατά τα έτη 2010, 2011, 2013, 2015, 2016 και 2017, για τα οποία δεν προκύπτει η διάρκεια, ενώ στο προσκομισθέν βιογραφικό του στελέχους η συνεργασία του με τη φέρεται να άρχισε το έτος 2015, όπερ καθιστά τα υποβληθέντα στοιχεία αντιφατικά και ανεπαρκή για τη στοιχειοθέτηση της απαιτούμενης πενταετούς εμπειρίας (παρ. 13.1(1) της Διακήρυξης). 7. Για τη(.....) όσον αφορά τους προτεινόμενους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Σπάρτης/Καλαμάτας και Κέρκυρας/Αγρινίου, και, αντίστοιχα σημειώνεται από τη προσφεύγουσα ότι για τον πρώτο από αυτούς προσκομίστηκε βεβαίωση της εταιρίας, στην οποία αναφέρεται ως έναρξη της απασχόλησής του η 23-12-2016, και για το δεύτερο από αυτούς προσκομίστηκε βεβαίωση της εταιρίας, στην οποία αναφέρονται έργα που εκτελέστηκαν κατά τα έτη 2014 και 2015 και συνεπώς δεν στοιχειοθετείται η απαιτούμενη τριετής εμπειρία (παρ. 13.1(2) της Διακήρυξης) για κανένα από αυτούς. Επίσης, το βιογραφικό σημείωμα του δεύτερου από αυτούς έχει συνταχθεί στα αγγλικά χωρίς να συνοδεύεται από μετάφραση στα ελληνικά (κατά παράβαση της παρ. 12.1 της Διακήρυξης) και από αυτό δεν προκύπτει απασχόλησή του στη

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

βεβαιούσα εταιρία κατά τα ως άνω διαστήματα, αλλά απασχόλησή του στην εταιρία, όπερ αντιστοίχως καθιστά τα υποβληθέντα στοιχεία αντιφατικά και ανεπαρκή για τη στοιχειοθέτηση της απαιτούμενης τριετούς εμπειρίας (παρ. 13.1(2) της Διακήρυξης). 8. Για τη Διεύθυνση (.....) όσον αφορά τον προτεινόμενο Αρμόδιο Παροχής Υπηρεσιών Υποτομέα προσκομίστηκε βεβαίωση της εταιρίας που αφορά σε έργα εκτελεσθέντα κατά τα έτη 2015 και 2018 με αποτέλεσμα να μη στοιχειοθετείται η απαιτούμενη (παρ. 13.1(2) της Διακήρυξης) τριετής εμπειρία. Επίσης, το βιογραφικό σημείωμα του ίδιου έχει συνταχθεί στα αγγλικά χωρίς να συνοδεύεται από μετάφραση στα ελληνικά (κατά παράβαση της παρ. 12.1 της Διακήρυξης) και από αυτό δεν προκύπτει απασχόλησή του στη βεβαιούσα εταιρία κατά τα ως άνω διαστήματα, αλλά απασχόλησή του στην εταιρία, πράγμα που καθιστά τα υποβληθέντα στοιχεία αντιφατικά και ανεπαρκή για τη στοιχειοθέτηση της απαιτούμενης τριετούς εμπειρίας (παρ. 13.1(2) της Διακήρυξης). 9. Για την ίδια Διεύθυνση όσον αφορά την προτεινόμενη Αρμόδια Παροχής Υπηρεσιών προσκομίστηκε βεβαίωση της εταιρίας που αφορά σε έργα εκτελεσθέντα κατά τα έτη 2014 και 2015 με αποτέλεσμα να μη στοιχειοθετείται η απαιτούμενη (παρ. 13.1(2) της Διακήρυξης) τριετής εμπειρία. Επίσης, το βιογραφικό σημείωμα της ίδιας έχει συνταχθεί στα αγγλικά χωρίς να συνοδεύεται από μετάφραση στα ελληνικά (κατά παράβαση της παρ. 12.1 της Διακήρυξης) και από αυτό δεν προκύπτει απασχόλησή της στη βεβαιούσα εταιρία κατά τα ως άνω διαστήματα, αλλά απασχόλησή της στην εταιρία, όπερ καθιστά τα υποβληθέντα στοιχεία αντιφατικά και ανεπαρκή για τη στοιχειοθέτηση της απαιτούμενης τριετούς εμπειρίας (παρ. 13.1(2) της Διακήρυξης). β) Στην προσφορά της ανταγωνίστριας ένωσης δεν περιέχονται αποδεικτικά στοιχεία επιτυχούς ολοκλήρωσης κανενός από τα έργα, στα οποία σύμφωνα με την προσφορά αποκτήθηκε η εμπειρία των προτεινόμενων στελεχών (τόσο των ανωτέρω ρητά αναφερόμενων, όσο και όλων των υπολοίπων που προτείνονται στην προσφορά και για κάθε ένα από τα τμήματά της - Διευθύνσεις).

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

Περαιτέρω και ως προς την αποδοχή της προσφοράς της ανταγωνίστριας ενώσεως προβάλλει η προσφεύγουσα (1) ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα εξής: Για τη συμμετοχή της ανταγωνίστριας ενώσεως στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν από κάθε μέλος της ΕΕΕΣ. Το μέλος της με την επωνυμία «.....» υπέβαλε ΕΕΕΣ υπογραφόμενο από τον Στο ΕΕΕΣ αυτό και στο πεδίο «Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα» (Μέρος II - Τμήμα Α) αναφέρεται ότι πρόκειται για εταιρία με έδρα «.....» και στο πεδίο «Πληροφορίες για τους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα» (Μέρος II - Τμήμα Β) ως νόμιμοι εκπρόσωποί του αναφέρονται οι και ο προαναφερόμενος υπογράφων το ΕΕΕΣ Εντούτοις, διαπιστώνει η προσφεύγουσα ότι στο από 06-02-2019 συμφωνητικό σύστασης της καθ'ης συμμετέχουσας ένωσης, που υποβλήθηκε με την προσφορά της και σε ελληνική μετάφραση, η ίδια εταιρία «.....» φέρεται να έχει έδρα «....., ήτοι έδρα εντελώς διαφορετική (διαφορετική πόλη και διεύθυνση) από εκείνη που δηλώνεται στο ΕΕΕΣ. Επιπλέον, από τις πληροφορίες που είναι δημόσια διαθέσιμες στην ιστοσελίδα <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/02743776/> η οποία και υποδεικνύεται στο ίδιο το ΕΕΕΣ, ως διαθέτουμε πληροφορίες για την καταλληλότητα της εταιρίας για την ανάληψη της συμβάσεως, προκύπτει, ότι η εταιρία έχει πέντε νόμιμους εκπροσώπους, και συγκεκριμένα γραμματέας, ο οποίος διορίστηκε στις 23.07.2019), (director/διαχειριστής, ο οποίος διορίστηκε στις 01.05.2014), (director/ διαχειριστής, ο οποίος διορίστηκε στις 01.04.2016), (director/ διαχειριστής, ο οποίος διορίστηκε στις 01.04.2014) και τον προαναφερόμενο υπογράφοντα το κατατεθέν ΕΕΕΣ. Από την ίδια ιστοσελίδα προκύπτει επίσης, ότι κατά τον χρόνο υπογραφής του ΕΕΕΣ και υποβολής της προσφοράς (11.02.2019) και αποσφράγισης των προσφορών (15.02.2019) η ίδια εταιρία είχε ως νόμιμο εκπρόσωπο (secretary/γραμματέα) τον, ο οποίος παραιτήθηκε στις 23.07.2019 και προφανώς αντικαταστάθηκε από τον

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

προαναφερθέντα Δεδομένων των ως άνω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της ανταγωνίστριας ένωσης είναι απορριπτέα, διότι: α) Είναι αντιφατική και ασαφής ως προς το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «.....» που συμμετέχει στον διαγωνισμό, καθόσον το στοιχείο της έδρας του, που είναι αποφασιστικό για τον καθορισμό της ταυτότητάς του, αναφέρεται τελείως διαφορετικά στο υποβληθέν ΕΕΕΣ από ό,τι στο συμφωνητικό σύστασης της ένωσης. β) Το υποβληθέν ΕΕΕΣ που επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης με τις συνέπειες του Ν.1599/1986 είναι αναληθές ως προς την ταυτότητα των νομίμων εκπροσώπων του ως άνω νομικού προσώπου, αφού σε αυτό αναφέρεται νόμιμος εκπρόσωπος (.....) που δεν έχει την ιδιότητα αυτή, ενώ αποσιωπήθηκαν άλλα πρόσωπα, που είχαν την ιδιότητα αυτή κατά τον χρόνο σύνταξης του ΕΕΕΣ, υποβολής της προσφοράς και αποσφράγισης αυτής (.....) με αποτέλεσμα να μην δύναται να γίνει ορθή εφαρμογή των προβλέψεων της παρ. 6.2 της διακήρυξης και του άρθρου 73 παρ. 1 (τελευταίο εδάφιο του Ν.4412/2016), που ορίζουν ότι οι λόγοι αποκλεισμού οικονομικού φορέα που αναφέρονται σε ποινικές καταδίκες ελέγχονται, εφόσον ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, στο πρόσωπο των νομίμων εκπροσώπων του. Συνεπώς κατά τη προσφεύγουσα η προσφορά της ανταγωνίστριας ένωσης πρέπει να απορριφθεί σε εφαρμογή των παρ. 12.2.2, 14.6 και 14.13 της Διακήρυξης. 2. Ως προς την τεχνική προσφορά προβάλλει η προσφεύγουσα κατά της ως άνω συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας ένωσης κατά πρώτον ότι κατά παράβαση των προβλέψεων και ρητών όρων της διακήρυξης, υποβλήθηκαν στην αγγλική γλώσσα, χωρίς μετάφραση στην ελληνική: α) Το ΕΕΕΣ του αλλοδαπού μέλους της ανταγωνίστριας ένωσης, και β) Η τεχνική προσφορά της καθ'ής ενώσεως, στην οποία θα έπρεπε αυτή να τεκμηριώσει την ανταπόκρισή της στις απαιτήσεις των παρ. 12.2.10 (εμπειρία των διαγωνιζομένων), 12.2.11 (αναλυτική περιγραφή της μεθόδου που θα ακολουθήσει ο προσφέρων για την εκτέλεση της σύμβασης), 12.2.13 (περιγραφή της μεθόδου διοίκησης και παρακολούθησης της εξέλιξης της

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

παροχής υπηρεσιών, στην οποία θα αναφέρονται τα εργαλεία διοίκησης και παρακολούθησης που τυχόν θα χρησιμοποιηθούν), 12.2.14 (πίνακας με το είδος και την ποσότητα του εξοπλισμού), 12.2.16 (βιογραφικά σημειώματα με στοιχεία εμπειρίας του προτεινόμενου προσωπικού) και 12.2.18 (μελέτη τεκμηρίωσης της επιτυχούς εκτέλεσης της σύμβασης) της Διακήρυξης. Επιπροσθέτως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι οι ως άνω πλημμέλειες δεν δύνανται να θεραπευθούν στο πλαίσιο των από 23.10.2018 διευκρινίσεων του αναθέτοντος φορέα, όπου στο ερώτημα «Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι, πλέον των τεχνικών φυλλαδίων και των νομιμοποιητικών εγγράφων και η τεχνική προσφορά ή μέρος της δύναται να κατατεθεί και στην αγγλική γλώσσα» δόθηκε η απάντηση «Επιβεβαιώνεται, σύμφωνα με την παράγραφο 12.1 της Διακήρυξης. Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο αυτή στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα εφαρμόζεται η συνθήκη της Χάγης της 05-10-1961 που κυρώθηκε με το νόμο 1497/1984», διότι, κατά τη προσφεύγουσα η διευκρίνιση αυτή έχει την έννοια, ότι η τεχνική προσφορά μπορεί μεν να διατυπωθεί στα αγγλικά, στην περίπτωση αυτή, όμως, κατά την παρ. 12.1 της Διακήρυξης απαιτείται να υποβληθεί μαζί με μετάφρασή της στα ελληνικά. Συνεπώς αιτείται η προσφεύγουσα όπως η προσφορά της καθ'ής ένωσης απορριφθεί σε εφαρμογή των παρ. 12.1 και 14.6 της Διακήρυξης. Κατά δεύτερον και ως προς τη τεχνική προσφορά της καθ'ής, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παρόλο που η Διακήρυξη του διαγωνισμού στην παρ. 12.2.19 ορίζει, ότι στην προσφορά πρέπει να περιέχεται «Τεκμηρίωση επίτευξης της απαιτούμενης ακρίβειας αποτύπωσης της θέσης των στύλων με βάση τη μέθοδο αποτύπωσης και τον εξοπλισμό αποτύπωσης» διαπιστώνεται ότι κατά παράβαση της απαίτησης τούτης η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας ένωσης δεν περιέχει τέτοια τεκμηρίωση και άρα έπρεπε να απορριφθεί σε εφαρμογή των παρ. 12.1 και 14.6 της Διακήρυξης. Κατά τρίτον υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι σύμφωνα με τους υποβληθέντες Πίνακες Κατανομής Απασχόλησης της καθ'ής ένωσης για κάθε μια από τις Διευθύνσεις Περιφέρειας του αναθέτοντος φορέα, στις οποίες αφορά η προσφορά, το υποχρεωτικό προσωπικό (σύμφωνα με την

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

παρ. 13.1 της διακήρυξης) δεν καλύπτει την επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία κάθε ένας εξ αυτών, θα έπρεπε να καλύπτει τουλάχιστον 30 μήνες συνολική απασχόληση, από την έναρξη της Φάσης Γ ως την Οριστική Παραλαβή. Ειδικότερα, για κάθε μια από τις Διευθύνσεις Περιφέρειας για τους Υπεύθυνους Παροχής Υπηρεσιών, τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών και το Προσωπικό Αποτύπωσης Δικτύου έχουν δηλωθεί 53 ανθρωπομήνες εργασίας, ενώ για το Προσωπικό Καταχώρησης Δικτύου έχουν υπολογιστεί σε κάθε μέλος 48 ανθρωπομήνες εργασίας, παρόλο που η συνολική διάρκεια του έργου είναι μόνο 33 μήνες. Συνεπώς, παραπονείται η προσφεύγουσα ότι δεν τεκμηριώνεται η κάλυψη του όρου 13.2 της Διακήρυξης και η προσφορά πρέπει να απορριφθεί σε εφαρμογή της παρ. 14.14 της Διακήρυξης. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της αναφορικά με την τεχνική προσφορά της καθ'ης ένωσης προβάλλει η προσφεύγουσα ότι κατά παράβαση της απαίτησης του όρου 13.3 της διακήρυξης, στην προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας ένωσης δεν έχει δηλωθεί πρόσθετο προσωπικό κατάλληλου πλήθους, εμπειρίας και ειδικότητας, το οποίο θα εκτελέσει τις εργασίες της Φάσης Β του έργου «Παραλαβή και Ψηφιοποίηση Αρχείου» για καμία από τις Διευθύνσεις Περιφέρειας του αναθέτοντος φορέα, στις οποίες αφορά η προσφορά. Συνεπώς, κατά τη προσφεύγουσα, δεν τεκμηριώνεται η κάλυψη της ως άνω απαίτησης της παρ. 13.3 της Διακήρυξης και η προσφορά πρέπει να απορριφθεί σε εφαρμογή της παρ. 14.14 της Διακήρυξης. Τέλος με τον πέμπτο λόγο προσφυγής αναφορικά με τη τεχνική προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας ένωσης υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσβαλλομένη απόφαση εδέχθη αορίστως και άνευ οιασδήποτε ειδικής αιτιολογήσεως ανά υπηρεσία και ανά έκαστον στέλεχος του προσφερομένου υπό της ως άνω συμμετέχουσας ενώσεως υποχρεωτικού προσωπικού, αλλά και άνευ οιασδήποτε αναφοράς των φερομένων ως υποβληθέντων υπ' αυτής εγγράφων και στοιχείων, εκ των οποίων δήθεν αποδεικνύεται η επικαλούμενη εμπειρία των ως άνω στελεχών της και εάν ταύτα είναι τα απαιτούμενα υπό της διακηρύξεως, ότι η προσφορά της εν λόγω ενώσεως κρίνεται αποδεκτή,

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

δεδομένου ότι η προσφορά της εν λόγω ενώσεως εταιρειών παρουσιάζει στην τεχνική προσφορά της, πλέον όσων αναφέρθηκαν, τη σειρά πλημμελειών, παραβιάσεων και μη συμμόρφωση σε ρητές και κρίσιμες απαιτήσεις της διακηρύξεως, οι οποίες προβλήθηκαν από τη προσφεύγουσα με τον τέταρτο λόγο που αφορά στην απόρριψη της προσφυγής της μας και όπου αναφερόμαστε προς αποφυγή επαναλήψεων και των οποίων, κατά παραβίαση του ίσου μέτρου κρίσεως, εχώρησε διαφορετική εκτίμηση των αυτών πλημμελειών στην τεχνική προσφορά της, αφού, λόγω των πλημμελειών αυτών, η προσφορά της ίδιας εκρίθη μη αποδεκτή. Ενόψει τούτων και εφόσον κριθεί, παρά τα υποστηριζόμενα στον πρώτο λόγο της προσφυγής της, που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της, ότι από την Πρόσκληση Συμμετοχής και τη Διακήρυξη του διαγωνισμού ήταν αναγκαία η υποβολή τέτοιων στοιχείων, η προσφορά της καθ'ης ένωσης, κατά τη προσφεύγουσα, καθίσταται και αυτή απορριπτή και αιτείται όπως η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρωθεί.

16. Επειδή, παρεμβαίνει η συμμετέχουσα ένωση εταιρειών απαρτιζόμενη από τις εταιρείες «.....» και «.....», με την από 29.08.2019 Παρέμβαση της, η οποία ασκείται εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, αφού όπως προκύπτει η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση από τον αναθέτοντα φορέα στους συμμετέχοντες (εν προκειμένω 19.08.2019), μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο sourceONE της cosmoONE, της προκείμενης προσφυγής. Η δε παρεμβαίνουσα έχει άμεσο και ενεστώως έννομο συμφέρον προς τούτο, προκειμένου για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, που απορρίπτει τις προσφορές των λοιπών συνδιαγωνιζομένων, πλην της δικής της, που κάνει δεκτή ως τεχνικά αποδεκτή.

17. Επειδή, η με το με αρ. /6259/26.08.2019 έγγραφο της αποστέλλει στο επιληφθέν Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της υπό στοιχείο β) ως άνω Προδικαστικής

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

Προσφυγής και τις αναρτά την 27.08.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο sourceONE της cosmoONE.

18. Επειδή, η προσφεύγουσα καταθέτει την 16.09.2019 Υπόμνημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4605/2019 όπως αυτές τροποποιούν τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4412/2016.

19. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα προσάπτει στην προσβαλλομένη εσφαλμένη ερμηνεία των όρων του διαγωνισμού, ισχυριζόμενη ότι από τον συνδυασμό των προβλέψεων των παραγράφων 3.6. της Πρόσκλησης και 7.1.2.3., 12 και 13 της Διακήρυξης, προκύπτει ότι αρκεί να περιλαμβάνεται στην Τεχνική Προσφορά κατάλογος του υποχρεωτικού, κατά την παρ. 13.1. της διακήρυξης, προσωπικού που θα απασχοληθεί στο έργο, το οποίο πρέπει να κατέχει τα προσόντα των παρ. 3.6 της Πρόσκλησης και 7.1.2.3. και 13.1. της Διακήρυξης, και επιπλέον να αναφέρονται τα στοιχεία που στοιχειοθετούν την εμπειρία των μελών του προσωπικού. Τα στοιχεία αυτά, σύμφωνα με την προσφεύγουσα είναι «πληροφορίες» και συγκεκριμένα είναι τα «έργα στα οποία έχει απασχοληθεί, εργοδότες, πελάτες, χρονικές περιόδους», οι οποίες ως τέτοιες δεν προσκομίζονται υπό τη μορφή χωριστών δικαιολογητικών, αλλά αρκεί η αναφορά τους στα οικεία βιογραφικά σημειώματα, υποστηρίζοντας συναφώς και κατ'ακολουθίαν ότι για το παραδεκτό της προσφοράς δεν απαιτείται να προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία της εμπειρίας υπό μορφή εγγράφων ξεχωριστών από την προσφορά και τα περιεχόμενα σε αυτή βιογραφικά σημειώματα.

20. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη και συγκεκριμένα στη παρ. 13 με τίτλο: ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ορίζεται: «13.1. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι μπορούν να ρυθμίσουν τους ανθρώπινους πόρους που θα εμπλέξουν σε κάθε δραστηριότητα της Παροχής Υπηρεσιών. Ωστόσο για την κάλυψη των απαιτήσεων των εργασιών ψηφιοποίησης, αποτύπωσης και καταχώρησης του δικτύου στο Σύστημα, στην ομάδα Παροχής Υπηρεσιών του Αναδόχου θα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

πρέπει να περιλαμβάνεται υποχρεωτικά, μεταξύ των άλλων, προσωπικό με τις ακόλουθες ειδικότητες, εμπειρία και τυπικά προσόντα: (1) Υπεύθυνος Παροχής Υπηρεσιών (ένας ανά προκηρυσσόμενη Παροχή Υπηρεσιών δηλ. ένας ανά Διεύθυνση του) Δίπλωμα σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Επιστημονική κατάρτιση σε τεχνικά αντικείμενα που σχετίζονται με ηλεκτρικά δίκτυα (π.χ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός) ή με πληροφορική ή με Διοίκηση Έργων. Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής και τουλάχιστο πενταετής επαγγελματική εμπειρία σε θέσεις Project Management έργων γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών που έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς, συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον ίσου με τον προϋπολογισμό της Παροχής Υπηρεσιών για την οποία υποβάλλεται προσφορά. (2) Αρμόδιος Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών: Θα οριστεί ένας αρμόδιος ανά Περιοχή για την Παροχή Υπηρεσιών της και ένας αρμόδιος ανά δύο κατά μέγιστο Περιοχές για τις Παροχές Υπηρεσιών των λοιπών Διευθύνσεων Περιφερειών. Δίπλωμα σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Επιστημονική κατάρτιση σε τεχνικά αντικείμενα που σχετίζονται με ηλεκτρικά δίκτυα (π.χ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός) ή με πληροφορική Τριετής τουλάχιστον εμπειρία σε έργα γεωπληροφορικής ή πληροφορικής ή τοπογραφίσεων ή ηλεκτρομηχανολογικών ή ενεργειακών που έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. (3) Υπεύθυνοι εισαγωγής δεδομένων (δύο ανά προκηρυσσόμενη Παροχή Υπηρεσιών -) Εμπειρία στην εισαγωγή χωρικών (spatial) και περιγραφικών δεδομένων δικτύων Ηλεκτρικής Ενέργειας στο πακέτο λογισμικού Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών (βλ. και παράγραφο 2.6. του τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία»). (4) Προσωπικό αποτύπωσης δικτύου: (τρεις ανά προκηρυσσόμενη Παροχή Υπηρεσιών -) Τουλάχιστον τριετής εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή / και σε επίβλεψη κατασκευών ή / και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000 € (βλ. και παράγραφο 2.6. του

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε ανοικτή διαδικασία»). [...]» Περαιτέρω στη παρ. 12.2 με τίτλο ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», Β.Τεχνική προσφορά ορίζεται: «...12.2.9. Τα ακόλουθα αρχεία σε μορφή .pdf, τα οποία, εφόσον προέρχονται από τον προσφέροντα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν: 12.2.10. Στοιχεία που επιβεβαιώνουν την ικανοποίηση των απαιτήσεων εμπειρίας του διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 3.5. του τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία» της Διακήρυξης.) 12.2.11. [...] 12.2.12. [...] 12.2.13.[...] 12.2.14. [...] 12.2.15. Πίνακα με το προσωπικό το οποίο θα απασχοληθεί στην Παροχή Υπηρεσιών (ομάδα Παροχής Υπηρεσιών). Θα αναφέρονται ονομαστικά τα άτομα της ομάδας (6 άτομα, πλέον των Αρμόδιων Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών), τα οποία καθορίζονται ως υποχρεωτικά στην παράγραφο 13.1. Για τα λοιπά μέλη της ομάδας Παροχής Υπηρεσιών, θα αναφέρεται το πλήθος ατόμων ανά ειδικότητα - αρμοδιότητα - εργασίες που θα εκτελέσουν. Η ονομαστική αναφορά στα υπόψη λοιπά μέλη της ομάδας Παροχής Υπηρεσιών είναι προαιρετική. 12.2.16. Βιογραφικά σημειώματα των ατόμων του προσωπικού που καθορίζονται ως υποχρεωτικά, καθώς και στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχουν τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την απαιτούμενη εμπειρία λαμβανομένων υπόψη όσων αναφέρονται στην παράγραφο 13 της παρούσας διακήρυξης καθώς και στην παράγραφο 2.6. του τεύχους «Πρόσκληση συμμετοχής σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία». 12.2.17. Τον Πίνακα Κατανομής Απασχόλησης στην Παροχή Υπηρεσιών συμπληρωμένο (Πίνακας 1 στο Παράρτημα Γ). Για τα άτομα του προσωπικού για τα οποία δεν είναι υποχρεωτική η ονομαστική αναφορά, δεν παύει να είναι υποχρεωτική η συμπλήρωση των υπόλοιπων στηλών του Πίνακα.[...]»

21. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω όρων της διακήρυξης συνάγεται εν προκειμένω ότι προκειμένου για την απόδειξη συνδρομής των προσόντων των προσώπων των κατηγοριών (1) και (2) της παραγράφου 13.1. της οικείας Διακήρυξης, απαιτείται σωρευτικά η υποβολή βιογραφικών σημειωμάτων και

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

πλέον αυτών στοιχείων από τα οποία να προκύπτει ότι τα μέλη του υποχρεωτικού προσωπικού έχουν τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την απαιτούμενη εμπειρία, ως αυτά ορίζονται στην παρ. 13.1. της Διακήρυξης. Συνεπώς από τη γραμματική διατύπωση της παραγράφου 12.2.16. προκύπτει ρητώς και χωρίς αμφισημία ότι δεν αρκεί μόνον η υποβολή βιογραφικών σημειωμάτων αλλά απαιτείται και η υποβολή σχετικών στοιχείων για την πλήρωση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων που απαιτούνται ως προς το υποχρεωτικό προσωπικό των διαγωνιζομένων. Ορθώς εν προκειμένω υποστηρίζει ο αναθέτων φορέας στο ως άνω έγγραφο των απόψεων του (βλ. σκ. 17) ότι δεδομένων των ανωτέρω είναι μη νόμιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι δηλαδή ως προς την εμπειρία, τα απαιτούμενα στοιχεία, είναι πληροφορίες σχετικά με τα «έργα στα οποία έχει απασχοληθεί, εργοδότες, πελάτες, χρονικές περιόδους, οι οποίες ως τέτοιες δεν προσκομίζονται υπό τη μορφή χωριστών δικαιολογητικών, αλλά αναφέρονται ως πληροφορίες στα οικεία βιογραφικά σημειώματα και τούτο διότι από τον συνδυασμό των προαναφερόμενων διατάξεων, προκύπτει εναργώς ότι δεν αρκεί η αναφορά πληροφοριών στα βιογραφικά σημειώματα, αλλά απαιτείται η υποβολή περαιτέρω βεβαιώσεων, δηλώσεων, πιστοποιητικών κ.λπ. από τα οποία να προκύπτει η συνδρομή και πλήρωση των απαιτήσεων της παρ. 13.1. της Διακήρυξης. Νομίμως κατά συνέπεια απερρίφθη η προσφορά της συμμετέχουσας και ήδη προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών, καθώς από τις προαναφερόμενες διατάξεις προκύπτει ότι οι προσφέροντες όφειλαν να υποβάλουν με την προσφορά τους όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία, όπερ η προσφεύγουσα δεν έπραξε, επί ποινή απόρριψης, όπως προβλέπεται άλλωστε και στην παράγραφο 14.6. της Διακήρυξης. (14.ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ). Ειδικά δε ως προς τη βεβαίωση εμπειρίας που υποβλήθηκε για το μέλος του προσωπικού αποτύπωσης, από την οποία υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της παρ. 13.1.(4) της διακήρυξης και της παρ. 3.6. της πρόσκλησης, όπως εμφανίζεται από την εν λόγω βεβαίωση εμπειρίας που υποβλήθηκε για το μέλος του προσωπικού

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

αποτύπωσης (αρχείο «1. ΒΕΒΑΙΩΣΗpdf»), και προκύπτει από την περιγραφή των εργασιών, το αντικείμενο είναι διαφορετικό από το αντικείμενο στο οποίο θα έπρεπε να έχει απασχοληθεί κάποιος για να αποκτήσει την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία και ικανότητα που ζητά η υπό κρίση διακήρυξη, δηλαδή εμπειρία σε «... εκπόνηση μελετών ή/και σε επίβλεψη κατασκευών ή/και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας ή εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000 €». Συγκεκριμένα, το αντικείμενο της σύμβασης ΔΔ/2120102/21.02.2013 όπως με σαφήνεια αναφέρεται και στο σώμα της υποβληθείσας από την προσφεύγουσα βεβαίωσης, αφορά αποκλειστικά στην εκτέλεση εργασιών εγκατάστασης Συστήματος Τηλεμέτρησης Μετρητών Μεγάλων Πελατών Χαμηλής Τάσης και ουδόλως στην εκτέλεση εργασιών εκπόνησης μελετών ή επίβλεψης κατασκευών ή εργασιών εκμετάλλευσης του δικτύου διανομής μέσω της οποίας θα μπορούσε κάποιος να αποκτήσει τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες που απαιτεί η δραστηριότητα της «αποτύπωσης του δικτύου». Επιπλέον δε, το αντικείμενο της σύμβασης, που αναφέρεται στην ως άνω βεβαίωση, ΔΔ/6600000042/08.08.2018 αφορά, όπως διατυπώνεται, αποκλειστικά στην «Λειτουργία, διαχείριση, τεχνική υποστήριξη και συντήρηση του Συστήματος Τηλεμέτρησης καθώς και αποκατάσταση βλαβών όλου του εγκατεστημένου μετρητικού και επικοινωνιακού εξοπλισμού στις παροχές μεγάλων πελατών Χ.Τ. που εγκαταστάθηκε με τη Σύμβαση ΔΔ/2120102/21-02-2013», αντικείμενο που δεν ταυτίζεται με την εκτέλεση εργασιών εκπόνησης μελετών ή επίβλεψης κατασκευών ή εργασιών εκμετάλλευσης του δικτύου διανομής μέσω της οποίας θα μπορούσε εν προκειμένω ο υποψήφιος ανάδοχος να αποκτήσει τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες που απαιτεί η δραστηριότητα της «αποτύπωσης του δικτύου», που ορίζει η προκείμενη διακήρυξη.

22. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα μη ικανοποιώντας τους ως άνω αναφερθέντες επί ποιινή

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

αποκλεισμού όρους της διακήρυξης, νομίμως αποκλείσθηκε για το λόγο τούτο από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας. Αβασίμως δε προβάλλει με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα ότι πρόκειται για αμφισημία των όρων της προκείμενης διακήρυξης, καθώς κατά πρώτον και δεδομένων των αναφερθέντων στη προηγούμενη σκέψη προκύπτει ότι ρητώς και εναργώς ορίζονται τα απαιτούμενα προς προσκόμιση από τους συμμετέχοντες κατά την υποβολή της προσφοράς τους, κατά δεύτερον ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι το κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης πλήττεται από αμφισημία, η συμμετέχουσα θα μπορούσε να ζητήσει διευκρινήσεις και σε κάθε περίπτωση ανεπιτακτως προβάλλει τους ως άνω ισχυρισμούς.

23. Επειδή, εξάλλου, πρόκειται για επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενους όρους, ο αναθέτων φορέας θα παραβίαζε την αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, εάν γινόταν δεκτός ο τρίτος λόγος προσφυγής, με τον οποίο υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι θα έπρεπε να κληθεί προς διευκρινήσεις, προκειμένου να συμπληρώσει τα ελλείποντα στοιχεία. Ενόψει ωστόσο της απόκλισης της προσφοράς της από ουσιώδεις όρους της διακήρυξης, ορθώς υποστηρίζει εν προκειμένω ο αναθέτων φορέας στο ως άνω έγγραφο των απόψεων του (βλ. σκ. 17) ότι δεν υποχρεούτο αλλά ούτε είχε και τη δυνατότητα εκ του νόμου να ζητήσει συμπλήρωση ή διευκρίνιση των ανωτέρω πλημμελειών, καθ' υποκατάσταση των ζητούμενων από τη διακήρυξη.

24. Επειδή, ενόψει των ως άνω (σκ. 19 - 23), πρέπει να κριθεί ότι οι λόγοι που προβάλλει η προσφεύγουσα σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της είναι νόμω και ουσία αβάσιμοι.

25. Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας κατά της προσφοράς της καθ'ής συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας ένωσης ότι δηλαδή, κατά παραβίαση του ίσου μέτρου κρίσεως, χώρησε διαφορετική εκτίμηση από την εκτίμηση των αυτών ακριβώς πλημμελειών στην τεχνική προσφορά της ίδιας, αφού, λόγω των πλημμελειών αυτών, η

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

προσφορά της εκρίθη μη αποδεκτή, ενώ η προσφορά της παρεμβαίνουσας κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και σχετικά με τα ελλείποντα ή πλημμελή δικαιολογητικά/ αποδεικτικά στοιχεία που προσάπτει η προσφεύγουσα στη καθ'ης ένωση, προκύπτει ότι: Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1. (2) της Διακήρυξης, ήτοι ως Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε τους και και υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης: Για τον τα έγγραφα: ΓΠ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ - signed3.pdf και ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf. Από τα έγγραφα αυτά αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Για τον τα έγγραφα:ΓΠ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf, από τα οποία αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Για τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε τους και και υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης:Για τον Βασίλειο Δεμ.....έστιχα συγκεκριμένα τα έγγραφα: ΒΔ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf, από τα οποία έγγραφα αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Για τον τα έγγραφα:ΠΜ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ- signed3.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf. Από τα έγγραφα αυτά αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1. (4) της Διακήρυξης, ήτοι ως Προσωπικό αποτύπωσης δικτύου, η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε τονκαι υπέβαλε, σύμφωνα με την

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης το έγγραφο ΚΟ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣpdf. Περαιτέρω έχουν υποβληθεί και τα έγγραφα ΚΟ-ΕΜΠΕΙΡΙΑ.pdf και ΚΟ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf. Από το έγγραφο αυτό προκύπτει ότι έχουν μελετηθεί από τον Δίκτυα Ηλεκτρικής Ενέργειας Μέσης Τάσης, αρμοδιότητας, συνολικού μήκους 197,1 χιλιομέτρων συμβατικού τμήματος περίπου 112.047,408 €, υπολογισμένο με βάση την τιμή αμοιβής για μελέτη ανά χιλιόμετρο εναερίου Δικτύου Μέσης Τάσης, η οποία ανέρχεται στα 568,48 €/χλμ., ποσό το οποίο υπερβαίνει την απαίτηση της παραγράφου 13.1. (4) για συμβατικό τμήμα 100.000,00€ για εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών Δικτύου Διανομής αρμοδιότητας Ειδικώς δε στο από 8/2/2019 ιδιωτικό συμφωνητικό δηλώνεται ρητώς ότι ο έχει εκτελέσει τα αναφερόμενα στη βεβαίωση αντικείμενα και συνεπώς πληρούται η απαίτηση της παρ. 13.1.(4) της Διακήρυξης. Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1. (1) της Διακήρυξης, ήτοι ως Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσιών η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε τον και υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης τα έγγραφα:ΝΠ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ROM.pdf, ΝΠ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ - signed3.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf, από τα οποία προκύπτει ότι έχει εμπειρία μεγαλύτερη των 5 ετών, σε θέσεις Project Manager ενεργειακών έργων που έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς, συνολικού προϋπολογισμού άνω των 5.300.000,00€. Περαιτέρω και εν προκειμένω, ορθώς υποστηρίζει ο αναθέτων φορέας ότι σύμφωνα με την παρ.12.2.16. της Διακήρυξης, η πλήρωση των απαιτήσεων εμπειρίας δεν αρκεί να αναφέρεται στα βιογραφικά σημειώματα αλλά απαιτείται να προκύπτει από στοιχεία τα οποία υποβάλλονται με τις προσφορές. Στο υποβληθέν βιογραφικό σημείωμα αναφέρονται διαφορετικά έργα στα οποία εκτέλεσε καθήκοντα Project Manager, από αυτά για τα οποία υποβλήθηκαν τα προαναφερόμενα στοιχεία, τα οποία εντούτοις δεν ελήφθησαν υπόψη για την πλήρωση της εμπειρίας κατά τα ανωτέρω, απορριπτομένων κατά συνέπεια των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1.

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

(2) της Διακήρυξης, ήτοι ως Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε τους και και υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης: Για τον τα έγγραφα: ΚΚ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ -signed3.pdf, ΚΚ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ-signed.pdf , ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-Θ-signed.pdf, από τα οποία εμφανίζεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Για τον τα έγγραφα: ΧΜ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ -signed3.pdf, ΧΜ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ -signed.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-... -signed.pdf, από τα οποία προκύπτει ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Έτι περαιτέρω ορθώς εν προκειμένω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι είναι νόμιμη η υποβολή των από 9/2/2019 βεβαιώσεων για το καθένα από τα ως άνω πρόσωπά, και τούτο διότι, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στην υπόψη διακήρυξη δεν έχει προβλεφθεί συγκεκριμένος τύπος για τις βεβαιώσεις εμπειρίας που τυχόν υποβάλλονται. Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1. (1) της Διακήρυξης, ήτοι ως Υπεύθυνο Παροχής Υπηρεσιών, η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε τον και υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης τα έγγραφα:ΦΓ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ-signed.pdf, ΦΓ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf, από τα οποία προκύπτει ότι έχει εμπειρία μεγαλύτερη των 5 ετών, σε θέσεις Project Manager ενεργειακών έργων που έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς, συνολικού προϋπολογισμού άνω των 5.900.000,00€. Ορθώς επισημαίνεται περαιτέρω από τον αναθέτοντα φορέα ότι παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, σύμφωνα με την παράγραφο 12.2.16. της Διακήρυξης, η πλήρωση των απαιτήσεων εμπειρίας δεν αρκεί να αναφέρεται στα βιογραφικά σημειώματα αλλά απαιτείται να προκύπτει από στοιχεία τα οποία υποβάλλονται με τις προσφορές (βλ. σκ. 21). Επιπλέον, σύμφωνα με την από 3/1/2019 βεβαίωση απασχολήθηκε ως Τεχνικός

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

Υπεύθυνος σε ενεργειακά έργα από το 2010 έως το 2017 και σύμφωνα με το βιογραφικό του σημείωμα ειδικώς από το έτος 2015, στην ίδια εταιρεία με αντικείμενο Στατικές Μελέτες και εκπρόσωπος του τμήματος, συνεπώς η μια ιδιότητα δεν αναιρεί την άλλη. Τα αντίθετα δε ισχυριζόμενα από τη προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα. Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1. (2) της Διακήρυξης, ήτοι ως Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε τους και και υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης: Για τοντα έγγραφα: ΣΠ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ.pdf, ΣΠ-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣpdf, ΣΠ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-Η -signed.pdf, από τα οποία προκύπτει ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Για τον τα αρχεία: AN-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ.pdf, AN-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ -signed3.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-Η -signed.pdf, από τα οποία ομοίως προκύπτει ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς και συνεπώς πληρούνται οι προαναφερόμενες απαιτήσεις της Διακήρυξης. Περαιτέρω, ως προς τους επιμέρους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ως προς το βιογραφικό του επισημαίνουμε ότι όπως έγινε δεκτό και ανωτέρω στο βιογραφικό σημείωμα αναφέρονται διαφορετικά έργα, από αυτά για τα οποία υποβλήθηκαν τα προαναφερόμενα στοιχεία εμπειρίας, εντούτοις αυτά δεν ελήφθησαν υπόψη για την πλήρωση της εμπειρίας, απορριπτομένων κατά συνέπεια των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1. (2) της Διακήρυξης, ήτοι ως Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών η ως άνω προσφέρουσα Ένωση και ήδη παρεμβαίνουσα δήλωσε τονκαι υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης τα έγγραφα:ΛΚ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf, ΛΚ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ -signed.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-ΔΠΝ -signed.pdf.Από τα έγγραφα αυτά αποδεικνύεται

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς. Mutatis mutandis με τα γενόμενα δεκτά ως άνω, δεδομένου ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 12.2.16. της Διακήρυξης, η πλήρωση των απαιτήσεων εμπειρίας δεν αρκεί να αναφέρεται στα βιογραφικά σημειώματα αλλά απαιτείται να προκύπτει από στοιχεία τα οποία υποβάλλονται με τις προσφορές, παρόλο που στο εν λόγω βιογραφικό σημείωμα αναφέρονται διαφορετικά έργα, από αυτά για τα οποία υποβλήθηκαν τα προαναφερόμενα στοιχεία εμπειρίας, τούτα δεν ελήφθησαν υπόψη από τη για την πλήρωση της εμπειρίας κατά τα ανωτέρω, απορριπτομένων των αντίθετων σχυρισμών της προσφεύγουσας. Για την πλήρωση της απαίτησης της παραγράφου 13.1. (2) της Διακήρυξης, ήτοι ως Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών η προσφέρουσα Ένωση «.....» δήλωσε την ΧΡΥΣΗ ΠΕΤΚΕΛΗ και υπέβαλε, σύμφωνα με την παρ. 12.2.16. της Διακήρυξης τα έγγραφα:ΧΠ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf, ΧΠ-ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ-signed.pdf , ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf, από τα οποία, ομοίως ως άνω, αποδεικνύεται ότι διαθέτει την απαιτούμενη τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε ενεργειακά και ηλεκτρομηχανολογικά έργα τα οποία έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς.

26. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και παρόλο που οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας ενέχουν σημαντικό βαθμό αοριστίας και ειδικότερα οι αιτιάσεις της ότι «δεν περιέχονται αποδεικτικά στοιχεία επιτυχούς ολοκλήρωσης κανενός από τα έργα στα οποία αποκτήθηκε η εμπειρία τόσο των ανωτέρω ρητά αναφερόμενων όσο και όλων των υπολοίπων που προτείνονται στην προσφορά», συνάγεται εν προκειμένω ότι έχουν υποβληθεί, όπως απαιτείται από την παράγραφο 12.2.16., όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για την απόδειξη των πλήρωσης των απαιτήσεων της παραγράφου 13.1. της Διακήρυξης, για τα μέλη του υποχρεωτικού προσωπικού, από τη συμμετέχουσα και ήδη παρεμβαίνουσα ένωση, δεδομένου ότι όπως ορθώς επισημαίνει ο αναθέτων φορέας, σύμφωνα με την παράγραφο 13.1 της Διακήρυξης, απαιτείται να συντρέχουν στα πρόσωπα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

που ορίζονται ως υποχρεωτικό προσωπικό οι ανά κατηγορία προσωπικού απαιτήσεις εμπειρίας και μόνον για το προσωπικό των κατηγοριών (1) και (2), δηλαδή τους Υπεύθυνους Παροχής Υπηρεσιών και τους Αρμόδιους Παροχής Υπηρεσιών Περιοχών, απαιτείται σωρευτικά τα έργα που επικαλούνται οι προσφέροντες ως εμπειρία των στελεχών τους να έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς.

27. Επειδή, ενόψει τούτων, αβασίμως και ως ένα βαθμό αορίστως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι εχώρησε παραβίαση της αρχής του ίσου μέτρου κρίσεως, και τούτο διότι, ως προκύπτει, με την προσφορά της η προσφεύγουσα πέραν των βιογραφικών σημειωμάτων, δεν υπέβαλε κανένα στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η απαίτηση της εμπειρίας της παρ. 13.1. της Διακήρυξης, ως όφειλε, ήτοι κανένα έγγραφο, δήλωση, ούτε μάλιστα οποιαδήποτε αναφορά στα έργα που έχουν εκτελέσει τα προτεινόμενα μέλη του υποχρεωτικού προσωπικού. Ειδικώς δε ως προς την πρόσθετη απαίτηση επιτυχούς εκτέλεσης των έργων, δεν υπάρχει καμία αναφορά ούτε στα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματα, αντιθέτως δε στην προσφορά της καθ'ης συμμετέχουσας ένωσης υποβάλλονται ηλεκτρονικά έγγραφα, που αποτελούν τα απαιτούμενα στοιχεία και φέρουν κατά την οικεία διακήρυξη το απαιτούμενο περιεχόμενο, κατά την έννοια ειδικότερα της παρ. 12.2.16 αυτής, τα οποία όφειλαν οι προσφέροντες να υποβάλουν, πέραν των βιογραφικών σημειωμάτων, για την πλήρωση των απαιτήσεων που ορίζονται ως προς το υποχρεωτικό προσωπικό της παρ. 13.1. της Διακήρυξης.

28. Επειδή, αναφορικά με τις λοιπές αιτιάσεις της προσφεύγουσας σχετικά με τη προσφορά της καθ'ης συμμετέχουσας ένωσης και ειδικότερα τον λόγο προσφυγής της ότι η προσφορά της είναι αντιφατική και ασαφής ως προς το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «.....», καθόσον το στοιχείο της έδρας του, αναφέρεται διαφορετικά στο υποβληθέν ΕΕΕΣ από ό,τι στο συμφωνητικό σύστασης της Ένωσης και είναι αναληθές (το ΕΕΕΣ) ως προς την ταυτότητα των νομικών εκπροσώπων του, αφού σε αυτό αναφέρεται ως νόμιμος εκπρόσωπος (.....) πρόσωπο που δεν έχει την ιδιότητα αυτή, ενώ αποσιωπήθηκαν άλλα πρόσωπα, που είχαν την ιδιότητα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

αυτή κατά τον χρόνο σύνταξης του ΕΕΕΣ, υποβολής της προσφοράς και αποσφράγισης αυτής, με αποτέλεσμα να μην δύναται να γίνει ορθή εφαρμογή των προβλέψεων της παρ. 6.2. της διακήρυξης και του άρθρου 73 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, που ορίζουν ότι οι λόγοι αποκλεισμού οικονομικού φορέα που αναφέρονται σε ποινικές καταδίκες ελέγχονται, εφόσον ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, στο πρόσωπο των νομίμων εκπροσώπων του.

29. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και δη της προσφοράς της καθ'ης ένωσης προκύπτει ότι στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της «.....» αναφέρεται ως προς την έδρα της οδός:, Πόλη:, Χώρα: και ΑΦΜ:και στο από 6/2/2019 Ιδιωτικό Συμφωνητικό ως έδρα αναφέρεται:και ΑΦΜ, δηλαδή η ίδια ακριβώς διεύθυνση. Επιπλέον η αναφέρεται στο ΕΕΕΣ στο κεφάλαιο Β' ρητώς ως πρόσωπο το οποίο έχει εξουσιοδοτηθεί να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για τους σκοπούς της υπό κρίση σύμβασης, σύμφωνα και με τις προβλέψεις του υποδείγματος ΕΕΕΣ, όπως αυτό έχει ενσωματωθεί στο Παράρτημα 2 του του Εκτελεστικού Κανονισμού 2016/7 της 05-01-2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας. Βάσει της δήλωσης αυτής συνάγεται ότι πρόκειται για πρόσωπο το οποίο έχει εξουσιοδοτηθεί να εκπροσωπεί τον ως άνω οικονομικό φορέα στο πλαίσιο της εν λόγω διαδικασίας ανάθεσης και σε κάθε περίπτωση ο έλεγχος τόσο της νομιμοποίησής της όσο και της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπό της θα γίνει σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 17 της διακήρυξης, κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Αβάσιμοι ωστόσο είναι οι ισχυρισμοί του αναθέτοντος φορέα ότι δηλαδή ο ως άνω λόγος προσφυγής προβάλλεται απαραδέκτως και κατά παράβαση της αρχής της αυτοτέλειας και διακρίτοτητας των φάσεων της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΣΤΕ ΕΑ 133/2015), που απορρέει από την αρχή της τυπικότητας των διαγωνισμών και τούτο διότι ναι μεν ισχύει ότι η απόδειξη των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ γίνεται αποκλειστικά από τον προσωρινό

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

ανάδοχο, μετά την οριστικοποίηση του σταδίου αξιολόγησης των προσφορών και τελικής κατάταξής τους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα εν προκειμένω στην παρ. 17 της υπόψη διακήρυξης, αλλά επιπλέον ισχύει ότι το ΕΕΕΣ αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη που πρέπει να είναι προσηκόντως και αληθώς συμπληρωμένο, σε συμμόρφωση ειδικότερα με τους όρους της διακήρυξης που επισημαίνουν συναφώς: «12.2.2.3. Ο οικονομικός φορέας υποβάλλει το υπογεγραμμένο ΕΕΕΣ σε μορφή .pdf και σε μορφή xml στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά». Κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα η απόδειξη μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1.1. για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.» Δεδομένων τούτων, ο ως άνω λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος.

30. Επειδή, περαιτέρω η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «.....» έπρεπε να απορριφθεί διότι το ΕΕΕΣ του αλλοδαπού μέλους της Ένωσης και η τεχνική προσφορά κατά το μέρος που αφορά στην πλήρωση των απαιτήσεων των παραγράφων 12.2.10., 12.2.11., 12.2.13., 12.2.14., 12.2.16., και 12.2.18. υποβλήθηκαν στην αγγλική γλώσσα.

31. Επειδή, αναφορικά με τον ως άνω λόγο προσφυγής, ορθώς υποστηρίζει συναφώς ο αναθέτων φορέας στο ως άνω έγγραφο των απόψεων του (βλ. σκ. 17) ότι προβλέπεται στην παρ. 12.1 της Διακήρυξης η δυνατότητα υποβολής των προσφορών τόσο στην ελληνική γλώσσα, όσο και

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

στην αγγλική με την επισήμανση ότι προσφορές που συντάσσονται σε άλλη γλώσσα πλην της ελληνικής ή της αγγλικής, πρέπει να συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική, ωστόσο επιβεβαίωσε περαιτέρω τη δυνατότητα υποβολής των εγγράφων αυτών στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική, νομίμως, κατόπιν αιτημάτων παροχής διευκρινίσεων, σύμφωνα με την παρ. 2.4. της Διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα, στα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που ετέθησαν ως προς το άρθρο 12 της Διακήρυξης από την εταιρεία: α. με α/α 26 ως εξής: «Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι, πλέον των τεχνικών φυλλαδίων και των νομιμοποιητικών εγγράφων και η τεχνική προσφορά ή μέρος της δύναται να κατατεθεί και στην αγγλική γλώσσα» διευκρινίστηκε από την ότι: «Επιβεβαιώνεται, σύμφωνα με την παράγραφο 12.1 της Διακήρυξης. Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο αυτή στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα εφαρμόζεται η συνθήκη της Χάγης της 05-10-1961». β. Επίσης στο αίτημα παροχής διευκρινίσεων της ίδιας εταιρείας με α/α 12 ως εξής: «Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι τα δικαιολογητικά που αφορούν τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα αρχεία που αφορούν στην τεχνική προσφορά (περιγραφές, μελέτες, βιογραφικά κλπ) που αναφέρονται στο 12.2. ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΥΠΑ ΕΓΓΡΑΦΑ/ 1.ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ μπορούν να υποβάλλονται και στην αγγλική γλώσσα χωρίς επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική», ο εν λόγω αναθέτων φορέας διευκρίνισε ότι: «Επιβεβαιώνεται, σύμφωνα με την παράγραφο 12.1 της Διακήρυξης. Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο αυτή στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα εφαρμόζεται η συνθήκη της Χάγης της 05-10-1961». Έτι περαιτέρω η προσφεύγουσα μετέσχε ανεπιφύλακτα στον προκείμενο διαγωνισμό και συνεπώς ανεπικαίρως προβάλλει τους ως άνω ισχυρισμούς, καθώς η προμνημονευθείσα και (προβλεπόμενη από τον όρο 2.4 της διακήρυξης) πράξη παροχής πρόσθετων πληροφοριών και διευκρινίσεων σχετικά με τις προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους γνωστοποιήθηκε στους υποψηφίους,

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, δια της αναρτήσεώς της στην επίσημη ιστοσελίδα της, στο πεδίο «Επικοινωνία». Εν όψει τούτου, η εν λόγω γνωστοποίηση έλαβε χώρα κατά τον ειδικό τρόπο που προβλέπει ο παραπάνω όρος της διακήρυξης ότι γνωστοποιούνται οι απαντήσεις της αναθέτουσας αρχής επί των ερωτημάτων των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων, ο οποίος, και κατισχύει των λοιπών προβλέψεων του όρου 12.1) και, συνεπώς, η προσφεύγουσα, επιδεικνύοντας τη συνήθη επιμέλεια ενός ευλόγως ενημερωμένου υποψηφίου, ηδύνατο εν πάση περιπτώσει να λάβει γνώση της προαναφερθείσας πράξης, αν δε η τελευταία αμφισβητούσε το κύρος της, θεωρώντας ότι η πράξη αυτή δεν αποτελεί πράγματι διευκρίνιση επί όρων της διακήρυξης αλλά κατ' ουσίαν τροποποίησή τους δια της θέσεως νέων, το πρώτον προβλεπομένων, όφειλε και εδύνατο να ασκήσει κατ' αυτής προδικαστική προσφυγή. Εφόσον, όμως, η προσφεύγουσα δεν προέβη στις παραπάνω ενέργειες, η ως άνω πράξη παροχής πρόσθετων πληροφοριών και διευκρινίσεων εντάχθηκε στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους οικείους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρεται, δεσμεύοντας και την ίδια την προσφεύγουσα κατά την υποβολή της προσφοράς της (ΣτΕ 2723/2018, 827/2019, ΕΑ 254, 258/2012, 55, 109/2015, 107/2018). Συνεπώς νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της Ένωσης «.....» απορριπτομένων των ως άνω ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

32. Επειδή, επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση της παρ. 12.2.19. της Διακήρυξης, η ένωση εταιρειών «.....», δεν υπέβαλε τεκμηρίωση επίτευξης της απαιτούμενης ακρίβειας αποτύπωσης της θέσης των στύλων με βάση τη μέθοδο αποτύπωσης και τον εξοπλισμό αποτύπωσης. Όπως εντούτοις προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της καθ'ής ένωσης και σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή, η οποία υποβλήθηκε από την ως άνω συμμετέχουσα ένωση διά του αρχείου «Τεχνική περιγραφή ΔΠΑ rev02-signed.PDF», στην παράγραφο «2. Digitization Methodology» (σελ 12-16) και «3. Surveying Methodology» (σελ 17-20), για την κάλυψη της απαίτησης της

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

παραγράφου 12.2.19 σχετικά με την επίτευξη της απαιτούμενης ακρίβειας της θέσης των στύλων με βάση τη μέθοδο αποτύπωσης και τον εξοπλισμό αποτύπωσης, αναφέρεται ότι με τη χρήση δεκτών GPS/GNSS - G200 θα καλύπτεται η απαίτηση για ακρίβεια αποτύπωσης καλύτερης του 1 μέτρου (θα επιτευχθεί ακρίβεια 1-2 εκατοστών). Επιπλέον η μεθοδολογία αποτύπωσης της θέσης των στύλων περιλαμβάνει και μεθοδολογία επαλήθευσης των δεδομένων που λήφθηκαν στο πεδίο, όπως αυτή αναλύεται στην παράγραφο «4.Field Collected data consolidation» (σελ. 21), αλλά και ποιοτικού ελέγχου «5.Quality Control» (σελ.23). Ομοίως τα παραπάνω περιγράφονται και στις Τεχνικές Περιγραφές των υπόλοιπων τεσσάρων παροχών Υπηρεσιών και συγκεκριμένα: στο αρχείο Τεχνική Περιγραφή-.....-Θrev02-signed.pdf, στο αρχείο Τεχνική Περιγραφή-.....-H.rev02-signed.pdf, στο αρχείο Τεχνική Περιγραφή-.....rev02-signed.pdf και στο αρχείο Τεχνική Περιγραφή-.....rev02-signed.pdf. Συνεπώς, από τα ως άνω έγγραφα κρίνεται ότι προκύπτει η πλήρωση της απαίτησης της παρ. 12.2.19. της Διακήρυξης και οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν.

33. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της κατά της τεχνικής προσφοράς της καθ'ης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τους υποβληθέντες από την καθ'ης ένωση Εταιρειών Πίνακες Κατανομής Απασχόλησης, το υποχρεωτικό προσωπικό δεν καλύπτει την απαίτηση της παραγράφου 13.2. της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία καθένας εξ' αυτών θα έπρεπε να καλύπτει τους 30 μήνες συνολική απασχόληση, από την έναρξη της Φάσης Γ έως την Οριστική Παραλαβή.

34. Επειδή, σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της υπόψη διακήρυξης ορίζεται συναφώς ότι: «13.2. Το υποχρεωτικό προσωπικό δηλώνεται ονομαστικά με την προσφορά. Η συμμετοχή του υποχρεωτικού προσωπικού στην Παροχή των Υπηρεσιών που προκηρύσσονται θα καλύπτει τουλάχιστον 10 μήνες το έτος, ανά άτομο, από την έναρξη της Φάσης Γ έως την Οριστική Παραλαβή. Η συμμετοχή αυτή θα πρέπει να αποτυπώνεται στον υποβαλλόμενο Πίνακα Κατανομής Απασχόλησης (Πίνακας 1 στο Παράρτημα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

Γ)». Από την επισκόπηση δε των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι στο υποβληθέν από την καθ'ης και ήδη παρεμβαίνουσα ένωση εταιρειών αρχείο «Τεχνική Περιγραφή-.....v02 - signed.pdf» παρουσιάζεται το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα του έργου από την έναρξη μέχρι και την Οριστική Παραλαβή (Φάσεις Α, Β, Γ και Δ), στο οποίο και φαίνεται η συνολική διάρκεια της παροχής Υπηρεσιών, η οποία και είναι 33 μήνες. Επιπλέον εμφανίζεται ότι οι Φάσεις Β, Γ και Δ έχουν κοινά διαστήματα, όπως περιγράφεται αναλυτικά στο Υπόδειγμα Σύμβασης και φαίνεται χαρακτηριστικά και στο Διάγραμμα 1 του Παραρτήματος Γ του προκείμενου διαγωνισμού και το οποίο δεσμεύεται ότι θα τηρήσει και η προσφέρουσα Ένωση Εταιρειών «.....» με την υποβολή της Υπεύθυνης δήλωσης τήρησης χρονοδιαγράμματος (υποβληθέν αρχείο «ΥΔ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ-12.2.12- ΔΠΑ-GR -signed.pdf»). Ομοίως τα παραπάνω περιγράφονται και στις Τεχνικές Περιγραφές, οι αντίστοιχοι Πίνακες 1 και οι Υπεύθυνες Δηλώσεις τήρησης χρονοδιαγράμματος των λοιπών τεσσάρων παροχών Υπηρεσιών και συγκεκριμένα: Στα υποβληθέντα ηλεκτρονικά αρχεία Τεχνική Περιγραφή-.....-Θrev02-signed.pdf, Τεχνική Περιγραφή-.....-H.rev02-signed.pdf, Τεχνική Περιγραφή-.....rev02 - signed.pdf, Τεχνική Περιγραφή-.....rev02 -signed.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-Θ -signed.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-signed.pdf, ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-signed.pdf, ΥΔ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ-12.2.12-.....-GR-signed.pdf, ΥΔ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ-12.2.12-.....-H-GR-signed.pdf, ΥΔ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ-12.2.12-.....-GR-signed.pdf, ΥΔ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ-12.2.12-.....-GR-signed.pdf. Ενόψει των ως άνω, κρίνεται ότι προκύπτει η πλήρωση της σχετικής απαίτησης της προκείμενης διακήρυξης και συνεπώς τούτος ο λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

35. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση της παρ. 13.3. της οικείας διακήρυξης δεν έχει δηλωθεί από την καθ'ης συμμετέχουσα και ήδη παρεμβαίνουσα ένωση εταιρειών πρόσθετο προσωπικό κατάλληλου πλήθους, εμπειρίας και ειδικότητας το οποίο θα εκτελέσει τις εργασίες της Φάσης Β για καμία από τις Διευθύνσεις Περιφέρειας για τις οποίες και υποβλήθηκε προσφορά. Δεδομένου ότι για το πρόσθετο αυτό

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

προσωπικό απαιτείται ρητώς να δηλωθεί από τις προσφέρουσες το πλήθος ατόμων ανά ειδικότητα - αρμοδιότητα - εργασίες που θα εκτελέσει χωρίς να απαιτείται ωστόσο η ονομαστική αναφορά των προσώπων αυτών, από την επισκόπηση της προσφοράς της καθ'ης ένωση εταιρειών «.....» προκύπτουν τα εξής: 91.1. Για την έχει υποβληθεί το ηλεκτρονικό έγγραφο «Τεχνική Περιγραφή-.....rev02 - signed.pdf», στην παρ. 9 «Resourcing», του οποίου, πλέον του υποχρεωτικού, έχει δηλωθεί το προσωπικό ως εξής: - 9 άτομα ειδικότητας Electricians - Mechanical Engineers και αντικείμενο: Electrical data capture -5 άτομα ειδικότητας Surveyors και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data - 4 άτομα ειδικότητας Structural Engineers και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data - 9 άτομα ειδικότητας Digitization Personnel και αντικείμενο Spatial and descriptive data in GIS capture. Η διάθεση δε των πόρων αυτών περιγράφεται και στην επόμενη παράγραφο 10 «Timetable achievement study», όπου αναφέρεται ότι θα είναι διαθέσιμο και ένα 10% επιπλέον προσωπικό σε άμεση διαθεσιμότητα. Το επιπλέον αυτό προσωπικό, πέραν του Υποχρεωτικού, αναφέρεται και στον πίνακα «ΠΙΝΑΚΑΣ 1 - ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ», αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf». Για την έχει υποβληθεί το ηλεκτρονικό έγγραφο «Τεχνική Περιγραφή-.....-rev02 -signed.pdf», στην παρ. 9 «Resourcing» του οποίου, πλέον του υποχρεωτικού, έχει δηλωθεί το προσωπικό ως εξής: - 18 άτομα ειδικότητας Electricians - Mechanical Engineers και αντικείμενο: Electrical data capture - 9 άτομα ειδικότητας Surveyors και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data - 9 άτομα ειδικότητας Structural Engineers και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data 18 άτομα ειδικότητας Digitization Personnel και αντικείμενο Spatial and descriptive data in GIS capture, ομοίως δε η διάθεση των πόρων τούτων περιγράφεται και στην επόμενη παράγραφο 10 «Timetable achievement study», και συγκεκριμένα στη σελίδα 42 αναφέρεται ότι θα είναι διαθέσιμο και ένα 10% επιπλέον προσωπικό σε άμεση διαθεσιμότητα. Το επιπλέον αυτό προσωπικό, πέραν του Υποχρεωτικού, αναφέρεται επίσης και στον πίνακα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

«ΠΙΝΑΚΑΣ 1 - ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ», αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf». Περαιτέρω για την ΔΠΠΗ έχει υποβληθεί από την καθ'ης ένωση το ηλεκτρονικό έγγραφο «Τεχνική Περιγραφή-.....-H.rev02 - signed.pdf», όπου, πλέον του υποχρεωτικού έχει δηλωθεί το προσωπικό ως εξής: - 24 άτομα ειδικότητας Electricians - Mechanical Engineers και αντικείμενο: Electrical data capture - 12 άτομα ειδικότητας Surveyors και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data - 12 άτομα ειδικότητας Structural Engineers και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data - 18 άτομα ειδικότητας Digitization Personnel και αντικείμενο Spatial and descriptive data in GIS capture και η διάθεση των πόρων ομοίως με τα ως άνω περιγράφεται και στην επόμενη παράγραφο 10 «Timetable achievement study» και αναφέρεται συγκεκριμένα ότι θα είναι διαθέσιμο και ένα 10% επιπλέον προσωπικό σε άμεση διαθεσιμότητα. Το επιπλέον δε αυτό προσωπικό, πέραν του Υποχρεωτικού, αναφέρεται και στον πίνακα «ΠΙΝΑΚΑΣ 1 - ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ», αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ 1-.....-H -signed.pdf». Για την έχει υποβληθεί το ηλεκτρονικό έγγραφο «Τεχνική Περιγραφή-ΔΠΚΕ.rev02-signed.pdf», στην παρ. 9 «Resourcing» σελ. 41 του οποίου, πλέον του υποχρεωτικού έχει δηλωθεί το προσωπικό ως εξής: - 16 άτομα ειδικότητας Electricians - Mechanical Engineers και αντικείμενο: Electrical data capture - 8 άτομα ειδικότητας Surveyors και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data - 8 άτομα ειδικότητας Structural Engineers και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data- 9 «Resourcing» σελ. 41 του οποίου, πλέον του υποχρεωτικού 18 άτομα ειδικότητας Digitization Personnel και αντικείμενο Spatial and descriptive data in GIS capture, η διάθεση των πόρων αυτών περιγράφεται και στην επόμενη παράγραφο 10 «Timetable achievement study» όπου αναφέρεται ότι θα είναι διαθέσιμο και ένα 10% επιπλέον προσωπικό σε άμεση διαθεσιμότητα. Το επιπλέον αυτό προσωπικό, πέραν του Υποχρεωτικού, αναφέρεται και στον πίνακα «ΠΙΝΑΚΑΣ 1 - ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ», αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf». Επιπλέον για την ΔΠΠΗ έχει υποβληθεί το ηλεκτρονικό έγγραφο «Τεχνική Περιγραφή-

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

ΔΠΝ.rev02-signed.pdf», όπου έχει δηλωθεί το προσωπικό ως εξής: - 13 άτομα ειδικότητας Electricians - Mechanical Engineers και αντικείμενο: Electrical data capture -8 άτομα ειδικότητας Surveyors και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data -7 άτομα ειδικότητας Structural Engineers και αντικείμενο Surveying of geographic and geometric data - 12 άτομα ειδικότητας Digitization Personnel και αντικείμενο Spatial and descriptive data in GIS capture. Το επιπλέον δε αυτό προσωπικό, πέραν του Υποχρεωτικού, αναφέρεται και στον πίνακα «ΠΙΝΑΚΑΣ 1 - ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ», αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ 1-..... -signed.pdf». Από τα ανωτέρω έγγραφα/στοιχεία προκύπτει ότι έχει προβλεφθεί και δηλωθεί το απαιτούμενο προσωπικό ανά ειδικότητα, αρμοδιότητες και εργασίες που θα εκτελέσει και συνεπώς πληρούνται από την καθ'ης ένωση οι απαιτήσεις της παρ. 13.3. της διακήρυξης και τα αντιθέτως προβαλλόμενα από τη προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν.

36. Επειδή, με τον τελευταίο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα αναφέρεται εκ νέου στις αιτιάσεις που προέβαλε κατά της αποδοχής της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «.....» και δη στον τέταρτο λόγο αυτής, όπου επικαλείται την αρχή του ενιαίου μέτρου κρίσεως, παραπονούμενη εκ νέου ότι η προσφορά της τελευταίας δεν περιέχει αποδεικτικά στοιχεία εμπειρίας και επιτυχούς ολοκλήρωσης των έργων καθώς και ότι η αποδοχή της προσφοράς της έγινε αορίστως και χωρίς καμία αιτιολόγηση από τον αναθέτοντα φορέα. Δεδομένων όσων έγιναν ως άνω δεκτά και δη στις σκέψεις 25-27 της παρούσας, ο ως άνω λόγος πρέπει να απορριφθεί.

37. Επειδή, μετά ταύτα η ως άνω υπό στοιχείο β) Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της και η αντίστοιχη Παρέμβαση να γίνει δεκτή.

38. Επειδή, η τρίτη προσφεύγουσα ένωση εταιρειών «.....» στρέφεται κατά της προσβαλλομένης που απέρριψε τη προσφορά της, υποστηρίζοντας καταρχάς με τον πρώτο λόγο προσφυγής της

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

ότι είναι εσφαλμένη η απόρριψη της, με την αιτιολογία ότι δεν υποβλήθηκαν τα στοιχεία που απαιτούνται για την απόδειξη της πολύ καλής γνώσης της Αγγλικής γλώσσας από τους «Υπεύθυνους Παροχής Υπηρεσίας» της ως άνω ένωσης, καθώς κατά τη προσφεύγουσα δεν αποτελεί έλλειψη η μη προσκόμιση δικαιολογητικού, το οποίο δεν ζητείται από την διακήρυξη καθώς σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν περιγράφονται με σαφή και ακριβή μνεία τέτοια στοιχεία (δικαιολογητικά, πιστοποιητικά, αποδεικτικά κ.λπ.) για την γνώση της Αγγλικής, η μη υποβολή των οποίων οδηγεί σε απόρριψη της προσφοράς των υποψηφίων. Ισχυρίζεται συναφώς η προσφεύγουσα ότι για τα ουσιαστικά και τυπικά προσόντα που οφείλουν να περιγράφονται στα Βιογραφικά Σημειώματα (π.χ. ξένη γλώσσα, εμπειρία) δεν απαιτείται, πέραν της ορισμένης αναφοράς των προσόντων, η προσκόμιση δικαιολογητικών από τους προσφέροντες που δεν προβλέπονται ρητώς στην διακήρυξη και συνεπώς θα έπρεπε να εισφερθούν κατά το δοκούν από τους υποψήφιους. Ειδικότερα, σε σχέση με την πολύ καλή γνώση της Αγγλικής, στην Διακήρυξη γίνεται λεπτομερής αναφορά των δικαιολογητικών και στοιχείων που πρέπει να υποβληθούν στην Τεχνική Προσφορά (παρ. 12.2.9 έως 12.2.23 και παρ. 13), εντούτοις σε κανένα σημείο της διακήρυξης ή άλλου συμβατικού τεύχους δεν αναφέρεται συγκεκριμένα και ειδικά ορισμένο στοιχείο, δικαιολογητικό ή αποδεικτικό για την «πολύ καλής γνώσης της αγγλικής» (λ.χ. είδος πιστοποιητικού, φορέας που το εκδίδει, επίπεδο, κατάταξη ή επίδοση για την απόκτησή του κ.λπ.). Αντιθέτως, στην παρ. 12.2.16 ζητούνται Βιογραφικά Σημειώματα των ατόμων του προσωπικού, στα οποία, οι προσφέροντες «θα αναφέρουν τα ουσιαστικά και τυπικά προσόντα του προσωπικού» σύμφωνα με την παρ. 7.1.2.3. Στο δε Παράρτημα Γ' της Διακήρυξης επίσης δεν παρατίθεται υπόδειγμα βιογραφικού σημειώματος με σχετικές πληροφορίες και διευκρινήσεις για τα πιθανώς συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ομοίως δεν γίνεται οποιαδήποτε ιδιαίτερη μνεία ως προς την υποτιθέμενη απαίτηση προσκόμισης αποδεικτικού γνώσης της αγγλικής, για αυτό και η ως άνω συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα ένωση υπέβαλε μόνον τα στοιχεία που απαιτούνταν ρητώς από την διακήρυξη, δηλαδή αφενός τα «πιστοποιητικά»

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

που περιγράφονταν ειδικώς, και αφετέρου «βιογραφικά σημειώματα», στα οποία δηλώθηκαν τα στοιχεία και οι δεξιότητες του προσωπικού στο χειρισμό της αγγλικής γλώσσας όπως απαιτείτο κατά τους όρους της Διακήρυξης. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της στρέφεται η προσφεύγουσα κατά του ειδικότερου λόγου απόρριψης της προσφοράς της, σύμφωνα με τον οποίο για το προσωπικό αποτύπωσης δικτύου της ως άνω ένωσης, δεν προκύπτει η απαιτούμενη κατ' ελάχιστον τριετής εμπειρία. Ωστόσο, η κρίση αυτή κατά τη προσφεύγουσα στηρίζεται σε παρερμηνεία του σχετικού όρου της διακήρυξης, ο οποίος απαιτεί για το συγκεκριμένο προσωπικό εναλλακτικά, είτε να διαθέτει τουλάχιστον τριετή εμπειρία σε εκπόνηση μελετών ή/και σε επίβλεψη κατασκευών ή/και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας, είτε να έχει αναλάβει την εκτέλεση βοηθητικών εργασιών μελετών δικτύου Διανομής αρμοδιότητας συμβατικού τιμήματος τουλάχιστον 100.000 ευρώ. Η δηλωθείσα δε εμπειρία των στελεχών της προσφεύγουσας ένωσης ανήκε ως προς τα πέντε (5) από τα εννέα (9) προτεινόμενα πρόσωπα στην δεύτερη περίπτωση, η οποία και προβλέπεται ρητώς από την διακήρυξη. Με τον τρίτο λόγο προσφυγής της στρέφεται η προσφεύγουσα κατά του λόγου απόρριψης της προσφοράς της, κατά τον οποίο τα ΕΕΕΣ που υποβλήθηκαν με την προσφορά της από τρίτα πρόσωπα (τις ικανότητες των οποίων επικαλείται) δεν φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Σύμφωνα δηλαδή με τις διαπιστώσεις του αναθέτοντος φορέα, η προσφορά της συμμετέχουσας και ήδη προσφεύγουσας κρίθηκε ως μη παραδεκτή, επειδή τα τρίτα πρόσωπα, των οποίων την οικονομική επάρκεια και την τεχνική ικανότητα επικαλέσθηκε η ως άνω ένωση, κατέθεσαν ΕΕΕΣ, τα οποία έφεραν μεν ιδιόχειρη υπογραφή, αλλά δεν συνοδεύονταν και από ηλεκτρονική υπογραφή. Εν προκειμένω, ωστόσο υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι οι σχετικές διατάξεις της διακήρυξης, βάσει των οποίων επιβάλλεται η ηλεκτρονική υπογραφή των υποβαλλόμενων εγγράφων, αναφέρονται ρητώς και αποκλειστικώς στα έγγραφα του προσφέροντος, και όχι σε έγγραφα που συντάσσονται από άλλους οικονομικούς φορείς. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι ο αναθέτων φορέας υποπίπτει σε

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και του ενιαίου μέτρου κρίσης, καθόσον δεν αποκλείσθηκε η Ένωση «..... κλπ.», μολονότι στον φάκελο των δικαιολογητικών της (κριθείσας ως παραδεκτής) προσφοράς της δεν είχε υποβάλει κανένα αποδεικτικό για την πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας από τα στελέχη της. Υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα ότι η συμμετέχουσα ένωση «..... κλπ.», της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, επίσης δεν υπέβαλε αποδεικτικά γνώσης αγγλικής (.....). Επιπροσθέτως μάλιστα δεν γίνεται και οποιαδήποτε αναφορά στο βιογραφικό των στελεχών της περί πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας. Ειδικότερα, για τα στελέχη (.....) και (.....) πέραν του βιογραφικού, δεν προσκομίζεται άλλο αποδεικτικό γνώσης της Αγγλικής γλώσσας, ενώ για τον (.....) δεν γίνεται καμία αναφορά σε γνώση της Αγγλικής γλώσσας ούτε στο βιογραφικό σημείωμα. Συνεπώς, κατά τη προσφεύγουσα, η αποδοχή της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «..... κλπ.», αν και παρουσίαζε την ίδια έλλειψη με όλες τις άλλες προσφορές, ως προς την υποβολή αποδεικτικών στοιχείων για την πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας από τα στελέχη της, παραβιάζει την αρχή του ενιαίου μέτρου κρίσης και οδηγεί σε ευθεία παραβίαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και του υγιούς ανταγωνισμού.

39. Επειδή, παρεμβαίνει η συμμετέχουσα ένωση εταιρειών απαρτιζόμενη από τις εταιρείες «.....» και «.....», με την από 29.08.2019 Παρέμβαση της, η οποία ασκείται εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, αφού όπως προκύπτει η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση από τον αναθέτοντα φορέα στους συμμετέχοντες (εν προκειμένω 19.08.2019), μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο sourceONE της cosmoONE, της προκειμένης προσφυγής. Η δε παρεμβαίνουσα έχει άμεσο και ενεστώδες έννομο συμφέρον προς τούτο, προκειμένου για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, που απορρίπτει τις προσφορές των λοιπών

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

συνδιαγωνιζομένων, πλην της δικής της, που κάνει δεκτή ως τεχνικά αποδεκτή.

40. Επειδή, η με το με αρ. /6260/26.08.2019 έγγραφο της αποστέλλει στο επιληφθέν Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της υπό στοιχείο β) ως άνω Προδικαστικής Προσφυγής και τις αναρτά την 27.08.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο sourceONE της cosmoONE

41. Επειδή, η προσφεύγουσα καταθέτει την 17.09.2019 Υπόμνημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4605/2019 όπως αυτές τροποποιούν τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4412/2016.

42. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα προσάπτει στην προσβαλλομένη εσφαλμένη ερμηνεία των όρων του διαγωνισμού, ισχυριζόμενη συναφώς ότι δεν υφίστατο υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικών πολύ καλής γνώσης της αγγλικής. Οι ως άνω ισχυρισμοί εντούτοις κρίνονται ως απορριπτέοι δεδομένων των ως άνω κριθέντων και δη στις σκέψεις 20-23. Ειδικότερα στην παρ. 12.2.16. της οικείας διακήρυξης προβλέπεται εναργώς τι πρέπει να υποβάλλεται για την απόδειξη συνδρομής των προσόντων των προσώπων των κατηγοριών (1) και (2) της παραγράφου 13.1. της διακήρυξης. Σύμφωνα δε με την παράγραφο αυτή, απαιτείται σωρευτικά η υποβολή βιογραφικών σημειωμάτων και πλέον αυτών, στοιχείων από τα οποία να προκύπτει ότι τα μέλη του υποχρεωτικού προσωπικού έχουν τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την απαιτούμενη εμπειρία, ως αυτά ορίζονται στην παρ. 13.1. της Διακήρυξης. Συνεπώς από τη γραμματική διατύπωση της παραγράφου 12.2.16. προκύπτει ότι δεν αρκεί μόνον η υποβολή βιογραφικών σημειωμάτων αλλά απαιτείται και η υποβολή σχετικών στοιχείων για την πλήρωση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων που ζητούνται ως προς το υποχρεωτικό προσωπικό των διαγωνιζομένων. Ενόψει των ανωτέρω είναι αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ότι δηλαδή πρέπει να υποβληθούν δύο διαφορετικές κατηγορίες στοιχείων, αφενός τα βιογραφικά σημειώματα, αφετέρου τα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

δικαιολογητικά ή «στοιχεία που αποδεικνύουν τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την απαιτούμενη εμπειρία» και ότι για τα ουσιαστικά και τυπικά προσόντα που περιγράφονται στα βιογραφικά δεν απαιτείται η προσκόμιση δικαιολογητικών και τούτο διότι από τον συνδυασμό όλων των σχετικών διατάξεων, προκύπτει ότι δεν αρκεί η απαρίθμηση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων στα βιογραφικά σημειώματα, αλλά απαιτείται η υποβολή περαιτέρω βεβαιώσεων, δηλώσεων, πιστοποιητικών κ.λπ. από τα οποία να προκύπτει η συνδρομή των απαιτήσεων της παρ. 13.1. της προκείμενης διακήρυξης, που αποτελεί και το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Περαιτέρω, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα αποδίδει ασάφεια στους όρους της διακήρυξης ισχυριζόμενη ότι οι απαιτήσεις αυτές δεν είχαν τεθεί επί ποινή απόρριψης των προσφορών, εντούτοις οι αιτιάσεις τούτες προβάλλονται ανεπικαίρως και απαραδέκτως, δοθέντος ότι κατά πρώτον συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον εν λόγω διαγωνισμό και κατά δεύτερον εδύνατο σε κάθε περίπτωση να αιτηθεί διευκρινήσεις (βλ. σχετικά σκ.31).

43. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως και παρανόμως απερρίφθη η προσφορά της, με την αιτιολογία ότι για το προσωπικό αποτύπωσης δικτύου της, δεν προκύπτει η απαιτούμενη κατ' ελάχιστον τριετής εμπειρία. Από την επισκόπηση δε των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι για την πλήρωση της απαίτησης της παρ. 13.1 της διακήρυξης, η συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα ένωση, δήλωσε στον Πίνακα που υπέβαλε σύμφωνα με την παράγραφο 12.2.10 της Διακήρυξης, ότι θα απασχολήσει τους και Από τις σχετικές βεβαιώσεις που υποβλήθηκαν με την προσφορά, οι οποίες είναι έκδοσης της ή του, οι οποίες είναι και οι μόνες κατ' αρχήν παραδεκτές σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, συνάγονται τα εξής: 55. Η βεβαίωση εμπειρίας/5906/27.4.2016 (ηλεκτρονικό αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ_AKP_ANT.pdf») με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

εμπειρίας», που όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «ΔΙΚΤΥΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ - ΔΔ-206 / ΣΕΕ 450» βεβαιώνεται εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για τον κ. Γεωργακόπουλο Ιωάννη διάρκειας 6 μηνών (1.7.2015 έως 31.12.2015) και ύψους εργασιών 177.497,45€. Παράλληλα από τη βεβαίωση εμπειρίας/5808/23.5.2017 (ηλεκτρονικό αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ_AKP_ANT.pdf») με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού εμπειρίας», προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, ότι αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «ΔΙΚΤΥΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ - ΔΔ-206 / ΣΕΕ 450» και βεβαιώνεται εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για τον κ. διάρκειας 12 μηνών (1.1.2016 έως 31.12.2016) και ύψους εργασιών 492.689,50€. Συνεπώς η συνολική εμπειρία του κ. ήταν διάρκειας 18 μηνών και ύψους 670.186,95€. Οι ισχυρισμοί δε της προσφεύγουσας ότι λόγω της μη τριετούς προϋπηρεσίας σε εκπόνηση μελετών ή/ και σε επίβλεψη κατασκευών ή/ και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας η συγκεκριμένη εμπειρία αφορά σε «βοηθητικές εργασίες μελετών δικτύου» με οικονομικό αντικείμενο άνω των 100.000,00€ προβάλλονται αβασίμως και αλυσιτελώς αφού κατά πρώτον είναι σαφής ο όρος πλήρωσης της απαίτησης για τριετή εμπειρία και κατά δεύτερον το αντικείμενο των βοηθητικών εργασιών μελετών Δικτύου Διανομής αρμοδιότητας είναι εντελώς διαφορετικό από την εκτέλεση εργασιών κατασκευών και συντηρήσεων δικτύου για τις οποίες υποβλήθηκαν με την προσφορά οι προαναφερόμενες βεβαιώσεις. Περαιτέρω στη βεβαίωση εμπειρίας/5907/27.4.2016 (ηλεκτρονικό αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ_AKP_ANT.pdf») με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού εμπειρίας», προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών ότι αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «..... - ΔΔ-206 / ΣΕΕ 451» πανομοιότυπης με την ως άνω όπου βεβαιωνόταν εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για την κα., διάρκειας 6 μηνών (1.7.2015 έως 31.12.2015), ύψους εργασιών 211.721,61€ και

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

διάρκειας 12 μηνών (1.1.2017 έως 31.12.2017) και ύψους εργασιών 544.558,52€. Συνεπώς η συνολική εμπειρία της κας ήταν διάρκειας 18 μηνών και ύψους 756.280,13€. 57. Επιπλέον η βεβαίωση εμπειρίας/3199/8.3.8.3.2018 (αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ_....._AKP_ANT.pdf») με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού εμπειρίας», που όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «.....» βεβαιώνεται εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για τους κκ και για τον μεν πρώτο διάρκειας 5 μηνών (1.1.2017 έως 1.5.2017) και ύψους εργασιών 166.751,09€ για τον δε δεύτερο διάρκειας 7 μηνών (1.6.2017 έως 31.12.2017) και ύψους εργασιών 245.257,84€. 58. Η βεβαίωση εμπειρίας/9699/10.7.2016 (ηλεκτρονικό αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗpdf») με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού εμπειρίας», που όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «..... - ΔΔ-206 / ΣΕΕ 443» βεβαιώνεται εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για τον κ. διάρκειας 6 μηνών (1.7.2015 έως 31.12.2015) και ύψους εργασιών 177.993,40€. Παράλληλα δε η βεβαίωση εμπειρίας/3068/10.3.2017 με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού εμπειρίας», που όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «..... - ΔΔ-206 / ΣΕΕ 443» βεβαιωνόταν εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για τον κ. διάρκειας 6 μηνών (1.7.2016 έως 31.12.2016) και ύψους εργασιών 363.295,21€ και επίσης διάρκειας 12 μηνών (1.1.2017 έως 31.12.2017) και ύψους εργασιών 318.513,92€. Συνεπώς η συνολική εμπειρία του κ. ήταν διάρκειας 24 μηνών και ύψους 859.802,53€. Λόγω της μη τριετούς προϋπηρεσίας σε εκπόνηση μελετών ή/ και σε επίβλεψη κατασκευών ή/ και σε εκμετάλλευση του δικτύου Διανομής αρμοδιότητας, εν προκειμένω είναι απορριπτέες. Η βεβαίωση εμπειρίας/...../7652/27.6.2017 (αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

....._AKP_ANT.pdf») με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού εμπειρίας», που όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «..... ΔΔ-206 / ΣΕΕ 448 & ΣΕΕ 449» βεβαιωνόταν εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για τον κ. διάρκειας 12 μηνών (1.1.2016 έως 31.12.2016) και ύψους εργασιών 861.242,86€. Παράλληλα η βεβαίωση εμπειρίας/7273/24.5.2016 (αρχείο «ΒΕΒΑΙΩΣΗ_AKP_ANT.pdf») με τίτλο «Αποστολή πιστοποιητικού εμπειρίας», που όπως προκύπτει και από την περιγραφή των εργασιών, αφορά το αντικείμενο των κατασκευών δικτύων της Εργολαβίας «..... - ΔΔ-206 / ΣΕΕ 448 & ΣΕΕ 449» βεβαιωνόταν εμπειρία σε κατασκευές δικτύων διανομής για τον κ. διάρκειας 6 μηνών (1.7.2015 έως 31.12.2015) και ύψους εργασιών 340.514,47€, συνεπώς η συνολική εμπειρία του κ. ήταν διάρκειας 18 μηνών και ύψους 1.201.757,33€. Δεδομένων τούτων, ορθώς προέβη η στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, καθώς τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά εμπειρίας δεν ανταποκρίνονται στις απαιτούμενες δεξιότητες και εμπειρίες για το αντικείμενο της εκτέλεσης των εργασιών αποτύπωσης του δικτύου, ως ουσιώδεις δε πλημμέλειες, αφού πρόκειται για στοιχεία της προσφοράς τα οποία κατά την αρχή της τυπικότητας, προβλέπονται ρητά ως απαιτούμενα από τη διακήρυξη για την απόδειξη πλήρωσης της εμπειρίας, χωρίς την ύπαρξη της οποίας, οδηγούν στην απόρριψη της προσφοράς, σύμφωνα και με την παράγραφο 14.6 της διακήρυξης.

44. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι εσφαλμένως απερρίφθη η προσφορά της για τον λόγο ότι τα ΕΕΕΣ που υποβλήθηκαν με την προσφορά της από τρίτα πρόσωπα (τις ικανότητες των οποίων επικαλείται) δεν φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Ο ως άνω ισχυρισμός ωστόσο πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία βάσιμος και τούτο διότι από πλήθος διατάξεων του κανονιστικού πλαισίου της οικείας διακήρυξης (ενδεικτικά 2.5, 12.2.2.1.-12.2.2.5) αλλά και όπως γίνεται παγίως δεκτό, τα υποβληθέντα από τους συμμετέχοντες ΕΕΕΣ πρέπει να φέρουν

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

ηλεκτρονική υπογραφή από τον νόμιμο προς τούτο εκπρόσωπο. Εναργώς προκύπτει δε ότι απαιτείται η ψηφιακή υπογραφή σε κάθε διακινούμενο έγγραφο με την εξαίρεση των εγγράφων των παραγράφων 12.2.9. επ. της διακήρυξης, διότι η προσήκουσα κατά τα ανωτέρω υπογραφή των στοιχείων και δικαιολογητικών για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και τα ΕΕΕΣ, αποτελεί ουσιώδες στοιχείο αυτών, ώστε η ως άνω εμπεριεχόμενη στο ΕΕΕΣ δήλωση να είναι έγκυρη. (ΣΤΕ 2017/2010). Συνεπώς είναι μη νόμιμη η υποβολή των ΕΕΕΣ τόσο της εταιρείας όσο και των ΕΕΕΣ των προσώπων που δηλώθηκαν για την πλήρωση της παρ. 7.1.2.3. (2) και της παρ. 13.1.(4) της διακήρυξης καθώς αυτά δεν φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/EK (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014, απορριπτομένων των ως άνω σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

45. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα επικαλείται την παράβαση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, καθόσον δεν αποκλείσθηκε η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «.....», μολονότι, όπως ισχυρίζεται στον φάκελο των δικαιολογητικών της προσφοράς της δεν είχε υποβάλει κανένα αποδεικτικό για την πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας από τα στελέχη της. Επικαλείται δηλαδή ότι η προσφορά της έτερης προσφέρουσας έγινε αποδεκτή παρόλο που παρουσίαζε τις ίδιες ακριβώς αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ότι εχώρησε διαφορετική εκτίμηση των αυτών πλημμελειών, εξ' αιτίας των οποίων απορρίφθηκε η δική της τεχνική προσφορά (ΣΤΕ 1265/2011). Από την επισκόπηση ωστόσο των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι οι πλημμέλειες τις οποίες προσάπτει στην προσφορά της έτερης συμμετέχουσας ένωσης εταιρειών «.....» δεν είναι ακριβώς οι ίδιες με

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

αυτές που διαπιστώθηκαν στην προσφορά της, ούτε ανάλογες ή παρόμοιες και τούτο διότι η απαίτηση να έχει πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας, σύμφωνα με την παράγραφο 13.1 της Διακήρυξης αφορά μόνον το προσωπικό της κατηγορίας (1), δηλαδή τους Υπεύθυνους Παροχής Υπηρεσιών. Εν προκειμένω η συμμετέχουσα και ήδη παρεμβαίνουσα ένωση Εταιρειών «.....» ως προς το υποχρεωτικό προσωπικό της παραγράφου 13.1. της Διακήρυξης, ανά Προσφερόμενη Παροχή Υπηρεσιών υπέβαλε έναν ηλεκτρονικό φάκελο για κάθε Περιφέρεια, στον οποίο περιλαμβάνονται Πίνακας με τα στοιχεία του προσωπικού που προτείνεται να απασχοληθεί στο αντικείμενο του διαγωνισμού. Σε κάθε έναν από αυτούς τους ηλεκτρονικούς φακέλους που αφορούν στις Περιφέρειες, περιλαμβάνονται ηλεκτρονικοί υποφάκελοι κάθε ένας εκ των οποίων φέρει το όνομα του προσώπου στο οποίο αφορά και περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα για την πλήρωση των απαιτήσεων της παραγράφου 13.1 και 12.2.1.6 της προκείμενης διακήρυξης. Ως προσωπικό δε της κατηγορίας 13.1.(1), δήλωσε τα κατωτέρω πρόσωπα: Για την τον, για την τον, για την τον, για την τον, για την τον Υπέβαλε, μάλιστα πέραν των βιογραφικών που, εν προκειμένω, δεν αρκούν για την απόδειξη της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας τα κατωτέρω ηλεκτρονικά έγγραφα: ΝΠ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ -signed3.pdf, ΝΠ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf και ΝΠ-ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ UCL.PDF,AM-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf,ΦΓ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ-signed3.pdf, ΜΔ-ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ -signed3.pdf. Στα ως άνω έγγραφα αυτά και για καθέναν από τους Υπεύθυνους Παροχής Υπηρεσιών, βεβαιώνεται ότι έχουν την απαιτούμενη πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας, ειδικώς δε για τον Ν. Παπαοικονόμου, αυτή προκύπτει και από τον υποβληθέντα μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών του University College London (ΝΠ-ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ UCL.PDF). Ορθώς κατά συνέπεια κρίθηκε από τον αναθέτοντα φορέα ότι αυτά αποτελούν στοιχεία που φέρουν το απαιτούμενο από τη διακήρυξη περιεχόμενο, κατά την έννοια της παραγράφου 12.2.16 της Διακήρυξης, τα

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

οποία όφειλαν οι προσφέροντες να υποβάλουν, πέραν των βιογραφικών σημειωμάτων, για την πλήρωση των απαιτήσεων που ορίζονται ως προς το υποχρεωτικό προσωπικό στην παρ. 13.1. της Διακήρυξης. Κατ'ακολουθίαν, ουδεμία παραβίαση της αρχής του ίσου μέτρου κρίσεως συντρέχει εν προκειμένω, δεδομένου ότι, με την προσφορά της η προσφεύγουσα, πέραν των βιογραφικών σημειωμάτων, δεν υπέβαλε κανένα στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η απαίτηση της εμπειρίας της παρ. 13.1.(1) της Διακήρυξης, ήτοι κανένα έγγραφο, δήλωση, ούτε καν οποιαδήποτε αναφορά στην πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας από τους Υπεύθυνους Παροχής Υπηρεσιών.

46. Επειδή, μετά ταύτα η ως άνω υπό στοιχείο γ) Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της και να γίνει δεκτή η αντίστοιχη Παρέμβαση.

47. Επειδή, κατ'ακολουθίαν τα παράβολα που κατέθεσαν οι προσφεύγουσες πρέπει να καταπέσουν, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη πρώτη Προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....».

Δέχεται την αντίστοιχη Παρέμβαση της ένωσης εταιρειών «.....».

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό) ποσού 15.000,00€.

Απορρίπτει τη δεύτερη Προσφυγή της ένωσης εταιρειών «.....».

Αριθμός απόφασης: 1162, 1163, 1164 / 2019

Δέχεται την αντίστοιχη Παρέμβαση της ένωσης εταιρειών
«.....».

Ορίζει την κατάπτωση των παραβόλων (ηλεκτρονικό παράβολο με
κωδικό ποσού 10.500,00€ του μέλους της ένωσης
..... και με κωδικό ποσού 4.500,00€ του μέλους
της ένωσης) συνολικού ποσού 15.000,00€.

Απορρίπτει την τρίτη Προσφυγή της ένωσης εταιρειών
«.....».

Δέχεται την αντίστοιχη Παρέμβαση της ένωσης εταιρειών
«.....».

Ορίζει την κατάπτωση των παραβόλων (ηλεκτρονικό παράβολο
αυτόματης δέσμευσης με κωδικό του μέλους της ένωσης
..... ποσού 7.500,00€ και με κωδικό ποσού
7.500,00€ του μέλους της ως άνω ένωσης) συνολικού
ποσού 15.000,00€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 19 Σεπτεμβρίου 2019
και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 9 Οκτωβρίου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Ελένη Κατσίκια