

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 29 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.06.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 883/21.06.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν οι υπ' αρ. 10/19.04.2022 και 15/09.06.2022 του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η «πρώτη προσβαλλομένη» και «δεύτερη προσβαλλομένη», αντίστοιχα) κατά το μέρος που προσβάλλονται και κάθε συναφής μεταγενέστερη ή προγενέστερη πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής, έχει καταβληθεί το παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση το τμήμα της σύμβασης σχετικά με το

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι για το τμήμα με α/α 61 «Κάλυμμα κεφαλής υπερήχου αποστειρωμένο, με λιπαντικό (σέτ)» με εκτιμώμενη δαπάνη 1.160,00€ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή, η προσβαλλομένη εκδόθηκε στο πλαίσιο της υπ' αρ. ... Διακήρυξης ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια «ΑΝΑΛΩΣΙΜΟ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟ ΥΛΙΚΟ (CPV: ...)» για την κάλυψη των αναγκών της αναθέτουσας αρχής συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 146.588,00€ πλέον ΦΠΑ 24% με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 23.02.2022, έλαβε ΑΔΑΜ ..., και στο ΕΣΗΔΗΣ, που έλαβε συστημικό α/α ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που το Γενικό Νοσοκομείο ... ασκεί και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΑΕΠΠ, και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 20.06.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δοθέντος ότι οι προσβαλλόμενες κοινοποιήθηκαν στις 10.06.2022 από την αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Ασκείται δε μετ' εννόμου συμφέροντος διότι η προσφεύγουσα είχε υποβάλει παραδεκτή προσφορά για το τμήμα με α/α 61 «Κάλυμμα κεφαλής υπερήχου αποστειρωμένο, με λιπαντικό (σέτ)», εντούτοις, δυνάμει της πρώτης προσβαλλομένης, αναδείχθηκε μειοδότη η «...», επιπλέον, δυνάμει της δεύτερης, ενεκρίθη το σχετικό αριθ. πρωτ. 11398/27-05-2022 Πρακτικό

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

Αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης της επιτροπής αξιολόγησης για το είδος αυτό στην ως άνω εταιρία. Είχαν δε υποβάλει οι δύο μόνες αυτές εταιρίες προσφορά για το συγκεκριμένο είδος, συνεπώς ευλόγως επιδιώκει την ανάθεση του σχετικού τμήματος σε αυτήν.

5. Επειδή στις 21.06.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε διά μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 1279/2022 Πράξη της Προέδρου του 2^{ου} Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και του αιτήματος αναστολής- χορήγησης προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή στις 27.06.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους τις υπ' αρ. πρωτ. 13475/27.06.2022 απόψεις της, τις οποίες κοινοποίησε και με ηλεκτρονική αλληλογραφία προς την ΕΑΔΗΣΥ, ως επίσης και το Πρακτικό Παρατηρήσεων υπ' αρ. 13222/23.06.2022 που επί της ουσίας περιλαμβάνει το αυτό περιεχόμενο με την έκθεση απόψεων, την δε 01.07.2022 η αναθέτουσα κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» προς όλους τους ενδιαφερόμενους την υπ' αρ. 16/30.06.2022 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με θέμα 20ο «Υποβολή Πρακτικού Παρατηρήσεων Επιτροπής Αξιολόγησης επί Προδικαστικής Προσφυγής για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια των ειδών: «ΑΝΑΛΩΣΙΜΟ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟ ΥΛΙΚΟ (CPV: ...)» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής λόγω απόσυρσης προσφοράς μειοδότης εταιρείας», με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω υπ' αρ. 13222/23.06.2022 Πρακτικό Παρατηρήσεων επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

8. Επειδή στις 29.06.2022 εκδόθηκε η υπ' αρ. Α460/2022 απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ η οποία απέρριψε το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή στις 04.07.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς την ΕΑΔΗΣΥ τον πλήρη φάκελο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

10. Επειδή στο υπ' αρ. πρωτ. 8159/13-04-2022 Πρακτικό Αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού που ενεκρίθη με την πρώτη προσβαλλομένη με ΘΕΜΑ 22ο: «ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ: «ΑΝΑΛΩΣΙΜΟ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟ ΥΛΙΚΟ (CPV: ...)», ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΠΟΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ», αναφέρεται ότι «24. Για το είδος: *ί.Α/Α (61) «ΚΑΛΥΜΜΑ ΚΕΦΑΛΗΣ ΥΠΕΡΗΧΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΜΕΝΟ, ΜΕ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ (ΣΕΤ)» μειοδοτεί η προσφορά της εταιρείας "...* ήτοι:

ΕΙΔΟΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΣΕ ΤΜΧ	ΤΙΜΗ	ΤΙΜΗ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.	ΤΙΜΗ ΜΕ Φ.Π.Α. 24%
ΚΑΛΥΜΜΑ ΚΕΦΑΛΗΣ ΥΠΕΡΗΧΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΜΕΝΟ, ΜΕ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ (ΣΕΤ)	200 τμχ	5,39€	1.078,00€	1.336,72€
ΣΥΝΟΛΟ			1.078,00€	1.336,72€

Η συνολική δαπάνη για την εταιρεία «...» με βάση τα παραπάνω ανέρχεται στο ποσό των 1.078,00€ πλέον Φ.Π.Α. ήτοι 1.336,72€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%. • Το είδος δεν ταυτοποιείται στο Παρατηρητήριο Τιμών. Η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό 132.666,30€ πλέον ΦΠΑ ήτοι 160.842,40€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 6%, 13% & 24% και είναι εντός προϋπολογιζόμενης δαπάνης (146.588,00€ πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι 181.769,12€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).». Με τη δεύτερη προσβαλλομένη με ΘΕΜΑ 26ο: «ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ: «ΑΝΑΛΩΣΙΜΟ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟ ΥΛΙΚΟ (CPV: ..)», ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΠΟΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ», το Διοικητικό

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

Συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής ενέκρινε το υπ' αρ. πρωτ. 11398/27-05-2022 Πρακτικό Αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης της επιτροπής αξιολόγησης του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, και προσκάλεσε την μειοδότη εταιρία για το επίμαχο είδος «...» για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

11. Επειδή με τον μόνο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα παραθέτει τα άρ. 2.2.7 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης, ως επίσης και τον γενικό όρο 4 του Παραρτήματος Ι (Τεχνικές Προδιαγραφές), από τους οποίους προκύπτει με σαφήνεια ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει μαζί με την προσφορά τους να υποβάλουν υποχρεωτικά και πιστοποιητικό CE κοινοποιημένου οργανισμού από το οποίο να προκύπτει η συμμόρφωση του κατασκευαστή με τις βασικές απαιτήσεις της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, στην δε εξαιρετική περίπτωση που κάποιο προϊόν δεν εντάσσεται στη διαδικασία πιστοποίησης με CE αυτό θα αναφέρεται ρητά στην προσφορά. Ως προς το επίμαχο είδος η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι αυτό, ως προϊόν μη επεμβατικής τεχνολογίας και άρα μη εγκυμονόν κινδύνους κατά τη χρήση του για το ανθρώπινο σώμα, υπάγεται στην κατηγορία Ι και λόγω της αποστείρωσης στη ειδικότερη υποκατηγορία Ιs (I sterile), αναφέρει δε ότι βάσει των ρυθμίσεων της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ σχετικά με την κατηγοριοποίηση των ιατροτεχνολογικών προϊόντων και ειδικότερα τον τρόπο απόδειξης της συμμόρφωσης των αποστειρωμένων προϊόντων κατηγορίας Ι με τις βασικές απαιτήσεις της οδηγίας και κατ' επέκταση της σήμανσης αυτών με CE, σύμφωνα ειδικότερα με το προοίμιο της ως άνω οδηγίας, τα προϊόντα κατατάσσονται σε τέσσερεις κατηγορίες (I, Ια, Ιβ και ΙΙΙ) ανάλογα με την ευπάθεια του ανθρωπίνου σώματος και τους κινδύνους που προκύπτουν γι' αυτό από τον σχεδιασμό και την κατασκευή τους, για τα δε προϊόντα της κατηγορίας Ι η διαδικασία αξιολόγησης της πιστότητας τους διενεργείται αποκλειστικά από τον κατασκευαστή, λόγω του μικρού βαθμού προσβολής του ανθρωπίνου σώματος που αυτά εγκυμονούν, ενώ, για τα προϊόντα της κατηγορίας Ια η παρέμβαση ενός κοινοποιημένου οργανισμού θα πρέπει να είναι υποχρεωτική κατά το στάδιο της παραγωγής. Ακόμη, αναφέρει ότι σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 η κατηγοριοποίηση των προϊόντων γίνεται σύμφωνα με τους κανόνες κατάταξης του παραρτήματος ΙΧ, σύμφωνα με το

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

άρθρο 11 παρ. 5 για τα προϊόντα της κατηγορίας I ο κατασκευαστής για να θέσει τη σήμανση CE στα προϊόντα του ακολουθεί τη διαδικασία που αναφέρεται στο Παράρτημα VII και πριν από τη διάθεση του προϊόντος στο εμπόριο συντάσσει την απαιτούμενη δήλωση πιστότητας, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 17 η σήμανση CE πρέπει να συνοδεύεται από τον αριθμό αναγνώρισης του κοινοποιημένου οργανισμού, ο οποίος είναι υπεύθυνος για την εφαρμογή των διαδικασιών που αναφέρονται στα παραρτήματα II, IV, V και VI, και όχι για την εφαρμογή της διαδικασίας του παραρτήματος VII, όπου δεν απαιτείται παρέμβαση κοινοποιημένου οργανισμού και ότι στο Παράρτημα VII «Δήλωση Πιστότητας ΕΚ», το οποίο είναι αυτό που εφαρμόζεται για τη θέση της σήμανσης CE στα προϊόντα της κατηγορίας I, με ευθύνη του κατασκευαστή και χωρίς ανάγκη μεσολάβησης κοινοποιημένου οργανισμού, ορίζεται στο σημείο 1 ότι: *«Η δήλωση πιστότητας ΕΚ είναι η διαδικασία με την οποία ο κατασκευαστής ή ο εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος του, που ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις του σημείου 2 καθώς και για τα προϊόντα που διατίθενται στην αγορά αποστειρωμένα και τα προϊόντα που χρησιμεύουν για τη μέτρηση, στις υποχρεώσεις του σημείου 5, βεβαιώνει και δηλώνει ότι τα συγκεκριμένα προϊόντα ανταποκρίνονται στις διατάξεις της παρούσας οδηγίας που ισχύουν έναντι αυτών»*, ενώ, στο σημείο 5 ορίζεται ότι: *«Για τα προϊόντα που διατίθενται στην αγορά αποστειρωμένα, καθώς και για τα προϊόντα της κατηγορίας που χρησιμεύουν για μέτρηση, ο κατασκευαστής οφείλει, εκτός των διατάξεων του παρόντος παραρτήματος, να ακολουθεί μία από τις διαδικασίες που αναφέρονται στα παραρτήματα II, IV, V ή VI. Η εφαρμογή των ανωτέρω παραρτημάτων καθώς και η παρέμβαση του κοινοποιημένου οργανισμού περιορίζονται: — στην περίπτωση των προϊόντων που κυκλοφορούν στην αγορά αποστειρωμένα, μόνο σε θέματα κατασκευής που αφορούν την επίτευξη και τη διατήρηση της αποστείρωσης.»*. Βάσει των ως άνω, υποστηρίζει ότι προκύπτει ότι για τα προϊόντα κατηγορίας I δεν απαιτείται, προκειμένου να αποδεικνύεται η συμμόρφωση με την οδηγία, παρέμβαση κοινοποιημένου οργανισμού και η σήμανση CE μπορεί να τίθεται με μόνη τη δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή, σύμφωνα με τη διαδικασία του Παραρτήματος VII. Αν όμως το προϊόν της κατηγορίας I διατίθεται στην αγορά

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

αποστειρωμένο, τότε απαιτείται παρέμβαση κοινοποιημένου οργανισμού προκειμένου να αξιολογήσει και να πιστοποιήσει την επίτευξη και τη διατήρηση της αποστείρωσης, στη δε περίπτωση αυτή ο κοινοποιημένος οργανισμός εκδίδει σχετικό πιστοποιητικό για τα ανωτέρω θέματα, αντίστοιχες υποστηρίζει ότι είναι και οι σχετικές ρυθμίσεις του νέου Κανονισμού 2017/745/ΕΕ περί ιατροτεχνολογικών προϊόντων. Ενδεικτικά, η προσφεύγουσα παραπέμπει στο με αριθμό ... πιστοποιητικό που προσκόμισε του κοινοποιημένου οργανισμού ..., στο οποίο περιλαμβάνονται και τα καλύμματα εξοπλισμού που προσέφερε και σύμφωνα με το οποίο αυτό αφορά σε «Class I Devices in sterile condition», δηλαδή αποστειρωμένα ιατροτεχνολογικά προϊόντα κατηγορίας I, ενώ επιπλέον αναφέρει ότι «*As applicable the involvement of the notified body is limited to the aspects relating to – establishing, securing and maintaining sterile conditions*», δηλαδή κατά περίπτωση η συμμετοχή του κοινοποιημένου οργανισμού περιορίζεται στις πτυχές που σχετίζονται με την επίτευξη, διασφάλιση και διατήρηση της αποστείρωσης. Στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εταιρία «...» που για το συγκεκριμένο είδος προσφέρει προϊόν της γερμανικής κατασκευάστριας εταιρείας ... με κωδικό, δεν έχει προσκομίσει πιστοποιητικό το οποίο να καλύπτει το προϊόν αυτό και να πιστοποιεί την επίτευξη και διατήρηση της αποστείρωσης και ότι προσκόμισε το με αριθμό εγγραφής ... πιστοποιητικό CE του κοινοποιημένου οργανισμού ...το οποίο όμως καλύπτει μόνο τα προϊόντα τα οποία περιλαμβάνονται αναλυτικά στο Παράρτημα αυτού και μεταξύ των οποίων είναι ξεκάθαρο ότι δεν περιλαμβάνεται το επίμαχο είδος ονομαστικά και με αναγραφή του κωδικού GMDN και ότι, όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό, αυτό καλύπτει μόνο προϊόντα κατηγοριών IIα, IIβ και III και όχι και προϊόντα κατηγορίας I sterile (Is) στην οποία και υπάγεται το ζητούμενο είδος. Συναφώς, ισχυρίζεται ότι ανακριβώς αναγράφει στην τεχνική προσφορά της ότι το προσφερόμενο από αυτήν προϊόν καλύπτεται από το εν λόγω πιστοποιητικό CE, ως εκ τούτου υποστηρίζει ότι η προσφορά της εν λόγω εταιρείας για το είδος αυτό θα έπρεπε να αποκλειστεί αφού δεν προσκόμισε με αυτήν το ζητούμενο πιστοποιητικό CE μη αποδεικνύοντας έτσι συμμόρφωση με τις βασικές απαιτήσεις της

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

οδηγίας 93/42/ΕΟΚ και ειδικότερα για τα θέματα που αφορούν στην επίτευξη και διατήρηση της αποστείρωσης. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι είναι προφανές και γνωστό από άλλες διαδικασίες ότι η κατασκευάστρια εταιρεία δε διαθέτει για το επίμαχο είδος πιστοποιητικό CE για τα θέματα της αποστείρωσης, άρα η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να αποκλείσει την εν λόγω εταιρεία ερείδεται επί δυο επάλληλων αιτιολογικών βάσεων: α) μη προσκόμισης του ρητά αξιούμενου πιστοποιητικού και β) μη ύπαρξη αυτού (τουλάχιστον κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς), εκάστη εκ των οποίων αποτελεί αυτοτελή λόγο αποκλεισμού, και ότι, με δεδομένη μάλιστα τη μη ύπαρξη του πιστοποιητικού επισημαίνεται ότι και στην άλλως αδόκητη περίπτωση που κριθεί ότι αυτό ζητείτο μόνο ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, αν και από τη διακήρυξη με σαφήνεια προκύπτει ότι ζητείται ως δικαιολογητικό της τεχνικής προσφοράς, δεν υπάρχει έδαφος συμπλήρωσης αυτού με επίκληση του άρθρου 103 του Ν.4412/2016, ισχυρίζεται επίσης ότι, όπως προκύπτει από το σχετικό όρο 3.2. της διακήρυξης δε φαίνεται να παρέχεται δυνατότητα εκ των υστέρων συμπλήρωσης ή υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης μετά από νέα κλήση του προσωρινού αναδόχου από την αναθέτουσα αρχή. Με τον δεύτερο ισχυρισμό της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η «...» για το είδος αυτό θα έπρεπε να αποκλειστεί και για τον πρόσθετο λόγο ότι η τεχνική προσφορά που έχει καταθέσει περιέχει ασάφεια διότι βάσει της τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης επιτρέπεται το ζητούμενο είδος να είναι κατασκευασμένο είτε από πολυουρεθάνη είτε από πολυαιθυλένιο, αλλά η εν λόγω εταιρεία όμως στην τεχνική της προσφορά δε διευκρινίζει από τι υλικό είναι κατασκευασμένο το προϊόν που προσφέρει παρά μόνο αναγράφει «Είναι κατασκευασμένο από πολυουρεθάνη ή πολυαιθυλένιο ??» δημιουργώντας με αυτόν τον τρόπο σύγχυση ως προς το υλικό κατασκευής και ότι, με τον τρόπο όμως αυτό και μάλιστα με τη θέση των ερωτηματικών σημείων στίξης δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί κατά πόσον πληρούται η εν λόγω προδιαγραφή της διακήρυξης.

12. Επειδή στο υπ' αρ. πρωτ. 13475/27.06.2022 έγγραφο με θέμα «Έκθεση Απόψεων» της αναθέτουσας αρχής, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι «*Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπ' όψιν το με αρ. πρωτ. 7485/6-4-2022 Πρακτικό*

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

Αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, έκρινε ότι η παραπάνω προδικαστική προσφυγή, για το είδος με Α/Α (61) «ΚΑΛΥΜΜΑ ΚΕΦΑΛΗΣ ΥΠΕΡΗΧΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΜΕΝΟ, ΜΕ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ (ΣΕΤ)», είναι αιτιολογημένη και βάσιμη. Συγκεκριμένα η Επιτροπή διαπίστωσε ότι το πιστοποιητικό CE το οποίο προσκόμισε η εταιρεία «...» δεν περιλαμβάνει προϊόντα κατηγορίας I sterile (Is) στην οποία υπάγεται το ανωτέρω είδος με Α/Α (61) «ΚΑΛΥΜΜΑ ΚΕΦΑΛΗΣ ΥΠΕΡΗΧΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΜΕΝΟ, ΜΕ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ (ΣΕΤ)» και ως εκ τούτου εκ παραδρομής έγινε αποδεκτό το προσφερόμενο είδος της εταιρείας «...», εφόσον δεν πληρούσε τις απαιτούμενες προδιαγραφές. Για τα παραπάνω, συντάχθηκε το με αρ. 13222/23-6-2022 Πρακτικό Παρατηρήσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης, το οποίο σας διαβιβάζουμε». Συναφώς, στο εγκριθέν, κατά τα ως άνω, με την υπ' αρ. 16/30.06.2022 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου απόφαση, υπ' αρ. πρωτ. 13222/23.06.2022 Πρακτικό Παρατηρήσεων επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής αναφέρεται ότι «Λαμβάνοντας υπόψιν το αριθμ. Πρωτ.: 7485/06-04-2022 Πρακτικό Αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και την προδικαστική προσφυγή της ανωτέρω εταιρείας κρίθηκε ότι η προσφυγή της εταιρείας «...» για το είδος με i. Α/Α (61) «ΚΑΛΥΜΜΑ ΚΕΦΑΛΗΣ ΥΠΕΡΗΧΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΜΕΝΟ, ΜΕ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ (ΣΕΤ)» είναι αιτιολογημένη και βάσιμη. Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι το πιστοποιητικό CE το οποίο προσκόμισε η εταιρεία «...» δεν περιλαμβάνει προϊόντα κατηγορίας I sresile (Is) στην οποία υπάγεται το ανωτέρω είδος με Α/Α (61) «ΚΑΛΥΜΜΑ ΚΕΦΑΛΗΣ ΥΠΕΡΗΧΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΜΕΝΟ, ΜΕ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ (ΣΕΤ)». Οπότε εκ παραδρομής έγινε αποδεκτό το προσφερόμενο είδος της εταιρείας «...» εφόσον δεν πληρούσε τις απαιτούμενες προδιαγραφές.».

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ.

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως δε παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

14. Επειδή, επί του πρώτου ισχυρισμού του μόνου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με το άρ. 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της Διακήρυξης «α) Τα προσφερόμενα προϊόντα πρέπει να είναι πιστοποιημένα από κοινοποιημένο οργανισμό που βρίσκεται εγκαταστημένος και λειτουργεί νόμιμα στο έδαφος ενός από τα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να φέρουν σε ευκρινή θέση του τελικού περιέκτη τους την προβλεπόμενη σήμανση CE, η οποία αποδεικνύει την συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, (ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 - Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ «περί ιατροτεχνολογικών προϊόντων»- ΦΕΚ 2198/τεύχ. Β/02-10-09). Για τον λόγο

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

αυτό θα πρέπει μαζί με την προσφορά να κατατεθούν τα ανάλογα πιστοποιητικά που αντιστοιχούν στην κατηγορία στην οποία έχει ταξινομηθεί το εν λόγω προϊόν. Αν κάποιο προϊόν δεν εντάσσεται στη διαδικασία της σήμανσης CE, αυτό θα αναφέρεται ρητά στην προσφορά. ...», στο δε άρ. 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» ορίζεται ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα», στο δε Παράρτημα I «Τεχνικές Προδιαγραφές – Προϋπολογισμός» και ειδικότερα στον Γενικό Όρο 4 αυτού αναφέρεται «Τα προσφερόμενα είδη πρέπει να φέρουν σήμανση πιστότητας CE. Οι συμμετέχοντες συνυποβάλλουν υποχρεωτικά μαζί με την τεχνική τους προσφορά, πιστοποιητικά κοινοποιημένων Οργανισμών, δηλώσεις συμμόρφωσης, εκθέσεις ή άλλα ανάλογα έγγραφα, από τα οποία πιστοποιείται η απόλυτη καταλληλότητα και ασφάλεια των προσφερόμενων ειδών για τη χρήση για την οποία προορίζονται και γενικά η συμμόρφωση του κατασκευαστή προς τις διατάξεις: Α. της κοινοτικής οδηγίας 93/42/ΕΟΚ για ιατροτεχνολογικά προϊόντα σύμφωνα με την ΚΥΑ.ΔΥ7/2480/1994 και της υπ’ αριθ. ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ.130648/30-9-2009 κοινής υπουργικής απόφασης (Φ.Ε.Κ.2198/Β’/02-10-2009), με την οποία εναρμονίστηκε η ελληνική νομοθεσία προς την πιο πάνω οδηγία. Β. τις απαιτήσεις της ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 1348 Υπουργικής Απόφασης «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων» (ΦΕΚ 32/16-1-04), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει από την ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ.92334/22-09-2004 Υπουργική Απόφαση «Τροποποίηση της ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ.1348/2004 Υπουργικής Απόφασης «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών.». Συναφώς, στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος I του επίμαχου είδους με Α/Α 61 αναφέρεται «Να είναι αποστειρωμένο» (σελ. 45/58 Διακήρυξης). Σύμφωνα δε με το άρ. 2.4.6 «Λόγοι

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

απόρριψης προσφορών» της Διακήρυξης, ορίζεται ότι «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.*». Σύμφωνα με το Προίμιο της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ της 14ης Ιουνίου 1993 περί ιατροτεχνολογικών προϊόντων του Συμβουλίου, «*...προς διευκόλυνση των διαδικασιών αξιολόγησης της πιστότητας, να κατατάσσονται τα προϊόντα σε τέσσερις κατηγορίες προϊόντων· ότι οι κανόνες κατάταξης βασίζονται στην ευπάθεια του ανθρωπίνου σώματος, λαμβάνοντας υπόψη τους κινδύνους που προκύπτουν από τον τεχνικό σχεδιασμό των προϊόντων και την κατασκευή τους· ότι οι διαδικασίες αξιολόγησης της πιστότητας των προϊόντων της κατηγορίας I μπορούν να διενεργούνται,· κατά κανόνα, με την αποκλειστική ευθύνη των κατασκευαστών, λόγω του μικρού βαθμού προσβολής του ανθρωπίνου σώματος από τα προϊόντα αυτά· ότι, για προϊόντα της κατηγορίας IIα, η παρέμβαση ενός κοινοποιημένου οργανισμού θα πρέπει να είναι υποχρεωτική κατά το στάδιο της παραγωγής· ότι, για τα προϊόντα των κατηγοριών IIβ και III τα οποία εγκυμονούν σοβαρούς κινδύνους, επιβάλλεται η διενέργεια επιθεώρησης από κοινοποιημένο οργανισμό όσον αφορά τον σχεδιασμό των προϊόντων και την κατασκευή τους· ότι στην κατηγορία III ανήκουν τα πλέον κρίσιμα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, των οποίων η διάθεση στην αγορά προϋποθέτει την προηγούμενη ρητή άδεια σχετικά με την πιστότητα· ... ότι τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα θα πρέπει να είναι εφοδιασμένα, κατά κανόνα, με τη σήμανση CE που εκφράζει τη συμμόρφωσή τους προς τις διατάξεις της παρούσας οδηγίας και τους δίνει τη δυνατότητα να κυκλοφορούν ελεύθερα στην Κοινότητα και να τίθενται σε λειτουργία σύμφωνα με τον προορισμό τους·...*», στο άρ. 9, παρ. 1 αυτής ορίζεται ότι «*Τα προϊόντα κατατάσσονται*

στις κατηγορίες I, IIα, IIβ και III. Η κατάταξη διενεργείται σύμφωνα με τους κανόνες κατάταξης που εμφανίζονται στο παράρτημα IX.», στο δε Παράρτημα IX αναφέρεται στο σημ. III. ΚΑΤΑΤΑΞΗ «1. Προϊόντα μη επεμβατικής τεχνολογίας 1.1. Κανόνας 1 Όλα τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα μη επεμβατικής τεχνολογίας υπάγονται στην κατηγορία I, εκτός εάν ισχύει ένας από τους ακόλουθους κανόνες.». Σύμφωνα με το άρ. 11, παρ. 5 της ως άνω Οδηγίας, «Για τα προϊόντα της κατηγορίας I, εκτός των επί παραγγελία προϊόντων και των προϊόντων που προορίζονται για κλινικές έρευνες, ο κατασκευαστής ακολουθεί, προκειμένου να θέσει τη σήμανση CE, τη διαδικασία που αναφέρεται στο παράρτημα VII και συντάσσει, πριν από τη διάθεση του προϊόντος στο εμπόριο, την απαιτούμενη δήλωση πιστότητας EK.». Σύμφωνα με το άρ. 17, παρ. 2 της ως άνω Οδηγίας, «Η σήμανση πιστότητας CE, όπως απεικονίζεται στο παράρτημα XII, πρέπει να τοποθετείται κατά τρόπο εμφανή, ευανάγνωστο και ανεξίτηλο επάνω στο προϊόν ή την συσκευασία που εξασφαλίζει την αποστείρωσή του, εφόσον είναι δυνατόν και σκόπιμο, καθώς και στις οδηγίες χρήσεως. Όπου απαιτείται, η σήμανση πιστότητας CE τίθεται επίσης και στην εμπορική συσκευασία. Η σήμανση CE πρέπει να συνοδεύεται από τον αριθμό αναγνώρισης του κοινοποιημένου οργανισμού ο οποίος είναι υπεύθυνος για την εφαρμογή των διαδικασιών που αναφέρονται στα παραρτήματα II, IV, V και VI.», στο δε Παράρτημα VII, που, σύμφωνα με το προεκτεθέν άρ. 11, παρ. 5 της ως άνω Οδηγίας, που αναφέρεται η διαδικασία η οποία ακολουθείται για τα προϊόντα της κατηγορίας I, ειδικότερα στο σημ. 5, αναφέρεται «Για τα προϊόντα που διατίθενται στην αγορά αποστειρωμένα, καθώς και για τα προϊόντα της κατηγορίας που χρησιμεύουν για μέτρηση, ο κατασκευαστής οφείλει, εκτός των διατάξεων του παρόντος παραρτήματος, να ακολουθεί μία από τις διαδικασίες που αναφέρονται στα παραρτήματα IV, V ή VI. Η εφαρμογή των ανωτέρω παραρτημάτων καθώς και η παρέμβαση του κοινοποιημένου οργανισμού περιορίζονται: — στην περίπτωση των προϊόντων που κυκλοφορούν στην αγορά αποστειρωμένα, μόνο σε θέματα κατασκευής που αφορούν την επίτευξη και τη διατήρηση της αποστείρωσης, — στην περίπτωση των προϊόντων που χρησιμεύουν για μέτρηση, μόνο σε θέματα κατασκευής που

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

αφορούν την πιστότητα των προϊόντων προς τις μετρολογικές απαιτήσεις.» Η εταιρία «...» με την προσφορά της για το επίμαχο είδος με A/A 61 προσφέρει το είδος με κωδικό ... και ως εργοστάσιο παραγωγής- κατασκευής αναφέρει «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 21-2022.pdf», σελ. 4/4). Στο δε προσκομισθέν με την προσφορά της πιστοποιητικό CE της εν λόγω εταιρίας αναφέρεται ότι «...εφαρμόζει ένα σύστημα διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με την Οδηγία 93/42/ECC παράρτημα II για τις ιατρικές συσκευές που αναγράφονται στο παράρτημα.» στο δε παράρτημα αυτού αναγράφεται «Συσκευές/κατηγορίες συσκευών που περιλαμβάνονται στο πιστοποιητικό: Κλάση II a (μη-επεμβατικές): ... Κλάση II a (επεμβατικές): ... Κλάση II b (μη-επεμβατικές): ... Κλάση III: ... » (βλ. αρχείο με τίτλο «... CE.pdf», σελ. 8-14/14). Όπως η προσφεύγουσα υποστηρίζει, το επίμαχο είδος με A/A 61 «Κάλυμμα κεφαλής υπερήχου αποστειρωμένο, με λιπαντικό (σέτ)», ως προϊόν μη επεμβατικής τεχνολογίας και άρα μη εγκυμονόν κινδύνους κατά τη χρήση του για το ανθρώπινο σώμα, υπάγεται στην κατηγορία I και λόγω της αποστείρωσης στη ειδικότερη υποκατηγορία Is (I sterile), όπως εξάλλου τούτο συνομολογείται και από την αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της. Ωστόσο, παρόλο που το προσφερόμενο από την εταιρία «...» εμπίπτει στην κατηγορία I και διατίθεται στην αγορά αποστειρωμένο, απαιτείται παρέμβαση κοινοποιημένου οργανισμού προκειμένου να αξιολογήσει και να πιστοποιήσει την επίτευξη και τη διατήρηση της αποστείρωσης, όπως βασίμως η προσφεύγουσα υποστηρίζει, εντούτοις ουδόλως προσκομίζεται τέτοιο πιστοποιητικό CE, το δε προσκομισθέν, κατά τα ως άνω, πιστοποιητικό αφορά σε κατηγορίες διαφορετικές της κατηγορίας στην οποία ανήκει το επίμαχο είδος, με αποτέλεσμα η προσφορά της να καθίσταται απορριπτέα για το λόγο αυτό. Επί του δεύτερου ισχυρισμού, στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος I του επίμαχου είδους με A/A 61 αναφέρεται «Να είναι κατασκευασμένο από πολυουρεθάνη ή πολυαιθυλένιο» (σελ. 45/58 Διακήρυξης) όπως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, στην προσφορά της εταιρίας «...» αναφέρεται «Είναι κατασκευασμένο από πολυουρεθάνη ή πολυαιθυλένιο ??» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 21-2022.pdf», σελ. 4/4). Τα τεθέντα ερωτηματικά, όπως βασίμως εντοπίζει η

Αριθμός απόφασης : 1163/2022

προσφεύγουσα, δημιουργούν αμφιβολία και ανασφάλεια ως προς το προσφερόμενο είδος και τα χαρακτηριστικά του.. Η αναθέτουσα αρχή όφειλε, ενόψει της ως άνω ασάφειας, όπως προβεί σε κλήση της «...» προς διευκρίνιση της συγκεκριμένης δηλωθείσας τεχνικής προδιαγραφής, προκειμένου να διευκρινίσει από ποιο υλικό είναι κατασκευασμένο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρ. 3.1.1 της Διακήρυξης και το άρ. 102 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρ. 42 του Ν. 4782/2021. Εντούτοις, κατά τα αμέσως ανωτέρω κριθέντα, η προσφορά της ως άνω εταιρίας καθίσταται σε κάθε περίπτωση απορριπτέα. Επομένως, ο μόνος λόγος της προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος στο σύνολό του.

15. Επειδή η εισήγηση γίνεται δεκτή.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29.07.2022 και εκδόθηκε στις 04.08.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ