

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 1^η Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Εισηγήτρια και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει, κατόπιν αναπομπής, η οποία διατάχθηκε δυνάμει της με αριθμ. **A96/2022** Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Τμήμα Β΄ Τριμελές), την από 20.8.2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1166/24.8.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στ.. ..., (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της Περιφέρειας .. (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. **479/31.07.2020** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, περί έγκρισης των υπ' αριθμ. 1/19.06.2020 και 2/16.07.2020 Πρακτικών της Επιτροπής του Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...».

Με την άνω με αριθμ. **A96/2022** Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Τμήμα Β΄ Τριμελές), έγινε εν μέρει δεκτή η με αριθμ. καταχ. ΑΚ 12/22.2.2021 Αίτηση Ακυρώσεως της προσφεύγουσας κατά της εκδοθείσας επί της προσφυγής της με αριθμ. 1305-1306/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ, ακυρώθηκε η άνω απόφαση της Α.Ε.Π.Π., κατά το μέρος αυτής που απέρριψε, ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβληθείσες, τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας κατά της αποδοχής των προσφορών των οικονομικών

φορέων «...» και «... «...» και η υπόθεση αναπέμφθηκε στην Α.Ε.Π.Π., ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, προκειμένου να εξετάσει τις αιτιάσεις της προδικαστικής προσφυγής κατά της αποδοχής των προσφορών των άνω οικονομικών φορέων «...» και «...».

Με την παρέμβασή της, η άνω παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, ως προς το σκέλος αυτής που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της, καθώς και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Σωτηρία Σταματοπούλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζεται ότι: *«Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».*

2. Επειδή με την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει πως κατατέθηκε από την προσφεύγουσα, εισπράχθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 21.08.2020 πληρωμή του στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,50% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 145.161,29€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο την *«Παροχή υπηρεσιών καθαριότητα των χώρων των κτιρίων της Περιφερειακής Ενότητας ... για τα έτη 2021, 2022 και 2023»*, προϋπολογισθείσας δαπάνης 145.161,29€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (ή 180.000€ ευρώ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης

την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Σύμφωνα με το άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης, η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης.

4. Επειδή το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 18.05.2020 με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ...

5. Επειδή σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 15-6-2020 και ώρα 15:00 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» η Παρασκευή 19-6-2020 και ώρα 10:00 π.μ., ενώ η αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» θα πραγματοποιείτο κατά την ημερομηνία και ώρα που θα όριζε η αναθέτουσα αρχή. Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, πέντε (5) οικονομικοί φορείς και δη η προσφεύγουσα εταιρεία «...» (με α/α προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 175021), η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» (με α/α προσφοράς 175007) και οι οικονομικοί φορείς «...» (με α/α προσφοράς 175157), «...» (με α/α προσφοράς 176133) και «...» (με α/α προσφοράς 174376). Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/19.06.2020 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Στη συνέχεια, με το υπ' αριθμ. 2/16.07.2020 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση και έλεγχο των οικονομικών προσφορών και εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» και την κατάταξη των λοιπών οικονομικών φορέων κατά σειρά μειοδοσίας, ως ακολούθως:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ	ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΤΙΜΗΜΑ (ΜΕ ΦΠΑ 24%)	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΤΙΜΗΜΑ (ΜΕ ΦΠΑ 24%)
1	...		3.238,99 €	106.886,76 €
2		3.593,52 €	118.586,16 €
3	...		4.791,36 €	158.114,88 €

4	...	5.253,23 €	173.356,76 €
---	-----	------------	--------------

Κατόπιν δε υποβολής του από 21.07.2020 υπομνήματος από την συμμετέχουσα εταιρεία «...», νυν παρεμβαίνουσα και του από 24.07.2020 υπομνήματος από τον οικονομικό φορέα «...», η Επιτροπή του Διαγωνισμού με το από 28.7.2020 Συμπληρωματικό Πρακτικό παρέμεινε στην αρχική της εισήγηση. Με την προσβαλλόμενη με την υπό εξέταση προσφυγή και με αριθμ. **479/31.07.2020** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, εγκρίθηκαν τα ως άνω υπ' αριθμ. 1 και 2 Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού, και αποφασίστηκε ό,τι και η Επιτροπή εισηγούνταν σ' αυτά, ήτοι η ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...», πρώτου μειοδότη, ως προσωρινού αναδόχου και η κατάταξη των λοιπών συμμετεχόντων με δεύτερη μειοδότηρα τη νυν προσφεύγουσα «...», τρίτη μειοδότηρα την νυν παρεμβαίνουσα «...» και τέταρτη σε σειρά κατάταξης την συμμετέχουσα εταιρεία «...».

6. Κατά της ανωτέρω υπ' αριθμ. 479/2020 εκτελεστής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, η προσφεύγουσα άσκησε την κρινόμενη προσφυγή της, βάλλοντας κατά της αποδοχής των προσφορών όλων των συμμετεχόντων. Επίσης, προδικαστική προσφυγή κατά της άνω απόφασης προσωρινής κατακύρωσης της Αναθέτουσας Αρχής, άσκησε και η τρίτη μειοδότηρα «...», βάλλοντας ομοίως κατά της αποδοχής των προσφορών όλων των λοιπών συμμετεχόντων. Επί των άνω προσφυγών, οι οποίες συνεξετάστηκαν, εκδόθηκε η ενιαία με αριθμ. 1305-1306/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ, δυνάμει της οποίας η κρινόμενη προσφυγή της νυν προσφεύγουσας απορρίφθηκε ως *«απαραδέκτως ασκηθείσα χωρίς έννομο συμφέρον»*. Στο πλαίσιο της συνεξέτασης των άνω προσφυγών προκρίθηκε η εξέταση της προσφυγής της τρίτης σε σειρά κατάταξης «...» (με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1164/2020), η οποία στρεφόταν, ως προελέχθη, κατά της αποδοχής των προσφορών όλων των συμμετεχόντων, μεταξύ των οποίων και κατά της προσφοράς της νυν προσφεύγουσας. Η προσφυγή της «...» έγινε εν μέρει δεκτή και δη κατά το μέρος της που αφορούσε την απόρριψη **της προσφοράς της νυν προσφεύγουσας «...»**, κατ' αποδοχή του προβαλλόμενου λόγου της

προσφυγής περί μη συνυπολογισμού στην οικονομική προσφορά της τελευταίας της παρακράτησης φόρου 8%, ενώ απορρίφθηκε κατά το μέρος της που στρεφόταν κατά της αποδοχής των οικονομικών φορέων «...» και «...». Περαιτέρω, η υπό εξέταση με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1166/2020 προδικαστική προσφυγή της νυν προσφεύγουσας, δοθείσης της αποδοχής του λόγου της έτερης προσφυγής σε βάρος της και του συνεπεία τούτου αποκλεισμού της, απορρίφθηκε ως άνευ εννόμου συμφέροντος ασκηθείσα κατά το μέρος της που έβαλε κατά της νομιμότητας των προσφορών των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...». Δοθέντων των ανωτέρω, με την υπ' αριθμ. 1305-1306/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ, η προσβαλλόμενη με αριθμ. 479/2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής ακυρώθηκε με αποκλεισμό της νυν προσφεύγουσας από τη διαγωνιστική διαδικασία. Ειδικότερα, η προδικαστική προσφυγή της νυν προσφεύγουσας απορρίφθηκε δυνάμει της ανωτέρω απόφασης της ΑΕΠΠ ως ασκηθείσα απαραδέκτως και άνευ εννόμου συμφέροντος καθότι κρίθηκε ότι η νυν προσφεύγουσα, δεδομένου του αποκλεισμού της κατ' αποδοχή του οικείου λόγου της προσφυγής της έτερης συνδιαγωνιζόμενης ..., και έχουσα καταστεί τρίτη μη οριστικώς αποκλεισθείσα, άνευ εννόμου συμφέροντος στρεφόταν κατά της αποδοχής των προσφορών απάντων των λοιπών συμμετεχόντων καθότι «...i) δεν επικαλείτο έννομο συμφέρον ως μη οριστικώς αποκλεισθείσα, ii) δεν σκοπεί στην ματαίωση του επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, iii) δεν ιστορεί προσδοκία ούτε πρόθεση να συμμετάσχει κατά την ενδεχόμενη επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο και όρους στο μέλλον». Με τις κρίσεις αυτές, η ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή της νυν προσφεύγουσας απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, ελλείψει εννόμου συμφέροντος και ως εκ τούτου δεν εξετάστηκαν οι αιτιάσεις της κατά της νομιμότητας των προσφορών της παρεμβαίνουσας και του οικονομικού φορέα «...», αλλά ούτε και κατά του προσωρινού αναδόχου ...

7. Επειδή κατά της άνω με αριθμ. 1305-2016/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ, η προσφεύγουσα άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής (Τμήμα Β' Τριμελές) την με αριθμ. καταχ ΑΚ12/22.2.2021 Αίτηση Ακυρώσεως, εφ' ης εκδόθηκε η με αριθμ. **A96/29-6-2022** απόφαση του άνω Δικαστηρίου κοινοποιηθείσα στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ στις **12-7-2022 (με αριθμ. πρωτ. ΕΙΣ: 5064/12-7-2022)**, με την οποία (απόφαση) έγινε εν μέρει δεκτή η άνω

ασκηθείσα Αίτηση Ακυρώσεως της νυν προσφεύγουσας, κατά το μέρος αυτής που απορρίφθηκαν ως άνευ εννόμου συμφέροντος οι προβληθείσες αιτιάσεις της προσφεύγουσας κατά της αποδοχής της προσφοράς των οικονομικών φορέων «...» και «... «...», ενώ επίσης επικυρώθηκε ο αποκλεισμός της νυν προσφεύγουσας, απορριπτομένων των ισχυρισμών της τελευταίας περί μη νόμιμης απόρριψης της οικονομικής προσφοράς της. Δέον όπως σημειωθεί ότι δυνάμει της ανωτέρω με αριθμ. **A96/2022** απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής κρίθηκε ότι οι αιτιάσεις της νυν προσφεύγουσας κατά του οικονομικού φορέα «...» αλυσιτελώς προβάλλονται και ούτως δεν χρήζουν αναπομπής στην ΑΕΠΠ και εξέτασης, καθόσον ο άνω οικονομικός φορέας και αναδειχθείς προσωρινός ανάδοχος, έχει πλέον καταστεί οριστικώς αποκλεισθείς, μη δυνάμενος να αμφισβητήσει την προσφορά της προσφεύγουσας κατά τα επόμενα διαγωνιστικά στάδια, δυνάμει της με αριθμ. A53/2021 απόφασης του ίδιου ως άνω Δικαστηρίου, εκδοθείσα επί της με αριθμ. ΑΚ 5/19-1-2021 Αίτησης Ακυρώσεως της έτερης διαγωνιζόμενης «...». Ενόψει των ανωτέρω, δυνάμει της προρρηθείσας με αριθμ. **A96/2022** απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής ακυρώθηκε η με αριθμ. 1305-1306/2022 απόφαση της ΑΕΠΠ και η υπόθεση αναπέμφθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ προκειμένου να εξεταστούν οι λόγοι της προδικαστικής προσφυγής της νυν προσφεύγουσας που αφορούν αποκλειστικά τη νομιμότητα αποδοχής των προσφορών των οικονομικών φορέων «...» και «...».

8. Επειδή ο επίμαχος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της φύσης της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η δε κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1, όπως ισχύει, και η ΑΕΠΠ, ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως μετονομάστηκε κατ' άρθρ. 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

9. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 21.08.2020, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση

κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 12.08.2020 (β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και (γ) κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. από τη προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε –κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής της – αποδεκτή, καταταγείσα δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας με έννομο συμφέρον άσκησε την υπό εξέταση προσφυγή της στρεφόμενη κατά απάντων των συμμετεχόντων και τούτο ανεξαρτήτως της σειράς κατάταξής τους.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, πρόεβη την 24-8-2022 στην προβλεπόμενη, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, κοινοποίηση της προσφυγής στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή τους, προκειμένου να λάβουν γνώση και να ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

12. Επειδή η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» κατέθεσε στις 3.9.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 1465/2020 Παρέμβασή της, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της, έχει αναδειχτεί τρίτη κατά σειρά μειοδοσίας και επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς της.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 3.9.2020 στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, δυνάμει του με αριθμ. πρωτ. ... διαβιβαστικού εγγράφου, τις απόψεις της Επιτροπής του Διαγωνισμού επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, αιτούμενη παραλλήλως και για τους εκεί αναφερόμενους λόγους την απόρριψη της προσφυγής, οι οποίες (απόψεις) κοινοποιήθηκαν αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

14. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω και κατόπιν της διαταχθείσας, με την προρρηθείσα με αριθμ. Α96/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, αναπομπής της υπόθεσης στην ΕΑΔΗΣΥ, με την υπ' αριθμ.

1420/2022 Πράξη του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής η **1-8-2022**. Τούτων δοθέντων, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017.

15. Επειδή η **προσφεύγουσα** με την υπό εξέταση προσφυγή της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, διότι κατά τους ισχυρισμούς της, μη νομίμως έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...». Ειδικότερα, αναφορικά με την νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της νυν παρεμβαίνουσας, ..., η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η προσφορά της είναι απορριπτέα διότι προσφέρει ανεπαρκούς ανυψωτικής δυνατότητας μηχανικό μέσο για τον καθαρισμό των εξωτερικών τζαμιών του κτηρίου της Π.Ε. Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, παρόλο που προβλέπεται από τη διακήρυξη και το παράρτημα αυτής, ότι για τον καθαρισμό των εξωτερικών τζαμιών απαιτείται χρήση μηχανικών μέσων, τα οποία να καλύπτουν το ύψος του πενταόροφου κεντρικού κτιρίου της Π.Ε. ..., η ανωτέρω συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, νυν παρεμβαίνουσα, αναφέρει ότι για τον εξωτερικό καθαρισμό των τζαμιών μία φορά το τρίμηνο θα χρησιμοποιεί μία πλατφόρμα συνολικού ύψους 7,8 μέτρων, μηχανικό μέσο το οποίο δεν καλύπτει το ύψος του κτιρίου που ανέρχεται περίπου στα 15 μέτρα συνολικά (3 μέτρα x 5 όροφοι), και τούτο ενώ το κεντρικό κτίριο που στεγάζει τις περισσότερες υπηρεσίες της Π.Ε. ... αποτελείται από 5 ορόφους, γεγονός που καθιστά απαραίτητη τη χρήση γερανού για τον καθαρισμό των τζαμιών εξωτερικά του κτιρίου. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι ακόμη και ήθελε υποτεθεί ότι θα χρησιμοποιεί μηχανικό μέσο άλλου προσώπου ή εταιρείας (υπεργολάβος) αυτό θα έπρεπε να δηλωθεί εξ αρχής στην υποβληθείσα προσφορά της παρεμβαίνουσας και στο σχετικό ΤΕΥΔ. Περαιτέρω, αναφορικά με την νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της τέταρτης κατά σειρά κατάταξης, **εταιρείας** ..., η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή, καθώς η άνω εταιρεία υποχρεούτο επί ποινή αποκλεισμού να υπολογίσει σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς της, τις εργατώρες μία φορά το τρίμηνο, που

αφορούν στον καθαρισμό των τζαμιών των παραθύρων μέσα – έξω και των κοινοχρήστων, όπως ρητά απαιτείτο από τη διακήρυξη και το παράρτημα αυτής.

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, επί της προδικαστικής προσφυγής, με τις νομίμως υποβληθείσες απόψεις της, αιτείται την απόρριψη αυτής, ωστόσο επί των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής κατά των άνω οικονομικών φορέων «...» και «...», δεν παραθέτει συγκεκριμένη αντίκρουση. Δέον όπως επισημανθεί ότι επί του **πρώτου** λόγου της προσφυγής (που βάλλει κατά της προσφοράς του ...), ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τα κάτωθι: *«Α) Στο υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του παραρτήματος IV της Διακήρυξης ... (ΑΔΑ:...) δεν ζητούνται επι ποινή αποκλεισμού, οι εργατοώρες για το καθαρισμό τζαμιών ούτε για τους εξωτερικούς χώρους. Τα τετραγωνικά των τζαμιών των κτιρίων της ΠΕ ... δεν έχουν καταγραφεί και δεν υπάρχει τρόπος υπολογισμού των επιφανειών τους. Κατά συνέπεια δεν μπορούν να εξειδικευτούν οι εργατοώρες που απαιτούνται για τον καθαρισμό τους. Επιπλέον η καθαριότητα για τον καθαρισμό των τζαμιών εξωτερικά εξαρτάται και από τις καιρικές συνθήκες. Κατά συνέπεια ο υπολογισμός των εργατοωρών για τον καθαρισμό των τζαμιών δεν εξειδικεύεται πουθενά στην Διακήρυξη και δεν απαιτείται από το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς. Εξειδικεύονται μόνο τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 ΦΕΚ 88 Α/18.04.213, άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 ΦΕΚ 115 Α'). Στο παράρτημα II -Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων στο σημείο 11. ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΤΖΑΜΙΩΝ (ΣΕΛ. 42) 11.2. αναφέρεται ότι η πρόσβαση για τον καθαρισμό των τζαμιών εξωτερικά θα γίνεται με τη χρήση μηχανικών μέσων (γερανός ή ότ,ι άλλο χρειαστεί) με μέριμνα του αναδόχου».*

17. Επειδή η **παρεμβαίνουσα** εταιρεία «...», με την νομίμως υποβληθείσα Παρέμβασή της, αιτείται την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, κατά το μέρος που αφορά την νομιμότητα της προσφοράς της. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα, προς αντίκρουση των προσφυγικών ισχυρισμών, προβάλλει επί λέξει ότι *«Επί των ανωτέρω λόγων απόρριψης της προσφοράς μας έχω να δηλώσω, όσον αφορά την έννοια της υπεργολαβίας ως τέτοια (υπεργολαβία) ορίζεται η σύμβαση με την οποία ο εργολάβος (δηλαδή στο πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων, ο ανάδοχος) αναθέτει με αμοιβή*

την εκτέλεση ορισμένων εργασιών σε τρίτον, ο οποίος δεν συνδέεται με νομικό δεσμό με τον εργοδότη (δηλαδή στο πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, την αναθέτουσα αρχή/τον αναθέτοντα φορέα, έναντι του οποίου μόνος υπεύθυνος για τις εκτελούμενες από τον υπεργολάβο εργασίες παραμένει ο εργολάβος. Στην προκειμένη περίπτωση δεν έχουμε δηλώσει με την προσφορά μας υπεργολάβο που θα εκτελέσει τις συγκεκριμένες εργασίες καθαρισμού των υαλοπινάκων στα πλαίσια σύμβασης με την αναθέτουσα αρχή, για τον απλό λόγο ότι και τις εργασίες καθαρισμού υαλοπινάκων, όπως και όλες τις εργασίες καθαρισμού που περιλαμβάνονται στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης θα τις εκτελέσει η εταιρία μας με προσωπικό της. Οι δε εργασίες καθαρισμού των υαλοπινάκων του κεντρικού κτιρίου της ΠΕ ..., δύναται να πραγματοποιηθούν με πολλούς τρόπους από το μόνιμο και εξειδικευμένο προσωπικό της εταιρίας μας, ήτοι: με την χρήση σκαλωσιάς, με κρεμαστή εξέδρα/καλάθι που χρησιμοποιούν και οι ελαιοχρωματιστές, με μίσθωση ανυψωτικού μηχανήματος άνευ χειριστού, με μίσθωση ανυψωτικού μηχανήματος με χειριστή, με την χρήση της υδραυλικής μπαταριοκίνητης πλατφόρμας συνολικού ύψους 7,8 μέτρων (στα 7,8 μέτρα είναι το δάπεδο που πατάει ο εργαζόμενος) και πτυσσόμενων κονταριών και επίσης στο συγκεκριμένο κτίριο να αναφέρουμε ότι τα παράθυρα είναι ανοιγόμενα και όχι σταθερά και έχουν πρόσβαση και από μέσα. Εξ' άλλου από την διατύπωση του όρου με τη χρήση μηχανικών μέσων (γερανός ή ότι άλλο χρειαστεί) με **μέριμνα του Αναδόχου**, της διακήρυξης, εναπόκειται στον ανάδοχο η επιλογή των μέσων προς εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας (καθαρισμός υαλοπινάκων). Επικουρικά να αναφέρουμε ότι η μίσθωση μηχανικών μέσων δεν αποτελεί υπεργολαβία, αλλά προμήθεια, όταν η εργασία πραγματοποιείται από το προσωπικό του αναδόχου και μάλιστα μηχανικών μέσων που δεν απαιτείται χειριστής. Η προσφεύγουσα εντελώς αυθαίρετα υποδεικνύει τον τρόπο που η εταιρία μας θα πρέπει να προβεί στον καθαρισμό των υαλοπινάκων του συγκεκριμένου κτιρίου και μάλιστα με την ανάθεση υπεργολαβίας, παραλείποντας να αναφέρει τους υπόλοιπους τρόπους καθαρισμού υαλοπινάκων όπως ενδεικτικά τους παραθέτουμε παραπάνω. Η εταιρία μας κατέθεσε προσφορά σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης που κρίθηκε δεκτή από την επιτροπή διαγωνισμού της Π.Ε. ... και την οικονομική επιτροπή της Περιφέρειας ...».

18. Επειδή, στο **άρθρο 18** του Ν. 4412/2016, «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.... 2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους...», και στο **άρθρο 91** του Ν. 4412/2016 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102».

19. Επειδή στη Διακήρυξη του διαγωνισμού που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015), σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα:

« **1.3. Συνοπτική Περιγραφή** φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης: Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών καθαρισμού των κτιρίων όπου στεγάζονται υπηρεσίες της ... και όπως αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης, για 33 μήνες, από 01/04/2021 έως 31/12/2023.[...]

1.7 Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης: Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. β) δεν θα ενεργήσουν αθέμιτα, παράνομα ή καταχρηστικά καθ'όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, αλλά και κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν. γ) λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να διαφυλάξουν την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που έχουν χαρακτηριστεί ως τέτοιες [...]

.....
2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.

.....
2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν εγκαίρως και προσηκόντως να υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά του στον (ηλεκτρονικό) φάκελο

«Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», με ποινή αποκλεισμού, τα στοιχεία που αναφέρονται παρακάτω:

Τεχνική έκθεση στην οποία να περιγράφονται αναλυτικά:

1. Δομή Παρεχόμενων Υπηρεσιών και Επόπτευσης αυτών.

ο Μεθοδολογία ελέγχου και επόπτευσης των υπηρεσιών και του προσωπικού για την πλήρη τήρηση των όρων της Σύμβασης όπως εξειδικεύονται στην παρούσα στο σύνολό της.

ο Αρμοδιότητες επόπτη, περιγραφή του τρόπου εποπτείας των υπηρεσιών και περιγραφή της πολιτικής για την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών από τον Ανάδοχο.

ο Μεθοδολογία καθαρισμού όλων των χώρων του κτιρίου της Αναθέτουσας Αρχής, ξεχωριστά.

ο Περιγραφή του Τεχνικού Εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί και των συστατικών των υλικών καθαρισμού.

ο Τις τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων υπηρεσιών, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας προκήρυξης.

ο Τον αριθμό του απασχολούμενου προσωπικού.

ο Προσκόμιση **αποδεικτικών εγγράφων** που να αποδεικνύουν την καταλληλότητα και την ασφάλεια των υλικών προς χρήση από το προσωπικό. Τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι καταχωρημένα στο Γενικό Χημείο του Κράτους (εφόσον απαιτείται) και θα φέρουν άδεια από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων.

ο Καταγραφή των μέσων ατομικής προστασίας που θα χρησιμοποιούνται για την αποφυγή κινδύνων και βλαβών κατά τη διάρκεια εργασίας του συνεργείου καθαρισμού.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών:

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το έντυπο οικονομικής προσφοράς, που περιλαμβάνεται στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV** της παρούσας. Το έντυπο πρέπει να είναι συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσό ολογράφως και αριθμητικά σε ΕΥΡΩ (€) για τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Γλώσσα σύνταξης των προσφορών είναι η Ελληνική, επί ποινή απορρίψεως.

Προσφορές που δεν δίνουν τις τιμές σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζουν σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η αναγραφή της τιμής σε ΕΥΡΩ, θα γίνεται με δύο δεκαδικά ψηφία, επί ποινή απορρίψεως.

Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίνεται ενιαία τιμή για ολόκληρη την προσφερόμενη ποσότητα η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε συμμετέχοντες υποχρεούνται να τα παρέχουν.

Στην προσφορά περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες:

- α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα,
- β) δεν συμπίπτουν οι τιμές που προσφέρονται ολογράφως και αριθμητικώς ή δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και
- γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με το Άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88 Α' /18.04.2013) όπως αυτό αντικατέστησε το **Άρθρο 68 του Ν.3863/2010** (ΦΕΚ 115 Α') «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται

από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.**
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.**
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.**
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.**
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.**
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.**

Η εταιρεία που αναθέτει την εκτέλεση του έργου ή μέρος του έργου σε υπεργολάβο, υποχρεούται άμεσα να ενημερώνει εγγράφως τον αποδέκτη των υπηρεσιών. Ο εργολάβος και ο υπεργολάβος ευθύνονται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, έναντι των εργαζομένων για την καταβολή των πάσης φύσεως αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού υποχρεούνται, **με ποινή αποκλεισμού**, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία.

Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν **εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους** παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου & τρίτων κρατήσεων.

Επίσης, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Στην περίπτωση, όπου το καθεστώς των συλλογικών συμβάσεων εργασίας έχει μεταβληθεί, θα πρέπει να επισυναφθούν τα ισοδύναμα έγγραφα.

Επιπροσθέτως, προκειμένου η Επιτροπή Αξιολόγησης να κατανοήσει την μηνιαία και την συνολική, χωρίς ΦΠΑ, οικονομική προσφορά του προσφέροντος και για να μπορέσει να προβεί στην αξιολόγησή της, αναγκαίες είναι οι επιπλέον διευκρινήσεις από τον οικονομικό φορέα.

Για το λόγο αυτό οφείλουν να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα κάτωθι:

A) αναλυτικές διευκρινίσεις και αιτιολόγηση:

- 1) του τρόπου υπολογισμού του συνόλου των ημερών εργασίας του έργου
- 2) του τρόπου υπολογισμού του συνόλου των ωρών εργασίας του έργου
- 3) του τρόπου υπολογισμού του συνόλου των μικτών αποδοχών επί του ωρομισθίου 4,36 € α) ενός(1) υπαλλήλου, β) του συνόλου των υπαλλήλων
- 4) του τρόπου υπολογισμού του ποσού της εργοδοτικής εισφοράς 24,81% α) ενός(1) υπαλλήλου, β) του συνόλου των υπαλλήλων
- 5) του τρόπου υπολογισμού του συνολικού κόστους των αποδοχών α) ενός(1) υπαλλήλου, β) του συνόλου των υπαλλήλων
- 6) το σύνολο των υπαλλήλων,
- 7) του τρόπου υπολογισμού του γενικού συνόλου των αποδοχών, παρουσιάζοντας τα, χωριστά και επί συνόλου, για αποδοχές: α) τακτικές β) επιδόματος αδείας γ) δώρου Χριστουγέννων δ) δώρου Πάσχα ε) αντ/τες αδειών.

Από τις ανωτέρω αναλύσεις και αιτιολογήσεις να προκύπτει ξεκάθαρα ποιο είναι το συνολικό κόστος του ωρομισθίου, το οποίο πρέπει να αναφερθεί.

B) αναλυτικές διευκρινίσεις και αιτιολόγηση για:

- 1) του τρόπου υπολογισμού του μηνιαίου και του συνολικού διοικητικού κόστους, και του ποσοστού επί του προϋπολογισμού του έργου, που αντιστοιχεί
- 2) του τρόπου υπολογισμού του μηνιαίου και του συνολικού κόστους αναλωσίμων και του ποσοστού επί του προϋπολογισμού του έργου, που αντιστοιχεί,
- 3) του τρόπου υπολογισμού του μηνιαίου και του συνολικού εργολαβικού κέρδους και του ποσοστού επί του προϋπολογισμού, που αντιστοιχεί και
- 4) του τρόπου υπολογισμού των μηνιαίων και των συνολικών κρατήσεων υπέρ δημοσίου και τρίτων.

Τα ανωτέρω στοιχεία, υποχρεούνται, **με ποινή αποκλεισμού**, να εξειδικεύονται και περιγράφεται ο υπολογισμός τους σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους.

Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας που έχει προσφέρει την χαμηλότερη τιμή στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΝΤΥΠΟΥ της Οικονομικής Προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV της παρούσας.

Ο προσφέρων θα πρέπει (επί ποινή αποκλεισμού) να επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα IV της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, η οποία δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται στην παρούσα διακήρυξη, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως

μέλη ενώσεων, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης

ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Περιγραφή των αναγκών της Α.Α.

Οι προς καθαρισμό χώροι του κτιρίου είναι:

Οι χώροι στέγασης των υπηρεσιών της ... - Περιφερειακής ... οι οποίες αναφέρονται παρακάτω και με την αντίστοιχη αναγραφόμενη συχνότητα:

.....

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές

Οι απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης αναφορικά με την έκταση και το χρονοδιάγραμμα παροχής των υπηρεσιών καθαρισμού αποτυπώνονται στον ανωτέρω πίνακα ενώ ο πάροχος της υπηρεσίας θα πρέπει να συμμορφώνεται με τις Τεχνικές προδιαγραφές όπως περιγράφονται παρακάτω στο Παράρτημα ΙΙ. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με το Άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88 Α΄/18.04.2013) όπως αυτό αντικατέστησε το Άρθρο 68 του Ν.3863/2010 (ΦΕΚ 115 Α΄) «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών»: Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή (εργολάβοι) υποχρεούνται, **με ποινή αποκλεισμού**, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία.

Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου & τρίτων κρατήσεων.

Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. Στην περίπτωση, όπου το καθεστώς των συλλογικών συμβάσεων εργασίας έχει μεταβληθεί, θα πρέπει να επισυναφθούν τα ισοδύναμα έγγραφα.

Μεθοδολογία υλοποίησης

Διάρκεια σύμβασης-Χρόνοι παράδοσης

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται από τις 01/04/2021 έως 31/12/2023.

Τόπος υλοποίησης/ παροχής των υπηρεσιών

Όπως φαίνεται στον ανωτέρω πίνακα.

Παραδοτέα-Διαδικασία Παραλαβής/Παρακολούθησης

Η παρακολούθηση της σύμβασης και η παραλαβή των υπηρεσιών θα διεξάγεται από την ορισμένη Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής σε συνεργασία με το Τμήμα Προμηθειών της ΠΕ ... και του Διευθυντές ή αρμοδίους υπαλλήλους των υπηρεσιών που στεγάζονται στους χώρους στους οποίους θα παρέχονται οι υπηρεσίες καθαρισμού.

Τροποποίηση Σύμβασης: Τροποποίηση της σύμβασης είναι δυνατή σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Ν.4412/2018.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων

A.ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

11. ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΤΖΑΜΙΩΝ (σ' όλα τα κτίρια)

11.1. Καθαρισμός των τζαμιών των παραθύρων, μέσα – έξω, μία φορά το τρίμηνο. Καθαρισμός των τζαμιών των κοινόχρηστων χώρων, μία φορά το τρίμηνο. Ο καθαρισμός των τζαμιών θα μπορεί να γίνεται έως και μία φορά το

μήνα, όταν απαιτείται, καθ' υπόδειξη της Αναθέτουσας Αρχής.

11.2. Η πρόσβαση για τον καθαρισμό των τζαμιών εξωτερικά θα γίνεται με τη χρήση μηχανικών μέσων (γερανός ή ό,τι άλλο χρειαστεί) με μέριμνα του Αναδόχου».

20. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, επί του προβαλλόμενου λόγου της προσφυγής κατά της παρεμβαίνουσας «...» περί προσφοράς ανεπαρκούς ανυψωτικού μέσου για τον καθαρισμό των τζαμιών, ενόψει του ύψους του κτηρίου της ΠΕ ... καθώς και της μη δήλωσης υπεργολαβίας στο υποβληθέν ΤΕΥΔ, λεκτέα είναι τα εξής: Όπως προκύπτει από την ηλεκτρονική προσφορά της παρεμβαίνουσας, η τελευταία υπέβαλε το ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ – ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ –ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ_signed.pdf», όπου στη σελ. 148 αυτού περιέχεται κατάλογος του Τεχνικού Εξοπλισμού – Αναλωσίμων που θα διατεθεί από την παρεμβαίνουσα για την καλή εκτέλεση του έργου. Μεταξύ του προσφερόμενου εξοπλισμού εμπεριέχεται για τον καθαρισμό των τζαμιών σε ύψος, υπό στοιχείο 9 του Πίνακα το μηχάνημα «Μπαταριοκίνητη ψαληδωτή πλατφόρμα εργασίας 24V», τύπου Η προσφεύγουσα διατείνεται ότι εκ της τεχνικής περιγραφής του προσφερόμενου μηχανήματος, τούτο δεν καλύπτει το ύψος των κτιρίων της ΠΕ ... για τον εξωτερικό καθαρισμό των τζαμιών. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης και δη από τις διατάξεις του άρθρ. 11 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, ουδόλως απαιτείται και δη επί ποινή αποκλεισμού η διάθεση **συγκεκριμένου είδους ανυψωτικού μέσου** για τον εξωτερικό καθαρισμό των τζαμιών, αλλά αναφέρεται ότι «*Η πρόσβαση για τον καθαρισμό των τζαμιών εξωτερικά θα γίνεται με τη χρήση μηχανικών μέσων (γερανός ή ό,τι άλλο χρειαστεί) με μέριμνα του Αναδόχου*», ήτοι επαφίεται στους διαγωνιζομένους η επιλογή του μηχανικού μέσου για την προσήκουσα εκτέλεση της άνω εργασίας. Ως εκ τούτου η παρεμβαίνουσα δηλώνοντας στην προσφορά της ότι θα κάνει χρήση του άνω μηχανήματος, προκύπτει πως πληροί τον άνω όρο της Διακήρυξης, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, η οποία ουδόλως προσάπτει στην παρεμβαίνουσα παραβίαση συγκεκριμένου επί ποινή αποκλεισμού όρου της Διακήρυξης αλλά αναφέρεται εν γένει, αορίστως και αναποδείκτως στην παράβαση των όρων της Διακήρυξης δια της προσφοράς του άνω

ανυψωτικού μηχανήματος. Ήτοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας βασίζονται στην εσφαλμένη παραδοχή ότι εν προκειμένω εξετάζεται η συμμόρφωση του συγκεκριμένου προσφερόμενου από την παρεμβαίνουσα ανυψωτικού μηχανήματος με συγκεκριμένες προδιαγραφές, ενώ στην Διακήρυξη κατά τα προαναφερθέντα, δεν τίθενται καθόλου σχετικές προδιαγραφές ούτε καν απαίτηση διάθεσης συγκεκριμένου είδους μηχανήματος, αλλά αναφέρεται ότι ο εξωτερικός καθαρισμός θα γίνεται με μηχανικό μέσο, γερανό ή ό,τι άλλο χρειαστεί με μέριμνα του αναδόχου. Ανεξαρτήτως δε των ανωτέρω, ήτοι της σε κάθε περίπτωση μη αντίθεσης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας σε όρους της Διακήρυξης δια της προσφοράς του άνω μηχανήματος, η τελευταία δια της παρεμβάσεώς της διευκρινίζει ότι *«...οι εργασίες καθαρισμού των υαλοπινάκων του κεντρικού κτιρίου της ΠΕ ..., δύναται να πραγματοποιηθούν με πολλούς τρόπους από το μόνιμο και εξειδικευμένο προσωπικό της εταιρίας μας, ήτοι: με την χρήση σκαλωσιάς, με κρεμαστή εξέδρα/ καλάθι που χρησιμοποιούν και οι ελαιοχρωματιστές, με μίσθωση ανυψωτικού μηχανήματος άνευ χειριστού, με μίσθωση ανυψωτικού μηχανήματος με χειριστή, με την χρήση της υδραυλικής μπαταριοκίνητης πλατφόρμας συνολικού ύψους 7,8 μέτρων (στα 7,8 μέτρα είναι το δάπεδο που πατάει ο εργαζόμενος) και πτυσσόμενων κονταριών και επίσης στο συγκεκριμένο κτίριο να αναφέρουμε ότι τα παράθυρα είναι ανοιγόμενα και όχι σταθερά και έχουν πρόσβαση και από μέσα»*. Ήτοι σε κάθε περίπτωση η παρεμβαίνουσα σε κάθε περίπτωση διευκρινίζει τη δυνατότητα εκτέλεσης των επίμαχων εργασιών με διάφορους τρόπους που συνάδουν προς τους όρους της Διακήρυξης, ήτοι με μηχανοκίνητο μέσο/ανυψωτικό μηχανήμα ή με τη χρήση της επίμαχης πλατφόρμας και πτυσσόμενων κονταριών. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, απορριπτός είναι και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί υποχρέωσης δήλωσης ανάθεσης υπεργολαβικώς των επίμαχων εργασιών (εξωτερικού καθαρισμού των τζαμιών) και τούτο διότι ακόμη και εάν ήθελε υποτεθεί ότι η παρεμβαίνουσα προβεί σε μίσθωση μηχανημάτων για την εκτέλεση των επίμαχων εργασιών και πάλι η τοιαύτη μίσθωση δεν συνιστά υπεργολαβία κατά την έννοια του νόμου (ιδ. άρθρ. 58 του Ν. 4412/2016, Κατευθυντήρια Οδηγία 10 της ΕΑΑΔΗΣΥ, ενδεικτικά ΔΕΦΑΘ 476, 477 και 478/2011, ΑΕΠΠ 585/2020). Συνεπεία των ανωτέρω, η υπό εξέταση

προσφυγή κατά το μέρος της που βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της παρεμβαίνουσας «...» λόγω προσφοράς ανυψωτικού μηχανήματος, ανεπαρκούς για τον εξωτερικό καθαρισμό των τζαμιών, είναι απορριπτέα ως αβάσιμη, κατ'αποδοχή των οικείων αιτιάσεων της παρεμβαίνουσας.

21. Επειδή αναφορικά με τον προβαλλόμενο λόγο της προσφυγής που βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της εταιρείας ... λεκτέα είναι τα εξής: Η προσφεύγουσα παραπονεείται ότι η προσφορά της άνω εταιρείας είναι απορριπτέα καθόσον δεν αναφέρει σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής της προσφοράς τις εργατοώρες μία φορά το τρίμηνο, που αφορούν στον καθαρισμό των τζαμιών των παραθύρων μέσα – έξω και των κοινοχρήστων χώρων. Ωστόσο, οι άνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι, ως μη ερειδόμενοι στη Διακήρυξη. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα προπαρατεθέντα άρθρα της Διακήρυξης 2.4.4. και τους όρους και τις απαιτήσεις των Παραρτημάτων αυτής, δεν προκύπτει ότι απαιτείται, και δη επί ποινή αποκλεισμού, η εξειδικευμένη αναφορά στην οικονομική προσφορά των εργατωρών που απαιτούνται ειδικώς για τον καθαρισμό των τζαμιών, των δαπέδων κλπ. Τα στοιχεία που απαιτείται να διευκρινίζονται σε χωριστό αρχείο της οικονομικής προσφοράς είναι α) *Ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο,* β) *Οι ημέρες και ώρες εργασίας,* γ) *Η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι,* δ) *Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων,* ε) *Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά και* στ) *Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.* Περαιτέρω, στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV** της Διακήρυξης –Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΑΡΘ. 68 Ν.3863/2010, ζητείται η ανάλυση της οικονομικής προσφοράς ανά εφαρμογή, και παρατίθεται Πίνακας με στήλες, όπου πρέπει να συμπληρωθούν τα κατάλληλα πεδία ανά κτίριο, για το οποίο ζητείται ο καθαρισμός. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς της άνω εταιρείας ..., η τελευταία έχει υποβάλλει το ηλεκτρονικό αρχείο «12_ΑΡΘ. 68pdf», στο οποίο, πλήρως συμμορφούμενη προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, παραθέτει τα ειδικότερα

στοιχεία που απαιτούνται κατ' άρθρ. 2.4.4. της Διακήρυξης καθώς και ανάλυση των απαιτούμενων εργατωρών ανά εφαρμογή κατά το Πρότυπο Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης. Συνεπεία των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη αναφοράς των απαιτούμενων εργατωρών για τον καθαρισμό των τζαμιών εσωτερικά – εξωτερικά και των κοινοχρήστων χώρων, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι και μη ερειδόμενοι στην Διακήρυξη.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή και ειδικώς οι λόγοι αυτής που βάλλουν κατά της νομιμότητας των προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων «...», νυν παρεμβαίνουσα, και «...».

23. Επειδή σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, πρέπει να κατεπέσει το καταβληθέν εκ μέρους της προσφεύγουσας παράβολο (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή, κατά το μέρος αυτής που στρέφεται κατά της αποδοχής των προσφορών των οικονομικών φορέων «...» και «...».

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 1^η Αυγούστου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ