

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 21<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Σειραδάκης Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.08.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/1117/13.08.2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής προσφεύγων), που εδρεύει στη ... , επί της οδού ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), νομίμως εκπροσωπούμενης και

Του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... που εδρεύει στη ... , επί της Ν. ... (εφεξής παρεμβαίνων), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 126/2020 (ΑΔΑ: ...) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... ως προς την αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων: 1. , 2. ..., 3. ..., 4. ... και 5. ...

Ο παρεμβαίνων αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 e-παράβολο, ύψους 15.000,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., αποδεικτικό πληρωμής της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ της 12.08.2020, εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών του e- παραβόλου με αναφορά «αυτόματη δέσμευση»).

2. Επειδή, με την με αριθμό 3758/2020 Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό για την «για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου: «Αποχέτευση -Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων οικισμού ...», εκτιμώμενης αξίας 3.153.225,81 Ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. (ΠΟΛ.1253/10-12-14).

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 15.04.2020 (ΑΔΑΜ ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε αριθμό συστήματος ....

4. Επειδή, η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου, του χρόνου έναρξης της και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, βάσει των διατάξεων του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και των κατ' εξουσιοδότηση τους εκδοθεισών κανονιστικών διαταγμάτων, έχει ασκηθεί: α) εμπρόθεσμα, δοθέντος ότι ο προσφεύγων, έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης Απόφασης της αναθέτουσας αρχής, στις 03.08.2020, ημερομηνία κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προσβαλλόμενη στους ενδιαφερομένους δια της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, β) με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα I του ΠΔ 39/2017 και γ) είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

6. Επειδή με την προσβαλλόμενη με αρ. 126/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, εγκρίθηκε το από 15/7/2020 Πρακτικό ν.1 της επιτροπής διαγωνισμού και αναδείχθηκε προσωρινός

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

ανάδοχος ο ήδη παρεμβαίνων. Ειδικότερα, προσφορά κατέθεσαν συνολικά 11 οικονομικοί φορείς, όπου η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των ΤΕΥΔ των προσφερόντων και διαπίστωσε ότι τα ΤΕΥΔ του συνόλου των υποψηφίων έφεραν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών και ότι από τον έλεγχο των αναγραφόμενων σε αυτά δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού από τη διαδικασία για κανέναν από τους έντεκα (11) προσφέροντες. Η τελική κατάταξη των υποψηφίων οικονομικών φορέων κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώνεται ως εξής: (α/α α/α Κατάθεσης Επωνυμία Προσφέροντα) 1. ..., 2. ...- ..., 3....., 4....., 5. ... 6 ... , .....

7. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων στην υπό στοιχείο 2 της παρούσας διαγωνιστική διαδικασία, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ως προς το μέρος που αφορά στην εκ μέρους του επικαλούμενη μη νόμιμη αποδοχή προσφορών συνυποψηφίων αυτού στρεφόμενος κατά του συνόλου των οικονομικών φορέων που προηγούνται σε σειρά μειοδοσίας. Επομένως, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλει αιτιάσεις κατά του συνόλου των οικονομικών προσφορών των συνδιαγωνιζομένων που προηγούνται της δικής του σειράς κατάταξης, (ΣΤΕ Ε.Α. 436/2009) προσδοκώντας να κατακυρωθεί σε αυτόν το αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας ( βλ. μεταξύ άλλων την με αρ. 958/2020 Απόφαση ΑΕΠΠ σκ.6) και εν πάσει περιπτώσει επικαίρως. Όπως προσφάτως κρίθηκε από το ΔΕΕ (C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42), δεν θίγεται το ζήτημα της επί ποινή απαραδέκτου, επίκαιρης προσβολής της βλαπτικής πράξης διότι η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών συνάψεως δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρέωσης των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημιά, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. σκέψη 10 ΣτΕ 1573/2019).

8. Επειδή, στις 13.08.2020, η αναθέτουσα αρχή προέβη στην κοινοποίηση της προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αρ. πρωτ. 6798/21.08.2020 απόψεις της, κατόπιν σχετικής κλήσης της ΑΕΠΠ τις οποίες κοινοποίησε δια της επικοινωνίας στον προσφεύγοντα, μεταξύ άλλων.

9. Επειδή στις 21.08.2020, ο παρεμβαίνων εμπροθέσμως κατέθεσε στο διαδικτυακό τόπο διενέργειας του διαγωνισμού την ασκηθείσα παρέμβαση του, ο οποίος με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος.

10. Επειδή σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως και παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και υποβάλλεται ενώπιον του 7<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, κατόπιν της με αρ. 1328/13.08.2020 Πράξης του Προέδρου του.

11. Επειδή ο προσφεύγων κατόπιν παράθεσης σχετικού σύντομου ιστορικού και των άρθρων 2, 21, 22 Β-Δ, 23,23.4,23.5,23.6,23.9 και του ΤΕΥΔ που ανάρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η αναθέτουσα αρχή, μέρους των συμβαστικών εγγράφων, παραθέτει τις με αρ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 931/2020 ad hoc σκ.15, ΑΕΠΠ 906-2020 (ad-hoc), ΑΕΠΠ 549-2018, ΑΕΠΠ 1389-2019 και ισχυρίζεται ότι: *«Δ. Λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης και των προσφορών των υπόλοιπων διαγωνιζόμενων που ανακύπτουν στην υπόψη διαδικασία.*

***Δ.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης προσκομίσεις των απαιτούμενων πιστοποιητικών (αποδεικτικά μέσα).*** Στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ στο Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, υπάρχει το ερώτημα *«Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];»* το οποίο εφόσον απαντηθεί καταφατικά *«ΝΑΙ»*, αποκρύπτεται αυτόματα το ερώτημα *«Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση*

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» και εμφανίζεται η ακολουθία ερωτημάτων: · «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση;» στο οποίο ο συμμετέχοντας οφείλει να αναφέρει αναλυτικά τα αντίστοιχα. · «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» στο οποίο ο συμμετέχοντας οφείλει να αναφέρει αναλυτικά τα αντίστοιχα. · «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» στο οποίο ο συμμετέχοντας απαντά με Ναι ή Όχι. Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ σε συνδυασμό με την Ενημερότητα Πτυχίου αποτελεί τον μόνο επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Εν τούτοις ο ιδίομορφος αυτός κατάλογος της Ελληνικής πραγματικότητας σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει το σύνολο των κριτηρίων επιλογής. Αυτό προκύπτει με σαφήνεια τόσο από την διακήρυξη όσο και την κείμενη νομοθεσία και τις Οδηγίες της ΕΑΑΔΗΣΥ. Για τους ανωτέρω λόγους ανεξαιρέτως οι συμμετέχοντες που έχουν απαντήσει θετικά στο ερώτημα περί εγγραφής τους σε επίσημο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, επικαλούμενοι την εγγραφή τους στο ΜΕΕΠ ή τον συνδυασμό της εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ και στην Ενημερότητα Πτυχίου, **οφείλουν να απαντήσουν στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» αρνητικά «Όχι».** Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή σε περίπτωση θετικής απάντησης «Ναι», **αποφεύγουν να αναλάβουν την δέσμευση ότι θα προσκομίσουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά, καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. σκέψη Β.6 της παρούσας και άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους.** Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ'

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Προς επίρρωση των ανωτέρω, έχει ήδη κριθεί από την ΑΕΠΠ απόφαση 931/2020 σκ.15, ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ και η ενημερότητα πτυχίου εν ισχύ, αν και απαλλάσσουν τους οικονομικούς φορείς από την υποβολή των περισσοτέρων δικαιολογητικών, ωστόσο δεν τους απαλλάσσουν από την ανάληψη δέσμευσης ότι θα προσκομίσουν αυτά που δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ και την ενημερότητα πτυχίου. Ειδικά δε για την ασφαλιστική και τη φορολογική ενημερότητα, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι θα πρέπει να προσκομίζονται εκ νέου σε περίπτωση που δεν είναι πλέον σε ισχύ. **Λαμβάνοντας υπόψη ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ και η ενημερότητα πτυχίου δεν καλύπτουν, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, το σύνολο των κριτηρίων επιλογής, διαπιστώνεται ότι η δοθείσα απάντηση «ΝΑΙ» στην αντίστοιχη ερώτηση του Μέρους ΙΙ του ΤΕΥΔ, «δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;», ήταν εσφαλμένη και είχε ως αποτέλεσμα να μη δεσμευτούν οι οικονομικοί φορείς για την προσκόμιση των πιστοποιητικών που δεν καλύπτονται από την εγγραφή. Κατά συνέπεια, διαπιστώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή έπρεπε να είχε απορρίψει τις προσφορές των οικονομικών φορέων. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να ακυρωθεί η προσφορά κάθε οικονομικού φορέα ο οποίος λόγω των θετικών απαντήσεών του στο ΤΕΥΔ σχετικά με την εγγραφή του σε επίσημο κατάλογο και αν η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, παρέλειψε να δεσμευτεί να προσκομίσει οποιοδήποτε από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) πέραν του ΜΕΕΠ και της Ενημερότητας Πτυχίου, τα οποία όμως δεν καλύπτουν το σύνολο των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής.**

**Δ.2 Παράλειψη προαπόδειξης της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς).** Όπως προκύπτει στην διακήρυξη

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

άρθρο 23. 2 . Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται (κατ' αρχήν) κατά την υποβολή της προσφοράς. Ομοίως στον ν.4412/2016 άρθρο 104 Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής Οψιγενείς μεταβολές 1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς. Στην παρούσα διακήρυξη κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής όπως ορίζονται στο άρθρο 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. «Γίνονται δεκτοί ημεδαποί ή αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που πληρούν τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ως εξής: Οι οικονομικοί φορείς για την κατηγορία των ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ θα πρέπει, κατά την υποβολή της αίτησης, να διαθέτουν : Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. Β) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ. .... Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008, όπως ισχύει. Τονίζεται ότι κάθε παραπομπή του παρόντος άρθρου σε διατάξεις του Ν.3669/2008, που παραμένουν σε ισχύ, σκοπεί αποκλειστικά και μόνο στην περιγραφή των απαιτήσεων συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό. Ως εκ τούτου, οι οικονομικοί φορείς που εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής της παρούσας δύνανται να συμμετάσχουν στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης, ανεξαρτήτως της εγγραφής τους σε τάξεις του ΜΕΕΠ. Η χρηματοοικονομική και οικονομική επάρκεια μπορεί να προκύπτει είτε αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης Οικονομικών Φορέων είτε από ένα μόνο μέλος αυτής.» Περαιτέρω η διακήρυξη στο άρθρο 23.5. Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ. «Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.Ε.Π.: • είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει • είτε, στην περίπτωση που οι

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση.» Δεδομένου ότι σύμφωνα με την διακήρυξη και την κείμενη νομοθεσία τα κριτήρια επιλογής κρίνονται κατ' αρχήν κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς, επιπλέον σχετικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα απαιτείται αυτά να υφίστανται κατά την υποβολή της αίτησης. Ο όρος «της αίτησης» δεν εξειδικεύεται, προκειμένου να μπορεί να θεωρηθεί ότι αναφέρεται σε οποιαδήποτε άλλη αίτηση, πέραν μιας αίτησης που αφορά την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, δηλαδή την αίτηση συμμετοχής η οποία ταυτίζεται με την υποβολή της προσφοράς. Επομένως οι καταθέσεις σε τράπεζα ελαχίστου ποσού εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ και τα πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, ελάχιστης αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ, οφείλουν διατίθενται από τους συμμετέχοντες κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους, και να δηλώνονται στα αντίστοιχα πεδία του ΤΕΥΔ τους, ως προαπόδειξη της ικανοποίησης του σχετικού κριτηρίου και δέσμευσης ανάληψης της υποχρέωσης υποβολής σχετικών αποδεικτικών μέσων (Τραπεζικές Βεβαιώσεις και Δήλωση Αξίας Παγίων στοιχείων). Επειδή όπως προβλέπεται από την διακήρυξη η εγγραφή στο ΜΕΕΠ αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει. Επειδή όπως έχει ήδη κριθεί από την ΑΕΠΠ απόφαση 906/2020 σε περίπτωση που από την διακήρυξη έχουν τεθεί όροι περί τραπεζικών καταθέσεων και παγίων στοιχείων, οι οποίοι οφείλουν να καλύπτονται κατά την υποβολή της προσφοράς, στην προκειμένη κατά την υποβολή της αίτησης (συμμετοχής), αυτοί δεν καλύπτονται από το ΜΕΕΠ καθώς η βεβαίωση εγγραφής σε αυτό αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, και επομένως τεκμηριώνει μόνον την χρηματοοικονομική



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

κατάσταση κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης εγγραφής σε αυτό, χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς ή της αίτησης στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, όφειλαν οι διαγωνιζόμενοι στο ΤΕΥΔ που υπέβαλαν, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους, να δηλώσουν τις καταθέσεις τους σε τράπεζα και τα πάγια στοιχεία κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους. Για τους παραπάνω λόγους πρέπει να ακυρωθεί κάθε προσφορά στις οποίες το ΤΕΥΔ δεν περιλαμβάνεται δήλωση των καταθέσεων σε τράπεζα και των παγίων στοιχείων.

Δ.3 Παράλειψη προαπόδειξης της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής τους. Όπως προβλέπεται από τη διακήρυξη η εγγραφή στο ΜΕΕΠ αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει. Σχετικά με τις οικονομικές και χρηματοοικονομικές ικανότητες το ΜΕΕΠ τεκμηριώνει την κάλυψη των ικανοτήτων που απαιτούνται για την εγγραφή στην αντίστοιχη τάξη, όπως προβλέπονται από το άρθρο 100 του ν.3669/2008, όπως ισχύει κάθε φορά.

Δ3.1 Για τις επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην 2η Τάξη του ΜΕΕΠ, από την βεβαίωση εγγραφής τεκμηριώνεται ότι διαθέτουν οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα όπως ορίζεται στο ν 3669/2008 άρθρο 100 παρ. «5.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ. Για τα πάγια αυτά στοιχεία εφαρμόζονται τα οριζόμενα στις διατάξεις της περίπτωσης β` της παραγράφου 4.» Από τα παραπάνω διαπιστώνεται ότι το ΜΕΕΠ στην προκειμένη περίπτωση δεν καλύπτει καμία απαίτηση περί καταθέσεων σε τράπεζα και πάγια στοιχεία ξεχωριστά, καθώς αυτά κατά την εγγραφή ελέγχονται αν ισχύουν σωρευτικά χωρίς να είναι δυνατή η τεκμηρίωση της ύπαρξης συγκεκριμένων καταθέσεων σε τράπεζα και ξεχωριστών παγίων στοιχείων. Εξάλλου οι απαιτήσεις της διακήρυξης έχουν τεθεί σε παράθεση Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. Β) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

(35.217) ευρώ, και όχι διαζευκτικά ή συμπληρωματικά γεγονός που σημαίνει ότι πρέπει να ισχύουν και οι δύο περιπτώσεις (Α και Β) ταυτόχρονα. Επομένως η μη απόδειξη έστω και της μίας από τις δύο απαιτήσεις, στην προκειμένη της Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, αποτελεί αιτία αποκλεισμού της αντίστοιχης προσφοράς. Επομένως οικονομικοί φορείς που έχουν δηλώσει την εγγραφή τους στην 2η Τάξη του ΜΕΕΠ, ως στοιχείο εκπλήρωσης της οικονομικής και χρηματοοικονομικής τους ικανότητας, χωρίς να έχουν επιπλέον δηλώσει καταθέσεις σε τράπεζα 140.866€, θα πρέπει να ακυρωθούν καθώς δεν έχουν προαποδείξεις κάλυψη της αντίστοιχης απαιτούμενης ικανότητας. Δ3.2 Για τις επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ, από την βεβαίωση εγγραφής τεκμηριώνεται ότι διαθέτουν οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα όπως ορίζεται στο ν 3669/2008 άρθρο 100 παρ. «6. β) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, τουλάχιστον ίσα με το πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. γ) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος.» Από τα παραπάνω διαπιστώνεται ότι το ΜΕΕΠ στην προκειμένη περίπτωση δεν καλύπτει καμία απαίτηση περί καταθέσεων σε τράπεζα. Εξάλλου οι απαιτήσεις της διακήρυξης έχουν τεθεί σε παράθεση Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. Β) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ, και όχι διαζευκτικά ή συμπληρωματικά γεγονός που σημαίνει ότι πρέπει να ισχύουν και οι δύο περιπτώσεις (Α και Β) ταυτόχρονα. Επομένως η μη απόδειξη έστω και της μίας από τις δύο απαιτήσεις, στην προκειμένη της Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, αποτελεί αιτία αποκλεισμού της αντίστοιχης προσφοράς. Επομένως οικονομικοί φορείς που έχουν δηλώσει την εγγραφή τους στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ, ως στοιχείο εκπλήρωσης της οικονομικής και

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

χρηματοοικονομικής τους ικανότητας, χωρίς να έχουν επιπλέον δηλώσει καταθέσεις σε τράπεζα 140.866€, θα πρέπει να ακυρωθούν καθώς δεν έχουν προαποδείξεις κάλυψης της αντίστοιχης απαιτούμενης ικανότητας.

Δ3.3 Για τις επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην 4η Τάξη του ΜΕΕΠ, από την βεβαίωση εγγραφής τεκμηριώνεται ότι διαθέτουν οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα όπως ορίζεται στο ν 3669/2008 άρθρο 100 παρ. «8. β) Διαθέτουν αθροιστικά εμπειρία την τελευταία τριετία για τη βασική κατηγορία έργων είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του κύκλου εργασιών της τάξης στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως αυτός ορίζεται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος και πέντε τοις εκατό (5%) για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων. Η διάταξη αυτή δεν ισχύει για την έβδομη τάξη. γ) Διαθέτουν ίδια Κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, τουλάχιστον ίσα με το πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της τάξης στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. δ) Διαθέτουν πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης, στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος.» Από τα παραπάνω διαπιστώνεται ότι το ΜΕΕΠ στην προκειμένη περίπτωση δεν καλύπτει καμία απαίτηση περί καταθέσεων σε τράπεζα. Εξάλλου οι απαιτήσεις της διακήρυξης έχουν τεθεί σε παράθεση Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. Β) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ, και όχι διαζευκτικά ή συμπληρωματικά γεγονός που σημαίνει ότι πρέπει να ισχύουν και οι δύο περιπτώσεις (Α και Β) ταυτόχρονα. Επομένως η μη απόδειξη έστω και της μίας από τις δύο απαιτήσεις, στην προκειμένη της Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, αποτελεί αιτία αποκλεισμού της αντίστοιχης προσφοράς. Επομένως οικονομικοί φορείς που έχουν δηλώσει την εγγραφή τους στην 4η Τάξη του ΜΕΕΠ, ως στοιχείο εκπλήρωσης της οικονομικής και χρηματοοικονομικής τους ικανότητας, χωρίς να έχουν επιπλέον δηλώσει καταθέσεις σε τράπεζα

## **Αριθμός απόφασης: 1170/2020**

140.866€, θα πρέπει να ακυρωθούν καθώς δεν έχουν προαποδείξεις κάλυψη της αντίστοιχης απαιτούμενης ικανότητας.

Λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης και των προσφορών των υπόλοιπων διαγωνιζόμενων.

### **E.1 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα .**

E.1.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) Ο οικονομικός φορέας υπέβαλε το αρχείο ΤΕΥΔ\_SIGNED.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «α) Η εταιρεία είναι εγγεγραμμένη στο Ελληνικό Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων - (ΜΕΕΠ), (με αριθμό μητρώου:... αριθμό πρωτ.: ...&ημερομηνία λήξης ισχύος .... Ενημερότητα πτυχίου αριθμό πρωτ.: ... & ημερομηνία λήξης ισχύος ...», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):... id=... (Αριθμός Μητρώου: ...).», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «γ) 1) Καταστατικό. 2) Πρακτικά Γ.Σ. & Δ.Σ. 3) Βεβαίωση τροποποίησης καταστατικού λύσης, εκκαθάρισης, ονομαστικοποίησης μετοχών. 4) Πιστοποιητικά μη πτώχευσης και μη αναγκαστικής διαχείρισης. 5) Υ.Δ. μη αλλαγής καταστατικού Δ.Σ. εκπροσώπησης, ανεκτέλεστου, αληθών στοιχείων. 6) Πιστοποιητικά στελέχωσης για βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα (Τ.Ε.Ε., Σ.Α.Τ.Ε.). 7) Βεβαίωση εργοληπτικής οργάνωσης για καταβολή εισφορών επιχείρησης (Τ.Ε.Ε., Σ.Α.Τ.Ε.). 8) Φορολογικές ενημερότητες επιχείρησης. 9) Ασφαλιστικές ενημερότητες της επιχείρησης και των έργων που εκτελεί. 10) Βεβαιώσεις ανεκτέλεστου - Πίνακας έργων υπό εκτέλεση. 11) Πίνακας στελέχωσης. 12) Συμβάσεις στελέχωσης. 13) Βεβαιώσεις Μ.Ε.Κ.14)Στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης, ισολογισμοί τριών (3) τελευταίων ετών.15)Καταστάσεις προσωπικού της

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

επιχείρησης.16)Πίνακας ιδιόκτητου μηχανικού εξοπλισμού. Για την εταιρία .... Κατηγορίες έργων και τάξη κατάταξης: Μ.Ε.Ε.Π. Αριθμό Μητρώου ..., αρ. πρωτ. ..., ημερομηνία λήξης ισχύος έως .... Για έργα Οδοποιίας, Οικοδομικά, Υδραυλικά, Ηλεκτρομηχανολογικά στην 3η ΤΑΞΗ, για έργα Λιμενικά στην 1η ΤΑΞΗ και για έργα Βιομηχανικά - Ενεργειακά στην 2η ΤΑΞΗ. Ενημερότητα πτυχίου αριθμό πρωτ.: ... & ημερομηνία λήξης ισχύος ...», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε «ΝΑΙ». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.1 της παρούσας θα πρέπει να ακυρωθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα καθώς λόγω των θετικών απαντήσεών του στο ΤΕΥΔ σχετικά με την εγγραφή του σε επίσημο κατάλογο και αν η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, παρέλειψε να δεσμευτεί να προσκομίσει οποιοδήποτε από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) πέραν της βεβαίωσης εγγραφής του στο ΜΕΕΠ και την Ενημερότητα Πτυχίου, που όμως δεν καλύπτουν το σύνολο των κριτηρίων επιλογής (κριτήρια αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής) που έχουν τεθεί από την διακήρυξη. Ε.1.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει κατά την υποβολή της αίτηση (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς) καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης. Ο οικονομικός φορέας υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο το Μέρος ΙV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, το οποίο αφορά τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, έχει δώσει τις ακόλουθες απαντήσεις. Στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση. Άλλες οικονομικές ή

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

χρηματοοικονομικές απαιτήσεις. Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη /γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν» απαντάει: «Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας .... δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ.4 του ν.3669/2008(ΚΔΕ),όπως ισχύει. Η εταιρεία .... είναι εγγεγραμμένη στο Ελληνικό Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων - Μ.Ε.Ε.Π. με Αριθμό Μητρώου ..., Αρ. Πρωτ. ..., ημερομηνία λήξης ισχύος έως .... Για έργα Οδοποιίας, Οικοδομικά, Υδραυλικά, Ηλεκτρομηχανολογικά στην 3η ΤΑΞΗ, για έργα Λιμενικά στην 1η ΤΑΞΗ και για έργα Βιομηχανικά - Ενεργειακά στην 2η ΤΑΞΗ. Ενημερότητα πτυχίου αριθμό πρωτ.: ... & ημερομηνία λήξης ισχύος ....». **Σύμφωνα με την σκέψη Δ.2 της παρούσας, επειδή ο οικονομικός φορέας δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ του ως όφειλε στοιχεία χρηματοοικονομικής ικανότητας κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), αλλά αντίθετα για την κάλυψή τους δηλώνει την εγγραφή του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ, η οποία όμως τεκμηριώνει χρηματοοικονομική ικανότητα κατά την υποβολή της αίτησης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, χρόνο προγενέστερο από την υποβολή της προσφοράς, αλλά ακόμη και προγενέστερο από την έναρξη της παρούσας διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Επειδή η βεβαίωση εγγραφής του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ δεν καλύπτει καμία οικονομική και χρηματοοικονομική απαίτηση κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), η προσφορά του θα πρέπει να ακυρωθεί.** Ε.1.3 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει καταθέσεις σε τράπεζα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης (ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής). Περαιτέρω όπως παρουσιάζονται στην προηγούμενη σκέψη οι απαντήσεις του οικονομικός φορέας, διαπιστώνεται στο ΤΕΥΔ, Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, δεν έχει δηλώσει αξία τραπεζικών καταθέσεων, που να υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, ικανότητα που δεν τεκμηριώνεται από τη βεβαίωση εγγραφής του στην 3η

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

Τάξη του ΜΕΕΠ, όπως ενδεδειγμένα παρουσιάζεται στην σκέψη Δ.3.2 της παρούσας. Για τον λόγο αυτόν η προσφορά του οικονομικού φορέα θα πρέπει να ακυρωθεί.

Ε.2 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» Ε.2.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) Ο οικονομικός φορέας ...υπέβαλε το αρχείο 1\_ΤΕΥΔ\_υποβολής ... signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση;» απάντησε «Μ.Ε.ΕΠ. αρ. ...», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε;» απάντησε «((διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών Δ15/Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων] [<http://www.yrexid15.gr/Default.aspx?tabid> ...]», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «γ) Απόφαση Επιτροπής ΜΕΕΠ υπ' αριθμ. ..., λαμβάνοντας υπ' όψιν τα δικαιολογητικά: i. Αίτηση 1 - αναθεώρησης εγγραφής στη 2η τάξη ii. Αίτηση 2 - υφιστάμενη βαθμίδα ΜΕΚ και αιτούμενη κατάταξη ατομικής επιχείρησης ΜΕΕΠ iii. Πιστοποιητικά φερεγγυότητας επιχείρησης περί μη πτώχευσης και μη τέλεσης σε αναγκαστική διαχείριση iv. Υπεύθυνη δήλωση στελέχωσης της επιχείρησης v. Αποδεικτικά έγγραφα Οικονομικών στοιχείων: Αποδεικτικό έγγραφο Εθνικής τράπεζας της Ελλάδος περί ύψους καταθέσεων, Κατηγορίες έργων τάξη ΜΕΕΠ Οδοποιία 2η Οικοδομικά 2η Υδραυλικά 2η Λιμενικά Α1 Βιομηχανικά Ενεργειακά 2η », στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε «ΝΑΙ».

Ομοίως ο οικονομικός φορέας ...υπέβαλε το αρχείο 2\_ΤΕΥΔ ...ΥΠΟΒΟΛΗΣ signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση;» απάντησε «α) ΜΕΕΠ ...», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε;» απάντησε « β) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών Δ15/Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων] [...id=...], στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «γ) ΜΕΕΠ ..., ΕΓΓΡΑΦΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ, ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ-ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2η , ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2η , ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 1η , ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1, ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2η , ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 2η », στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε «ΝΑΙ». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.1 της παρούσας θα πρέπει να ακυρωθεί η προσφορά της ένωσης οικονομικών φορέων .../ ... καθώς λόγω των θετικών απαντήσεων των οικονομικών φορέων στα ΤΕΥΔ σχετικά με την εγγραφή τους σε επίσημο κατάλογο και αν η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, παρέλειψαν να δεσμευτούν να προσκομίσουν οποιοδήποτε από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

(αποδεικτικά μέσα) πέραν της βεβαίωσης εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ, που όμως δεν καλύπτει το σύνολο των κριτηρίων επιλογής (κριτήρια αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής) που έχουν τεθεί από την διακήρυξη.

Ε.2.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει κατά την υποβολή της αίτηση (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς) καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης. Οι οικονομικοί φορείς ... .., ... υπέβαλαν ΤΕΥΔ στων οποίων το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, το οποίο αφορά τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, έχει δώσει τις ακόλουθες απαντήσεις. Στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση. Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις. Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη /γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν» απαντούν αντίστοιχα: ...: «Δηλώνω ότι πληρώ τις οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις επάρκειας του άρθρου 22.Γ και επίσης τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008 για την προσδιοριζόμενη από τη διακήρυξη κατηγορία και τάξη έργου όπως αυτό τεκμηριώνεται από την εγγραφή της επιχείρησής μου στο Μητρώο Εργ. Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ. αρ. ...) Δεν υπερβαίνω τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008, όπως ισχύει.». ...: «Η εταιρεία πληροί τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008 για την προσδιοριζόμενη από τη διακήρυξη κατηγορία και τάξη έργου όπως αυτό τεκμηριώνεται από την εγγραφή της επιχείρησής μας στο Μητρώο Εργ. Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ. αρ. ...] Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας μας δεν

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει.» Σύμφωνα με την σκέψη Δ.2 της παρούσας, επειδή οι οικονομικοί φορείς δεν έχουν δηλώσει στα ΤΕΥΔ τους ως όφειλαν στοιχεία χρηματοοικονομικής ικανότητας κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), αλλά αντίθετα για την κάλυψή τους δηλώνουν αντίστοιχα την εγγραφή του στην 2η Τάξη του ΜΕΕΠ, η οποία όμως τεκμηριώνει χρηματοοικονομική ικανότητα κατά την υποβολή της αίτησης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, χρόνο προγενέστερο από την υποβολή της προσφοράς, αλλά ακόμη και προγενέστερο από την έναρξη της παρούσας διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Επειδή η βεβαίωση εγγραφής του στην 2η Τάξη του ΜΕΕΠ δεν καλύπτει καμία οικονομική και χρηματοοικονομική απαίτηση κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), η προσφορά τους θα πρέπει να ακυρωθεί.

*E.2.3* Παράλειψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει καταθέσεις σε τράπεζα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης (ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής). Περαιτέρω όπως παρουσιάζονται στην προηγούμενη σκέψη οι απαντήσεις των οικονομικών φορέων, διαπιστώνεται ότι στα ΤΕΥΔ, Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, **δεν έχουν δηλώσει αξία τραπεζικών καταθέσεων, που να υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, ικανότητα που δεν τεκμηριώνεται από τη βεβαίωση εγγραφής τους στην 2η Τάξη του ΜΕΕΠ, όπως ενδελεχώς παρουσιάζεται στην σκέψη Δ.3.1 της παρούσας.** Περαιτέρω όπως έχει ήδη κριθεί από την ΑΕΠΠ απόφαση 906/2020 ο οικονομικός φορέας οφείλει να περιγράψει με ποιον τρόπο καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης, πχ παραθέτοντας αριθμητικώς τις καταθέσεις σε τράπεζα ..., χωρίς να αρκεί μια γενική απάντηση περί συμμόρφωσης στο άνω άρθρο. Σε αντίθετη περίπτωση το συγκεκριμένο ερώτημα του ΤΕΥΔ δεν θα απαιτούσε την περιγραφή των μέτρων που λήφθηκαν, αλλά την θετική ή αρνητική απάντηση (Ναι/Όχι) για το αν καλύπτονται τα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας του

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

συμμετέχοντα οικονομικού φορέα. Για τον λόγο αυτόν η προσφορά της ένωσης των οικονομικών φορέων θα πρέπει να ακυρωθεί.

E.3 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ... E.3.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) Ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε το αρχείο ΤΕΥΔ 12-5\_s.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «α) [ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ - Μ.Ε.Ε.Π. ..., αρ. κρωτ. ...- Βεβαίωση εγγραφής ΜΕΕΠ - ...]», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «β) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [<http://www.yrexdl5.gr/Default.aspx?tabid=...>], στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «γ) [574-29/Ι/2019 απόφαση επιτροπής ΜΕΕΠ 3η τάξη για έργα κατηγορίας οδοποιίας 3η τάξη για έργα κατηγορίας οικοδομικών 3η τάξη για έργα κατηγορίας υδραυλικών 1η τάξη για έργα κατηγορίας λιμενικών 3η τάξη για έργα κατηγορίας ήλεκτρο μηχανολογικών 1η τάξη για έργα κατηγορίας βιομηχανικών – ενεργειακών 1η τάξη για έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού & υγρών, στερεών & αερίων Στελέχωση: ... Δικαιολογητικά ενημερότητας πτυχίου: Καταστατικό, πρακτικά ΔΣ και ΓΣ εταιρείας, βεβαίωση για τροποποίηση καταστατικού, λύσης, εκκαθάρισης, ονομαστικοποίησης μετοχών, πιστοποιητικά για μη πτώχευση και αναγκαστική διαχείριση, πιστοποιητικά στελεχών για μη βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα, βεβαίωση εργοληπτικής οργάνωσης για καταβολή εισφορών επιχείρησης, φορολογική ενημερότητα, ασφαλιστική ενημερότητα επιχείρησης και έργων, βεβαιώσεις ανεκτέλεστου -πίνακα έργων», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε «ΝΑΙ». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.1 της παρούσας θα πρέπει να ακυρωθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα ... καθώς λόγω των θετικών απαντήσεών του στο ΤΕΥΔ σχετικά με την εγγραφή του σε επίσημο κατάλογο και αν η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, παρέλειψε να δεσμευτεί να προσκομίσει οποιοδήποτε από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) πέραν της βεβαίωσης εγγραφής του στο ΜΕΕΠ και την Ενημερότητα Πτυχίου, που όμως δεν καλύπτουν το σύνολο των κριτηρίων επιλογής (κριτήρια αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής) που έχουν τεθεί από την διακήρυξη. Ε.3.2 Παράλειψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει κατά την υποβολή της αίτηση (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς) καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης. Ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε ΤΕΥΔ στου οποίου το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, το οποίο αφορά τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, έχει δώσει τις ακόλουθες απαντήσεις. Στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση. Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις. Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη /γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν» απαντάει: «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, Μ.Ε.Ε.Π. - ..., βεβαίωση εγγραφής ΜΕΕΠ -..., υπ' αριθμ. ...απόφαση της επιτροπής Μ.Ε.Ε.Π. 3η τάξη για έργα κατηγορίας οδοποιίας 3η τάξη για έργα κατηγορίας οικοδομικών 3η τάξη για έργα κατηγορίας υδραυλικών 1η τάξη για έργα κατηγορίας λιμενικών 3η τάξη για έργα

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

κατηγορίας ηλεκτρομηχανολογικών 1η τάξη για έργα κατηγορίας βιομηχανικών – ενεργειακών 1η τάξη για έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού & υγρών, στερεών & αερίων Στελέχωση: ...] (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [<http://www.yrexid15.gr/Default.aspx?tabid=...>] [Τμήμα Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, Μ.Ε.Ε.Π.-... Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της επιχείρησης δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ.4 του Ν.3669/38 (ΚΔΕ).». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.2 της παρούσας, επειδή ο οικονομικός φορέας δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ του ως όφειλε στοιχεία χρηματοοικονομικής ικανότητας κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), αλλά αντίθετα για την κάλυψή τους δηλώνει την εγγραφή του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ, η οποία όμως τεκμηριώνει χρηματοοικονομική ικανότητα κατά την υποβολή της αίτησης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, χρόνο προγενέστερο από την υποβολή της προσφοράς, αλλά ακόμη και προγενέστερο από την έναρξη της παρούσας διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Επειδή η βεβαίωση εγγραφής του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ δεν καλύπτει καμία οικονομική και χρηματοοικονομική απαίτηση κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), η προσφορά του θα πρέπει να ακυρωθεί.

**E.3.3 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει καταθέσεις σε τράπεζα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης (ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής). Περαιτέρω όπως παρουσιάζονται στην προηγούμενη σκέψη οι απαντήσεις του οικονομικού φορέα, διαπιστώνεται ότι στο ΤΕΥΔ, Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, δεν έχει δηλώσει αξία τραπεζικών καταθέσεων, που να υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, ικανότητα που δεν τεκμηριώνεται από τη βεβαίωση εγγραφής του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ, όπως ενδελεχώς παρουσιάζεται στην σκέψη Δ.3.2 της παρούσας. Για τον λόγο αυτόν η προσφορά του οικονομικού φορέα θα πρέπει να ακυρωθεί.**

**E.4 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ... E.4.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) Ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε το αρχείο ...-**

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

TEYD\_v1.0\_signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «1. ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Μ.Ε.Ε.Π.) Αρ.ΜΕΕΠ ..., 2. ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ (Αρ.πρωτ. Δ24/ 3074 /2020)», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «β)...id=...», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «γ) 1. Έγγραφα νομιμοποίησης εταιρίας, 2. Πιστοποιητικά φερεγγυότητας, 3. Οικονομικά στοιχεία, 4. Φορολογικά στοιχεία, 5. Ασφαλιστικές - σελ. 40 από 47 φορολογικές ενημερότητες, 6. Πιστοποιητικά εμπειρίας Κατάταξη: 3η τάξη οδοποιία, οικοδομικά, υδραυλικά, λιμενικά, ηλεκτρομηχανολογικά και 2η τάξη Βιομηχανικά-ενεργειακά», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε «ΝΑΙ». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.1 της παρούσας θα πρέπει να ακυρωθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα ... καθώς λόγω των θετικών απαντήσεών του στο ΤΕΥΔ σχετικά με την εγγραφή του σε επίσημο κατάλογο και αν η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, παρέλειψε να δεσμευτεί να προσκομίσει οποιοδήποτε από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) πέραν της βεβαίωσης εγγραφής του στο ΜΕΕΠ και την Ενημερότητα Πτυχίου, που όμως δεν καλύπτουν το σύνολο των κριτηρίων επιλογής που έχουν τεθεί από την διακήρυξη. Ε.4.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει κατά την υποβολή της αίτηση (συμμετοχής – προσφοράς) καταθέσεις σε τράπεζα και

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

πάγια στοιχεία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης. Ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε ΤΕΥΔ στου οποίου το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, το οποίο αφορά τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, έχει δώσει τις ακόλουθες απαντήσεις. Στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση. Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις. Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη /γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν» απαντάει: «Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων που εκτελώ δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων που τίθενται στο άρθρο 20 παρ.4 του ν. 3669/2008». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.2 της παρούσας, επειδή ο οικονομικός φορέας δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ του ως όφειλε στοιχεία χρηματοοικονομικής ικανότητας κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι η αναφορά στην εγγραφή του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ σε έτερο μέρος του ΤΕΥΔ του μπορεί να τεκμηριώσει κάλυψη των επίμαχων κριτηρίων της παρ. 22.Γ της διακήρυξης, καθώς η εγγραφή τεκμηριώνει χρηματοοικονομική ικανότητα κατά την υποβολή της αίτησης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, χρόνο προγενέστερο από την υποβολή της προσφοράς, αλλά ακόμη και προγενέστερο από την έναρξη της παρούσας διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Επειδή η βεβαίωση εγγραφής του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ δεν καλύπτει καμία οικονομική και χρηματοοικονομική απαίτηση κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), η προσφορά του θα πρέπει να ακυρωθεί. **E.4.3 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει καταθέσεις σε τράπεζα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης (ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής).** Περαιτέρω

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

όπως παρουσιάζονται στην προηγούμενη σκέψη οι απαντήσεις του οικονομικού φορέα, διαπιστώνεται ότι στο ΤΕΥΔ, Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, δεν έχει δηλώσει αξία τραπεζικών καταθέσεων, που να υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, ικανότητα που δεν τεκμηριώνεται από τη βεβαίωση εγγραφής του στην 3η Τάξη του ΜΕΕΠ, όπως ενδελεχώς παρουσιάζεται στην σκέψη Δ.3.2 της παρούσας. Για τον λόγο αυτόν η προσφορά του οικονομικού φορέα θα πρέπει να ακυρωθεί.

**E.5 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ... E.5.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) Ο οικονομικός φορέα ... υπέβαλε το αρχείο ΤΕΥΔ\_signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «α) ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ΜΕΕΠ) Αρ. ΜΕΕΠ ... και ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΑΡ.ΠΡΩΤ. ...», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «β) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [www.yrexhd15](http://www.yrexhd15)», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «γ) Σύμφωνα με τα δικαιολογητικά του Άρθρου 96 παρ 1 Ν3669/08. 1.Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ., σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων, με αίτηση τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την υπηρεσία. Η αίτηση συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά και στοιχεία: α) Έγγραφο νομιμοποίησης του αποφασιστικού οργάνου της επιχείρησης και του νομίμου ή των νομίμων εκπροσώπων της (ΦΕΚ ή καταστατικό από το οποίο προκύπτουν οι διαχειριστές των Ο.Ε., Ε.Ε. και Ε.Π.Ε., καθώς και τα μέλη του Δ.Σ. της Α.Ε.). β) Υπεύθυνη δήλωση του**



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, για τα στοιχεία των στελεχών τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευών (Μ.Ε.Κ.) και αποτελούν την ελάχιστη κατά νόμο στελέχωση της επιχείρησης, καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις των στελεχών αυτών, θεωρημένες νόμιμα για το γνήσιο της υπογραφής, ότι αποδέχονται την κατά αποκλειστικότητα στελέχωση της επιχείρησης και ότι θα δηλώσουν κάθε σχετική μεταβολή. γ) Στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης. Για τις επιχειρήσεις που συντάσσουν ισολογισμούς υποβάλλονται οι ισολογισμοί των τριών (3) τελευταίων ετών ή και λιγότερων αν η επιχείρηση λειτουργεί λιγότερα έτη. δ) Καταστάσεις προσωπικού της επιχείρησης θεωρημένες από την Επιθεώρηση Εργασίας και συμβάσεις εργασίας του προσωπικού θεωρημένες από αρμόδια Δ.Ο.Υ.. ε) Στοιχεία για τα έργα που εκτέλεσε η επιχείρηση κατά την προηγούμενη τριετία/Έργα του τρέχοντος έτους μέχρι και το τελευταίο ημερολογιακό τρίμηνο πριν την υποβολή της αίτησης θα λαμβάνονται υπόψη εφόσον περιλαμβάνονται σε προσωρινό ισολογισμό και προκύπτουν ιδίως από αντίστοιχα πιστοποιητικά, τιμολόγια και φορολογικές δηλώσεις. στ) Πίνακες ιδιόκτητου μηχανικού εξοπλισμού. ζ) Πιστοποιητικά ότι η επιχείρηση δεν τελεί σε πτώχευση, σε εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση. Προκειμένου περί επιχειρήσεων με μορφή προσωπικής εταιρείας προσκομίζονται πιστοποιητικά περί μη πτωχεύσεως και για τους ομόρρυθμους εταίρους. Για την εταιρία ... με ΑΡ. Μ.Ε.ΕΠ ...αντιστοιχούν τα εξής: ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΔΟΠΟΙΪΑ 4 η Τάξη ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 4 η Τάξη ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 4 η Τάξη ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1 η Τάξη ΜΕΕΠ Η/Μ 4 η Τάξη ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 4 η Τάξη ΜΕΕΠ ΕΡΓΑ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ Α1 Τάξη ΜΕΕΠ ΕΡΓΑ ΚΑΘΑΡ.& ΕΠΕΞΕΡΓ.ΝΕΡΟΥ & ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ & ΑΕΡ.1 η Τάξη ΜΕΕΠ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ : ...: (Έκδοση Ε.Π. και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου δημοσίων συμβάσεων έργων, υποβολή εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιριών και πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων) Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρθρο 2 της απόφασης για την έκδοση της Ε.Π.: Α. Δικαιολογητικά νομιμοποίησης (Καταστατικό ή Υ.Δ. μη αλλαγής του, Απόσπασμα Γ.Σ. για την εκλογή Δ.Σ. ή Υ.Δ. μη αλλαγής του, Πρακτικό συγκρότησης σε σώμα -εκπροσώπηση ή Υ.Δ. ότι δεν έχουν αλλάξει οι δεσμεύοντες, Ονομαστικοποίηση μετοχών) Β. Αποδεικτικά περί καταλληλότητας των εργοληπτικών επιχειρήσεων (πιστοποιητικό

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

Πρωτοδικείου ότι δεν τελεί υπό πτώχευση ή αναγκαστικής διαχείρισης, πιστοποιητικό ΓΕΜΗ περί μη λύσης και εκκαθάρισης, πιστοποιητικά από το ΤΕΕ επαγγελματικού παραπτώματος, ποινικό μητρώο του Προέδρου και Δ/ντος Συμβούλου, Βεβαίωση εργοληπτικής οργάνωσης, φορολογική ενημερότητα της εταιρίας, και των τυχόν κ/ξ της, ασφαλιστική ενημερότητα της έδρας της εταιρίας, της έδρας των τυχόν κ/ξ στις οποίες μετέχει, των έργων που είναι σε εκτέλεση, των στελεχών της που είναι ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ, Υ.Δ. για τα εκτελούμενα έργα, πίνακας- βεβαιώσεις από τους αρμόδιους φορείς για το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβιών που εκτελεί η εταιρία, Υ.Δ. ότι όλα τα υποβαλλόμενα είναι αληθή) ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΑΡ.ΠΡΩΤ. ...», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε «ΝΑΙ». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.1 της παρούσας θα πρέπει να ακυρωθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα ... καθώς λόγω των θετικών απαντήσεων του στο ΤΕΥΔ σχετικά με την εγγραφή του σε επίσημο κατάλογο και αν η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, παρέλειψε να δεσμευτεί να προσκομίσει οποιοδήποτε από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα) πέραν της βεβαίωσης εγγραφής του στο ΜΕΕΠ και την Ενημερότητα Πτυχίου, που όμως δεν καλύπτουν το σύνολο των κριτηρίων επιλογής (κριτήρια αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής) που έχουν τεθεί από την διακήρυξη. Ε.5.2 Παράλειψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει κατά την υποβολή της αίτηση (συμμετοχής – προσφοράς) καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 22.Γ της διακήρυξης. Ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε ΤΕΥΔ στου οποίου το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, το οποίο αφορά τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, έχει δώσει τις ακόλουθες απαντήσεις. Στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση. Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις. Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη /γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν» απαντάει: «Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών Συμβάσεων της εταιρίας δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/08 ( ΚΔΕ ) όπως ισχύει. ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ Μ.Ε.ΕΠ ... Αρ. Πρωτ. ...και λήξη ...ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΔΟΠΟΙΙΑ - 4η Τάξη ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ - 4η Τάξη ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ - 4η Τάξη ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ - 1η Τάξη ΜΕΕΠ Η/Μ - 4η Τάξη ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ- ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 4η Τάξη ΜΕΕΠ ΕΡΓΑ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ - Α1 Τάξη ΜΕΕΠ ΕΡΓΑ ΚΑΘΑΡ.& ΕΠΕΞΕΡΓ.ΝΕΡΟΥ & ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ & ΑΕΡ. - 1η Τάξη ΜΕΕΠ Καλύπτει τα απαιτούμενα κριτήρια σύμφωνα με τη διακήρυξη. ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΑΡ.ΠΡΩΤ. ... (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [www.yrex15.gr](http://www.yrex15.gr)». Σύμφωνα με την σκέψη Δ.2 της παρούσας, επειδή ο οικονομικός φορέας δεν έχει δηλώσει στο ΤΕΥΔ του ως όφειλε στοιχεία χρηματοοικονομικής ικανότητας κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), αλλά αντίθετα για την κάλυψή τους δηλώνει την εγγραφή του στην 4η Τάξη του ΜΕΕΠ, η οποία όμως τεκμηριώνει χρηματοοικονομική ικανότητα κατά την υποβολή της αίτησης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, χρόνο προγενέστερο από την υποβολή της προσφοράς, αλλά ακόμη και προγενέστερο από την έναρξη της παρούσας διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Επειδή η βεβαίωση εγγραφής του στην 4η Τάξη του ΜΕΕΠ δεν καλύπτει καμία οικονομική και χρηματοοικονομική απαίτηση κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), η προσφορά του θα πρέπει να ακυρωθεί. Ε.5.3 Παράλειψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι ότι κατ' ελάχιστο διαθέτει καταθέσεις σε τράπεζα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

22.Γ της διακήρυξης (ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής). Περαιτέρω όπως παρουσιάζονται στην προηγούμενη σκέψη οι απαντήσεις του οικονομικού φορέα, διαπιστώνεται ότι στο ΤΕΥΔ, Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και ειδικότερα στο τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, δεν έχει δηλώσει αξία τραπεζικών καταθέσεων, που να υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ, ικανότητα που δεν τεκμηριώνεται από τη βεβαίωση εγγραφής του στην 4η Τάξη του ΜΕΕΠ, όπως ενδελεχώς παρουσιάζεται στην σκέψη Δ.3.3 της παρούσας. Για τον λόγο αυτόν η προσφορά του οικονομικού φορέα θα πρέπει να ακυρωθεί. Περαιτέρω όπως έχει ήδη κριθεί από την ΑΕΠΠ απόφαση 906/2020 ο οικονομικός φορέας οφείλει να περιγράψει με ποιον τρόπο καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης, πχ παραθέτοντας αριθμητικώς τις καταθέσεις σε τράπεζα ..., χωρίς να αρκεί μια γενική απάντηση περί συμμόρφωσης στο άνω άρθρο. Σε αντίθετη περίπτωση το συγκεκριμένο ερώτημα του ΤΕΥΔ δεν θα απαιτούσε την περιγραφή των μέτρων που λήφθηκαν, αλλά την θετική ή αρνητική απάντηση (Ναι/Όχι) για το αν καλύπτονται τα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα. Για τον λόγο αυτόν η προσφορά της ένωσης των οικονομικών φορέων θα πρέπει να ακυρωθεί.

Ε.6 Σύμφωνα με την διακήρυξη δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη η απάντηση στο Μέρος IV α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής. Στο ΤΕΥΔ στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, συνοδεύεται από την επισήμανση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:». Ομοίως η ΟΔΗΓΙΑ 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ αναφέρει «Επισημαίνεται ότι η χρήση της ως άνω γενικής ένδειξης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής επιτρέπεται μόνο εφόσον η τελευταία έχει δηλώσει ρητά στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α “Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής”». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. (ΑΕΠΠ 931/2020 σκ17.) Για τον λόγο αυτό δεν επιτρέπεται να ληφθεί υπόψη οποιαδήποτε απάντηση έχει δοθεί από στους συμμετέχοντες στο πεδίο «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής. Εκπλήρωση όλων των απαιτούμενων κριτηρίων επιλογής. Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;». Καταληκτικά, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι για τους ως άνω λόγους οι προσφορές των ως άνω οικονομικών φορέων μη νομίμως κρίθηκαν αποδεκτές και η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας.  
...».

12. Επειδή, με τις οικείες απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι «Η ως άνω προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί για τους ακόλουθους λόγους: Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 79 ν. 4412/16 όπως ισχύει: Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ...Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς και ενώσεις οικονομικών φορέων στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη του Αναδόχου του έργου «Αποχέτευση Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων οικισμού ...» συμπλήρωσαν και υπέβαλαν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) που η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΑΔΑ ...) περί «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ» ρητά αναφέρεται ότι: Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

αντίστοιχων πιστοποιητικών. Επίσης, στο κεφάλαιο 3 αυτής "ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΕΔΙΩΝ ΤΟΥ ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ" αναφέρεται ότι: Σχετικά με το Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα του Τ.Ε.Υ.Δ, και στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ) Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]; Στο ως άνω πεδίο, ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό "επίσημο κατάλογο" που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Οπότε όπως προκύπτει από τα παραπάνω σωστά απάντησαν "ΝΑΙ" στο ερώτημα εάν ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προεπιλογής); και σωστά απάντησαν "ΝΑΙ" στο υποερώτημα (δ) «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» όπως αναφέρεται στην κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Σημειώνεται ότι οι αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π. 1389/2019 & 549/2018 που επικαλείται η προσφεύγουσα στην προδικαστική της προσφυγή δεν έχουν εφαρμογή στην συγκεκριμένη περίπτωση αφού αφορά περιπτώσεις που η προσωρινή ανάδοχος δεν ήταν εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π που σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 23 αποτελεί τον μοναδικό, επί της παρούσης εθνικό "επίσημο κατάλογο" που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016 αλλά ήταν εγγεγραμμένες στο Γ.Ε.ΜΗ που σύμφωνα με την ίδια κατευθυντήρια οδηγία δεν συνιστά επίσημο κατάλογο και οπότε θα έπρεπε να δοθεί διαφορετική απάντηση από τους υποψήφιους αναδόχους όπως ρητά αναφέρεται. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 23 της διακήρυξης "Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής" "Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης ΤΕΥΔ ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις" α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 ΒΕ της παρούσας. Ακόμη, Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από τον αναθέτων φορέα, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας" Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (της παρούσας) και άρα στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης εάν ο προσωρινός Ανάδοχος δεν προσκομίσει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη έγγραφα που καλύπτουν το χρονικό στάδιο υποβολής της προσφοράς τότε θα έχει αναφέρει ψευδή στοιχεία στο Τ.Ε.Υ.Δ. της και θα καταπέσει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της όπως προβλέπει η κείμενη νομοθεσία. Από το συνδυασμό των παραπάνω προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν στο διαγωνισμό και υπέβαλαν για τη συμμετοχή τους το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι οι εν λόγω οικονομικοί φορείς πληρούν τις προϋποθέσεις που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σωστά απάντησαν "ΝΑΙ" στις ερωτήσεις του μέρους ΙΙ του Τ.Ε.Υ.Δ. περί "Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]; και σωστά απάντησαν "ΝΑΙ" στο υποερώτημα (δ) «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» αφού τα συγκεκριμένα ερωτήματα αφορούν σχετικά με την Καταλληλότητα - Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια - Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα που καλύπτονται από την

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

εγγραφή στο Μ.Ε.Ε.Π και την Ενημερότητα Πτυχίου σύμφωνα και με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώ επίσης στο μέρος V1 Τελικές Δηλώσεις, έχουν δεσμευτεί για την προσκόμιση οποιοδήποτε εγγράφου - πιστοποιητικού, το οποίο, δεν περιλαμβάνεται στα πιστοποιητικά που αναφέρονται και προσκομίζονται για την εγγραφή τους στο ΜΕΕΠ αλλά και για την υποβολή των απαιτούμενων από την διακήρυξη δικαιολογητικών κατακύρωσης μετά από σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση του αναθέτοντα φορέα τα οποία θα πρέπει να καλύπτουν όλες τις φάσεις του διαγωνισμού, πλέον όλων αυτών η απάντηση "ΝΑΙ" στο ερώτημα αν πληρούνται τα κριτήρια επιλογής είναι η σωστή α) η εγγραφή στο ΜΕΕΠ αποτελεί τεκμήριο για την παραπάνω καταλληλότητα, η δε δήλωσή τους (τελικές δηλώσεις) ότι δεσμεύονται να προσκομίσουν οποιοδήποτε έγγραφο - πιστοποιητικό τους ζητηθεί που δεν περιλαμβάνεται στα έγγραφα για την εγγραφή τους στο ΜΕΕΠ, καλύπτει οποιαδήποτε άλλη απαίτηση τυχόν υπάρχει από την διακήρυξη. Αυτό το νόημα έχει εξάλλου η ύπαρξη του ΤΕΥΔ, ως προαπόδειξη για τα δηλωθέντα αλλά και ως υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα δηλωθέντα από τον οικονομικό φορέα είναι αληθή. Δεδομένων όλων των ως άνω είναι ευνόητο ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, όλοι πλην της προσφεύγουσας συμπλήρωσαν το ΤΕΥΔ που παρείχε η αναθέτουσα ερμηνεύοντας ορθά τους όρους της Διακήρυξης. Συνεπώς δεν υπάρχει έλλειψη δέσμευσης για προσκόμιση αποδεικτικών εγγράφων - πιστοποιητικών, οπότε οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος επί του πρώτου λόγου της προσφυγής ΔΕΝ πρέπει να γίνουν αποδεκτοί. Ακόμη, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη που αποτελεί την κανονιστική πράξη που διέπει το διαγωνισμό αλλά και την νομοθεσία για την υποβολή του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) δε ζητείται προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, τόσο κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς) όσο και ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής τους όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα αλλά αρκεί μόνο η καταφατική δήλωση ότι τα κριτήρια για την ανάθεση της σύμβασης που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή ικανοποιούνται από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα.

Επίσης σύμφωνα με τη Διακήρυξη και το ν.4412/2016 άρθρο 104, οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής κρίνονται α) κατά την υποβολή της



## **Αριθμός απόφασης: 1170/2020**

προσφοράς β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης. Ειδικότερα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς έχει καθιερωθεί ο κανόνας της προκαταρκτικής απόδειξης περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και οικονομικής επάρκειας που τίθενται με τους όρους της Διακήρυξης μέσω της συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ, το οποίο συνιστά υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλουν οι συμμετέχοντες ως δικαιολογητικό συμμετοχής κατά την υποβολή της προσφοράς τους και στην οποία δηλώνουν ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στους λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα κριτήρια επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής. Σε δεύτερο στάδιο, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων κρίνεται κατά το στάδιο που η αναθέτουσα αρχή καλεί τον διαγωνιζόμενο που κατ' αρχήν ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, προκειμένου εκ των εν λόγω εγγράφων ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει στο αυτό στάδιο της διαδικασίας ότι ικανοποιεί πλήρως όλες τις απαιτήσεις που συνδέονται με την κατοχύρωση του δικαιώματος συμμετοχής του στο διαγωνισμό, στοιχεία τα οποία προαποδεικτικά δήλωσε ότι πληροί με τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ. Συνεπώς, ειδικά κατά το στάδιο ελέγχου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο έλεγχος που ενεργείται έχει διττό περιεχόμενο, αφενός μεν ελέγχεται η αλήθεια και η ακρίβεια των δηλουμένων στο ΤΕΥΔ ήτοι επαληθεύεται εάν κατά αληθή και ορθή δήλωση του διαγωνιζομένου, αυτός πληρούσε την εκάστοτε απορρέουσα από το σχετικό δικαιολογητικά απαίτηση κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αφετέρου δε ελέγχεται εάν εκ του περιεχομένου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκομίζονται αποδεικνύεται και κατά το στάδιο της κατακύρωσης η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και η πλήρωση των απαιτήσεων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Ειδικά δε για την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής - χρηματοοικονομικής επάρκειας απαιτείται η εγγραφή των ελληνικών εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ. Ειδικά δε για την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής - χρηματοοικονομικής επάρκειας απαιτείται η εγγραφή των ελληνικών εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ. «Σε κάθε περίπτωση

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

στο ΤΕΥΔ έχει δηλωθεί η πλήρωση του ουσιαστικού κριτηρίου για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα , που είναι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ.» απόφαση ΑΕΠΠ 889/2018. Σε ότι αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας για παράλειψη δήλωσης κριτηρίων επιλογής σχέση με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια που πρέπει να οδηγήσει σε ακύρωση της προσφοράς, αυτή καλύπτεται από την κατάφαση «ΝΑΙ» στο ερώτημα στο ΤΕΥΔ, για την ικανοποίηση όλων των κριτηρίων επιλογής αλλά και στη δέσμευση των συμμετεχόντων, στο μέρος του ΤΕΥΔ - τελικές διατάξεις, να προσκομίσουν οποιοδήποτε έγγραφο τους ζητηθεί. Η δε προσφορά τους θα μπορούσε να απορριφθεί μόνον αν η προσφεύγουσα ισχυριζόταν και μπορούσε να αποδείξει ότι η δήλωση τους αυτή είναι ψευδής ή αναληθής, μαχόμενη το εκ του νόμου τεκμήριο για την χρηματοοικονομική επάρκεια που προκύπτει από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Επειδή όμως η γενική κατάφαση «ΝΑΙ» στο ερώτημα αν πληρούνται οι όροι της Διακήρυξης και τα κριτήρια μη αποκλεισμού και επιλογής και η απάντηση «ΝΑΙ» στο ότι πληρείται ο όρος της χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και η αναφορά στην εγγραφή στο ΜΕΕΠ , απέχει πολύ από το να χαρακτηριστεί έλλειψη ή ψευδής ή αναληθής δήλωση και ως τέτοια να κριθεί ότι δεν συμμορφώνεται με τη Διακήρυξη και να επισύρει τον αποκλεισμό της προσφοράς , κατά την έννοια των διατάξεων του Ν.4412/2016 ( βλ.ενδεικτικά άρθρο 73 παρ.4 στοιχ.ζ, άρθρο 103 παρ.3) απόφαση ΑΕΠΠ 575/2018, ΣΤΕ 3794/2010), οπότε οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος επί του δεύτερου και τρίτου λόγου της προσφυγής ΔΕΝ πρέπει να γίνουν αποδεκτοί. . Κλείνοντας να σημειωθεί ότι εσφαλμένα η προσφεύγουσα επικαλείται την υπ' αριθμ 906/2020 της Α.Ε.Ε.Π\_σύμφωνα με την οποία "σε περίπτωση που από την διακήρυξη έχουν τεθεί όροι περί τραπεζικών καταθέσεων και παγίων στοιχείων, οι οποίοι οφείλουν να καλύπτονται κατά την υποβολή της προσφοράς, στην προκειμένη κατά την υποβολή της αίτησης (συμμετοχής), αυτοί δεν καλύπτονται από το ΜΕΕΠ καθώς η βεβαίωση εγγραφής σε αυτό αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, και επομένως τεκμηριώνει μόνον την χρηματοοικονομική κατάσταση κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης εγγραφής σε αυτό, χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς ή της αίτησης στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης σύμβασης" αφού όπως αναφέρεται στην σκέψη 12 της απόφασης "η στάση αυτή της

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

αναθέτουσας αρχής, ήτοι τα ελλιπή σταλθέντα στοιχεία που δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βάσιμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων επιτρέπει την συναγωγή τεκμηρίου ότι συνομολογεί την ακρίβεια της πραγματικής βάσεως των ανωτέρω ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 14 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017" δηλαδή δεν κρίνεται η ουσία της προσφυγής».

13. Επειδή ο παρεμβαίνων κατόπιν θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος του ισχυρίζεται ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί. 1. ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ περί "Έλλειψης ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (αποδεικτικά μέσα)", καταρχήν παραθέτει την παράγραφο 2 του άρθρου 79 νόμου 4412/16 όπως αυτός ισχύει, την κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΑΔΑ ...) και ισχυρίζεται ότι όπως άλλωστε έχει αναγράψει στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) που συμπλήρωσε για τον υπόψη διαγωνισμό, διαθέτει το υπ' αριθμ ... Μ.Ε.Ε.Π. σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. ... απόφαση του αρμοδίου τμήματος της Γ.Γ.Δ.Ε. και ημερομηνία λήξης ισχύος έως ... ενώ διαθέτει Ενημερότητα Πτυχίου "εν ισχύ" σύμφωνα με την αριθμό πρωτ.: ...& ημερομηνία λήξης αυτής .... «Οπότε όπως προκύπτει από τα παραπάνω σωστά απάντησε "ΝΑΙ" στο ερώτημα εάν ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής], και σωστά απάντησε "ΝΑΙ" στο υποερώτημα (δ) «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» αφού όπως αναφέρεται στην κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Στην ερώτηση υπό στοιχείο (δ), οι οικονομικοί φορείς, απαντούν «ΝΑΙ», μόνο εάν το πιστοποιητικό εγγραφής τους στον επίσημο κατάλογο καλύπτει όλα τα κριτήρια επιλογής του Μέρους IV, τα οποία έχουν επιλεγεί από την αναθέτουσα αρχή ως προς τη συγκεκριμένη διαδικασία, για την οποία υποβάλλεται το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Σημειώνεται ότι οι αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π. 1389/2019 & 549/2018 που επικαλείται η προσφεύγουσα στην προδικαστική της προσφυγή δεν έχουν εφαρμογή στην συγκεκριμένη περίπτωση αφού αφορά περιπτώσεις που η προσωρινή ανάδοχος δεν ήταν εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π που σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 23 αποτελεί τον μοναδικό, επί της

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

παρούσης, εθνικό “επίσημο κατάλογο” που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016 αλλά ήταν εγγεγραμμένες στο ΓΕ.ΜΗ που σύμφωνα με την ίδια κατευθυντήρια οδηγία δεν συνιστά επίσημο κατάλογο και οπότε θα έπρεπε να δοθεί διαφορετική απάντηση από τους υποψήφιους αναδόχους όπως ρητά αναφέρεται. Επίσης, η προσφεύγουσα αναφέρει στην προδικαστική της προσφυγή και αναφέρει ως λόγο απόρριψης της προσφοράς μας ότι: “Ειδικά δε για την ασφαλιστική και τη φορολογική ενημερότητα, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι θα πρέπει να προσκομίζονται εκ νέου σε περίπτωση που δεν είναι πλέον σε ισχύ. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ και η ενημερότητα πτυχίου δεν καλύπτουν, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, το σύνολο των κριτηρίων επιλογής, διαπιστώνεται ότι η δοθείσα απάντηση «ΝΑΙ» στην αντίστοιχη ερώτηση του Μέρους II του ΤΕΥΔ, «δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής:», ήταν εσφαλμένη και είχε ως αποτέλεσμα να μην δεσμευθούν οι οικονομικοί φορείς για την προσκόμιση των πιστοποιητικών που δεν καλύπτονται από την εγγραφή. Κατά συνέπεια, διαπιστώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή έπρεπε να είχε απορρίψει τις προσφορές των οικονομικών φορέων”. Καταρχήν το ερώτημα του Μέρους II του ΤΕΥΔ, «δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» όπως αναφέρεται και στην κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ αφορά μόνο τα κριτήρια επιλογής σχετικά με την Καταλληλότητα - Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια - Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα του υποψηφίου Αναδόχου και ΟΧΙ για τους λόγους αποκλεισμού του Μέρους III, όπου υπάρχει σχετική ερώτηση για τις πληρωμή των ασφαλιστικών εισφορών και την ύπαρξη φορολογικής ενημερότητας στο τμήμα Β. Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης “Πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης” Ο οικονομικός φορέας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, στην Ελλάδα και στη χώρα στην οποία είναι τυχόν εγκατεστημένος; και κατά την συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ. έχει δοθεί απάντηση από την εταιρεία μας “ΝΑΙ” που δηλώνει την ύπαρξη εν ισχύ (φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας η οποία όπως προβλέπεται και από το άρθρο 23.3 της διακήρυξης αποδεικνύεται με: • φορολογική ενημερότητα που εκδίδεται από το Υπουργείο Οικονομικών

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

(αρμόδια Δ. Ο. Υ) • ασφαλιστική ενημερότητα που εκδίδεται από τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα και υποβάλλονται μετά από την πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής. Άλλωστε όπως ρητά αναφέρεται και στο άρθρο 23.9 της διακήρυξης που αποτελεί κατά την πάγια νομολογία την κανονιστική πράξη που διέπει την διαγωνιστική διαδικασία "Σε περίπτωση που κάποιος από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έχει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικό εν ισχύ. Στην προκειμένη περίπτωση όπως προκύπτει από την με την αριθμό πρωτ.: ...ενημερότητα πτυχίου της εταιρείας μας, η εταιρεία μας είναι Ασφαλιστικά Ενήμερη μέχρι τις 07/08/2020 τόσο για αυτήν όσο και για τα έργα που εκτελεί (οπότε απαλλάσσεται από την υποχρέωση υποβολής νέας) ενώ για την φορολογική ενημερότητα έχει εκδοθεί μέσω του συστήματος Taxisnet της ΑΑΔΕ το με αριθμό ... (ημερομηνία έκδοσης 07/05/2020) Αποδεικτικό Ενημερότητας Για Χρέη Προς το Δημόσιο σύμφωνα με το οποίο η εταιρεία "" είναι φορολογικά ενήμερη (λήξη ισχύος 07/07/2020) και θα προσκομιστεί όπως προβλέπεται στην Αναθέτουσα Αρχή με τον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης όταν προσκληθούμε. Ακόμα - αν και ήταν απαραίτητο λόγω των καταφατικών απαντήσεων στα προηγούμενα εδάφια του μέρους Β του Τ.Ε.Υ.Δ. - η εταιρεία μας έχει απαντήσει "ΝΑ!" και στο ερώτημα (ε) του ίδιου μέρους Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;" οπότε αντιθέτως από ότι υποστηρίζει η προσφεύγουσα έχει δεσμευτεί για την προσκόμιση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας όταν αυτή ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή. Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 23 της διακήρυξης "Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής "Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις" α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β)

## **Αριθμός απόφασης: 1170/2020**

πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. ΚΑΙ Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από τον αναθέτων φορέα, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας” ΚΑΙ Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (της παρούσας). Από τον συνδυασμό των παραπάνω προκύπτει ότι η εταιρεία μας “” υπέβαλε για την συμμετοχή της στον διαγωνισμό το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σωστά απάντησε “ΝΑΙ” στις ερωτήσεις του μέρους II του Τ.Ε.Υ.Δ. περί “Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]; και σωστά απάντησε “ΝΑΙ” στο υποερώτημα (δ) «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» αφού τα συγκεκριμένα ερωτήματα αφορούν σχετικά με την Καταλληλότητα - Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια - Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα που καλύπτονται από την εγγραφή στο Μ.Ε.Ε.Π και την Ενημερότητα Πτυχίου σύμφωνα και με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώ επίσης έχει δεσμευτεί τόσο στο Μέρος II Α.(ε) όσο και στο Μέρος III Β. (1) για την ύπαρξη Ασφαλιστικής και Φορολογικής Ενημερότητας και την προσκόμιση αυτής με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και τέλος έχει δεσμευτεί με την υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ. για την υποβολή των απαιτούμενων από την διακήρυξη δικαιολογητικών κατακύρωσης μετά από σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση του αναθέτοντα φορέα τα οποία θα πρέπει να καλύπτουν όλες τις φάσεις του διαγωνισμού, οπότε οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας επί του πρώτου λόγου της προσφυγής της ΔΕΝ πρέπει να γίνουν αποδεκτοί.

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

2. ΕΠΙ ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ περί “Παράλειψη προαπόδειξης της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς)” Όπως έχει ήδη αναφερθεί σύμφωνα με την διακήρυξη του έργου, την ισχύουσα νομοθεσία αλλά και την κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ “Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις” α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη στην διακήρυξη αλλά και στη νομοθεσία κατά την υποβολή του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για την προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς) όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα αλλά μόνο η καταφατική δήλωση ότι τα κριτήρια για την ανάθεση της σύμβασης που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή ικανοποιούνται από τον υποψήφιο οικονομικό Φορέα. Άλλωστε όπως προβλέπεται στο άρθρο 23.5 της διακήρυξης Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ • είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει • είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22. Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 και του άρθρου 57 το του Π.Δ. 71/2019. Η εταιρεία “” όπως έχει δηλώσει και στο Τ.Ε.Υ.Δ. της, διαθέτει το υπ’ αριθμ ... Μ.Ε.Ε.Π. σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. ... απόφαση του αρμοδίου τμήματος της Γ.Γ.Δ.Ε. και ημερομηνία λήξης ισχύος έως ... και είναι εγγεγραμμένη στην

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

3η ΤΑΞΗ για τις κατηγορίες έργων ΟΔΟΠΟΙΙΑ - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ - ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ που ζητούνται για την καταλληλότητα της εκτέλεσης της υπό σύναψης σύμβασης. Σύμφωνα με το άρθρο 100 του Ν.3669/08 όπως αυτός ισχύει και ειδικότερα την παράγραφο 6 αυτού Στην τρίτη τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση με μορφή ανώνυμης εταιρείας, **με εφαρμογή του τύπου κατάταξης**, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: β) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, τουλάχιστον ίσα με το πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος (ήτοι 375.000€ ελάχιστο όριο <http://www.yrexch5.ar/Default.aspx?tabid=11>) γ) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος (ήτοι 75.000€ ελάχιστο <http://www.yrex15.ar/Default.aspx?tabid=71>) Όπως προκύπτει από τα παραπάνω για την εγγραφή της εταιρείας μας στην 3η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. θα πρέπει να διαθέτουμε τα προαπαιτούμενα από την κείμενη νομοθεσία κριτήρια τα οποία υπερκαλύπτουν τα ζητούμενα από το άρθρο 22.Γ της διακήρυξης ζητούμενα ποσά ενώ σύμφωνα με το άρθρο 23.5 της διακήρυξης η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει ανεξάρτητα την ημερομηνία έκδοσης της αρκεί το Μ.Ε.Ε.Π. της εταιρείας να είναι σε ισχύ κατά την διαγωνιστική διαδικασία. Σχετικώς, παραθέτουμε απόσπασμα του νόμου υπ' αριθμ. 3669 (ΦΕΚ 116/18.06.2008)" Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων", άρθρο 98, παράγραφοι 1 και 2, στις οποίες αναφέρεται: 1. "οι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ επιχειρήσεις έχουν την υποχρέωση να ανακοινώνουν εγγράφως στην υπηρεσία τήρησης του ΜΕΕΠ μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την επέλευση τους, τις μεταβολές στα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για την εγγραφή και κατάταξη τους εφόσον αυτές αφορούν απώλεια των ελάχιστων νομικών προϋποθέσεων κατάταξης (στελέχωση, κεφάλαιο, πάγια στοιχεία κλπ) και να αναπληρώνουν τις σχετικές ελλείψεις μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της ανακοίνωσης. 2 Αν με υπαιτιότητα της επιχείρησης οι μεταβολές δεν



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

γνωστοποιηθούν και δεν αναπληρωθούν οι ελλείψεις εμπρόθεσμα, επέρχονται οι ακόλουθες συνέπειες, όταν με οποιονδήποτε τρόπο οι μεταβολές περιέλθουν σε γνώση της υπηρεσίας: α) η επιχείρηση χάνει το δικαίωμα να αναπληρώνει τις ελλείψεις και κινείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης της κατάταξης της στο ΜΕΕΠ, β) για τις ανάγκες ανάθεσης και εκτέλεσης των έργων η αναθεώρηση του πτυχίου της επιχείρησης ανατρέχει στο χρόνο επέλευσης της κρίσιμης μεταβολής." Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η βεβαίωση ΜΕΕΠ εξασφαλίζει ότι όλα τα στοιχεία που δηλώθηκαν από την εκάστοτε εργοληπτική επιχείρηση κατά την εγγραφή της σε συγκεκριμένη τάξη ΜΕΕΠ (στελέχωση, κεφάλαιο, πάγια στοιχεία κλπ) παραμένουν αμετάβλητα και σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της βεβαίωσης εγγραφής ΜΕΕΠ, καθώς οποιαδήποτε μεταβολή ή απώλεια αυτών θα πρέπει να δηλώνεται εγκαίρως (εντός ενός μήνα), διαφορετικά η επιχείρηση υφίσταται κυρώσεις με αναθεώρηση της κατάταξης της στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε όπως αναφέρεται και στο άρθρο 23.9 της διακήρυξης (α) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. Οπότε ουδεμία απαίτηση προκύπτει από την διακήρυξη για την προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς) όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα με διαφορετικό τρόπο από αυτόν που ακολουθήσαμε κατά την συμπλήρωση του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και την αναφορά για την εγγραφή της εταιρείας μας στην 3η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. για

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

τις κατηγορίες έργων ΟΔΟΠΟΙΑ - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ - ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ όπως ζητείται στην διακήρυξη ενώ προς απόδειξη αυτών έχουμε αναφέρει στο ΤΕΥΔ την ηλεκτρονική διεύθυνση όπου μπορεί η αναθέτουσα αρχή να έχει πρόσβαση σε αυτά τα στοιχεία (...). Άλλωστε όπως προβλέπεται στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης "Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (της παρούσας)" και άρα στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης η εταιρεία μας ως προσωρινή Ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη έγγραφα που καλύπτουν το χρονικό στάδιο υποβολής της προσφοράς. Τέλος εσφαλμένα η προσφεύγουσα επικαλείται την υπ' αριθμ. 906/2020 της Α.Ε.Ε.Π σύμφωνα με την οποία "σε περίπτωση που από την διακήρυξη έχουν τεθεί όροι περί τραπεζικών καταθέσεων και παγίων στοιχείων, οι οποίοι οφείλουν να καλύπτονται κατά την υποβολή της προσφοράς, στην προκειμένη κατά την υποβολή της αίτησης (συμμετοχής), αυτοί δεν καλύπτονται από το ΜΕΕΠ καθώς η βεβαίωση εγγραφής σε αυτό αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, και επομένως τεκμηριώνει μόνον την χρηματοοικονομική κατάσταση κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης εγγραφής σε αυτό, χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς ή της αίτησης στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης σύμβασης" αφού η συγκεκριμένη απόφαση αφορά την με αριθμό ΚΗΜΔΗΣ ...διακήρυξη στην οποία ρητά αναφέρεται ότι για τις εταιρείες με αναβάθμιση πτυχίου (3η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. και άνω) δεν ζητούνται δικαιολογητικά για οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αφού αυτά καλύπτονται από την βεβαίωση του ΜΕΕΠ αλλά ζητούνται για τις εταιρείες που έχουν καταταχτεί στις μικρότερες κατηγορίες του Μ.Ε.Ε.Π. και για τις οποίες δεν προκύπτει από την νομοθεσία η ανάγκη ύπαρξης καταθέσεων και παγίων για την εγγραφή τους σε αυτή, ενώ επίσης όπως αναφέρεται στην σκέψη 12 της απόφασης "η στάση αυτή της αναθέτουσας αρχής, ήτοι τα ελλιπή σταλθέντα στοιχεία που δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βάσιμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων επιτρέπει την συναγωγή τεκμηρίου ότι συνομολογεί την ακρίβεια της πραγματικής βάσεως των ανωτέρω ισχυρισμών της

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

προσφεύγουσας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 14 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017" δηλαδή δεν κρίνεται η ουσία της προσφυγής. Από τον συνδυασμό των παραπάνω σκέψεων προκύπτει ότι, δεν υπάρχει απαίτηση από την διακήρυξη που αποτελεί την κανονιστική πράξη που διέπει τον διαγωνισμό κατά την συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ. για την προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς) όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, τα κριτήρια της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας σύμφωνα με την παράγραφο 23.5 της διακήρυξης καλύπτονται από την εγγραφή της εταιρείας στον επίσημο κατάλογο οικονομικών φορέων που σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό "επίσημο κατάλογο" που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 23.9 της διακήρυξης η εγγραφή στον επίσημο κατάλογο οικονομικών φορέων συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, ενώ τα απαιτούμενα δικαιολογητικά θα υποβληθούν μετά από την σχετική πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής και θα πρέπει να καλύπτουν σύμφωνα με το άρθρο 23.2 της διακήρυξης όλα τα στάδια του διαγωνισμού, οπότε οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής ΔΕΝ πρέπει να γίνουν αποδεκτοί.

**3. ΕΠΙ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ** περί "Παράλειψη προαπόδειξης της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής τους." Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω στις αιτίες απόρριψης επί του δεύτερου λόγου της προσφεύγουσας, δεν υπάρχει απαίτηση από την διακήρυξη που αποτελεί την κανονιστική πράξη που διέπει τον διαγωνισμό κατά την συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ. **για την προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής τους, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αφού τα κριτήρια της Οικονομικής και**

*Χρηματοοικονομικής Επάρκειας σύμφωνα με την παράγραφο 23.5 της διακήρυξης καλύπτονται από την εγγραφή της εταιρείας στον επίσημο κατάλογο οικονομικών φορέων που σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό “επίσημο κατάλογο” που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 23.9 της διακήρυξης η εγγραφή στον επίσημο κατάλογο οικονομικών φορέων συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, ενώ τα απαιτούμενα δικαιολογητικά θα υποβληθούν μετά από την σχετική πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής και θα πρέπει να καλύπτουν σύμφωνα με το άρθρο 23.2 της διακήρυξης όλα τα στάδια του διαγωνισμού, οπότε οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας επί του τρίτου λόγου της προσφυγής της ΔΕΝ πρέπει να γίνουν αποδεκτοί.*

*ΕΠΕΙΔΗ, εκ των ως άνω προκύπτει ότι τυγχάνουν αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας «.», πρέπει δε αυτοί να απορριφθούν στο σύνολό τους. ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016...»*

14 Επειδή ο προσφεύγων με το νομίμως και παραδεκτώς κατατεθέν Υπόμνημα του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ως ισχύει, ισχυρίζεται ότι «Α. Σχετικά με την άποψη της Αναθέτουσας Αρχής περί της ορθότητας της θετικής απάντησης στο Μέρος II περ. δ) «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Εάν όχι: Επιπροσθέτως, συμπληρώστε τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV, ενότητες Α, Β, Γ, ή Δ κατά περίπτωση ΜΟΝΟ εφόσον αυτό απαιτείται στη

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης:», η οποία κατά τους ισχυρισμούς της αναδεικνύεται από το περιεχόμενο της Οδηγίας 23 της ΕΑΑΔΗΣΗ, λεκτέα τα ακόλουθα. Το ακριβές περιεχόμενο της Οδηγίας 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ για το επίμαχο πεδίο έχει ως ακολούθως: «Στην ερώτηση υπό στοιχείο (δ), οι οικονομικοί φορείς, απαντούν «ΝΑΙ», μόνο εάν το πιστοποιητικό εγγραφής τους στον επίσημο κατάλογο καλύπτει όλα τα κριτήρια επιλογής του Μέρους IV, τα οποία έχουν επιλεγεί από την αναθέτουσα αρχή ως προς τη συγκεκριμένη διαδικασία, για την οποία υποβάλλεται το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ.» Από την παραπάνω διατύπωση της Οδηγίας σε καμία περίπτωση δεν προσδιορίζεται για τις ελληνικές εργοληπτικές επιχειρήσεις που διαθέτουν ΜΕΕΠ σε συνδυασμό με Ενημερότητα Πτυχίου, και ως εκ τούτου είναι εγγεγραμμένες σε επίσημο κατάλογο, ότι το συγκεκριμένο πιστοποιητικό εγγραφής καλύπτει όλα τα κριτήρια επιλογής συλλήβδην και χωρίς εξαιρέσεις, όπως ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της. Αντίθετα η Οδηγία εύστοχα και συγκεκριμένα επισημαίνει ότι οι οικονομικοί φορείς προκειμένου να δώσουν την απάντησή τους, θετική ή αρνητική, οφείλουν προηγουμένως να ελέγξουν τα κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν επιλεγεί από την αναθέτουσα αρχή ως προς τη συγκεκριμένη διαδικασία, τα οποία δεν είναι τα ίδια σε κάθε διαδικασία αλλά αντίθετα η αναθέτουσα αρχή έχει την ευχέρεια να τα διαμορφώνει ανάλογα με τις απαιτήσεις της προς ανάθεση σύμβασης. Στην προκειμένη διαδικασία η Αναθέτουσα Αρχή πέραν της επαγγελματικής ικανότητας η οποία τεκμαίρεται από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ σε αντίστοιχη Τάξη, επέλεξε να συμπεριλάβει στα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας παρ. 22.Γ, τρία επιπλέον κριτήρια οικονομικής επάρκειας: Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. Β) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ. (Γ) Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008, όπως ισχύει. Τα ανωτέρω κριτήρια έχουν τεθεί στην σωστή παράγραφο της διακήρυξης, η διατύπωσή τους είναι απερίφραστη και επομένως κατανοητή από ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

υποψηφίους. Επιπρόσθετα δεν είναι δύσκολο να γίνει αντιληπτό ότι τα κριτήρια αυτά δεν καλύπτονται από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ ανεξαρτήτως Τάξης κατάταξης, ούτε από την Ενημερότητα Πτυχίου, καθώς τα κριτήρια δεν περιλαμβάνονται στα αντίστοιχα που ελέγχονται κατά την εγγραφή στο ΜΕΕΠ (άρθρο 100 του ν.3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και την χορήγηση Ενημερότητας Πτυχίου (ΥΑ με αριθ. ..., ΦΕΚ Β, 2300, 2013, σκέψη 36, βλ. και ΠΔ 71/2019, ΦΕΚ Α 2019, 112). Αυτό μάλιστα επισημαίνεται ιδιαίτερος από την διακήρυξη τόσο στο άρθρο 22.Γ : «Τονίζεται ότι κάθε παραπομπή του παρόντος άρθρου σε διατάξεις του Ν.3669/2008, που παραμένουν σε ισχύ (σημείωση υπομνήματος: μεταξύ των οποίων και τα αντίστοιχα άρθρα περί εγγραφής στο ΜΕΕΠ και την Ενημερότητα Πτυχίου), σκοπεί αποκλειστικά και μόνο στην περιγραφή των απαιτήσεων συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό. Ως εκ τούτου, οι οικονομικοί φορείς που εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής της παρούσας δύνανται να συμμετάσχουν στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης, ανεξαρτήτως της εγγραφής τους σε τάξεις του ΜΕΕΠ.» · όσο και στο άρθρο 23.5. «Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ»: Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ: είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια 3 επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 και του άρθρου 57 το υ Π.Δ. 71/2019.» Εν κατακλείδι από το περιεχόμενο της Οδηγίας 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ και την συγκεκριμένη διακήρυξη με σαφήνεια αναδεικνύεται ότι η ορθή απάντηση στην ερώτηση υπό στοιχείο δ) «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;», είναι «ΟΧΙ», αντίθετα με τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής. Η συγκεκριμένη απάντηση στο ΤΕΥΔ είναι ιδιαίτερης σημασίας. Όπως έχει κριθεί από την ΑΕΠΠ 931/2020 (σκ.15), ΑΕΠΠ 1003/2020 (σκ.19) από τις όμοιες με της παρούσας διαδικασίας διατάξεις προκύπτει ότι, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ και η ενημερότητα πτυχίου εν ισχύ, αν και απαλλάσσουν τους οικονομικούς φορείς από την υποβολή των

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

περισσοτέρων δικαιολογητικών, ωστόσο δεν τους απαλλάσσουν από την ανάληψη δέσμευσης ότι θα προσκομίσουν αυτά που δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ και την ενημερότητα πτυχίου. Ειδικά δε για την ασφαλιστική και τη φορολογική ενημερότητα, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι θα πρέπει να προσκομίζονται εκ νέου σε περίπτωση που δεν είναι πλέον σε ισχύ. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ και η ενημερότητα πτυχίου δεν καλύπτουν, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, το σύνολο των κριτηρίων επιλογής, διαπιστώνεται ότι η δοθείσα απάντηση «ΝΑΙ» στην αντίστοιχη ερώτηση του Μέρους ΙΙ του ΤΕΥΔ ήταν εσφαλμένη και είχε ως αποτέλεσμα να μη δεσμευτούν οι οικονομικοί φορείς για την προσκόμιση των πιστοποιητικών που δεν καλύπτονται από την εγγραφή. Κατά συνέπεια, διαπιστώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή έπρεπε να είχε απορρίψει τις προσφορές των αντίστοιχων οικονομικών φορέων. Συνακόλουθα, οι αντίστοιχοι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι.

Στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης μάλιστα, λόγω των πρόσθετων κριτηρίων χρηματοοικονομικής επάρκειας που θεσπίστηκαν με το άρθρο 22.Γ τα οποία δεν καλύπτονται από το ΜΕΕΠ και την Ενημερότητα Πτυχίου, η επίμαχη απάντηση έχει πρόσθετη σπουδαιότητα, καθώς απαντώντας θετικά οι συμμετέχοντες δεν δεσμεύτηκαν να προσκομίσουν τα αντίστοιχα αποδεικτικά μέσα, κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις και στοιχεία απόδειξης της αξίας των παγίων τους σε περίπτωση κατακύρωσης στο πρόσωπό τους. Για τους παραπάνω λόγους οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες και να γίνουν δεκτοί οι αντίστοιχοι λόγοι της προσφυγής μας.

Β. Σχετικά με την άποψη της Αναθέτουσας Αρχής περί μη απαίτησης προαπόδειξης του συνόλου των κριτηρίων επιλογής στο παρόν στάδιο και την δυνατότητα μετάθεσης του ελέγχου των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας σε επόμενο στάδιο, κατά τον έλεγχο δικαιολογητικών κατακύρωσης, λεκτέα τα ακόλουθα. Κατά την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ και των Δικαστηρίων, το ΤΕΥΔ αποτελεί ουσιαστικό στοιχείο της προσφοράς, ως ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση διά της οποίας

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

προαποδεικνύεται η ικανότητα συμμετοχής των οικονομικών φορέων στην κάθε διαδικασία ανάθεσης, έχει δε θεσπιστεί για να απαλλάξει τους οικονομικούς φορείς από την υποβολή πολυάριθμων δικαιολογητικών και τις αναθέτουσες αρχές από τον έλεγχο τους κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς. Το γεγονός όμως ότι κατά την υποβολή της προσφοράς δεν υποβάλλονται τα αντίστοιχα δικαιολογητικά, δεν σημαίνει ότι δεν ελέγχεται στο στάδιο αυτό η ικανότητα συμμετοχής των οικονομικών φορέων. Ο έλεγχος γίνεται για το σύνολο των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που έχουν τεθεί στην διακήρυξη, τόσο κριτηρίων αποκλεισμού όσο και κριτηρίων επιλογής μεταξύ των οποίων και τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας. Για τον λόγο αυτό ελλείψεις στο περιεχόμενο του ΤΕΥΔ δεν συμπληρώνονται, δεδομένου ότι αυτό υποβάλλεται σε αντικατάσταση των αντίστοιχων δικαιολογητικών, και κάθε μία έλλειψη στο περιεχόμενό του, δηλαδή έλλειψη προαπόδειξης κριτηρίου αποκλεισμού ή επιλογής, ισοδυναμεί με την παράληψη υποβολής του αντίστοιχου επί ποινής αποκλεισμού δικαιολογητικού. Προς επίρρωση της ανωτέρω σκέψης ενδεικτικά αναφέρουμε τις αποφάσεις ΑΕΠΠ 146/2020 (σκ. 38-51, Σημειωτέο η συγκεκριμένη απόφαση επικυρώθηκε ως προς την ορθότητά της από το ΔΕφ Θεσσαλονίκης απόφαση 31/2020), 863/2020 (σκ. 48-52), καθώς και την πρόσφατη απόφαση του Κλιμακίου Σας 1028/2020 (σκ.21-31): «25. .... Επομένως, από το σύνολο των ανωτέρω δεν γεννάται αμφιβολία για τα κάτωθι: α) το ΕΕΕΣ και το ΤΕΥΔ που εκδόθηκε κατά το πρότυπο του ΕΕΕΣ, αποτελεί προαπόδειξη χάριν απλούστευσης των διαδικασιών ανάθεσης και μείωσης του διοικητικού φόρτου τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων, β) κατά κανόνα, μόνο ο υποψήφιος ο οποίος αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος θα πρέπει να αποδείξει, προσκομίζοντας τα οικεία δικαιολογητικά ότι, πληροί τους όρους και προϋποθέσεις που τίθενται από τη διακήρυξη ως υπευθύνως δήλωσε στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, γ) κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ ο οικονομικός φορέας πρέπει να επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια και προσοχή καθόσον είναι δυνατόν, να αποκλείεται οικονομικός φορέας ή να υπόκειται σε δίωξη εάν κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, προβεί σε σοβαρές ψευδείς δηλώσεις, ή όταν αποκρύπτει πληροφορίες ή όταν δεν δύναται να υποβάλλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

Τα ανωτέρω, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που παγίως διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ουδόλως απαλλάσσουν τον οικονομικό φορέα από την υποχρέωση δήλωσης στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ στο σταθερό χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς του, των απαιτούμενων στοιχείων και πληροφοριών βάσει των όρων της διακήρυξης καθόσον αποτελούν ουσιώδη έλλειψη και καθιστούν υποχρεωτική την απόρριψη της προσφοράς (ΔΕφΚομ Ν49/2018 σκ. 12. ΔΕφΚομ ΑΝ55/2019, σκέψη11).» Επομένως σύμφωνα με τα ανωτέρω θα πρέπει να απορριφθεί η θέση της Αναθέτουσας Αρχής περί μη απαίτησης προαπόμενης του συνόλου των κριτηρίων επιλογής στο παρόν στάδιο και την δυνατότητα μετάθεσης του ελέγχου των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας σε επόμενο στάδιο, κατά τον έλεγχο δικαιολογητικών κατακύρωσης, ως αβάσιμη και να γίνει δεκτή η προσφυγή μας. Γ. Σχετικά με την άποψη της Αναθέτουσας Αρχής ότι αρκεί η Γενική Δήλωση στο Μέρος IV α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, λεκτέα τα ακόλουθα. Σύμφωνα με την Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ σχετικά με το επίμαχο πεδίο του ΤΕΥΔ, η χρήση του από τους οικονομικούς φορείς επιτρέπεται μόνο σε περίπτωση που αυτό ορίζεται ρητά από την διακήρυξη. Ειδικότερα στην σελ 23 της Οδηγία επισημαίνεται: 5 «Η αναθέτουσα αρχή, έχει τη διακριτική ευχέρεια, στα έγγραφα της σύμβασης, να επιλέξει: · είτε μόνο τη συμπλήρωση, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, της ενότητας α “Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής” · είτε την αναλυτική συμπλήρωση από μέρους τους των πεδίων των Ενότητων Α έως Δ του Μέρους IV, Επισημαίνεται ότι η χρήση της ως άνω γενικής ένδειξης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής επιτρέπεται μόνο εφόσον η τελευταία έχει δηλώσει ρητά στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α “Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής”. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή διαμορφώνει αντίστοιχα το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, απαλείφοντας τις Ενότητες Α έως Δ του Μέρους IV, ώστε να μη δημιουργείται σύγχυση στους οικονομικούς φορείς.» Από την επισκόπηση της διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της διαδικασίας, δεν διαφαίνεται επ’ ουδενί ότι η Αναθέτουσα Αρχή έχει επιλέξει την χρήση της περίπτωσης α) Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, καθώς τίποτα σχετικό δεν αναφέρεται στην διακήρυξη, ενώ ταυτόχρονα στο ΤΕΥΔ που ανάρτησε στον δικτυακό τόπο του διαγωνισμού

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

περιλαμβάνονται όλες οι Ενότητες Α έως Δ του Μέρους IV, με το πλήρες περιεχόμενό τους. Μεταξύ αυτών υφίσταται και η επίμαχη Ενότητα Β: «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» περ. 6) «Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:», στην οποία δηλώνεται η εκπλήρωση των κριτηρίων που τίθενται στο άρθρο 22.Γ της διακήρυξης που δεν είναι αποτυπωμένα στα υπόλοιπα προδιαμορφωμένα πεδία του ΤΕΥΔ. Επιπρόσθετα αν και εμφανίζεται και το πεδίο α) Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, αυτό επισημαίνεται ευκρινώς ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:», γεγονός που δεν ισχύει στην παρούσα διαδικασία. Το ζήτημα έχει απασχολήσει επανειλημμένα την ΑΕΠΠ και είναι πάγια η νομολογία υπέρ της άποψης ότι η απάντηση στην Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια χωρίς να απαιτείται ιδιαίτερη συμπλήρωση των σχετικών πεδίων των Ενοτήτων Α έως Δ, λαμβάνεται υπόψη μόνο στην περίπτωση που αυτό αποτυπώνεται ρητά στην διακήρυξη. Ενδεικτικά αναφέρουμε τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ 146/2020, 553/2020, 931/2020, 1003/2020. Άλλωστε ουδείς από τους διαγωνιζόμενους αμφέβαλε στο παραμικρό για την υποχρέωσή του να προαποδείξει την εκπλήρωση των κριτηρίων επιλογής συμπληρώνοντας τα αντίστοιχα πεδία των Ενοτήτων Α έως Δ, καθώς κανείς δεν αρκέστηκε στην απάντηση μόνο της περίπτωσης α) Γενικής ένδειξης για όλα τα κριτήρια επιλογής, αλλά αντίθετα όλοι συμπλήρωσαν εκτενώς πολλά από τα προδιαμορφωμένα πεδία του ΤΕΥΔ Ενότητα Α έως Γ, μεταξύ των οποίων και το επίμαχο πεδίο «6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» της Ενότητας Β: «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια». Όμως οι περισσότεροι αρκέστηκαν να δηλώσουν στο επίμαχο πεδίο ότι καλύπτουν τις απαιτήσεις του

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

άρθρου 22.Γ επικαλούμενοι την εγγραφή τους στο ΜΕΕΠ και δηλώνοντας την μη υπέρβαση του ορίου ανεκτελέστου του άρθρου 20 του ν. 3669/2008. Αποδεικνύοντας με τον τρόπο αυτό ότι δεν επέδειξαν την απαιτούμενη επιμέλεια, ως όφειλαν επιδιώκοντας να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό και να αναλάβουν την σύμβαση, καθώς από τα τρία ρητά και απερίφραστα κριτήρια οικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, αυτοί με τις απαντήσεις τους προαπέδειξαν μόνον το ένα, αυτό της μη υπέρβασης του ορίου ανεκτελέστου, παραλείποντας τα άλλα δύο δηλαδή τις καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ και τα πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ. Απαιτήσεις που όπως εκτενώς αναπτύξαμε στην προσφυγή μας δεν καλύπτονται από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ανεξαρτήτως της Τάξης κατάταξης, ούτε από την Ενημερότητα Πτυχίου. Περαιτέρω η Αναθέτουσα Αρχή επιχειρεί να αποδώσει ορθότητα στις απαντήσεις των υπολοίπων διαγωνιζόμενων αναφέροντας ότι όλοι πλην ημών απαντήσαν με τον ίδιο τρόπο. Αν και η συμπεριφορά των διαγωνιζόμενων δεν αποτελεί τεκμήριο της ορθότητας των προσφορών, παρόλα αυτά δεν είμασταν οι μόνοι επιμελείς και ευλόγως ενημερωμένοι συμμετέχοντες καθώς ο οικονομικός φορέας «...» (8ος σε κατάταξη) στο επίμαχο πεδίο 6) έχει απαντήσει ορθά: «Α)ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΠΕΡΙ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ ΥΨΟΥΣ 141.946,24 ΕΥΡΩ Β)ΠΑΓΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ 241.113,10 ΕΥΡΩ. ΤΑ ΛΟΙΠΑ ΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΜΕΕΠ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ». Από τα ανωτέρω δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι η διακήρυξη και τα στοιχεία της παρούσας διαδικασία ανάθεσης, δεν επιτρέπει την χρήση του πεδίου α) Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, ως εκ τούτου η θετική απάντηση σε αυτό δεν μπορεί να αναπληρώσει και να θεραπεύσει ελλείψεις στην συμπλήρωση των υπολοίπων Ενοτήτων Α έως Δ. Για τους παραπάνω λόγους οι απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής θα πρέπει να απορριφθούν και να γίνει δεκτή η προσφυγή μας. Δ. Σχετικά με την επίκληση της ΑΕΠΠ 889/2018 στις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, λεκτέα τα ακόλουθα. Η συγκεκριμένη απόφαση ελήφθη και οδηγήθηκε στο συμπέρασμα ότι «Σε κάθε περίπτωση στο ΤΕΥΔ έχει δηλωθεί η πλήρωση του ουσιαστικού κριτηρίου για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, που

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

είναι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ.» καθώς εξέτασε εντελώς διαφορετικά περιστατικά από παρόντα. Άλλωστε η συγκεκριμένη απόφαση της εκεί Αναθέτουσας Αρχής, η οποία και προσβλήθηκε από τον απορριφθέντα οικονομικό φορέα, όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα περιορίστηκε στην έλλειψη δήλωσης περί μη υπέρβασης του ορίου ανεκτελέστου και ουδέν αναφέρθηκε στα υπόλοιπα κριτήρια οικονομικής επιλογής. Ειδικά στο επίμαχο άρθρο η διακήρυξη του διαγωνισμού που απασχόλησε τότε την ΑΕΠΠ είχε ως ακολούθως: 7 «22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (i) Οι οικονομικοί φορείς ή ενώσεις αυτών, που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. στην κατηγορία έργου ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ οφείλουν να πληρούν τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008, ήτοι να Διαθέτουν, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του ν.3669/2008 όπως ισχύει. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008» Οι διαφορές είναι εμφανείς, ουσιώδεις και διαφοροποιούν εντελώς τα κριτήρια οικονομικής ικανότητας. Κατ' αρχήν γίνεται ρητή αναφορά στο ΜΕΕΠ και συναρτάται η οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα με την εγγραφή σε αυτό και το άρθρο 100 του ν.3669/2008. Εν συνεχεία επαναλαμβάνονται αυτολεξεί τα κριτήρια κατάταξης στην 1η Τάξη του ΜΕΕΠ. Τέλος ο ενιστάμενος είναι εγγεγραμμένος στην ίδια αυτή τάξη που περιγράφεται, δηλαδή στην 1η Τάξη. Στην δική μας περίπτωση

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

τα περιστατικά είναι εντελώς διαφορετικά. Κατ' αρχήν δεν γίνεται καμία αναφορά στο ΜΕΕΠ, εκτός από την αρνητική δήλωση ότι «Τονίζεται ότι κάθε παραπομπή του παρόντος άρθρου σε διατάξεις του Ν.3669/2008, που παραμένουν σε ισχύ, σκοπεί αποκλειστικά και μόνο στην περιγραφή των απαιτήσεων συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό. Ως εκ τούτου, οι οικονομικοί φορείς που εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής της παρούσας δύνανται να συμμετάσχουν στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης, ανεξαρτήτως της εγγραφής τους σε τάξεις του ΜΕΕΠ.». Δεύτερον, τα κριτήρια που τίθενται: «Α) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. Β) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ.» δεν ανταποκρίνονται σε κανένα κριτήριο κατάταξης στο ΜΕΕΠ όπως αυτά ορίζονται στο 100 του ν. 3669/2008 και ισχύει κατά την δημοσίευση της διακήρυξης. Τέλος το κριτήριο που μας απασχολεί δεν είναι η δήλωση της μη υπέρβασης του ορίου ανεκτελέστου. Για τους παραπάνω λόγους η συγκεκριμένη απόφαση δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη, όπως επίσης δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη και παρεμπόπτουσες σκέψεις αυτής, καθώς αυτές ερείδονται σε εντελώς διαφορετικά περιστατικά. Ε. Σχετικά με την επίκληση από την Αναθέτουσα Αρχή της απόφασης ΑΕΠΠ 575/2018, επισημαίνουμε ότι αυτή έχει ακυρωθεί από την ΔΕφ ... .., η οποία επιβεβαιώνει τις αιτιάσεις της προσφυγής μας. 8 ΣΤ. Σχετικά με τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι η ΑΕΠΠ 906/2020 δεν έκρινε την ουσία της προσφυγής, πρέπει να επισημάνουμε ότι αυτός είναι παντελώς αβάσιμος καθώς στην σκέψη 12 αναφέρεται ότι τα ελλιπή σταλθέντα στοιχεία συνομολογούν την ακρίβεια των περιστατικών όπως παρουσιάζονται από τον προσφεύγοντα και αυτά κρίνονται ενδελεχώς και ουσιαστικά στην σκέψη 11, στην οποία γίνετε δεκτό ότι όφειλαν οι διαγωνιζόμενοι στο ΤΕΥΔ που υπέβαλαν, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους, να δηλώσουν τις καταθέσεις τους σε τράπεζα, ή τα πάγια στοιχεία ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους, ρητά και όχι με γενική αναφορά περί ικανοποίησης των κριτηρίων του άρθρου 22.Γ, καθώς αυτά είναι ευχερώς μεταβαλλόμενα κατά την λειτουργία μιας επιχείρησης είτε λόγω ανάλωσης της χρηματικής ρευστότητας είτε λόγω πώλησης της πάγιας περιουσίας της επιχείρησης και ως εκ τούτου η εγγραφή

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

στο ΜΕΕΠ καλύπτει χρονικά μόνον την ημέρα εγγραφής τους σε αυτό και όχι την ημέρα υποβολής της προσφοράς, γεγονός που ισχύει και στην παρούσα περίπτωση, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην προσφυγή μας. Για τους ανωτέρω λόγους θα πρέπει αν απορριφθούν στο σύνολό τους οι απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής ως αβάσιμες και να γίνει δεκτή η προσφυγή μας».

15. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. .... [...]».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016, ορίζεται :

«1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί ...2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: : β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί [...]

17. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 περ. α του άρθρου 91 του ν. 4412/2016 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι «1. Η αναθέτουσα

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...

18. Επειδή, το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

19. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής Οψιγενείς μεταβολές», του ν. 4412/2016, ως τροποποιηθέν ισχύει από 01.04.2019, ήτοι προ της δημοσίευσης της διακήρυξης, ορίζεται ότι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105.

20. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται

*Άρθρο 2: Έγγραφα της σύμβασης και τεύχη 2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για*



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα :..., β) η παρούσα διακήρυξη, γ) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ)7 .....ιγ) τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις που θα παρασχεθούν από την αναθέτουσα αρχή επί όλων των ανωτέρω

Άρθρο 22: Κριτήρια ποιοτικής επιλογής Κριτήρια επιλογής (22.Β – 22.Δ)  
75 22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας  
Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ) ....

22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια<sup>77</sup> Γίνονται δεκτοί ημεδαποί ή αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που πληρούν τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ως εξής: Οι οικονομικοί φορείς για την κατηγορία των ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ θα πρέπει, κατά την υποβολή της αίτησης, να διαθέτουν : **A) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. Β) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ.** Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης, είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, 27 πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο, είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008, όπως ισχύει. Τονίζεται ότι κάθε

## **Αριθμός απόφασης: 1170/2020**

παραπομπή του παρόντος άρθρου σε διατάξεις του Ν.3669/2008, που παραμένουν σε ισχύ, σκοπεί αποκλειστικά και μόνο στην περιγραφή των απαιτήσεων συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό. **Ως εκ τούτου, οι οικονομικοί φορείς που εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής της παρούσας δύνανται να συμμετάσχουν στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης, ανεξαρτήτως της εγγραφής τους σε τάξεις του ΜΕΕΠ.** Η χρηματοοικονομική και οικονομική επάρκεια μπορεί να προκύπτει είτε αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης Οικονομικών Φορέων είτε από ένα μόνο μέλος αυτής.

### **Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής<sup>82</sup>**

23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ....β) **πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. ...**

**23. 2 . Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας** Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 22.ΣΤ της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται ο προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών, υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 22 Α της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (άρθρου 22 Β – Ε). ...Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που ο αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε 30 κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ). Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν ο αναθέτων φορέας που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Όλα τα αποδεικτικά έγγραφα του άρθρου 23.3 έως 23.10 της παρούσας, υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). ...

23.5. Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.Ε.Π: • είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει • είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση 34 εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. 110 και του άρθρου 57 του Π.Δ. 71/2019. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016 , ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση. Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: • με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή • με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονομένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημέρωση πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις....

23.9. Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (α) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, 36 μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. **Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.** (β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών 114: - απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου. - φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας. 115 - τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου. - το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22. Α.4. (θ).116 - το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3. (στ). - τα αποδεικτικά

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

έγγραφα νομιμοποίησης της εργοληπτικής επιχείρησης. Σε περίπτωση που κάποιο από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έχει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικό εν ισχύ. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναφέρεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του προσφέροντα είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΕΤΑΑ- ΤΣΜΕΔΕ, ο προσφέρων προσκομίζει επιπλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, ασφαλιστική ενημερότητα για τα στελέχη αυτά.

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (...). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

22. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Επομένως και βάσει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίσθηκαν επί ποινή αποκλεισμού (βλ., στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C-496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I-3801, σκέψη 115), ούτε όμως και κατά λογική ακολουθία, δύναται να τεθούν εκποδών διατάξεις που εφόσον συντρέχουν οι σχετικές σαφείς προϋποθέσεις, επάγονται συγκεκριμένες και σαφείς κυρώσεις.

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

23. Επειδή, όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., μεταξύ άλλων, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110).

24. Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς. Εν προκειμένω, τόσο το γράμμα του ν. 4412/2016 όσο και το πνεύμα και οι αιτιολογικές σκέψεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ αποσκοπούν στη μείωση του διοικητικού φόρτου των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων, ωστόσο, ο προσφέρων στον οποίο έχει αποφασιστεί να ανατεθεί η σύμβαση ουδόλως απαλλάσσεται της υποχρέωσης προσκόμισης των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής, ούτε βέβαια οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις με προσφέροντες που δεν είναι σε θέση να το πράξουν. Περαιτέρω, με τον Εκτελεστικό Κανονισμό 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας, ο οποίος είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος (βλ. άρθρο 2 του εν λόγω Κανονισμού), ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς πρέπει σε κάθε περίπτωση, να εξετάζουν προσεκτικά, τις απαιτούμενες πληροφορίες που απαιτούνται να παράσχουν στο ΕΕΕΣ ενόψει της συμμετοχής τους και ενδεχομένης υποβολής προσφορών (βλ. αιτιολογική σκέψη 3 του εν λόγω Κανονισμού) αλλά και ότι «Οι οικονομικοί φορείς είναι δυνατόν να αποκλείονται από τη διαδικασία προμήθειας ή να υπόκεινται σε δίωξη σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο σε περιπτώσεις σοβαρών ψευδών δηλώσεων

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΠ ή, γενικότερα, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ή όταν οι οικονομικοί φορείς έχουν αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα σχετικά δικαιολογητικά» (Βλ. Παράρτημα 1 Οδηγίες του Κανονισμού). Επομένως, από το σύνολο των ανωτέρω δεν γεννάται αμφιβολία για τα κάτωθι: α) το ΕΕΕΣ και το ΤΕΥΔ επακολούθως που εκδόθηκε κατά το πρότυπο του ΕΕΕΣ, αποτελεί προαπόδειξη χάριν απλούστευσης των διαδικασιών ανάθεσης και μείωσης του διοικητικού φόρτου τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων, β) κατά κανόνα, μόνο ο υποψήφιος ο οποίος αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος θα πρέπει να αποδείξει, προσκομίζοντας τα οικεία δικαιολογητικά ότι, πληροί τους όρους και προϋποθέσεις που τίθενται από τη διακήρυξη ως υπευθύνως δήλωσε στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, γ) κατά τη συμπλήρωση του ο οικονομικός φορέας πρέπει να επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια και προσοχή καθόσον είναι δυνατόν, να αποκλείεται οικονομικός φορέας ή να υπόκειται σε δίωξη εάν κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, προβεί σε σοβαρές ψευδείς δηλώσεις, ή όταν αποκρύπτει πληροφορίες ή όταν δεν δύναται να υποβάλλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Τα ανωτέρω, ερμηνευόμενα υπό το φως της αρχής της τυπικότητας που παγίως διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ουδόλως απαλλάσσουν τον οικονομικό φορέα από την υποχρέωση δήλωσης στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ στο σταθερό χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς του, των απαιτούμενων στοιχείων και πληροφοριών βάσει των όρων της διακήρυξης καθόσον αποτελούν ουσιώδη έλλειψη και καθιστούν υποχρεωτική την απόρριψη της προσφοράς (...).

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

25. Επειδή, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191)

26. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15η έκδ., αριθμ. 148, σελ. 138). Στην περίπτωση της δέσμιας αρμοδιότητας, ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (βλ. ΣτΕ 286/2012) περιέχοντας πλήρες και λεπτομερές πραγματικό και τις σαφείς και συγκεκριμένες έννομες συνέπειες που αυτό επιφέρει (βλ. ΣτΕ 4720/2012).

27. Επειδή, **ο προσφεύγων** ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθούν οι προσφορές του συνόλου των προσφερόντων που προηγούνται σε σειρά κατάταξης ( 2. ... 3. ... 4. ... και 5. ...) για τους κάτωθι λόγους: Δ.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης προσκόμισης των απαιτούμενων πιστοποιητικών (αποδεικτικά μέσα). Δ.2 Παράλειψη προαπόδειξης της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς) και Δ.3 Παράλειψη προαπόδειξης της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, ανεξαρτήτως χρόνου συνδρομής τους (βλ. σκ. 11 της παρούσας όπου παρατίθενται αυτούσιοι οι ισχυρισμοί του).

**Η αναθέτουσα αρχή** με τις απόψεις της, (βλ. σκ. 12 της παρούσας όπου παρατίθενται αυτούσιοι οι ισχυρισμοί της), επικαλούμενη την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει έλλειψη



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

δέσμευσης για προσκόμιση αποδεικτικών εγγράφων – πιστοποιητικών. Αναφορικά με την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής - χρηματοοικονομικής επάρκειας, ισχυρίζεται ότι απαιτείται η εγγραφή των ελληνικών εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ όπου σε κάθε περίπτωση στο ΤΕΥΔ έχει δηλωθεί η πλήρωση του ουσιαστικού κριτηρίου για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα , που είναι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ.» Σε ότι αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας για παράλειψη δήλωσης κριτηρίων επιλογής σχέση με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια που πρέπει να οδηγήσει σε ακύρωση της προσφοράς, αυτή καλύπτεται από την κατάφαση «ΝΑΙ» στο ερώτημα στο ΤΕΥΔ, για την ικανοποίηση όλων των κριτηρίων επιλογής αλλά και στη δέσμευση των συμμετεχόντων, στο μέρος του ΤΕΥΔ - τελικές διατάξεις, να προσκομίσουν οποιοδήποτε έγγραφο τους ζητηθεί. Η δε προσφορά τους θα μπορούσε να απορριφθεί μόνον αν η προσφεύγουσα ισχυριζόταν και μπορούσε να αποδείξει ότι η δήλωση τους αυτή είναι ψευδής ή αναληθής, μαχόμενη το εκ του νόμου τεκμήριο για την χρηματοοικονομική επάρκεια που προκύπτει από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Τέλος, ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα η προσφεύγουσα επικαλείται την υπ' αριθμ 906/2020 της Α.Ε.Ε.Π\_διότι δεν κρίθηκε η ουσία της προσφυγής».

**Ο παρεμβαίνων** (βλ. σκ. 13 της παρούσας όπου παρατίθενται αυτούσιοι οι ισχυρισμοί του) ισχυρίζεται ότι όπως προκύπτει από την με την αριθμό πρωτ.: ...ενημερότητα πτυχίου της εταιρείας του είναι Ασφαλιστικά Ενημέρος μέχρι τις 07/08/2020 τόσο για αυτόν όσο και για τα έργα που εκτελεί (οπότε απαλλάσσεται από την υποχρέωση υποβολής νέας) ενώ για την φορολογική ενημερότητα έχει εκδοθεί μέσω του συστήματος Taxisnet της ΑΑΔΕ το με αριθμό ... (ημερομηνία έκδοσης 07/05/2020) Αποδεικτικό Ενημερότητας Για Χρέη Προς το Δημόσιο σύμφωνα με το οποίο η εταιρεία είναι φορολογικά ενημερη (λήξη ισχύος 07/07/2020) και θα προσκομιστεί όπως προβλέπεται στην Αναθέτουσα Αρχή με τον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης όταν προσκληθούμε. Επίσης έχει δεσμευτεί τόσο στο Μέρος II Α.(ε) όσο και στο Μέρος III Β. (1) για την ύπαρξη

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

Ασφαλιστικής και Φορολογικής Ενημερότητας και την προσκόμιση αυτής με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και τέλος έχει δεσμευτεί με την υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ. για την υποβολή των απαιτούμενων από την διακήρυξη δικαιολογητικών κατακύρωσης μετά από σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση τα οποία θα πρέπει να καλύπτουν όλες τις φάσεις του διαγωνισμού, οπότε οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας επί του πρώτου λόγου της προσφυγής της ΔΕΝ πρέπει να γίνουν αποδεκτοί.

Αναφορικά με την κάλυψη των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη στη διακήρυξη αλλά και στη νομοθεσία κατά την υποβολή του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για την προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς) όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα αλλά μόνο η καταφατική δήλωση ότι τα κριτήρια για την ανάθεση της σύμβασης που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή ικανοποιούνται από τον υποψήφιο οικονομικό Φορέα. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με το άρθρο **100 του Ν.3669/08 όπως αυτός ισχύει και ειδικότερα την παράγραφο 6 αυτού** στην τρίτη τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση με μορφή ανώνυμης εταιρείας, **με εφαρμογή του τύπου κατάταξης**, επομένως, για την εγγραφή της εταιρείας του στην 3η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. θα πρέπει να διαθέτει τα προαπαιτούμενα από την κείμενη νομοθεσία κριτήρια **τα οποία υπερκαλύπτουν τα ζητούμενα από το άρθρο 22.Γ της διακήρυξης** ζητούμενα ποσά ενώ σύμφωνα με το άρθρο 23.5 της διακήρυξης η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει ανεξάρτητα την ημερομηνία έκδοσης της αρκεί το Μ.Ε.Ε.Π. της εταιρείας να είναι σε ισχύ κατά την διαγωνιστική διαδικασία και καταλήγει στο ότι ουδεμία απαίτηση προκύπτει από την διακήρυξη για την προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς) όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα με

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

διαφορετικό τρόπο από αυτόν που ακολούθησε κατά την συμπλήρωση του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και την αναφορά για την εγγραφή του στην 3η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. ενώ προς απόδειξη αυτών ανέφερε στο ΤΕΥΔ την ηλεκτρονική διεύθυνση όπου μπορεί η αναθέτουσα αρχή να έχει πρόσβαση σε αυτά τα στοιχεία (...). Άλλωστε όπως προβλέπεται στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης 'Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (της παρούσας)' και άρα στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης ως προσωρινή Ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη έγγραφα που καλύπτουν το χρονικό στάδιο υποβολής της προσφοράς. Τέλος με πανομοιότυπη τεκμηρίωση με της αναθέτουσας αρχής ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα η προσφεύγουσα επικαλείται την υπ' αριθμ. 906/2020 της Α.Ε.Ε.Π.

Ο προσφεύγων με το **Υπόμνημα** του ισχυρίζεται ότι (βλ. σκ. 14 της παρούσας όπου παρατίθενται αυτούσιοι οι ισχυρισμοί του) οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ της διακήρυξης δεν ανταποκρίνονται σε κανένα κριτήριο κατάταξης στο ΜΕΕΠ όπως αυτά ορίζονται στο 100 του ν. 3669/2008 και ισχύει κατά την δημοσίευση της διακήρυξης αλλά και ότι με την με αρ. 906/2020 Απόφαση ΑΕΠΠ κρίθηκε το ζήτημα των τραπεζικών καταθέσεων ως προς το κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. Ισχυρίζεται δε ότι στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης, λόγω των πρόσθετων κριτηρίων χρηματοοικονομικής επάρκειας που θεσπίστηκαν με το άρθρο 22.Γ τα οποία δεν καλύπτονται από το ΜΕΕΠ και την Ενημερότητα Πτυχίου, η επίμαχη απάντηση έχει πρόσθετη σπουδαιότητα, καθώς απαντώντας θετικά οι συμμετέχοντες δεν δεσμεύτηκαν να προσκομίσουν τα αντίστοιχα αποδεικτικά μέσα, κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις και στοιχεία απόδειξης της αξίας των παγίων τους σε περίπτωση κατακύρωσης στο πρόσωπό τους. Αναφορικά με τον ισχυρισμό της αναθέτουσας αρχής σε σχέση με το πεδίο α) Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, αυτό επισημαίνεται ευκρινώς ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:», γεγονός που δεν ισχύει στην παρούσα διαδικασία.

28. Επειδή, εν προκειμένω, σύμφωνα με το άρθρο «**22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια**» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς για την κατηγορία των ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ θα πρέπει, κατά την υποβολή της αίτησης, να διαθέτουν : **A) καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι (140.866) ευρώ. B) πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων δεκαεπτά (35.217) ευρώ.** Περαιτέρω, ορίζεται ότι οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008, όπως ισχύει. Η δε συμμετοχή των οικονομικών φορέων γίνεται αποδεκτή ανεξαρτήτως εγγραφής τους σε τάξεις του ΜΕΕΠ, εφόσον εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής της διακήρυξης. Επομένως, σαφέστατα προκύπτει ότι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, οι οποίοι είναι δεσμευτικοί τόσο ως προς την αναθέτουσα αρχή όσο και ως προς τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς (βλ. σκ. 21 της παρούσας), ως κριτήριο ποιοτικής επιλογής, τέθηκε και η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια τους η οποία συνίσταται στις ως άνω απαιτήσεις που θα πρέπει να πληρούνται κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους και τούτο ανεξαρτήτως εγγραφής τους σε τάξεις στο ΜΕΕΠ. Η ανωτέρω, ερμηνεία, επιρρωνύεται και από τις διατάξεις του άρθρου 23. 2 . Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) όπου ρητά ορίζεται ότι «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών...», απορριπτόμενου του ισχυρισμού του παρεμβαίνοντος ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη στη διακήρυξη αλλά και στη

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

νομοθεσία κατά την υποβολή του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για την προαπόδειξη της κάλυψης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, κατά την ημέρα της υποβολής της αίτησης (υποβολής της προσφοράς).

Περαιτέρω, δεν προκύπτει ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ σε συγκεκριμένη τάξη αίρει ή υποκαθιστά τις ως άνω σωρευτικές απαιτήσεις της διακήρυξης, καθόσον δεν τίθενται σαφέστατα διαζευκτικά, τις οποίες αποδέχθηκαν οι προσφέροντες και τούτο διότι η επίμαχη απαίτηση περί συγκεκριμένου ύψους τραπεζικών καταθέσεων δεν ανταποκρίνεται καθαυτή σε κάποιο κριτήριο κατάταξης στο ΜΕΕΠ όπως αυτά ορίζονται στο 100 του ν. 3669/2008, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Εν πάσει περιπτώσει, σύμφωνα με τη Διακήρυξη (βλ. άρθρο 23.5), η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων που κατά τα ως άνω τέθηκαν ΣΑΦΩΣ με τη διακήρυξη, μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση. Περαιτέρω, στο ίδιο το ΤΕΥΔ στο Μέρος ΙΙ, τίθεται το ερώτημα « *Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Εάν όχι: Επιπροσθέτως, συμπληρώστε τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος ΙV, ενότητες Α, Β, Γ, ή Δ κατά περίπτωση ΜΟΝΟ εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης*». Εξάλλου, και η ίδια η Κατευθυντήρια Οδηγία με αρ. 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ, την οποία επικαλείται τόσο ο προσφεύγων όσο και η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων, ρητά αναφέρει ( βλ. σελ. 14 αυτής) ότι «...εφόσον ο επίσημος κατάλογος δεν καλύπτει όλα τα κριτήρια επιλογής, όπως αυτά αναφέρονται στα έγγραφα της εκάστοτε διαδικασίας σύναψης σύμβασης, τότε συμπληρώνονται από τον οικονομικό φορέα επιπλέον και εκείνα τα πεδία των Ενοτήτων Α έως Δ του Μέρους ΙV, τα οποία, αφορούν σε κριτήρια επιλογής, τα οποία απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή στη συγκεκριμένη διαδικασία και δεν καλύπτονται από το πιστοποιητικό εγγραφής στον επίσημο κατάλογο». Περαιτέρω, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ αποτελεί τεκμήριο οικονομικών στοιχείων κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης κατάταξης στο

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

ΜΕΕΠ, δηλαδή χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς του κάθε οικονομικού φορέα και δεν καλύπτει η εγγραφή αυτή την οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα του οικονομικού φορέα, σε πάγια στοιχεία πολλώ δε μάλλον σε καταθέσεις κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς, όπως ομοίως ρητά απαιτείται από την διακήρυξη και τούτο διότι οι τραπεζικές καταθέσεις όσο και τα πάγια στοιχεία κάθε οικονομικού φορέα είναι ευχερώς μεταβαλλόμενα κατά την λειτουργία μιας επιχείρησης είτε λόγω ανάλωσης της χρηματικής ρευστότητας είτε λόγω πώλησης της πάγιας περιουσίας της επιχείρησης (ad hoc Απόφαση ΑΕΠΠ 906/2020), απορριπτόμενων των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος περί εκ του νόμου υποχρέωσης επικαιροποίησης των οικείων στοιχείων του ΜΕΕΠ εκ μέρους των οικονομικών φορέων, ως απαράδεκτων, καθόσον σε ουδένα σημείο της παρέμβασης του δεν ισχυρίζεται ότι πράγματι κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του πληρούσε τα επίμαχα κριτήρια, ομοίως απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός του ότι τα προαπαιτούμενα από την κείμενη νομοθεσία κριτήρια, για την εγγραφή στην 3<sup>η</sup> τάξη, υπερκαλύπτουν τα ζητούμενα από το άρθρο 22.Γ της διακήρυξης ζητούμενα ποσά, καθόσον ως προαναφέρθηκε σε ουδένα σημείο δεν αναφέρονται οι τραπεζικές καταθέσεις ως προς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης. Ομοίως, απορρίπτεται ως αβάσιμος και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής περί της γενικής ένδειξης (α) του Μέρους IV που αφορά σε όλα τα κριτήρια επιλογής, καθόσον κατά την ομοίως σαφή γραμματική διατύπωση του οικείου πεδίου «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:», γεγονός που ουδόλως συντρέχει στην παρούσα όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Τέλος, απορριπτέος κρίνεται και ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος ότι στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης ως προσωρινός Ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη έγγραφα που καλύπτουν το χρονικό στάδιο υποβολής της προσφοράς και τούτο διότι υπό το φως της αρχής της τυπικότητας που παγίως διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων,

## **Αριθμός απόφασης: 1170/2020**

ουδόλως απαλλάσσεται ο οικονομικός φορέας από την υποχρέωση δήλωσης στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ στο σταθερό χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς του, των απαιτούμενων στοιχείων και πληροφοριών βάσει των όρων της διακήρυξης καθόσον αποτελούν ουσιώδη έλλειψη και καθιστούν υποχρεωτική την απόρριψη της προσφοράς (βλ. σκ. 24 της παρούσας και ...). Ούτε όμως, τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 102 παρ. 5 και τούτο διότι η ως άνω πλημμέλεια του ΤΕΥΔ είναι μη «θεραπεύσιμη» δοθέντος ότι μια αίτηση παροχής διευκρινίσεων δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης ( ad hoc ΔΕφ ... Ν49/2018 σκ.12 και σκ. 22-25 της παρούσας) και τούτο ανεξαρτήτως αν τα οικεία στοιχεία υφίσταντο κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ούτε βέβαια ουδείς δύναται να ισχυριστεί βασίμως ότι υφίσταται ασάφεια των όρων της διακήρυξης ως προς την οικεία απαίτηση, μη δυνάμενη να ερμηνευθεί εις βάρος επιμελούς προσφέροντος. Παράλληλα η προβλεπόμενη με τη διάταξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να παρέχει τη δυνατότητα διευκρινίσεων όταν επίκειται λόγος αποκλεισμού του διαγωνιζομένου, «τελεί υπό την προϋπόθεση ότι η δυνατότητα διευκρινίσεως αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση», προϋπόθεση, η οποία δεν πληρούται εν προκειμένω, αφού η διόρθωσή αυτή είχε ως συνέπεια τη μεταγενέστερη αντικατάσταση ουσιώδους εγγράφου κατά τρόπο ώστε να αίρεται το απαράδεκτο της προσφοράς του ήδη προσωρινού αναδόχου (ΕΑ ΣΕ 117/2019 σκ.14). Ειδικότερα, με τη ρητή διάταξη του άρθρου 102 παρ. 3 του ν. 4412/2016, η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση εγγράφων δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια την μεταγενέστερη αντικατάσταση εγγράφων, που έχουν υποβληθεί σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης (πρβλ. Ε.Α. 1065/2009, 1044/2010 κ.ά.), και, μάλιστα, όπως εν προκειμένω, του ΤΕΥΔ, δηλαδή, του ουσιώδους εκείνου δικαιολογητικού συμμετοχής, το οποίο, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986, και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που ορίζονται στην οικεία προκήρυξη και στην κείμενη νομοθεσία (πρβλ. Ε.Α. 135/2018) καθόσον σε αυτή την περίπτωση θα αίροντο οι αρχές της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης, της

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης. ΣΥΝΕΠΩΣ, σε συνέχεια των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει τις προσφορές των οικονομικών φορέων οι οποίοι δεν δήλωσαν στο ΤΕΥΔ τους τις επίμαχες απαιτήσεις κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους (βλ. σκ. 22,23 και 26 της παρούσας).

29. Επειδή, ουδείς ισχυρίζεται ότι οι καθού οικονομικοί φορείς 1. , 3. ..., 4. ... και 5. ... δήλωσαν πράγματι τα επίμαχα στοιχεία, ως όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού κατά τα αναλυτικά αναφερθέντα στην προηγούμενη σκέψη, ούτε η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι τυχόν συντρέχουν διαφορετικά πραγματικά περιστατικά εκ των επικαλουμένων εκ του προσφεύγοντος, γεγονός που επιβεβαιώθηκε και από τα στοιχεία του φακέλου. Η δε διαπιστωθείσα πλημμέλεια στις προσφορές των ως άνω οικονομικών φορέων που προηγούνται σε σειρά κατάταξης του προσφεύγοντος, παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς τους και ως εκ τούτου παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της επάλληλης αιτιολογικής βάσης του αποκλεισμού τους (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007 κ.α.). Ομοίως και οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας αρχής. Επομένως, η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας κατά τα αναφερθέντα στην προηγούμενη σκέψη ως προς την αποδοχή των οικείων οικονομικών φορέων, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων.

30. Επειδή, περαιτέρω, η ..., δεύτερος μειοδότης, δήλωσαν μεν στο αντίστοιχο ΤΕΥΔ που υπέγραψε έκαστος εξ αυτών, ότι η εγγραφή τους στον κατάλογο καλύπτει όλα τα κριτήρια επιλογής, ωστόσο ο οικονομικός φορέας ...στο Μέρος IV :B « 6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε»: ανέγραψε τα κάτωθι **«Δηλώνω ότι πληρώ τις οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις επάρκειας του άρθρου 22.Γ και επίσης τις**



## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008 για την προσδιοριζόμενη από τη διακήρυξη κατηγορία και τάξη έργου όπως αυτό τεκμηριώνεται από την εγγραφή της επιχείρησής μου στο Μητρώο Εργ. Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ. αρ. ...). Δεν υπερβαίνω τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008, όπως ισχύει.». Το έτερο μέλος της ένωσης ... ανέγραψε «Η εταιρεία πληροί τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που ορίζονται στο άρθρο 100 του ν. 3669/2008 για την προσδιοριζόμενη από τη διακήρυξη κατηγορία και τάξη έργου όπως αυτό τεκμηριώνεται από την εγγραφή της επιχείρησής μας στο Μητρώο Εργ. Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ. αρ. ...] Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας μας δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει.». Εκ των ανωτέρω προκύπτει αναμφισβήτητα, ότι η ως άνω Ένωση και ίδια το 1<sup>ο</sup> μέλος αυτής, ανέγραψε στο ΤΕΥΔ της ότι πληροί τις απαιτήσεις επάρκειας του επίμαχου άρθρου 22.Γ της διακήρυξης, χωρίς το οικείο πεδίο του ΤΕΥΔ όπου τίθεται το σχετικό ερώτημα να απαιτεί την περαιτέρω παροχή στοιχείων, ήτοι αναφορικά με το ακριβές ύψος των οικείων καταθέσεων ή παγίων, ή το χρηματοπιστωτικό ίδρυμα τήρησης τους, όπως αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, απορριπτόμενου του λόγου Δ.3 της προσφυγής του επί της εν λόγω ένωσης. Εξάλλου και ο ίδιος ο προσφεύγων, ουδόλως προσδιόρισε το ακριβές ποσό καταθέσεων του παρά μόνο ανέγραψε το χρηματοπιστωτικό ίδρυμα που τις τηρεί και επανέλαβε τα τιθέμενα εκ της διακήρυξης ποσά καθώς ότι υπερβαίνει των ποσών των παγίων. Δηλαδή, σε συνέχεια των ανωτέρω εναργώς προκύπτει ότι για τον 2<sup>ο</sup> σε σειρά μειοδοσίας οικονομικό φορέα δεν διαπιστώνεται η πλημμέλεια μη παροχής απαιτούμενων στοιχείων του άρθρου 22 Γ σε επίπεδο προαπόδειξης ως για τους έτερους καθού οικονομικούς φορείς (βλ. προηγούμενη σκέψη), ως αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων και τούτο διότι δήλωσε ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ και κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, (βλ. ως άνω επακριβή διατύπωση στο ΤΕΥΔ σε χρόνο ενεστώτα του κ. Νταφούλη), απορριπτόμενου και του ισχυρισμού Δ.2 του προσφεύγοντος. Εν πασει περιπτώσει, σύμφωνα με τις διατάξεις της

## Αριθμός απόφασης: 1170/2020

διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς που εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής δύνανται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ανάθεσης, ανεξαρτήτως της εγγραφής τους σε τάξεις του ΜΕΕΠ ήτοι ακόμη και εάν η τάξη εγγραφής των μελών της ένωσης υπολείπεται των απαιτούμενων στη διακήρυξη ποσών, ουδόλως αποκλείεται η εκ μέρους τους πλήρωση. Η ανωτέρω κρίση, περί μη πλημμελούς συμπλήρωσης, δεν αίρεται ούτε από το γεγονός ότι το έτερο μέλος της ένωσης δεν προέβη σε σχετική δήλωση, καθόσον κατά τους σαφείς όρους της διακήρυξης και ίδια του επίμαχου άρθρου 22.Γ, ρητά ορίζεται ότι «η χρηματοοικονομική και οικονομική επάρκεια μπορεί να προκύπτει είτε αθροιστικά από τα μέλη της Ένωσης Οικονομικών Φορέων είτε από ένα μόνο μέλος αυτής». Δηλαδή, προαποδεικνύεται ότι πληρούται εκ του πρώτου μέλους αυτής σύμφωνα με τη διακήρυξη, απορριπτόμενων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος ότι *«δεν έχουν δηλώσει στα ΤΕΥΔ τους ως όφειλαν στοιχεία χρηματοοικονομικής ικανότητας κατά την ημέρα υποβολής της αίτησης (συμμετοχής – υποβολής προσφοράς), αλλά αντίθετα για την κάλυψη τους δηλώνουν αντίστοιχα την εγγραφή του στην 2η Τάξη του ΜΕΕΠ, η οποία όμως τεκμηριώνει χρηματοοικονομική ικανότητα κατά την υποβολή της αίτησης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, χρόνο προγενέστερο από την υποβολή της προσφοράς, αλλά ακόμη και προγενέστερο από την έναρξη της παρούσας διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Τέλος, αναφορικά με το λόγο Δ.1 ήτοι Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης προσκόμισης των απαιτούμενων πιστοποιητικών (αποδεικτικά μέσα) λόγω δήλωσης εκ μέρους τους ότι η εγγραφή στον κατάλογο πληροί το σύνολο των τεθέντων από τη διακήρυξη κριτηρίων, απορρίπτεται ως αβάσιμος και τούτο διότι κατά τα προεκτεθέντα, εντέλει ουδόλως προκύπτει παράλειψη δέσμευσης προσκόμισης απαιτούμενων (αποδεικτικών μέσων), τα δε στοιχεία της παρ. 22 Γ τα οποία δήλωσε στο ΤΕΥΔ, θα προσκομισθούν βάσει του Μέρους VI του ΤΕΥΔ, όπου αναλαμβάνεται η σχετική δέσμευση προσκόμισης τους εκ μέρους των οικονομικών φορέων για τα προαποδεικτικώς δηλούμενα. Σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή ουδόλως κωλύεται να ενεργοποιήσει σε οιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας την παρ. 5 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Συνεπώς, κρίνονται απορριπτέοι οι οικείοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος.*

31. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

**Αριθμός απόφασης: 1170/2020**

32. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση.

33. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να επιστραφεί βάσει του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 21<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 24 Σεπτεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μιχάλης Π. Σειραδάκης**

**Ελένη Χούλη**