

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Οκτωβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος-Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και Πηνελόπη Ταμανίδη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.9.2019 κατατεθείσα και διαβιβασθείσα στο Κλιμάκιο την 13.9.2019 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 1136/13-9-2019 Προδικαστικής Προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί η κοινοποιηθείσα σε αυτόν την 2-9-2019, υπ' αρ. 88/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέκλεισε αυτόν από τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης προμήθειας αγαθών για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ (ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ) εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 319.730,50 ευρώ και δη όσον αφορά την Ομάδα Β ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 30.080 ευρώ, διαδικασία που προκηρύχθηκε με τη με αρ. .... διακήρυξη (αρ. Μελέτης .....), η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 28-6-2019 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... την 27-6-2019 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ..... την 28-6-2019.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. ...., ποσού 600,00 ευρώ), φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, το εξεταζόμενο αίτημα ερείδεται επί εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούμενης την από 2-9-2019 νομίμως υπογεγραμμένης προσφυγής, που ο προσφεύγων ασκεί αιτούμενος την ακύρωση του αποκλεισμού του στο στάδιο τεχνικών προσφορών με την αιτιολογία ότι η προσφορά του *«δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή για τη συνέχεια του διαγωνισμού για την ΟΜΑΔΑ Β- ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, διότι σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση της δεν προσκομίζονται τα τεχνικά φυλλάδια της παραγωγού εταιρείας ..... με τα λεπτομερή φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών όπως ορίζουν οι τεχνικές προδιαγραφές της υπ'άρ. .... μελέτης, η τεχνική προσφορά δεν γίνεται αποδεκτή για τη συνέχεια του διαγωνισμού»*. Επικαλείται δε, ότι ο αληθής παραγωγός του ήταν η ..... της οποίας προσκόμισε τα οικεία φυλλάδια ενώ η ..... αποτελεί τρίτο που με φασόν επεξεργάζεται και τυποποιεί-συσκευάζει τα λιπαντικά για λογαριασμό της πρώτης, ενώ περαιτέρω ισχυρίζεται ότι σε κάθε περίπτωση καλύπτει τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO και OHSAS. Με την από 20-9-2019 Παρέμβαση του, εμπροθέσμως μετά την από 13-9-2019 κοινοποίηση σε αυτόν της Προσφυγής, ο παρεμβαίνων και αποδεκτός μετέχων στην ίδια Ομάδα Β, μετ' εννόμου συμφέροντος αιτείται τη διατήρηση του αποκλεισμού του προσφεύγοντος. Με τις από 20-9-2019 ενώπιον της ΑΕΠΠ Απόψεις της, η αναθέτουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξεταστούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης που ενσωματώνει τη με αρ. .... Μελέτη, η οποία συνιστά έγγραφο της διαδικασίας και μέρος του κανονιστικού της περιεχομένου και δη κατ' άρ. 3, παρ. Β ορίζονται περί των

## Αριθμός Απόφασης: 1173/2019

ελαιολιπαντικών οι ακόλουθες απαιτήσεις τεχνικής προσφοράς «Τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά , πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις της υπ' αριθμ. .... τεχνικής προδιαγραφής και θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που εκδίδεται μετά την καταχώρηση των προσφερόμενων ελαιολιπαντικών στο κατάλογο που τηρεί η Δνση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του κράτους. Όσον αφορά τα λιπαντικά εσωτερικής καύσης (ΜΕΚ), την υπ' αριθμ. ...., όσον αφορά τα αντιψυκτικά, την υπ' αριθμ. ...., όσον αφορά τα υγρά μπαταρίας και την υπ' αριθμ. ...., όσον αφορά τα γράσα και θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που εκδίδεται μετά την καταχώρηση των προσφερόμενων ελαιολιπαντικών στο κατάλογο που τηρεί η Δνση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του κράτους. Η έγκριση κυκλοφορίας θα αποδεικνύεται με την κατάθεση μαζί με τις προσφορές του σχετικού πιστοποιητικού που θα εκδίδεται από το Γ.Χ.Κ. Επίσης, θα κατατεθούν Πιστοποιητικό ISO9001/2015, ISO 14001/2015 και OHSAS 18001/2007 της εταιρείας παραγωγής για τις δραστηριότητες: Σχεδιασμός, παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία, διανομή και εξυπηρέτηση μετά την πώληση, καθώς και ISO9001/2015 της συμμετέχουσας εταιρείας για τις δραστηριότητες: Εμπορία, αποθήκευση και διανομή λιπαντικών. Τέλος, θα κατατεθούν επί ποινή αποκλεισμού σε επίσημο έγγραφο της εταιρείας παραγωγής τα λεπτομερή φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά που αναφέρονται αντίστοιχα στα προαναφερόμενα ΦΕΚ έτσι ώστε από τα αναγραφόμενα τυπικά και φυσικοχημικά χαρακτηριστικά επί των τεχνικών φυλλαδίων να πιστοποιείται η συμμόρφωση των λιπαντικών με τις προαναφερόμενες ΚΥΑ, καθώς και η διάρκεια ζωής των λιπαντικών (διανυθέντα χιλιόμετρα οχήματος ή ώρες λειτουργίας.». Εκ των ως άνω προκύπτει ότι μεταξύ άλλων, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να υποβάλουν με την τεχνική προσφορά τους επί ποινή αποκλεισμού τα ανωτέρω τρία πιστοποιητικά που αφορούν τον παραγωγό των προσφερόμενων εξ αυτών προϊόντων, με πεδίο κάλυψης το συνολικό φάσμα δραστηριοτήτων από τον καταρχήν σχεδιασμό αυτών, την περαιτέρω κατασκευαστική δραστηριότητα που οδηγεί στα τελικά προϊόντα (παραγωγή), την αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία, διανομή και μεταπωλητική εξυπηρέτηση, πιστοποιήσεις που απαιτούνται αυτοτελώς και επιπλέον της

## **Αριθμός Απόφασης: 1173/2019**

απαιτηθείσας πιστοποίησης για εμπορία, αποθήκευση και διανομή που πρέπει να αφορά τον ίδιο τον προσφέροντα. Απορριπτέος δε τυγχάνει ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ότι τα ανωτέρω δεν απαιτήθηκαν επί ποινή αποκλεισμού, διότι κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή όπως αυτές περιγράφονται στην υπ'αρ. ....μελέτη του Δήμου και ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνονται ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης.», ενώ εξάλλου, όσον αφορά τα απαιτούμενα προς προσκόμιση με την τεχνική προσφορά, προς απόδειξη των απαιτούμενων προδιαγραφών, αυτά καταρχήν όλα ζητούνται επί ποινή αποκλεισμού χωρίς ανάγκη πανηγυρικής περί τούτου μνείας, εκτός αν άλλως προκύπτει από το ειδικότερο περιεχόμενο της εκάστοτε διακήρυξης. Είναι σαφές δε, ότι εφόσον στο ως άνω φάσμα δραστηριοτήτων, που εκκινούν από τις βιομηχανικές και φθάνουν έως τις εμπορικές και μεταπωλητικές, εμπλέκονται περισσότερες, μεταξύ τους συνεργαζόμενες επιχειρήσεις, που ομού και καθεμία με αυτοτελή δραστηριότητα, κατατείνουν στην παραγωγή και τελική διάθεση του προϊόντος στην αγορά, μαζί με κάθε παραγωγική ή εμπορική δραστηριότητα και υπηρεσία που συνέχεται με τα ανωτέρω, τότε θεωρείται ότι ομού αυτές παράγουν το προϊόν και ούτως έχουν την ιδιότητα του παραγωγού για την εφαρμογή των ανωτέρω όρων. Εφόσον δε, υφίσταται διαχωρισμός της επιχείρησης που τυχόν συσκευάζει, εμπορεύεται, αποθηκεύει, διανέμει και υποστηρίζει τα προϊόντα και αυτής που ασκεί αυτήν καθαυτή την παραγωγή τους, υπό την έννοια της βιομηχανικής δραστηριότητας επεξεργασίας πρώτης ύλης με φυσικοχημικές μεθόδους εντός του εργοστασίου της, προς παραγωγή επεξεργασμένης ύλης, που συνιστά το περιεχόμενο του τελικού προϊόντος, τότε αμφοτέρως συνιστούν παραγωγό, η πρώτη υπό την έννοια του οικονομικού φορέα που για λογαριασμό του και προς εκ μέρους του εμπορική διάθεση στην αγορά, παράγεται το προϊόν, η δε δεύτερη υπό την έννοια του κατασκευαστή της ύλης που αποτελεί το τελικό προϊόν. Εξάλλου, στο πλαίσιο της βιομηχανικής οργάνωσης και συνεργασίας είναι όλως συχνό, περισσότερες επιχειρήσεις να

## Αριθμός Απόφασης: 1173/2019

κατανέμουν μεταξύ τους τις οικείες δραστηριότητες, που επιμερίζονται μεταξύ τους, όπως δε, και επιχειρήσεις να διαθέτουν στην αγορά μέσω δικών τους ή όχι δικτύων αποθήκευσης, διανομής και υποστήριξης,, υπό εμπορική επωνυμία ανήκουσες στις ίδιες, τελικά προϊόντα, που παράγονται κατά παραγγελία τους και ακόμη και με σχεδίαση και προδιαγραφές δικές τους, από εργοστάσια που ανήκουν σε άλλες επιχειρήσεις, οι οποίες ούτως «φασόν» παράγουν το προϊόν που οι πρώτες ως άνω επιχειρήσεις, σχεδιάζουν, προδιαγράφουν και παραγγέλλουν, προκειμένου εν συνεχεία να το διαθέσουν υπό τη δική τους επωνυμία στο καταναλωτικό κοινό. Στο πλαίσιο δε αυτό, η συσκευασία μπορεί να εκτελείται είτε από τον κατασκευαστή, πάλι κατά παραγγελία της κατέχουσας την εμπορική επωνυμία και το οικείο δίκτυο διανομής, επιχείρησης είτε από τον παραγγέλλοντα, εμπορευόμενο και διακινητή, οικονομικό φορέα, που παραλαμβάνει έτοιμο το επεξεργασμένο τελικό προϊόν και το συσκευάζει ο ίδιος σε συσκευασίες της δικής του εμπορικής επωνυμίας, προκειμένου εν συνεχεία να το διακινήσει και εμπορευθεί. Στις περιπτώσεις πάντως αυτές, ήτοι φασόν παραγωγής, εκ των πεδίων εφαρμογής που απαιτείται να πιστοποιούνται δια των ζητούμενων ISO και OHSAS, είναι προφανές ότι πρέπει να προσκομιστούν οι πιστοποιήσεις με τα αντίστοιχα πεδία εφαρμογής που αντιστοιχούν στη δραστηριότητα που εκτελεί ο κάθε οικονομικός φορέας στο πλαίσιο της ως άνω αλυσίδας παραγωγής και εμπορίας. Άλλως, θα προέκυπτε το παράδοξο και αντίθετο και στην έννοια του παραπάνω όρου και απαίτησης, να ζητείται πιστοποίηση επί πεδίου εφαρμογής που αφορά δραστηριότητα που δεν εκτελεί ο οικείος οικονομικός φορέας, όπως επί παραδείγματι να πρέπει να υποβληθεί πιστοποίηση όσον αφορά τη διανομή, εμπορία και μεταπωλητική εξυπηρέτηση, από το εργοστάσιο παραγωγής φασόν, ενώ αυτό ουδεμία σχέση έχει με τη διανομή, εμπορία (στο καταναλωτικό κοινό ή χονδρεμπόρους προς διάθεση στους τελευταίους, άρα εμπορία προς την αγορά) και τη μεταπωλητική εξυπηρέτηση επί του αγαθού. Αντίστροφα, εφόσον το προϊόν που παρασκευάζεται, παράγεται «φασόν», δηλαδή όχι από την επιχείρηση που υπό την επωνυμία της το διακινεί, αλλά από άλλο εργοστάσιο, είναι προφανές ότι η υποβολή πιστοποίησης που αφορά πεδίο εφαρμογής παραγωγής λιπαντικών (εν προκειμένω), από την επιχείρηση που παραγγέλλει στο διαφορετικό

## Αριθμός Απόφασης: 1173/2019

εργοστάσιο να παράγει το προϊόν της, δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης, αφού δεν αποδεικνύει τη λήψη μέτρων ποιοτικής διαχείρισης, κατά την «παραγωγή», καθώς ο φορέας του οποίου η πιστοποίηση υποβάλλεται, δεν παράγει το προϊόν. Όμως, όταν ζητούνται πιστοποιήσεις για την ποιοτική διαχείριση, την περιβαλλοντική διαχείριση ή την υγιεινή και ασφάλεια επί της εργασίας, όσον αφορά συγκεκριμένη δραστηριότητα, απαιτούνται ακριβώς προς απόδειξη, ότι οι οικείες δραστηριότητες εκτελούνται με τήρηση των οικείων όρων ποιότητας και εν γένει συνθηκών, που οι οικείες πιστοποιήσεις αποδεικνύουν. Η μη ταύτιση φορέα που πιστοποιείται για συγκεκριμένη δραστηριότητα με τον φορέα που εκτελεί την οικεία δραστηριότητα εντός της σύνθετης διαδικασίας που διενεργείται σε σχέση με τη θέση του οικείου προϊόντος σε κυκλοφορία και άρα και στο πλαίσιο της προσφοράς του, σημαίνει ότι οι οικείες πιστοποιήσεις δεν αποδεικνύουν τίποτα όσον αφορά το προσφερόμενο προϊόν, αφού ο ανά δραστηριότητα πιστοποιούμενος φορέας, δεν είναι αυτός που εκτέλεσε την οικεία δραστηριότητα όσον αφορά το συγκεκριμένο προσφερόμενο προϊόν. Είναι πάντως σαφές ότι ανεξαρτήτως ποια επιμέρους επιχείρηση εκτελεί ποια επιμέρους δραστηριότητα, θα πρέπει κατά τους ανωτέρω όρους να υποβληθούν και οι τρεις ανωτέρω πιστοποιήσεις (ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001), για την οικεία επιχείρηση που εκτελεί την οικεία δραστηριότητα, η οποία αφορά το επιμέρους πεδίο εφαρμογής, εκ των περισσότερων, που απαιτούσε η ανεπιφύλακτα αποδεκτή διακήρυξη, να καλύπτονται από τις οικείες πιστοποιήσεις. Περαιτέρω, όσον αφορά την αυτοτελή απαίτηση για *«επίσημο έγγραφο της εταιρείας παραγωγής τα λεπτομερή φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά που αναφέρονται αντίστοιχα στα προαναφερόμενα ΦΕΚ έτσι ώστε από τα αναγραφόμενα τυπικά και φυσικοχημικά χαρακτηριστικά επί των τεχνικών φυλλαδίων να πιστοποιείται η συμμόρφωση των λιπαντικών με τις προαναφερόμενες ΚΥΑ, καθώς και η διάρκεια ζωής των λιπαντικών (διανυθέντα χιλιόμετρα οχήματος ή ώρες λειτουργίας.»*, εκ του περιεχομένου του απαιτούμενου εγγράφου προκύπτει, ότι στην ειδικότερη ανωτέρω περίπτωση, παραγωγής φασόν, το οικείο έγγραφο αρκεί να προέρχεται από την επιχείρηση, που προδιαγράφει τα χαρακτηριστικά του προϊόντος, καλύπτει αυτό με την εμπορική της επωνυμία, διανέμει και

## Αριθμός Απόφασης: 1173/2019

διαθέτει αυτό στην αγορά και άρα, έχει κάθε ευθύνη προς κυκλοφορία αυτών και συνοδεία τους με τα οικεία τεχνικά φυλλάδια, αναλαμβάνει την ευθύνη για κάθε συμμόρφωση με την οικεία νομοθεσία έναντι των καταναλωτών και εν γένει αγοραστών και εν γένει συνιστά τον λήπτη των οικείων παραγωγικών δραστηριοτήτων, προκειμένου να διακινήσει η ίδια το προϊόν, όχι ως χονδρέμπορος εμπορεύομενος προϊόντα τρίτου, αλλά ως «δικό της» στην αγορά και υπό την εμπορική επωνυμία της, ενώ το προϊόν υποβάλλεται ως αντιστοίχως δικό της, ενώπιον του ΓΧΚ προς τις οικείες εγκρίσεις. Εξάλλου, κατά την κοινή εμπορική πρακτική σε κάθε κλάδο, τα τεχνικά φυλλάδια εκδίδονται από την επιχείρηση που διαθέτει στην αγορά τα προϊόντα υπό την εμπορική της επωνυμία ως παραγωγού και όχι από τον κάθε επιμέρους υποκατασκευαστή, παραγωγό επιμέρους υλών ή ακόμη και την επιχείρηση που καταρχύν παράγει το προϊόν προς τον σκοπό το προϊόν αυτό, να διατεθεί στην αγορά από άλλη επιχείρηση και όχι να το διαθέσει η ίδια ως δικό της προϊόν και με τη δική της επωνυμία στην αγορά.

4. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων, όπως και ο ίδιος επικαλείται στην προσφυγή του, πέραν της δικής του πιστοποίησης ως προσφέρων, υπέβαλε πρώτον, ISO 9001:2015 της ....., υπό την επωνυμία της οποίας κυκλοφορεί το προσφερόμενο προϊόν και για λογαριασμό της οποίας κατασκευάζεται αυτό από τη ....., για το πεδίο εφαρμογής ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ, δεύτερον, ISO 9001:2015 της κατασκευάστριας εταιρείας ..... με αντικείμενο πιστοποίησης ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΑΝΑΜΙΞΗ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΣΣΩΝ, τρίτον, ISO 14001:2015 της κατασκευάστριας εταιρείας ..... με αντικείμενο πιστοποίησης ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΑΝΑΜΙΞΗ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΣΣΩΝ και τέταρτον, OHSAS 18.001:2015 της κατασκευάστριας εταιρείας ..... με αντικείμενο πιστοποίησης ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΑΝΑΜΙΞΗ ΚΑΙ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΣΣΩΝ. Δεδομένου δε, ότι όπως ο ίδιος ο προσφεύγων επικαλείται, το προϊόν που προσέφερε κατασκευάζεται για λογαριασμό της ....., η οποία υπό την επωνυμία της το διαθέτει στην αγορά, να μην δεν όφειλε να υποβάλει τυχόν πιστοποιήσεις της ..... για την παραγωγή ή τον σχεδιασμό του προϊόντος,

## Αριθμός Απόφασης: 1173/2019

εφόσον δεν παράγεται ή σχεδιάζεται από την ίδια, αλλά μόνο πιστοποιήσεις της ..... που αφορούν τα πεδία εφαρμογής που ταυτίζονται με τις δραστηριότητες που η ίδια εκτελεί, σε κάθε περίπτωση δε, όσον αφορά την αποθήκευση και εμπορία, που κατά το ίδιο το υποβληθέν από τον προσφεύγοντα ISO 9001, αφορούν την ..... Όμως, ο προσφεύγων σε κάθε περίπτωση, δεν υπέβαλε, έστω ως προς αυτές τις δραστηριότητες που αφορά το ISO 9001 που υπέβαλε, τις λοιπές δύο πιστοποιήσεις, ήτοι ISO 14001 και OHSAS 18001, που σαφέστατα σωρευτικά απαιτούνταν κατά τους όρους της διαδικασίας, αυτοτελώς και επιπλέον του ISO 9001. Συνεπώς, όπως ορθά δέχθηκε η αναθέτουσα, κατά τη δεύτερη αιτιολογική βάση αποκλεισμού του προσφεύγοντος της προσβαλλομένης («ακόμη και αν θεωρούσαμε ότι παραγωγός εταιρεία ήταν η ..... θα έπρεπε να είχαν κατατέθει τα πιστοποιητικά ISO 14001/2015 καθώς και OHSAS 18001/2007»). Συνεπώς, κάθε άλλος ισχυρισμός του προσφεύγοντος, περί του ποιος ήταν ο παραγωγός του οποίου οι πιστοποιήσεις έπρεπε να υποβληθούν, προβάλλεται αλυσιτελώς. Και τούτο, διότι και δεκτοί γενόμενοι οι οικείοι ισχυρισμοί του, ουδόλως αναιρείται ότι δεν υπέβαλε τις παραπάνω δύο πιστοποιήσεις για την ..... και δη, έστω και για τα πεδία εφαρμογής για τα οποία υπέβαλε τη μόνη πιστοποίηση που την αφορά, ήτοι το ISO 9001. Ομοίως, αλυσιτελώς προβάλλονται οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος κατά των ζητουμένων πεδίων εφαρμογής των οικείων πιστοποιήσεων, διότι σε κάθε περίπτωση, ανεπιφύλακτα μετείχε στη διαδικασία, αποδεχόμενος ούτως πλήρως το κανονιστικό της περιεχόμενο, επιπλέον όμως και διότι, όπως και ο ίδιος αναφέρει, δεν αποκλείστηκε, λόγω τυχόν ελλειπόν πεδίων εφαρμογής των πιστοποιήσεων που υπέβαλε. Σε κάθε όμως περίπτωση, αποτέλεσε βάση αποκλεισμού του η μη υποβολή των ISO 14001 και OHSAS 18001 της ....., έστω για τα πεδία εφαρμογής για τα οποία υπέβαλε το ISO 9001 της ....., Εξάλλου, ουδόλως, τα δύο αυτά πεδία που αφορά η μόνη υποβληθείσα πιστοποίηση της ....., ήτοι αποθήκευση και εμπορία, δεν καλύπτονται από τα πιστοποιητικά της ....., Αντίθετα, όπως εν τέλει προκύπτει και από τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, η ..... κατασκευάζει φασόν τα προϊόντα για λογαριασμό της ....., που με τη σειρά της διαθέτει αυτή στην αγορά. Επομένως, σε καμία περίπτωση η ..... δεν εκτελεί



## Αριθμός Απόφασης: 1173/2019

εμπορία και εν γένει δραστηριότητες διάθεσης στο κοινό, οι δε πωλήσεις αυτής απευθύνονται στην ..... ή εν γένει σε άλλες επιχειρήσεις που διακινούν προϊόντα ως δικά τους, σε κάθε δε περίπτωση τα συγκεκριμένα προϊόντα, όπως ο ίδιος ο προσφεύγων συνομολογεί, δεν διατίθενται από τη ....., αλλά από την ....., προς το κοινό, την οποία ..... εξάλλου, ο ίδιος ο προσφεύγων αναφέρει ως έμπορο-παραγωγό και εμπορικό παραγωγό, σε αντιδιαστολή με τον κατασκευαστή ήτοι τη ..... Τούτο έχει ως αποτέλεσμα να μην πληρούται η απαίτηση για κάλυψη από τις οικείες τρεις πιστοποιήσεις του πεδίου εφαρμογής της εμπορίας, ενώ εξάλλου, ουδόλως οι πιστοποιήσεις της ..... αναφέρονται σε αποθήκευση, ενώ οι ως άνω δύο δραστηριότητες, ήτοι εμπορίας και αποθήκευσης, περιλαμβάνονται εν τέλει μόνο στο ISO 9001 της ....., χωρίς όμως υποβολή και ISO 14001 και OHSAS 18001 της ..... Επιπλέον, δεδομένου ότι, όπως ήδη αναφέρθηκε, να μην αποκλείεται κάθε επιμέρους στάδιο της αλυσίδας παραγωγής και διάθεσης, να εκτελείται από άλλη επιχείρηση, πλην όμως κατά τη διακήρυξη, θα πρέπει και οι τρεις πιστοποιήσεις να καλύπτουν κάθε επιμέρους τέτοιο στάδιο (εξ όσων αναφέρει η διακήρυξη σε κάθε περίπτωση), προκύπτει ότι ούτως ή άλλως, θα ήταν αποδεκτός ένας συνδυασμός των πιστοποιήσεων των δύο παραπάνω επιχειρήσεων (όπως όντως αποπειράθηκε ο προσφεύγων), ο συνδυασμός όμως αυτός θα έπρεπε να αφορά τα επιμέρους πεδία εφαρμογής (δηλαδή, η μια επιχείρηση να καλύπτει ορισμένα πεδία εφαρμογής και η άλλη τα υπόλοιπα, αναλόγως της μεταξύ τους κατανομής δραστηριοτήτων). Δεν θα μπορούσε όμως, να λάβει παραδεκτά χώρα συνδυασμός μεταξύ διαφορετικών πιστοποιήσεων επί του ίδιου πεδίου εφαρμογής (δηλαδή, επί παραδείγματι για την παραγωγή ή την εμπορία, να υποβάλλεται το ISO 9001 της μιας επιχείρησης και το ISO 14001 της άλλης), διότι οι πιστοποιήσεις θα πρέπει ακριβώς να καλύπτουν όλες μαζί, κάθε επιμέρους πεδίο εφαρμογής και δη να συντρέχουν στο πρόσωπο της επιχείρησης που εκτελεί την οικεία, αντιστοιχούσα στο σχετικό πεδίο εφαρμογής, δραστηριότητα και έτσι, όταν η μία εκ των δύο επιχειρήσεων εκτελεί την παραγωγή, είναι προφανές ότι η πιστοποίηση ποιοτικής διαχείρισης θα πρέπει να συντρέχει στο πρόσωπο της παραγωγού, αλλά στο πρόσωπο πάλι της παραγωγού θα πρέπει να συντρέχει και η πιστοποίηση τήρησης όρων

## Αριθμός Απόφασης: 1173/2019

περιβαλλοντικής διαχείρισης επί της παραγωγής και η πιστοποίηση τήρησης υγιεινής και ασφάλειας εργαζομένων επί του χώρου παραγωγής, τα αντίστοιχα δε ισχύουν για κάθε άλλο πεδίο εφαρμογής, όπως η αποθήκευση και η εμπορία (δηλαδή, η πιστοποίηση περιβαλλοντικής διαχείρισης και υγιεινής και ασφάλειας στον χώρο εργασίας θα πρέπει να αφορούν, όπως και η πιστοποίηση ποιοτικής διαχείρισης, την επιχείρηση που αποθηκεύει και εμπορεύεται τα προϊόντα και δη, τις εγκαταστάσεις δια των οποίων αποθηκεύει και εμπορεύεται αυτά, οι δε πιστοποιήσεις της μη εκτελούσας τις δραστηριότητες αυτές, άλλης επιχειρήσεις, ουδεμία σχέση έχουν, ακόμη και αν τυγχάνουν αυτές να περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και τα αντίστοιχα πεδία εφαρμογής, αφού σε κάθε περίπτωση, η τελευταία αυτή επιχείρηση δεν εκτελεί την οικεία δραστηριότητα, ως προς τα προσφερόμενα αγαθά). Κατ' αποτέλεσμα, ασχέτως του ότι εν προκειμένω, οι πιστοποιήσεις της ..... δεν καλύπτουν τα πεδία εφαρμογής του ISO 9001 της ....., ακόμη και αν τα ανέφεραν στο περιεχόμενο τους, τούτο δεν θα είχε κάποια σημασία, καθώς θα πρέπει σωρευτικά και οι τρεις πιστοποιήσεις που απαιτούνταν να κάλυπταν την οικεία δραστηριότητα όπως εκτελείται στην αλυσίδα παραγωγής-διάθεσης του προσφερόμενου αγαθού, ήτοι θα πρέπει να συντρέχουν και οι τρεις στο πρόσωπο της συγκεκριμένης επιχείρησης που εκτελεί το κάθε ανά περίπτωση στάδιο δραστηριοτήτων-πεδίο εφαρμογής (δεδομένου εξάλλου, ότι ουδόλως προκύπτει ότι οι δύο επιχειρήσεις τυχόν συνεκτελούν συγχρόνως το ίδιο στάδιο δραστηριότητας). Εξάλλου, ούτε ο ίδιος ο προσφεύγων δεν επικαλείται ότι η ..... τυχόν εκτελεί το πλήρες φάσμα των δραστηριοτήτων που ορίζουν τα οικεία σωρευτικά απαιτούμενα πεδία εφαρμογής των οικείων πιστοποιήσεων (δηλαδή και αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία, διανομή και εξυπηρέτηση μετά την πώληση), μάλιστα, επικαλείται το αντίθετο, ότι δηλαδή η ..... παράγει φασόν, ώστε εν συνεχεία να μετακινηθούν τα προϊόντα στην ..... προς εκ μέρους της εκτέλεση κάθε εργασίας περαιτέρω προώθησης και διανομής στην αγορά. Ως εκ τούτου, η μη υποβολή των ISO 14001 και OHSAS 18001 της ..... τουλάχιστον για τα πεδία εφαρμογής του ISO 9001, της ....., μόνη της συνεπάγεται τον αποκλεισμό της προσφοράς και τούτο, ασχέτως αν το ISO 9001 καλύπτει τα πεδία εφαρμογής που αφήνει ακάλυπτα, ως προς τα εκ της διακήρυξης απαιτούμενα, το αντίστοιχο ISO 9001,

## **Αριθμός Απόφασης: 1173/2019**

αλλά και τα ISO 14001 και OHSAS 18001 της ..... Επιπλέον, βάσει όσων αναφέρθηκαν στην αμέσως προηγούμενες σκέψεις ναι μεν, όπως βάσιμα ο προσφεύγων ισχυρίζεται, το έγγραφο με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων, τη συμμόρφωση τους με τις οικείες ΚΥΑ και τον χρόνο ζωής τους, δεν χρειαζόταν να προέρχεται από τον κατασκευαστή του υλικού, ήτοι τη ....., αλλά αρκούσε η υποβολή του από την επιχείρηση για λογαριασμό της οποίας παράγονται και κατά την επωνυμία της οποίας κυκλοφορούν, ήτοι την ..... Πλην όμως, ο προσφεύγων ούτως ή άλλως, ορθώς κρίθηκε αποκλειστέος, βάσει όσων ανωτέρω αναφέρθηκαν, λόγω της μη υποβολής των ISO 14001 και OHSAS 18001 της ....., τουλάχιστον και καταρχήν για τα πεδία του ISO 9001 της τελευταίας.

5. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δεκτή η Παρέμβαση.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να οριστεί η κατάπτωση του παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2-10-2019 και εκδόθηκε την 11-10-2019.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ    ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**