

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Ιουνίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση -Εισηγήτρια και Αγγελική Πουλοπούλου (σε αναπλήρωση της Σταυρούλας Κουρή), Μέλη.

Για να εξετάσει την από 5.05.2021 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 936/6.05.2021 της προσφεύγουσας εταιρείας «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ...Υγειονομικής Περιφέρειας ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ..., ΤΚ ... (εφεξής «πρώτη παρεμβαίνουσα») όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο Δήμο ..., οδός ..., αρ. ..., (εφεξής «δεύτερη παρεμβαίνουσα») όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...», που εδρεύει ... ..., οδός ..., αρ..., («τρίτη παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί άλλως ανακληθεί η με α. 19494/26.4.2021 απόφαση του Διοικητή της ...ΥΠΕ ..., κατά το μέρος που ως προς το είδος 6 (γάντια εξεταστικά) απορρίπτει την προσφορά της, να απορριφθούν οι προσφορές των παρεμβαίνουσών εταιρειών και να ακυρωθεί κάθε, προηγούμενη ή επόμενη της προσβαλλόμενης πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής που ερείδεται στην προσβαλλόμενη απόφαση.

Με την παρέμβασή της έκαστη παρεμβαίνουσα επιδιώκει να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. 1. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή δυνάμει του άρθρου 41 ν. 4412/2016 και σύμφωνα με τις διατάξεις της από 25-02-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως κυρώθηκε δια του ν. 4682/2020 και τροποποιήθηκε με το ν. 4693/2020, προκήρυξε διαδικασία εκτός της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ και άνευ προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, κατ' άρθρο 32 παρ. 2γ ν. 4412/2016 και με την υπ' αρ. πρωτ. 42272/39.09.2020 Προκήρυξη, απηύθυνε Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - με αντικείμενο την προμήθεια Εξοπλισμού Μέσων Ατομικής Προστασίας» για την δημιουργία στρατηγικού αποθέματος για ένα έτος - για την προστασία του προσωπικού των Δημόσιων Δομών της ...ΥΠΕ ... από τον κορωνοϊό (CPV: ...- Ιατρικά Αναλώσιμα και CPV: ...Χειρουργικά γάντια) με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής για ιατρικά είδη. Κατά την πρόσκληση επισημάνθηκε ότι οι τελικές τιμές που θα προκύψουν από τις διαγωνιστικές διαδικασίες, θα αποσταλούν στο ΚΕΣΥΠΕ για την αξιολόγησή τους και θα ληφθεί σχετική απόφαση συνέχισης ή μη της διαγωνιστικής διαδικασίας. Κατά την πρόσκληση η αποσφράγιση των προσφορών πραγματοποιήθηκε την ημέρα λήξης της προθεσμίας υποβολής τους ήτοι την 14.10.2020, ημέρα Τετάρτη, και η διαδικασία ορίστηκε ενιαία χωρίς διάκριση σταδίων φάσεων, με την αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής, αξιολόγηση της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς. Ο χρόνος ισχύος των προσφορών ορίστηκε να είναι 180 ημερολογιακές ημέρες, προσμετρούμενες από την επομένη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού. Την 30η.09.2020 δημοσιεύθηκε η με αρ. πρωτ. 42272/30-09-2020 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής της ...Υ.ΠΕ. Η αρμόδια επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης δημοσίων διαγωνισμών (σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ.: 23672/26/5.2020 Απόφαση) για την προμήθεια «Μέσων Ατομικής Προστασίας», για την κάλυψη αναγκών των Δημοσίων Δομών Παροχής Υπηρεσιών Υγείας της ...Υ.ΠΕ ..., την ίδια ημέρα Τετάρτη, προέβη σε αποσφράγιση των γραπτών και σφραγισμένων προσφορών σαράντα έξι συμμετεχουσών εταιριών. Ακολούθως, προέβη στην αξιολόγησή τους σε

## Αριθμός απόφασης: 1174/2021

διαδοχικές συνεδριάσεις της, την 23.10, 02.11, 03.11, 06.11, 16.11 17 11/2020 και αφού αξιολόγησε υπομνήματα εταιριών που είχαν παραστεί στην αποσφράγιση και εξέτασε τα υποβληθέντα δείγματα, στις 27.11.2020 συνέταξε το πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών με αρ. πρωτ. 52957/27.11.2020, αποφαινόμενη περί την ανταπόκριση ή μη των προσφορών στις τεχνικές προδιαγραφές για έκαστο είδος που είχε προσφέρει έκαστη εταιρία, συνέταξε πίνακα μειοδοσίας ανά είδος και πρότεινε την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων για έκαστο είδος. Το προαναφερόμενο Πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής με αρ. πρωτ. 52957/27-11- 2020 εγκρίθηκε διά της Απόφασης του Διοικητή ...ΔΥΠΕ με αρ. πρωτ. 52958/27.11.2020, και αποφασίστηκε η απόρριψη των εταιριών ως προτάθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης, η ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων για έκαστο εκ των ειδών και η συνέχιση του διαγωνισμού με το άνοιγμα των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η οποία διαβιβάστηκε στις προσφεύγουσες με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο την 27.11.2020 εκ του Τμήματος Προμηθειών της αναθέτουσας αρχής. Ειδικότερα, ως προς το είδος 6 αποφασίστηκε η κατακύρωση στην προσφεύγουσα του συνόλου των προκηρυχθέντων τεμαχίων (50.000.000). Στη συνέχεια, με την με αρ. 54073/03.12.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, τροποποιήθηκε η ως άνω απόφαση όσον αφορά, μεταξύ άλλων, το είδος 6 και ειδικότερα, σε συνέχεια της με αρ. πρωτ. 53863/03.12.2020 Υπεύθυνης Δήλωσης της Προέδρου και Δ/νουσας Συμβούλου της προσφεύγουσας δια της οποίας δεσμεύεται για την παράδοση 25.000.000 τεμαχίων του είδους 6 (γάντια εξεταστικά νιτριλίου) αντί της αρχικά προσφερθείσας ύψους 50.000.000, αποφασίστηκε η ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της προσφεύγουσας της προσφερόμενης ποσότητας 25.000.000 τεμαχίων έναντι τιμής μονάδος 0,1629 ευρώ και της αυτής ποσότητας στην εταιρεία ...έναντι τιμής μονάδος 0,1780 ευρώ. Κατόπιν άσκησης προδικαστικών προσφυγών κατά των ως άνω αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 184,185,186,187/2021 απόφαση της Α.Ε.Π.Π., με την οποία κρίθηκε, μεταξύ άλλων, ότι η προσφορά της προσφεύγουσας ήταν απορριπτή για το είδος 6 και για το είδος 10. Εν συνεχεία, σε συμμόρφωση με την ως άνω απόφαση της Α.Ε.Π.Π. εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την

## Αριθμός απόφασης: 1174/2021

οποία, μεταξύ άλλων, αποφασίστηκε, αφενός ως προς το είδος 6, η κατακύρωση 15.000.000 τεμαχίων στην προσφεύγουσα, 2.000.000 τεμαχίων στην ..., 30.000.000 τεμαχίων στην ... και 3.000.000 τεμαχίων στην ...και αφετέρου ως προς το είδος 10 η κατακύρωσή του στη διαγωνιζόμενη .... Ακολούθως, κατόπιν λήψης υπόψη σχετικής επιστολής της διαγωνιζόμενης ..., η αναθέτουσα αρχή εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 7625/18.02.2021 απόφαση, με την οποία τροποποίησε την ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφαση ως προς το είδος 6 και αποφάσισε αφενός τον αποκλεισμό της προσφοράς της προσφεύγουσας για το είδος αυτό σε συμμόρφωση με την προαναφερθείσα απόφαση της Α.Ε.Π.Π. και αφετέρου την κατακύρωση 2.000.000 τεμαχίων στην ..., 30.000.000 τεμαχίων στην ..., 3.000.000 τεμαχίων στην ...και 15.000.000 τεμαχίων γαντιών latex με πούδρα στην .... Κατά της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφασης, κατά το μέρος αυτής με το οποίο, ως προς το είδος 6 του διαγωνισμού δεν κατακυρώθηκε σε αυτήν ποσότητα 45.000.000 τεμαχίων αλλά 15.000.000, και ως προς το είδος 10 του διαγωνισμού αφενός απορρίφθηκε η προσφορά της και αφετέρου έγινε δεκτή η προσφορά της ..., η προσφεύγουσα άσκησε την με ΓΑΚ 384/22.02.2021. Επίσης, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 7625/18.02.2021 απόφασης, κατά το μέρος αυτής με το οποίο αφενός απορρίφθηκε η προσφορά της και αφετέρου έγιναν δεκτές οι προσφορές των ..., ...και ... για το είδος 6, η προσφεύγουσα άσκησε τη με ΓΑΚ 458/02.03.2021. Εν συνεχεία εκδόθηκαν οι με αρ. 724,725/2021 αποφάσεις της ΑΕΠΠ. Επισημαίνεται, ότι όσον αφορά το τμήμα 6, η σχετική απόφαση απέρριψε την προδικαστική προσφυγή. Κατά των ως άνω αποφάσεων στράφηκε η προσφεύγουσα με την με ANM 273/5.5.2021 αίτηση αναστολής. Εν συνεχεία, με την με αρ. πρωτ. 19494/26.4.2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 27.4.2021, αποφασίστηκε η συμμόρφωση επί των υπ' αρ. 722/2021, 724 & 725/2021, 726/2021 αποφάσεων ΑΕΠΠ και του υπ' αρ. 105/2021 πρακτικού ΑΕΠΠ για τα είδη με α/α 4 (προστατευτική ολόσωμη φόρμα τύπου ΤΥΒΕΚ), α/α 6 (γάντια Εξεταστικά Νιτριλίου) και α/α 10 (Μπλούζες χειρουργικές μη αποστειρωμένες αδιάβροχες). Ειδικότερα, ως προς το είδος 6 αποφασίστηκε ότι ισχύει η υπ' αρ. πρωτ. 7625/18.2.2021 απόφαση τροποποίησης τη υπ' αρ.

## Αριθμός απόφασης: 1174/2021

9.2.2021 – 5641/4.2.2021 απόφασης ανάδειξης προσωρινών αναδόχων, η οποία όριζε ότι ποσότητας 2.000.0000 τμχ (γάντια εξεταστικά νιτριλίου) κατακυρώνονται προσωρινά στην ..., 30.000.000 τμχ στην εταιρεία ..., 3.000.0000 τμχ στην εταιρεία ...και 15.000.000 τμχ (γάντια εξεταστικά latex με πούδρα) στην ....

2. Επειδή, ο επίδικος Διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει καταρχήν του αντικειμένου του στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια για την ασκηθείσα προσφυγή βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Επισημαίνεται ότι η συνολική αξία της υπό ανάθεση σύμβασης παρότι δεν αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης, όμως ανέρχεται σαφώς άνω των 60.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, ως απαιτείται στο άρθ. 345 παρ. 1 του ν. 4412/2016, και στο άρθ. 1 παρ. α) του ΠΔ 39/2017, και συνεπώς συντρέχει αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Και τούτο καθόσον όλες οι υποβληθείσες προσφορές ανέρχονται σε ποσά άνω των 60.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, και συνεπώς η συνολική αξία της προς ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το εκ του νόμου ελάχιστο προβλεπόμενο ποσόν για την ίδρυση της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ προς εξέταση της προσφυγής (βλ. αναλογικά για την δικαστική αρμοδιότητα, και ad hoc για την λήψη υπ' όψιν του ποσού των οικονομικών προσφορών για την εκτίμηση της αρμοδιότητας σε ΔΕΦΑΘ 72/2020).

4. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «...» έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 (κωδικός e-παραβόλου ...), όπως εξοφλήθηκε, ποσού 600,00 € (βλ. αντίγραφο αποδεικτικού πληρωμής του παραβόλου στην Τράπεζα Eurobank την 5.5.2021) και έχει δεσμευτεί, δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.). Δοθέντος του ούτε από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, ούτε από τα εκεί μνημονευόμενα έγγραφα, δεν προκύπτει το προϋπολογιζόμενο ποσόν της προμήθειας σχετικά με το οποίο ασκείται η προσφυγή, συνεπώς νόμιμα και παραδεκτά έχει καταβληθεί το ελάχιστο ποσόν παραβόλου, ως

## Αριθμός απόφασης: 1174/2021

προβλέπεται στο άρθ. 363 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και στο άρθ. 5 παρ. 1 και 2 του ΠΔ 39/2017, όπου ορίζεται ότι « 1. ...Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή.» (ΑΕΠΠ 1143-1144/2020).

5. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, διότι η προσβαλλόμενη της κοινοποιήθηκε στις 27.4.2021 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 05.5.2021 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ.

6. Επειδή, στις 07.5.2021 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου η αναθέτουσα αρχή προέβη στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, επί των οποίων ασκήθηκαν καταρχήν εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς διά του αυτού τρόπου, ήτοι με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ η πρώτη παρέμβαση στις 14.5.2021 και η δεύτερη και Τρίτη στις 17.5.2021.

7. Επειδή, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου απέστειλε στις 14.5.2021 τις απόψεις της προς την ΑΕΠΠ, οι οποίες και κοινοποιήθηκαν στις 14.12.2020 διά του αυτού τρόπου στην προσφεύγουσα και τις παρεμβαίνουσες. Επ' αυτών κατατέθηκε διά μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 8.6.2021 το υπόμνημα της προσφεύγουσας.

8. Επειδή, με την σκ. 14 των αποφάσεων 724,725/2021 κρίθηκαν τα εξής «14. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, σε συμμόρφωση με την ως άνω απόφαση της Α.Ε.Π.Π. εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία, μεταξύ άλλων, αποφασίστηκε, ως προς το είδος 6, η κατακύρωση 15.000.000 τεμαχίων στην προσφεύγουσα, 2.000.000 τεμαχίων στην ..., 30.000.000 τεμαχίων στην ... και 3.000.000 τεμαχίων στην .... Ακολούθως, κατόπιν λήψης υπόψη σχετικής επιστολής της διαγωνιζόμενης ..., η αναθέτουσα αρχή εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 7625/18.02.2021 απόφαση, με την οποία τροποποίησε την ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφαση ως προς το είδος 6 και αποφάσισε

## Αριθμός απόφασης: 1174/2021

αφενός τον αποκλεισμό της προσφοράς της προσφεύγουσας για το είδος αυτό σε συμμόρφωση με την προαναφερθείσα απόφαση της Α.Ε.Π.Π. και αφετέρου την κατακύρωση 2.000.000 τεμαχίων στην ..., 30.000.000 τεμαχίων στην ..., 3.000.000 τεμαχίων στην ...και 15.000.000 τεμαχίων γαντιών latex με πούδρα στην .... Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, με την 184,185,186,187/2021 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π. κρίθηκε ότι η προσφορά της προσφεύγουσας για το είδος 6 ήταν απορριπτέα. Απαραδέκτως δε η προσφεύγουσα με τη δεύτερη προσφυγή της στρέφεται κατά της ως άνω απόφασης της Α.Ε.Π.Π. ως προς τον αποκλεισμό της για το είδος 6. Επίσης, ως βασίμως προβάλλουν οι παρεμβαίνουσες, απαραδέκτως αμφισβητεί η προσφεύγουσα τη νομιμότητα της υπ' αριθμ. πρωτ. 7625/18.02.2021 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η οποία απέκλεισε την προσφορά της προσφεύγουσας για το είδος 6 σε συμμόρφωση με τα κριθέντα με την απόφαση της Α.Ε.Π.Π. (πρβλ. Δ.Εφ.Λάρισας 38/2020). Περαιτέρω, εκ των προαναφερόμενων στην παρούσα σκέψη προκύπτει ότι η αποδοχή των προσφορών των τριών παρεμβαίνουσών δεν έλαβε χώρα με την προσβαλλόμενη με τη δεύτερη προσφυγή υπ' αριθμ. πρωτ. 7625/18.02.2021 απόφαση, αλλά με την προγενέστερη υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφαση, κατά της οποίας η προσφεύγουσα άσκησε την πρώτη εξεταζόμενη προσφυγή της στρεφόμενη μόνο κατά της μη κατακύρωσης στην ίδια του συνόλου των τεμαχίων του επίμαχου τμήματος, χωρίς να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφασης όσον αφορά στην αποδοχή των προσφορών των παρεμβαίνουσών για το είδος αυτό. Συνεπώς, όσον αφορά στην αποδοχή των προσφορών των παρεμβαίνουσών για το είδος 6 η δεύτερη προσφυγή ασκείται απαραδέκτως κατά της βεβαιωτικής υπ' αριθμ. πρωτ. 7625/18.02.2021 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ενώ η προσφυγή, ως προς την υπ' αριθμ. πρωτ. 5641/04.02.2021 απόφαση, με την οποία το πρώτον αποφασίστηκε η αποδοχή των προσφορών των παρεμβαίνουσών, έχει ασκηθεί εκπροθέσμως (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 30/2020)».

9. Επειδή, η απόφαση συμμόρφωσης δεν επιφέρει νέες έννομες συνέπειες, αφού αυτές έχουν ήδη επέλθει με την έκδοση της ακυρωτικής απόφασης της Α.Ε.Π.Π., και, επομένως, δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη που

## Αριθμός απόφασης: 1174/2021

θα μπορούσε να προσβληθεί με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. Έτι, περαιτέρω, εν προκειμένω, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη αναφέρει ότι ισχύει προγενέστερη πράξη (με αρ. πρωτ. 5641/4.2.2021), η οποία ουδόλως ακυρώθηκε μέχρι την εξέταση της προσφυγής, έχει απλώς βεβαιωτικό χαρακτήρα, ως βασίμως υποστηρίζουν αναθέτουσα αρχή και παρεμβαίνουσες, και δεν συνιστά νέα εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, δυνάμενη να προσβληθεί παραδεκτώς με προδικαστική προσφυγή (βλ. a contrario ΔΕΦΠειρ 67/2021).

10. Επειδή, όλως επικουρικώς, από δικονομική σκοπιά, όταν η προσβαλλόμενη πράξη είναι αμιγώς επιβεβαιωτική προγενέστερης πράξης, υπό την ανωτέρω έννοια, η προσφυγή είναι παραδεκτή μόνον υπό την προϋπόθεση ότι η επιβεβαιούμενη πράξη προσβλήθηκε εμπροθέσμως (βλ. ΓεΔΕΕ της 24ης Μαρτίου 2017, Τ-117/15, Εσθονία κατά Επιτροπής, βλ. σχόλιο V. Michel, Europe, mai 2017, n° 170).

11. Επειδή, ωστόσο, η προσβαλλόμενη αναφέρει ότι ισχύει η απόφαση 5641/4.2.2021, η οποία – εάν ήταν εκτελεστή (quod non καθώς συνιστά συμμόρφωση επί των υπ' αριθμ. 178, 179, 184, 185, 186 & 187/2021 Αποφάσεων ΑΕΠΠ)- θα προσβάλλονταν παραδεκτώς εντός της προβλεπόμενης και ήδη παρελθούσης και το χρόνο άσκησης της προσφυγής δεκαήμερης προθεσμίας.

12.Επειδή οι προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κρίνονται σε κάθε περίπτωση και αυτεπαγγέλτως από την ΑΕΠΠ (πρβλ. ΣτΕ 2080/2016).

13. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

14. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη και οι παρεμβάσεις να γίνουν δεκτές.

15. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή ως απαράδεκτη.

Δέχεται τις παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου της προσφεύγουσας.



**Αριθμός απόφασης: 1174/2021**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 14η Ιουνίου 2021 και εκδόθηκε την 5<sup>η</sup> Ιουλίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ**

**α/α Παναγιώτα Καλαντζή**