

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αθηνά Μπουζιούρη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αφοκάρδου και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17/6/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 864/17-6-2022 προδικαστική προσφυγή, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (η προσφεύγουσα) που εδρεύει στ....., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ (η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως και

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (η παρεμβαίνουσα) που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση των υπ' αριθ. 6/29.03.2022 και 32/27.05.2022 αποφάσεων της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε, εισπράχθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο, κατ' άρθρα 363 Ν. 4412/2016 και 5 ΠΔ 39/2017, παράβολο ποσού 602,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας ποσού 50.617,74 ευρώ άνευ ΦΠΑ του τμήματος της σύμβασης (Ομάδα 3) που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός για την ανάδειξη αναδόχου της

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

σύμβασης προμήθειας και τοποθέτησης επίπλων και εξοπλισμού για τις ανάγκες των Τμημάτων και των Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου ..., συνολικής εκτιμώμενης αξίας 149.071,02 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι 120.218,57 ευρώ άνευ ΦΠΑ. Το αντικείμενο της σύμβασης υποδιαιρείται σε τέσσερις (4) ομάδες (τμήματα), με δυνατότητα των οικονομικών φορέων να υποβάλουν προσφορά για μία ή περισσότερες ομάδες και για το σύνολο της ποσότητας κάθε ομάδας. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής, ανά ομάδα. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 4^η/2/2022. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν συνολικά πέντε (5) οικονομικοί φορείς, για την δε Ομάδα 3 (Έδρα σε 2 αμφιθέατρα διδασκαλίας, Πίνακας με μαρκαδόρο, Κάθισμα εργασίας, Έδρα – γραφείο αμφιθεάτρων) κατέθεσαν προσφορά η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθ. 6/29-3-2022 απόφαση που ελήφθη κατά την υπ' αριθ. 212 συνεδρίαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα πρακτικά αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, κρίθηκαν παραδεκτές αμφότερες οι κατατεθείσες προσφορές και ανεδείχθη προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθ. 32/27-5-2022 απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής, με την οποία ολοκληρώθηκε ο διαγωνισμός και στην οποία ενσωματώνεται η προηγούμενη απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την Ομάδα 3 στην παρεμβαίνουσα.

3. Επειδή, η Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 27/12/2021 στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: ...), καθώς επίσης και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό Α/Α ...

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε νόμιμα δια του συστήματος «Επικοινωνία» του διαγωνισμού, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, στις 17/6/2022 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν δια μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΕΑΔΗΣΥ. Είναι δε και εμπρόθεσμη δοθέντος ότι αμφότερες οι προσβαλλόμενες κοινοποιήθηκαν στους οικονομικούς φορείς στις 10/6/2022.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, ισχυριζόμενη ότι υφίσταται βλάβη από την μη νόμιμη, κατά τους ισχυρισμούς της, αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η οποία ανεδείχθη τελικά ανάδοχος της σύμβασης.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στον θιγόμενο οικονομικό φορέα στις 20/6/2022 και απέστειλε τις απόψεις της επ' αυτής στις 27/6/2022, νομίμως και εμπροθέσμως.

8. Επειδή, στις 23/6/2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής, παρέμβαση δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθόσον με την προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι απόρριψης της προσφοράς της.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως συμπληρωματικό υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας διά της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 27/6/2022.

10. Επειδή, με την υπ' αριθ. 1255/2022 Πράξη της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)» του Ν. 4412/2016 (Α' 147) μετονομάστηκε σε «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ)», ενώ με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 Ν. 4912/2022 ορίστηκε ότι «μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/ 2016 και τη συγκρότηση Κλιμακίων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 353 και την

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

περ. ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 356 του ν. 4412/2016, οι εκκρεμείς ενώπιον της Αρχής διαδικασίες εξέτασης προδικαστικών προσφυγών συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από τα Κλιμάκια με τη σύνθεση που έχουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος». Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως ισχύουν.

12. Επειδή, με τον μόνο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι αυτή δεν απέδειξε την πλήρωση του προσόντος συμμετοχής του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης σε συνδυασμό με το άρθρο 2.2.9.2.B.5. της Διακήρυξης, ήτοι την πιστοποίησή της κατά ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015, δοθέντος ότι το πεδίο εφαρμογής των υποβληθέντων από την παρεμβαίνουσα πιστοποιητικών δεν καλύπτει, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, το αντικείμενο της σύμβασης που περιλαμβάνει, εκτός από την προμήθεια, και την τοποθέτηση των επίπλων.

13. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 3669/2015, 5022/2012, ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011 κ.α.), ορίζει τα εξής σχετικά με το τιθέμενο ζήτημα: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η Προμήθεια και η τοποθέτηση επίπλων και εξοπλισμού για τις ανάγκες των Τμημάτων και των Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου ... Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων ... Ομάδα 3: Αντικείμενο – Αμφιθέατρα διδασκαλίας , cρν: ... γραφεία και τραπέζια, cρν: ... Λευκοί Πίνακες

Είδος	Μονάδα μέτρησης	Ζητούμενη ποσότητα	Τιμή μονάδας συμ/νου ΦΠΑ	Τιμή μονάδας άνευ ΦΠΑ	Προϋπολογισμός άνευ ΦΠΑ 24%	Προϋπολογισμός συμ/νου ΦΠΑ 24%
-------	-----------------	--------------------	--------------------------	-----------------------	-----------------------------	--------------------------------

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

1	Έδρανα σε 2 αμφιθέατρα διδασκαλίας (συμπεριλαμβάνεται και η τοποθέτηση)	τεμ.	300	198,40	160	48000	59520,00
2	Πίνακας με μαρκαδόρο	τεμ.	3	186,00	150	450	558,00
3	Κάθισμα εργασίας	τεμ	7	260,00	209,68	1467,74	1820,00
4	ΕΔΡΑ -ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΩΝ	τεμ	5	173,60	140	700	868,00
ΣΥΝΟΛΟ			315			50617,74	62.766,00

...2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. ... 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές στο Παράρτημα I & II ...i) 2.2.9.2. B.5. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Σε ισχύ πιστοποιητικό από ανεξάρτητο διαπιστευμένο φορέα σύμφωνα με το Διεθνές πρότυπο ISO 9001 για τη διασφάλιση ποιότητας ή ισοδύναμο, ISO 14001 - Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ή ισοδύναμο, OHSAS 18001 ή ISO 45001 πιστοποίηση του Συστήματος Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ή άλλο ισοδύναμο.... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ... ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής ...». Περαιτέρω, στο Παράρτημα ΙΙ – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της Διακήρυξης περιέχονται πίνακες συμμόρφωσης ανά ομάδα. Όσον αφορά την επίμαχη Ομάδα 3, στην Ενότητα 1.1.4 του πίνακα συμμόρφωσης αναφέρονται οι απαιτούμενες πιστοποιήσεις ως εξής: «1.1.4.1 Συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των προδιαγραφών του προτύπου: ΕΛΟΤ EN 12727 'Επιπλα - Στοιχισμένα καθίσματα - Μέθοδοι δοκιμών και απαιτήσεις αντοχής και ανθεκτικότητας'. 1.1.4.2 Συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των προδιαγραφών του προτύπου: ΕΛΟΤ EN 527. 01 'Επιπλα γραφείου - Τραπέζια εργασίας και θρανία - Μέρος 1 : Διαστάσεις', ΕΛΟΤ EN 527. 02 'Επιπλα γραφείου - Τραπέζια εργασίας και γραφεία - Μέρος 2: Μηχανικές απαιτήσεις ασφάλειας', ΕΛΟΤ EN 527. 03 'Επιπλα γραφείου - Τραπέζια εργασίας και γραφεία - Μέρος 3: Μέθοδοι δοκιμών για τον προσδιορισμό της ευστάθειας και της μηχανικής αντοχής της κατασκευής' 1.1.4.3 Συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των προδιαγραφών του προτύπου: ΕΛΟΤ EN 1021.01 E2 'Επιπλα - Εκτίμηση της αναφλεξιμότητας του ταπετσαρισμένου επίπλου - Μέρος 1: Πηγή ανάφλεξης καιόμενου τσιγάρου, ΕΛΟΤ EN 1021.02 E2 'Επιπλα - Εκτίμηση της αναφλεξιμότητας του ταπετσαρισμένου επίπλου - Μέρος 2: Πηγή ανάφλεξης ισοδύναμο φλόγας σπύρτου'. 1.1.4.4 Πιστοποίηση ISO 9001 και ISO 14000, για την κατασκευάστρια εταιρία».

14. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ειδικότερα με τον μόνο λόγο της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής ότι «η εταιρία ... έχει υποβάλει πιστοποιητικά ISO 9001 και ISO 14001 στα οποία το πεδίο εφαρμογής του καλύπτει μεν την προμήθεια επίπλων αλλά δεν καλύπτει την τοποθέτησή τους. Συνεπώς η εταιρεία ... δεν διαθέτει και δεν έχει υποβάλει τα ζητούμενα από την διακήρυξη πιστοποιητικά που να καλύπτουν την τοποθέτηση των επίπλων για την οποία θα έχει την υποχρέωση να πραγματοποιήσει ως ανάδοχος και ως εκ τούτου θα έπρεπε η προσφορά της να μην γίνει αποδεκτή και να αποκλειστεί.

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

Το πεδίο εφαρμογής των πιστοποιητικών ISO 9001 και ISO 14001 της εταιρείας ... σύμφωνα με τα πιστοποιητικά που υπέβαλε είναι: 'Εμπορία Επίπλων, Καθισμάτων και Συναφών Ειδών, Εξοπλισμών από Ξύλο, Μέταλλο ή Πλαστικό. Εμπορία, Αντιπροσώπευση Πάσης Φύσεως Σωλήνων Πλαστικών, Μεταλλικών καθώς και των Εξαρτημάτων αυτών. Εμπορία Εξοπλισμού Εκπαιδευτικών Συστημάτων, Οργάνων, Μηχανημάτων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Εμπορία Εξοπλισμού Δημόσιων και Ιδιωτικών Χώρων, Πολυχώρων, Πολιτιστικών Κέντρων, Αμφιθεάτρων, Σχολείων, Εκπαιδευτηρίων, Παιδικών Σταθμών κ.α. Εμπορία Επαγγελματικού Εξοπλισμού. Παροχή Τεχνικής Υποστήριξης Προϊόντων.' Συνεπώς πρόκειται για μία αμιγώς εμπορική εταιρεία η οποία δεν είναι πιστοποιημένη για υπηρεσίες τοποθέτησης πακτωμένων καθισμάτων. Αμφότερες η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα αντιτάσσουν ότι η Διακήρυξη δεν προσδιορίζει συγκεκριμένα το πεδίο εφαρμογής των απαιτούμενων πιστοποιητικών ISO 9001:2015 και 14001:2015 και, ως εκ τούτου, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν μπορεί να απορριφθεί για τον προβαλλόμενο από την προσφεύγουσα λόγο. Όπως προκύπτει από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό οι συμμετέχοντες έπρεπε να διαθέτουν και να προσκομίσουν τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης που προκύπτουν από τον συνδυασμό των άρθρων 2.2.7 και 2.2.9.2.B.5 της Διακήρυξης και των όρων των Παραρτημάτων αυτής. Ειδικότερα, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να προσκομίσουν σε ισχύ πιστοποιητικά από ανεξάρτητο διαπιστευμένο φορέα σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001 για τη διασφάλιση ποιότητας ή ισοδύναμο, ISO 14001 περί Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ή ισοδύναμο, OHSAS 18001 ή ISO 45001 περί Συστήματος Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ή άλλο ισοδύναμο και, τέλος, συγκεκριμένα για την Ομάδα 3, οι προσφέροντες απαιτείτο να προσκομίσουν πιστοποιητικά ISO της κατασκευάστριας εταιρείας των εδράνων. Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα προσέφερε έδρανα κατασκευής της εταιρείας Με τον φάκελο της προσφοράς της η παρεμβαίνουσα προσκόμισε, όσον αφορά την πιστοποίηση της ίδιας, το υπ' αριθ. ... πιστοποιητικό συμμόρφωσης με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 και το υπ' αριθ. ... πιστοποιητικό με το σύστημα

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

περιβαλλοντικής διαχείρισης ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 αμφότερα με πεδίο εφαρμογής την «*Εμπορία επίπλων, καθισμάτων και συναφών ειδών, εξοπλισμών απο ξύλο, μέταλλο ή πλαστικό. εμπορία, αντιπροσώπευση πάσης φύσεως σωλήνων πλαστικών, μεταλλικών καθώς και των εξαρτημάτων αυτών. Εμπορία εξοπλισμού εκπαιδευτικών συστημάτων, οργάνων, μηχανημάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης. Εμπορία εξοπλισμού δημόσιων και ιδιωτικών χώρων, πολυχώρων, πολιτιστικών κέντρων, αμφιθεάτρων, σχολείων, εκπαιδευτηρίων, παιδικών σταθμών κ.α. εμπορία επαγγελματικού εξοπλισμού. παροχή τεχνικής υποστήριξης προϊόντων*». Τα ίδια ως άνω έγγραφα προσκόμισε η παρεμβαίνουσα με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επιπροσθέτως, η παρεμβαίνουσα είχε προσκομίσει με την προσφορά της πιστοποιητικά συμμόρφωσης με τα πρότυπα ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015 της κατασκευάστριας των εδράνων (πράγμα που δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα). Με το ανωτέρω περιεχόμενο τόσο ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς όσο και ο φάκελος δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας ήταν πλήρεις και σύμφωνοι με τους όρους της Διακήρυξης, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Ειδικότερα, τα ως άνω πιστοποιητικά συμμόρφωσης της παρεμβαίνουσας με τα πρότυπα ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015 είναι σύμφωνα με την Διακήρυξη, διότι, δοθέντος ότι στους προπαρατεθέντες όρους της δεν γίνεται εξειδικευμένη αναφορά στο είδος του πεδίου εφαρμογής των οικείων πιστοποιητικών ούτε προβλέπεται ο προσδιορισμός του πιστοποιούμενου πεδίου εφαρμογής με ρητή αναφορά στο συγκεκριμένο αντικείμενο της Ομάδας 3 του διαγωνισμού, προς πλήρωση του όρου αυτού της Διακήρυξης απαιτείτο, αλλά και αρκούσε, τα υποβαλλόμενα πιστοποιητικά να αφορούν σε πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο των υπό ανάθεση υπηρεσιών (βλ. ΕΑ ΣτΕ 274/2020, σκ. 10). Τα δε προσκομισθέντα πιστοποιητικά της παρεμβαίνουσας με το προπαρατεθέν αντικείμενο, ήτοι την εμπορία επίπλων κ.λπ., είναι προδήλως συναφή με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, το οποίο συνίσταται στην προμήθεια επίπλων για τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, χωρίς η υποχρέωση τοποθέτησης να ανατρέπει τον χαρακτήρα της σύμβασης ως σύμβασης προμήθειας, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή. Στο πλαίσιο της Διακήρυξης, άλλωστε, προβλέπεται ως κριτήριο καταλληλότητας

Αριθμός απόφασης: 1178/2022

η άσκηση διαζευκτικά εμπορικής ή βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας των οικονομικών φορέων, ευλόγως δε η παρεμβαίνουσα, ως επιχείρηση εμπορίας επίπλων, είναι πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2015 και 14001:2015 στο πεδίο της εμπορίας επίπλων, πράγμα που επαρκεί κατά τα ανωτέρω, ελλείψει ειδικότερης πρόβλεψης της Διακήρυξης, για την παραδεκτή συμμετοχή στον προκείμενο διαγωνισμό. Κατόπιν των ανωτέρω, ο μόνος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

15. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση στο σύνολό της.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή, και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Ιουλίου 2022 και εκδόθηκε στις 8 Αυγούστου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ