

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Αθηνά Μπουζιούρη Πρόεδρος Ειρήνη Αποκάρδου Εισηγήτρια, και Σταυρούλα Κουρή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.06.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 835/14.06.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ««...» και τον διακριτικό τίτλο «....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., Λεωφ., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «....» (εφεξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην, οδός ..., αρ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...ς» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «τρίτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στη ..., οδός ..., αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική της προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αρ. πρωτ. 9968/31-05-2022 και της ενσωματωμένης σε αυτήν με αριθμό πρωτ. 7917/04-05-2022 αποφάσεις του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής καθώς και κάθε συναφούς πράξης κατά το μέρος που έκαναν δεκτές τις αποφάσεις των παρεμβαινουσών.

Με τις παρεμβάσεις τους η πρώτη, δεύτερη και η τρίτη παρεμβαίνουσα επιδιώκουν την απόρριψη της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και, εν τοις πράγμασι, τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 3.750 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 9/06/2022 πληρωμή στην Τράπεζα και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 750.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ...Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την παροχή(CPV: ...), ..., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά η οποία προσδιορίζεται βάσει της τιμής και εκτιμώμενης αξίας 930.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 23-12-2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (...), ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 28-12-2021 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 10-06-2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 2.06.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου

362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή των προσφορών των παρεμβαινουσών, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 14.06.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής στους ενδιαφερόμενους τρίτους μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

8. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως την από 22-06-2022 με αρ. ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ ΠΑΡ. 3405/2022 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 14-06-2022 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της και έχει ανακηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος.

9. Επειδή η δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως την από 23-06-2022 με αρ. ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ ΠΑΡ. 3433/2022 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 14-06-2022 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της.

10. Επειδή η τρίτη παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως την από 24-06-2022 με αρ. ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ ΠΑΡ. 3440/2022 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 14-06-2022 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της.

11. Επειδή με την υπ' αρ. 1225/2022 Πράξη της Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

12. Επειδή στις 24-06-2022 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

14. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, έλαβαν μέρος πέντε οικονομικοί φορείς, μεταξύ άλλων και η προσφεύγουσα και οι παρεμβαίνουσες, υποβάλλοντας τις υπ' αριθμ. συστήματος 265184, 266076, 259312 και 265054 προσφορές τους αντίστοιχα.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 9968/31-05-2022 απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής, η οποία είναι και η μόνη παραδεκτώς προσβαλλόμενη και η οποία ενσωματώνει την υπ' αριθμ. 7917/4-5-2022 απόφαση, κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στην πρώτη παρεμβαίνουσα και η δεύτερη παρεμβαίνουσα κατατάχθηκε στη δεύτερη θέση κατά σειρά μειοδοσίας, στην τρίτη θέση η προσφεύγουσα, στην τέταρτη θέση η εταιρεία με την επωνυμία «...» και στην πέμπτη θέση η τρίτη παρεμβαίνουσα.

15. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται τα εξής : « [...] *ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΑΙ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ* «..., ενώ στο αρχείο «*Έκθεση προσφερόμενων υπηρεσιών*» της τεχνικής της προσφοράς, αποδέχεται την παραπάνω απαίτηση, στην συνέχεια, η αντίστοιχη ηλεκτρική σκούπα που προσφέρει προς πλήρωση της ως άνω απαίτησης, δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθότι τα μέγιστα watt ισχύος του προσφερόμενου μηχανήματος είναι 800W αντί των 1800- 2000 W και τούτο αποδεικνύεται από το τεχνικό φυλλάδιο της στην σελίδα 50 του αντίστοιχου αρχείου της τεχνικής της προσφοράς *ΚΑΘΙΣΤΩΝΤΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ [...]* Παρόλη την ως άνω ρητή απαίτηση, η προσωρινή ανάδοχος, στη σελίδα 35 του αρχείου με τα

ISO των προμηθευτών της εταιρείας, έχει καταθέσει ISO 9001:2015 της εταιρείας ... το οποίο έχει λήξει από 25 Ιανουαρίου 2022 ΚΑΤΑ ΣΑΦΗ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ [...]Οι ως άνω πλημμέλειες της Τεχνικής Προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, στην παρούσα περίπτωση είναι ουσιώδεις κα μη θεραπεύσιμες, λόγω, όπως αναλυτικά αναφέρθηκε, της συμπερίληψης στη Διακήρυξη ουσιώδους διάταξης, που χαρακτηρίζεται επί ποινή αποκλεισμού, και όφειλε δια αυτού του λόγου η αναθέτουσα να απορρίψει τη προσφορά κατά δέσμια αρμοδιότητά της. Η δε δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας να απορρίψει μια προσφορά η οποία αντιβαίνει σε επί ποινή αποκλεισμού όρο της Διακήρυξης υποστηρίζεται σε πάγια νομολογία, την οποία και η Αρχή σας επαναλαμβάνει σε πλείστες αποφάσεις (ενδ. ΑΕΠΠ11/2018, 53/2020).

Ειδικότερα, όπως γίνεται παγίως δεκτό στη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων .

Στην προκείμενη περίπτωση και κατ' επιταγή των όρων της Διακήρυξης αλλά και των αρχών που διέπουν την παρούσα διαδικασία και αναλύθηκαν διεξοδικά ανωτέρω, η αναθέτουσα όφειλε να απορρίψει την προσφορά της προσωρινής αναδόχου, διότι η προσφορά της παρουσιάζει αποκλίσεις από σαφή και ρητά κριτήρια επιλογής.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΣΥΝΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ

Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει να

ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν κατά την διαμόρφωση της προσφοράς τους τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισως. Αντίθετη εκδοχή, δημιουργεί ως προς την εφαρμογή διατάξεων αναγκαστικού δικαίου και της προστασίας των εργαζομένων, αλλά και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και προσκρούει, για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. σχετικά ΕΑ ΣτΕ 134/2011, 1100/2010, 873/2010, 628/2010, 58/2009, 1344/2008, 840/2008, 791/2008, 1172/2008, 1090/2006, 4058/2001, 805/2001), αφού οδηγεί σε μειονεκτική θέση τους καλόπιστους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι διαμορφώνουν την προσφορά τους σεβόμενοι τις απαιτήσεις του νόμου και της διακήρυξης.

ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ, ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΛΕΚΤΕΑ ΕΙΔΙΚΩΣ ΤΑ ΚΑΤΩΘΙ:

Δυνάμει του εγγράφου με αριθ. Πρώτ. 1779/28-01-2022 και θέμα «3η Διευκρίνιση στην ανοικτή ηλεκτρονική διαδικασία άνω των ορίων για την παροχή(CPV:...) με αριθμ. διακήρυξης ...(αρ. συστ. ΕΣΗΔΗΣ:...).» και συγκεκριμένα στο πρώτο σημείο, ορίζεται ρητά ότι, η διάρκεια της σύμβασης για την παροχή Νοσοκομείο, προσδιορίζεται από 01.06.2022 έως και 31.05.2023.

Σύμφωνα με το άρθρο 48 «Μειώσεις εισφορών εργοδότη – εργαζομένου» του Ν.4670/2020 ορίζεται ότι: [...] Συνεπώς, από την 1^η Ιουνίου 2020, επήλθε μείωση των ασφαλιστικών εισφορών που καταβάλλουν οι εργοδότες για τους εργαζομένους πλήρους απασχόλησης, άρα οι ασφαλιστικές εισφορές διαμορφώθηκαν ως εξής:

1. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 101 (μικτά) αντιστοιχούν σε 24,33% και για κωδικό 3129 (μικτά) (εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης) αντιστοιχούν σε 24,81%

2. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 105 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 26,48% για πλήρη απασχολούμενους εργαζόμενους και για κωδικό 3133(βαρέα) αντιστοιχούν σε 26,96% μερική απασχόληση άνω των 30 ωρών.

Με τη διάταξη του άρθρου 31 του Ν. 4756/2020 επήλθε έτι περαιτέρω

μείωση των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών, με έναρξη ισχύος από την 1η/1/2021. Συγκεκριμένα με την εν λόγω διάταξη προβλέφθηκαν τα εξής: [...]

Εν όψει της ανωτέρω νομοθετικής διάταξης το ποσοστό των εργοδοτικών εισφορών που καταβάλλει ο εργοδότης από την 1η/1/2021 υπολογίζεται ως εξής:

1. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 101 (μικτά) αντιστοιχούν σε 22,54% και οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 3129(μικτά) αντιστοιχούν σε 23,02%

2. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 105 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 24,68% για πλήρως απασχολούμενους εργαζόμενους και για κωδικό 3133 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 25,17% μερική απασχόληση άνω των 30 ωρών.

Κατά τη ρητή και σαφή απαίτηση της παραπάνω νομοθετικής διάταξης, η τελευταία μείωση των ασφαλιστικών εισφορών ισχύει μόνο μέχρι τις 31-12-2021, και συνεπώς είναι απολύτως σαφές ότι για το μετέπειτα χρονικό διάστημα, το ποσοστό εισφορών επανέρχεται σε αυτό που προβλέπει το άρθρο 48 «Μειώσεις εισφορών εργοδότη – εργαζομένου» του Ν.4670/2020.

Συνεπώς, από τη γραμματική διατύπωση του Ν. 4756/2020, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο υποβολής των προσφορών, είναι απολύτως σαφές ότι οι ρυθμίσεις του καταλαμβάνουν μόνον το έτος 2021 και ότι από 1-1-2022 επανέρχονται σε ισχύ οι ρυθμίσεις του Ν. 4670/2020 όσον αφορά το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών. Άλλωστε, δεν υφίσταται κενό νόμου, διότι με τον Ν. 4756/2020 δεν θεσπίστηκαν νέες ασφαλιστικές εισφορές, παρά μόνο προσωρινή μείωση των υπαρχόντων ποσοστών εισφορών, εξαιτίας της ανάγκης αντιμετώπισης της οικονομικής κρίσης που επέφερε η πανδημία του κορωνοϊού. Συνεπώς, είναι απολύτως προφανές ότι υπό το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε εν προκειμένω κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής των προσφορών, οι εισφορές, μετά τη λήξη του προσωρινού χρονικού διαστήματος μείωσης στις 31-12-2021, θα επανέρχονταν στα ποσοστά που ίσχυαν προ της έκτακτης μείωσης, ήτοι στα ποσοστά ασφαλιστικών εισφορών που ίσχυαν μετά τον Ν. 4670/2020.

Εν συνεχεία, η μείωση των προσφορών παρατάθηκε για έναν ακόμη επιπλέον χρόνο και μέχρι τις 31-12-2022 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81 του ν. 4826/2021 και την εγκύκλιο 66 με αριθ. Πρωτ. 521910/15-12-2021

του ΕΦΚΑ.

Επιπλέον από 1.6.2022 σύμφωνα με το άρθρο 97 του ν.4387/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 45 του ν. 4670/2020 και τροποποιήθηκε με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 35 του ν.4756/2020, οι εργοδοτικές εισφορές μειώνονται κατά 0,25% ποσοστιαίες μονάδες για όλους του κωδικούς κάλυψης [...]

Επομένως, βάσει των ανωτέρω, οι εργοδοτικές εισφορές για εργαζόμενους καθαριστές σε νοσοκομεία (βαρέα) ορίζεται ως εξής:[....] Δεδομένης λοιπόν της διάρκειας του έργου, όπως ορίζεται από την αναθέτουσα, και των ποσοστών των εργοδοτικών εισφορών που ισχύουν σύμφωνα με τα όσα προέβλεπε η ισχύουσα νομοθεσία την στιγμή της κατάθεσης της προσφοράς, τα ποσοστά εργοδοτικών εισφορών που θα έπρεπε να χρησιμοποιηθούν από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς για εργαζόμενους μερικής απασχόλησης από 30-39 ώρες εβδομαδιαίως είναι 24,92% από 01/06/2022 μέχρι 31/12/2022 και 26,71% από 01/01/2023 μέχρι την ολοκλήρωση του έργου, ενώ για εργαζόμενους με πλήρη απασχόληση 40 ώρες εβδομαδιαίως τα ποσοστά είναι 24,44% από 01/06/2022 μέχρι 31/12/2022 και 26,23% από 01/01/2023 μέχρι την ολοκλήρωση του έργου, ΜΕ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΟΤΙ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΕΚΔΟΘΕΙ ΝΟΜΟΣ ή Υ.Α ΠΟΥ ΝΑ ΟΡΙΖΕΙ ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕΙΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2023

Επομένως, κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να υπολογίσει την προσφορά του βάσει των ως άνω και να προσαρμόσει τα ποσοστά αυτά από 01/01/2023, όπως προβλέπει η εργατική νομοθεσία, ανεξάρτητα εάν θα επιλέξει να καλύπτονται οι βάρδιες από άτομα μερικής απασχόλησης περισσότερο από 30 ώρες εβδομαδιαίως ή από άτομα πλήρους απασχόλησης ή από συνδυασμό των δύο.

Το αυτό επιρρώνεται και από την με αρ. πρωτ. Δ.15/Δ'107916-23-12-2021 απάντηση της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, σε αντίστοιχο ερώτημα που έθεσε συνυποψήφια εταιρεία το οποίο και έχει καταθέσει με την προσφορά της (ΣΧΕΤ. Α), όπου αναφέρει συμπερασματικά :

Αριθμός απόφασης: 1183/2022

3. Ενόψει των ανωτέρω, τα συνολικά ποσοστά των ασφαλιστικών εισφορών, ασφαλισμένου – εργοδότη, για κύρια σύνταξη, υγειονομική περίθαλψη (παροχές σε είδος και σε χρήμα), επικουρική ασφάλιση και εισφορές υπέρ ΟΑΕΔ, για το χρονικό διάστημα από 1/1/2021 έως 31/12/2022, καθώς και από 1/1/2023 και μετά εφόσον δεν υπάρξει στο μεταξύ τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου, διαμορφώνονται ως ακολούθως:

	ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΕΡΓΟΔΟΤΗ- ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥ								
	ΑΣΦ/ΝΟΣ	ΕΡΓ/ΤΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΣΦ/ΝΟΣ	ΕΡ/ΤΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΣΦ/ΝΟΣ	ΕΡΓ/ΤΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ
	1/1/2021-31/5/2022			1/6/2022-31/12/2022			1/1/2023 και μετά		
ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧ/ΣΗ	14,12%	22,54%	36,66%	13,87%	22,29%	36,16%	15,08%	24,08%	39,16%
ΜΕΙΩΜΕΝΗ ΑΠΑΣΧ/ΣΗ	14,54%	23,02%	37,56%	14,29%	22,77%	37,06%	15,50%	24,56%	40,06%
ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧ/ΣΗ ΒΑΡΕΑ	17,57%	24,69%	42,26%	17,32%	24,44%	41,76%	18,53%	26,23%	44,76%
ΜΕΙΩΜΕΝΗ ΑΠΑΣΧ/ΣΗ ΒΑΡΕΑ	17,99%	25,17%	43,16%	17,74%	24,92%	42,66%	18,95%	26,71%	45,66%

Τούτο εξάλλου έχει ήδη απασχολήσει παρόμοιες υποθέσεις ιδίου αντικειμένου (αλλά για εισφορές μέχρι την 31-12-2021), όπου, τόσο από την ΑΕΠΠ, όσο και από τα Διοικητικά Δικαστήρια, κρίθηκε ότι:

ΑΕΠΠ 1008/2021

«Καταρχάς, από τη ρητή γραμματική διατύπωση του άρθρου 31 του ως άνω νόμου, προκύπτει ότι από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.06.2020. Όπως, επίσης, προκύπτει από το περιεχόμενο του ως άνω άρθρου, το οποίο είναι σαφώς διατυπωμένο και δεν καταλείπει περιθώρια παρερμηνείας του στον μέσο επιμελή οικονομικό φορέα:

«...Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α΄188). Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021.» Επομένως, από το περιεχόμενο του ως άνω άρθρου προκύπτει σαφώς ότι η μείωση των επίμαχων ασφαλιστικών εισφορών κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες δεν έχει μόνιμο, αλλά εξαιρετικό χαρακτήρα, καθώς και ότι η ως άνω μείωση εφαρμόζεται αποκλειστικά μέχρι το ρητώς αναφερόμενο στο εν λόγω άρθρο χρονικό διάστημα, ήτοι, μέχρι τις 31.12.2021 (βλ. και Αιτιολογική Έκθεση Ν. 4756/2020, όπου αναφέρεται ότι:

«Με το ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ (άρθρα 31-47) μέσα από την υιοθέτηση ενός πλέγματος διατάξεων αντιμετωπίζεται το ζήτημα του υψηλού μη μισθολογικού κόστους των εργαζομένων, το οποίο αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα για την τόνωση της απασχόλησης και την ανάσχεση της ανεργίας (άρθρο 31), επιδιώκεται μέσω της δυνατότητας της ρύθμισης των ασφαλιστικών οφειλών (άρθρα 32-35) η αντιμετώπιση της δύσκολης οικονομικής συγκυρίας που έχει διαμορφωθεί στους πληττόμενους από την πανδημία του κορωνοϊού COVID-19, η οποία έχει οδηγήσει τους ασφαλισμένους σε αδυναμία να ανταποκριθούν στις ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις...»). Συνεπακόλουθα, η επίμαχη ευνοϊκή ρύθμιση έχει χρονικά περιορισμένη ισχύ, αφού εκτείνεται - αυστηρά και περιοριστικά - μέχρι τις 31.12.2021, μετά δε τη λήξη της ως άνω ημερομηνίας, αναβιώνει το προϊσχύσαν ποσοστό των 24,33%, απορριπτομένων των οικείων ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος.

Άλλωστε και η παρεμβαίνουσα, υπέβαλε, μεταξύ άλλων, με την Προσφορά της το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: «ΦΕΚ Α΄ 235 - ΑΡΘΡΟ 31 SIGNED.pdf», που συνεπάγεται ότι γνώριζε, τόσο το περιεχόμενο του άρθρου 31, όσο και την υποχρεωτική εφαρμογή του κατά τον υπολογισμό των επίμαχων εισφορών, σύμφωνα με τα ρητώς οριζόμενα στις επιμέρους διατάξεις του. Συνεπώς, απαραδέκτως προβάλλεται από την παρεμβαίνουσα ότι το μειωμένο ποσοστό πρέπει να διατηρηθεί και μετά τις 31.12.2021 «...λαμβανομένου υπόψη ότι οι δυσμενείς συνθήκες που διανύουμε επιβάλλουν την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού...», καθόσον κάτι τέτοιο αποτελεί προσωπική της άποψη, αφού δεν προβλέπεται ρητά στον ανωτέρω νόμο, ενώ αντιθέτως – ως προελέχθη - από την ίδια τη διατύπωση του ισχύοντος άρθρου 31 του Ν. 4756/2020, προκύπτει ο χρονικά περιορισμένος χαρακτήρας της οικείας ρύθμισης, που ρυθμίζει εξαντλητικά το εξεταζόμενο ζήτημα. Τυχόν δε έκδοση νεότερης διάταξης ως προς το κρινόμενο ζήτημα στο μέλλον, ουδόλως επιδρά στην υποχρεωτική εφαρμογή του άρθρου 31, ως έχει, στο πλαίσιο του ένδικου Διαγωνισμού, αφού στο στοιχείο (18) του όρου «Θεσμικό πλαίσιο» (βλ. σελ. 4 της Διακήρυξης), προβλέπεται ρητά ότι η ανάθεση και εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης διέπεται, μεταξύ άλλων, από τις - σε εκτέλεση των προαναφερθέντων στον ανωτέρω όρο νόμων – εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, τις λοιπές διατάξεις που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της οικείας Διακήρυξης, καθώς και το σύνολο

των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου «έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω».

Διοικ. Εφ. Αθ. 125/2022

11. Επειδή, στο άρθρο 48 του ν. 4670/2020 (Α' 43), με τον τίτλο «Μείωση εισφορών εργοδότη εργαζομένου», ορίζεται ότι: «Από την 1η Ιουνίου 2020 στις περιπτώσεις πλήρους απασχόλησης οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών μειώνονται κατά 0,90 ποσοστιαίες μονάδες ως ακολούθως: 1. Κατά 0,75 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 0,48 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,27 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε 4,25 % και κατανέμεται 2,69 % στον εργοδότη και 1,56 % στον εργαζόμενο. 2. Κατά 0,15 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (ΕΛΕΚΠ) του άρθρου 34 παρ. 4 περίπτωση β' του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1, περίπτωση β', εδάφιο α' του ν.δ. 2963/1954 (Α' 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ ΕΛΕΚΠ διαμορφώνεται σε 1,20 % και κατανέμεται 0,85 % υπέρ πρώην ΟΕΚ (ν.δ. 2963/1954) και 0,35% υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α' 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α' 111). ». Ακολούθως, στο ν. 4756/2020 «Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, κοινωνικοασφαλιστικές ρυθμίσεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων» (Φ.Ε.Κ. Α' 235/26.11.2020), και δη στο άρθρο 31 αυτού με τίτλο «Μείωση ασφαλιστικών εισφορών για εργοδότες και εργαζομένους» - όπως το άρθρο ίσχυε κατά τον χρόνο διενέργειας και υποβολής των προσφορών του ένδικου διαγωνισμού, πριν τις μεταβολές που επήλθαν με το άρθρο 81 του ν.4826/2021 (με έναρξη ισχύος την ημερομηνία δημοσίευσης του στο Φ.Ε.Κ. Α' 160/7.9.2021) - οριζόταν ότι: « 1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως: α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των

ασφαλίστρων υπέρ κλάδου ανεργίας..... Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίστρων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α` 88), Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % ..., ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίστρων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π) της περ. β` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β` της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α` 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % ..2. (...). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021».

12. Επειδή, από τη σαφή γραμματική διατύπωση της προεκτεθείσας ρύθμισης του άρθρου 31 του ν. 4756/2020, και ιδίως της παραγράφου 3 αυτού, τον σκοπό της, όπως αυτός διαγράφεται στην οικεία εισηγητική έκθεση (ελάφρυνση του μισθολογικού κόστους κατά την δύσκολη οικονομική συγκυρία που είχε διαμορφωθεί εξαιτίας της επιδημίας του κορωνοϊού) και τη συστηματική της θέση στο πλέγμα των οικείων κοινωνικοασφαλιστικών ρυθμίσεων, συνάγεται ότι αυτή ενέχει εξαιρετικό, προσωρινό χαρακτήρα, ώστε, μετά την πάροδο του ρητώς οριοθετημένου χρονικού πεδίου εφαρμογής της (1.1 έως 31.12.2021), επανέρχεται αυτοδικαίως το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, εκτός εάν, εν τω μεταξύ, ο νομοθέτης, επανεκτιμώντας την οικονομική κατάσταση, προβεί σε νέα ρύθμιση.

13. Επειδή, κρίσιμος χρόνος, από την άποψη του ισχύοντος νομοθετικού καθεστώτος, για τη διαμόρφωση της προσφοράς συμμετέχοντος σε διαγωνισμό, είναι ο χρόνος της διενέργειας του διαγωνισμού (ΕΑ ΣΤΕ 74/2021, 17/2011, 89/2010, 1194/2009). Σύμφωνα δε με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους οικονομικούς φορείς να τηρούν, κατά τη

διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης (ΕΑ ΣτΕ 1100/2010, 791,840,1172/2008).

Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να διαμορφώσουν την οικονομική τους προσφορά συμπεριλαμβάνοντας, μεταξύ άλλων, και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, στους ίδιους δε απόκειται να αναζητήσουν στην κείμενη ασφαλιστική νομοθεσία το ποσοστό της ασφαλιστικής εισφοράς που αντιστοιχεί στους απασχολούμενους που θα χρησιμοποιήσουν για την παροχή των ένδικων υπηρεσιών, προκειμένου να το συνυπολογίσουν στη προσφερόμενη από αυτούς τιμή. Περαιτέρω, οικονομική προσφορά, που δεν καλύπτει το ελάχιστο κατά νόμο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, αποκλείεται από τον διαγωνισμό (ΣτΕ ΕΑ 288/2020, 198/2013).

ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΣΥΝΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΜΑΣ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΟΤΙ:

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» επέλεξε να καλύπτονται όλες οι βάρδιες από άτομα πλήρους απασχόλησης και για αυτόν τον λόγο, αρχικά, ορθώς χρησιμοποιεί το ποσοστό 24,44% για τον υπολογισμό των εργοδοτικών εισφορών για όλους τους εργαζόμενους του έργου για τους πρώτους 7 μήνες του έργου (01/06/2022-31/12/2022), όμως, αντί να προσαρμόσει στους υπολογισμούς της το ποσοστό των εργοδοτικών εισφορών στο 26,23%, που προβλέπει η νομοθεσία από 01/01/2023, εξακολουθεί λανθασμένα και αβάσιμα να διατηρεί το ίδιο ποσοστό 24,44% και για την περίοδο από 01-01-2023 έως την ολοκλήρωση του έργου. Η λανθασμένη χρήση του ποσοστού 24,44% για ολόκληρη την περίοδο του έργου, προκύπτει από τον πίνακα «ανάλυση τρόπου υπολογισμού οικονομικής προσφοράς (Στοιχεία 1-7)» που περιλαμβάνεται στην οικονομική της προσφορά. αποδεικνύεται πλήρως ότι, η λανθασμένη αυτή χρήση του ποσοστού που ισχύει μέχρι 31/12/2022 έχει ως αποτέλεσμα, οι εργοδοτικές εισφορές, που υπολογίζονται στην οικονομική προσφοράς της, να υπολείπονται από αυτές που προβλέπει η εργατική νομοθεσία **ΚΑΘΙΣΤΩΝΤΑΣ ΑΝΕΥ ΕΤΕΡΟΥ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ.**

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» επέλεξε να καλύπτονται οι βάρδιες μερικώς από άτομα πλήρους απασχόλησης και μερικώς από άτομα μερικής απασχόλησης περισσότερο από 30 ώρες εβδομαδιαίως για αυτόν τον λόγο χρησιμοποιεί τα ποσοστά 24,69% και 25,17% αντιστοίχως που ίσχυαν όμως μέχρι και 31/05/2022.

Ο τρόπος αυτός υπολογισμού είναι ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΟΣ διότι, ο σωστός τρόπος για τον υπολογισμό των εργοδοτικών εισφορών για όλους τους εργαζόμενους του έργου για τους πρώτους 7 μήνες του έργου (01/06/2022-31/12/2022) θα ήταν η χρήση του ποσοστού 24,44% για πλήρη και 24,92% για μερική απασχόληση και στην συνέχεια η προσαρμογή των ποσοστών των εργοδοτικών εισφορών στους υπολογισμούς της στο 26,23% και 26,71% αντίστοιχα που προβλέπει η νομοθεσία από 01/01/2023 έως την ολοκλήρωση του έργου.

Η λανθασμένη χρήση ποσοστών που ίσχυαν σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία μέχρι και 31/05/2022 για ολόκληρη την περίοδο του έργου προκύπτει από τον πίνακα «ανάλυση εργατικού κόστους με βάση το ΦΕΚ6263/27-12-2021» που περιλαμβάνεται στην οικονομική της προσφορά.

Ούτως αποδεικνύεται πλήρως ότι, η λανθασμένη αυτή χρήση των ποσοστών που ισχύανε μέχρι και 31/05/2022, έχει ως αποτέλεσμα, οι εργοδοτικές εισφορές, που υπολογίζονται στην οικονομική προσφοράς της, να υπολείπονται από αυτές που προβλέπει η εργατική νομοθεσία ΚΑΘΙΣΤΩΝΤΑΣ ΑΝΕΥ ΕΤΕΡΟΥ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ.

ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» επέλεξε να καλύπτονται οι βάρδιες από άτομα πλήρους απασχόλησης και για αυτόν τον λόγο χρησιμοποιεί το ποσοστό 24,69% που ίσχυε όμως μέχρι και 31/05/2022. Ο τρόπος αυτός υπολογισμού είναι ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΟΣ διότι, ο σωστός τρόπος για τον υπολογισμό των εργοδοτικών εισφορών για όλους τους εργαζόμενους του έργου για τους πρώτους 7 μήνες του έργου (01/06/2022-31/12/2022) θα ήταν η χρήση του ποσοστού 24,44% για πλήρη και στην συνέχεια η προσαρμογή του ποσοστού των εργοδοτικών εισφορών για τους υπολογισμούς μήνες στο 26,23% που προβλέπει η νομοθεσία από 01/01/2023 έως την ολοκλήρωση του έργου.

Η λανθασμένη χρήση ποσοστού που ίσχυε σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία μέχρι και 31/05/2022 για ολόκληρη την περίοδο του έργου

προκύπτει από τον πίνακα «Α. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ (Α/Α 1-7» που περιλαμβάνεται στην οικονομική της προσφορά.

Ούτως αποδεικνύεται πλήρως ότι, η λανθασμένη αυτή χρήση του ποσοστού που ισχύει μέχρι και 31/05/2022, έχει ως αποτέλεσμα, οι εργοδοτικές εισφορές, που υπολογίζονται στην οικονομική προσφοράς της, να υπολείπονται από αυτές που προβλέπει η εργατική νομοθεσία ΚΑΘΙΣΤΩΝΤΑΣ ΑΝΕΥ ΕΤΕΡΟΥ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΤΥΓΧΑΝΕΙ ΠΡΟΔΗΛΟ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΤΙ ΟΙ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΩΣ ΑΝΩ ΣΥΝΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΣΟΒΑΡΕΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΕΣ ΠΟΥ ΑΠΟΚΛΙΝΟΥΝ ΤΙΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟ ΡΗΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΙΣΧΟΥΣΑΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ, ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΝΑ ΑΚΥΡΩΘΟΥΝ [...].».

16. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τα εξής:
«[...]Ως προς τον 1ο λόγο της προδικαστικής προσφυγής:

Στην σελίδα 75 της υπ'αρ. ...διακήρυξης στο Άρθρο 3. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (ενδεικτικά) αναφέρεται: [...]

Η εταιρεία ... στην αριθμ. 266076/04-02-20220 ηλεκτρονική προσφορά της και συγκεκριμένα στην σελίδα 11 του αρχείου «ΣΥΝ 13 ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ-ΥΛΙΚΑ-S» στον Πίνακα προσφερόμενου εξοπλισμού και λοιπού εξοπλισμού προσφέρει τα εξής είδη ηλεκτρικής σκούπας: ☐ ...με φίλτρα ...και μέγιστη ισχύ 800W (2 τεμάχια) και

☐ ... και ... με μέγιστη ισχύ 2Χ1100W και 3Χ1100W αντίστοιχα (2 τεμάχια).

Η επιτροπή αξιολόγησης έκρινε ότι καλύπτονταν οι απαιτήσεις της διακήρυξης.

Ως προς τον 2ο λόγο της προδικαστικής προσφυγής:

Στην σελίδα 17-18 της διακήρυξης αναφέρεται: [...]

Επομένως, η διακήρυξη απαιτεί την προσκόμιση πιστοποιητικών που αφορούν τον προσφέροντα και όχι τους προμηθευτές του. Επιπλέον, η εταιρεία ... ως προσωρινός ανάδοχος υπέβαλλε το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας ...με ημερομηνία λήξης την 25η-01-2025 (Συνημμένο, σελ. 35).

Ως προς τον 3ο λόγο της προδικαστικής προσφυγής:

Η διακήρυξη απαιτεί στη προσφορά να υπολογιστούν οι εκάστοτε νόμιμες ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη-εργαζομένου, έτσι ώστε κατά την εκτέλεση της σύμβασης να μπορούν να αποδοθούν».

17. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι: «[.....] 2) Από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς μου, προκύπτουν ότι σε σχέση με τις προβαλλόμενες αιτιάσεις της προσφεύγουσας συμπεριέλαβε σε αυτήν τα ακόλουθα στοιχεία:

α) Οι ηλεκτρικές σκούπες που προσφέρει η ημετέρα εταιρεία υπερκαλύπτουν τους όρους και δη τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης του διαγωνισμού

Καταρχάς επισημαίνεται ότι ο μηχανικός εξοπλισμός που αναφέρει η διακήρυξη στην σελίδα 75 είναι «ενδεικτικός» και το Νοσοκομείο δικαιούται να ζητήσει αναβάθμιση του εξοπλισμού εφόσον κριθεί ότι δεν είναι κατάλληλος για την εκτέλεση των υπηρεσιών καθαρισμού. Περαιτέρω η απαίτηση της διακήρυξης αναφέρεται σε κατ' ελάχιστον (τουλάχιστον) διάθεση του ενδεικτικού μηχανικού εξοπλισμού που αναγράφεται στην συγκεκριμένη σελίδα.

Η ημετέρα εταιρεία λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προσέφερε τον κάτωθι εξοπλισμό (βλ. συνημμένο *pdf αρχείο 13. Πίνακας προτεινόμενων υλικών καθαρισμού απολύμανσης, μηχανικού εξοπλισμού και λοιπών αναλωσίμων προκειμένου να τεκμηριώσει την πλήρωση του σχετικού όρου της διακήρυξης : [....]Ως προς την ηλεκτρική σκούπαεπισημαίνεται ότι η ημετέρα εταιρεία επέλεξε να την προσφέρει, καθώς διαθέτει φίλτρα ... (EN 1822:1998) για υγιεινό εξερχόμενο αέρα, χωρίς σωματίδια, γεγονός που την καθιστούν πλέον κατάλληλη για χρήση σε νοσοκομεία. Περαιτέρω η συγκεκριμένη ηλεκτρική σκούπα είναι εναρμονισμένη με την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία και ειδικότερα τον κανονισμό της ΕΕ 665/2013 για τις απαιτήσεις οικολογικού σχεδιασμού. Όμως η ημετέρα εταιρεία, παρά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας, πέραν της ανωτέρω ηλεκτρικής σκούπας προσέφερε και τις ηλεκτρικές σκούπες ... - ... οι οποίες υπερκαλύπτουν τον σχετικό όρο της διακήρυξης, ως προς τα watt ισχύος. Η ... έχει ισχύ 2x1100w ενώ η έχει ισχύ 3x1100w.

Ούτω ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι εσφαλμένος και αναληθής, ενώ η τεχνική προσφορά της ημετέρας εταιρείας είναι σύμφωνη με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Συνεπώς, υπάρχει πλήρης κάλυψη της ως άνω απαιτήσεως της διακήρυξης, η οποία, όπως προαναφέρθηκε, δεν τίθεται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, αφού η αναθέτουσα αρχή διατηρεί (έχει) την διακριτική ευχέρεια να ζητήσει, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, την αναβάθμιση του προτεινόμενου υλικού.

β) Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Η ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης αναφέρεται στα πιστοποιητικά συμμόρφωσης της αναδόχου και δη του υποψηφίου οικονομικού φορέα ήτοι της ημετέρας εταιρείας ως υποψήφιο οικονομικό φορέα και όχι των προμηθευτών της. Άλλωστε προς τεκμηρίωση του ανωτέρω όρου της διακήρυξης η ημετέρα εταιρεία υπέβαλλε με την προσφορά της τα αντίστοιχα πιστοποιητικά συμμόρφωσης σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών και με πεδίο εφαρμογής τις υπηρεσίες καθαρισμού (βλ. συν. *pdf αρχείο 24 με τίτλο «Πιστοποιητικά συμμόρφωσης με διεθνή πρότυπα»). Ούτω ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η ημετέρα εταιρεία δεν υπέβαλλε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας ...σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς δεν σχετίζεται με την εν λόγω απαίτηση της διακήρυξης και σε καμία περίπτωση δεν συνιστά παράβαση του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Η ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης αναφέρεται στα υλικά καθαρισμού που θα διαθέσει - προσφέρει ο υποψήφιος ανάδοχος τα οποία θα πρέπει αποδεδειγμένα να πληρούν τις προδιαγραφές που τίθενται από την κείμενη νομοθεσία, ήτοι να συνοδεύονται από τα αναγκαία έγγραφα όπως έντυπο τεχνικών χαρακτηριστικών, δελτίο δεδομένων ασφαλείας (msds) αλλά και τις σχετικές εγκρίσεις από το Γενικό Χημείο του Κράτους, τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων ή το Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων. Η ημετέρα εταιρεία προς πλήρωση της εν λόγω απαίτησης της διακήρυξης του διαγωνισμού υπέβαλλε με την προσφορά της ως όφειλε έντυπα, εγκρίσεις κ.λ.π. των προτεινόμενων από αυτή υλικών καθαρισμού και απολύμανσης (βλ. συν. * pdf αρχεία 14, 15, 16 με τίτλο Έντυπα, εγκρίσεις κ.λ.π. των προτεινόμενων υλικών καθαρισμού

και απολύμανσης ΜΕΡΟΣ Α, ΜΕΡΟΣ Β και ΜΕΡΟΣ Γ αντίστοιχα). Από τα ανωτέρω έγγραφα αποδεικνύεται και είναι δυνατό να ελεγχθεί η καταλληλότητα και ποιότητα των προσφερόμενων υλικών καθαρισμού.

Επικουρικά και επιπλέον των ρητά ζητούμενων από την διακήρυξη του διαγωνισμού στοιχείων και εγγράφων, η εταιρεία συνυπόβαλλε με την προσφορά της και πιστοποιήσεις των προμηθευτών της (βλ. συν. *pdf αρχείο 18 με τίτλο «Πιστοποιήσεις προμηθευτών»), συμπεριλαμβανομένου του πιστοποιητικού ISO 9001:2015 της εταιρείας ...το οποίο έφερε ημερομηνία λήξης την 25/1/2022. Ήτοι η ημετέρα εταιρεία δεν συνυπόβαλλε το από 25/1/2022 εκδοθέν πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας ...με ημερομηνία λήξης την 25/1/2025. Όμως σε κάθε περίπτωση κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς η εν λόγω πιστοποίηση της εταιρείας ...βρίσκονταν σε ισχύ.

Σε κάθε περίπτωση, στο άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016 [...] Ούτω η ημετέρα εταιρεία σε περίπτωση που της ζητούνταν ήταν σε θέση να διευκρινίσει και να συμπληρώσει το ως άνω έγγραφο με την προσκόμιση του από 25/1/2022 εκδοθέντος πιστοποιητικού ISO 9001:2015 της εταιρείας ...με ημερομηνία λήξης την 25/1/2025.

Η υποβολή του ως άνω πιστοποιητικού δεν συνιστά τροποποίηση της προσφοράς μου, καθόσον ο προγενέστερος χρόνος εκδόσεώς του (25-01-2022) σε σχέση με τον χρόνο υποβολής της προσφοράς μου (04-02-2022), επιτρέπει την προσκόμισή του. Επομένως, η προσφορά δεν είναι απορριπτέα, διότι το εν ισχύ ως άνω πιστοποιητικό ISO 9001:2015 που κατέχω, έχει ημερομηνία εκδόσεώς πριν από το πέρας της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, ήτοι εκδόθηκε 25- 01-2022, λήγει την 25-01-2025 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν η 04-02-2022 (ad hoc Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 64, 65, 66, 67/2022 - σκ. 94).

Σε κάθε περίπτωση το πιστοποιητικό συμμόρφωσης που ισχυρίζεται αναληθώς η προσφεύγουσα ότι έχει υποβληθεί «ΚΑΤΑ ΣΑΦΗ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ», επικαλούμενη τα άρθρα 2.2.7, 2.4.3.2 και άρθρο 4 σελ. 58 της διακήρυξης, δεν σχετίζεται με τις εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης και σε καμία περίπτωση δεν συνιστά παράβαση των συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, καθώς έχει υποβληθεί από την ημετέρα εταιρεία

επικουρικά και επιπλέον των ρητά ζητούμενων από την διακήρυξη του διαγωνισμού στοιχείων και εγγράφων ενώ σε κάθε περίπτωση τυγχάνει της δυνατότητας συμπλήρωσης αποσαφήνισης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016.

Τέλος αναφέρεται ότι με δεδομένο ότι η ημετέρα εταιρεία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος του έργου και έχει υποβάλλει τα προβλεπόμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, έχει συμπεριλάβει σε αυτά και το επίμαχο πιστοποιητικό με ισχύ τόσο κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς όσο και κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (βλ. συν. *pdf αρχείο 8.12 του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης).

Ούτω ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι εσφαλμένος και αναληθής, ενώ η τεχνική προσφορά της ημετέρας εταιρείας είναι σύμφωνη με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής με τον οποίο προβάλλει αιτιάσεις κατά της τεχνικής προσφοράς μου, για τους λόγους που ανωτέρω εκτίθενται, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

II. Επί των ασφαλιστικών εισφορών

2) Στο άρθρο 48 του ν.4670/2020 με τίτλο Ασφαλιστική μεταρρύθμιση και ψηφιακός μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ε-Ε.Φ.Κ.Α.) και άλλες διατάξεις ορίζεται ότι: [...] Στην Εγκύκλιο ΕΦΚΑ 31/2020 με θέμα «Μείωση από 1/6/2020 των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζόμενου για τους απασχολούμενους με πλήρη απασχόληση σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 48 του Ν.4670/2020», περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι «Κ.Π.Κ._ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ» (με τη μείωση ασφαλιστικών εισφορών από 1/6/2020), μεταξύ των οποίων και ΚΠΚ 105.

Σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν.4756/2020 Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη-εργαζομένου ορίζεται ότι [...]Με το άρθρο 81 του ν. 4826/2021 τροποποιήθηκε η παρ. 3 του άρθρου 31 του ν. 4756/2020 ως προς την διάρκεια ισχύος του και παρατάθηκε για το χρονικό διάστημα από 01-01-2022 έως 31-12-2022.

Επομένως, από το ισχύον κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, ήτοι την 04-02-2022, κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν ρυθμίζεται το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών κατά το έτος 2023 και

επέκεινα, ενώ προδήλως ουδείς δύναται κατά πάντα χρόνο να προκαταβάλει τον κανονιστικό νομοθέτη ως προς τον καθορισμό του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών για τα επόμενα έτη. Ως εκ τούτου, δεν δύναται να υποστηριχθεί ότι μετά την 31-12-2022, το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών θα ανέρχεται, μετά βεβαιότητας, στο, προ του ν. 4756/2020, ύψος και επί τη βάσει παραδοχής - και όχι βεβαιότητας - περί το μέλλοντα νόμο να αποκλείσει νομίμως προσφορά σε διαγωνισμό.

Επομένως και αφού δεν έχει οριστεί στην διακήρυξη, κατά τρόπο συγκεκριμένο ότι το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών, έπρεπε να υπολογισθεί, διακριτά από 01-06-2022 έως 31-12-2022 και από 01-01-2023 έως 31-05-2023, συντρέχει, εν προκειμένω ασάφεια του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς τον υπολογισμό του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών ως προς τον χρόνο εκτέλεσης της συμβάσεως, όπως διευκρινίστηκε με το σχετικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, η οποία δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, διότι τυχόν ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης, κατά παγία νομολογία, δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 616/2021), καθόσον δεν νοείται παράβαση της εργατικής νομοθεσίας, εφόσον κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν προβλεπόταν, στον νόμο, το ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών που ήθελε ισχύσει από 01-01-2023 και εφεξής (Δ.Εφ.ΑΘ. 242/2021, Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1497 & 1450/2021).

Επιπροσθέτως και ειδικά δεν προβλεπόταν στον νόμο ότι από 1-1-2023 και μετά οι εισφορές θα επανέρχονταν στο προγενέστερο των μειώσεων αρχικό αυξημένο ποσοστό τους, καθώς ουδείς μπορεί κατά πάντα χρόνο να προκαταβάλει την νομοθετική βούληση, ούτε μπορούσε λογικώς να υποστηριχθεί ότι κατά το έτος 2023 οι εισφορές θα ανέλθουν στα ποσοστά που υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Πολλώ μάλλον που το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών και για το έτος 2022 παρέμεινε στο ύψος που είχε διαμορφωθεί για το έτος 2021, αφού με το άρθρο 81 του ν. 4826/2021 τροποποιήθηκε η παρ. 3 του άρθρου 31 του ν. 4756/2020 ως προς την διάρκεια ισχύος του και παρατάθηκε για το χρονικό διάστημα από 01-01- 2022 έως 31-12-2022.

Συγκεκριμένα, με την ανωτέρω ρύθμιση, η προβλεπόμενη μείωση κατά 3 ποσοστιαίες μονάδες των ασφαλιστικών εισφορών από το ύψος που είχε

διαμορφωθεί από 01-06-2020 για τους απασχολούμενους στους φορείς που αναφέρεται στη διάταξη αυτή, παρατάθηκε έως 31-12-2022.

Με τα δεδομένα αυτά, και ενόψει ότι η διακήρυξη ορίζει ότι για την νομιμότητα της οικονομικής προσφοράς θα πρέπει να τηρούνται και οι διατάξεις της ασφαλιστικής νομοθεσίας και ενόψει ότι στην διακήρυξη, προβλέπεται κάποιος ιδιαίτερος τρόπος υπολογισμού του ασφαλιστικού κόστους, και δη διακριτά για τα ανωτέρω δυο χρονικά διαστήματα, η οικονομική προσφορά που έχει συνταχθεί με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, κατά τον χρόνο υποβολής της, είναι νόμιμη, καθόσον από τις περιστάσεις δεν μπορεί να συναχθεί, με ασφάλεια δικαίου, η νομοθετική ρύθμιση που μέλλει να ισχύει για το χρονικό διάστημα από 01-01-2023 και εφεξής, για το οποίο και προβάλλεται η σχετική αιτίαση.

Συνεπώς, η οικονομική προσφορά μου δεν υπολείπεται του νομίμου ασφαλιστικού κόστους και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος απορρίψεως της ερειδόμενος σε παράβαση της ασφαλιστικής νομοθεσίας. Επομένως, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Περαιτέρω, στην οικονομική προσφορά μου υπολόγισα για το χρονικό διάστημα της σύμβασης, όπως διευκρινίστηκε, από 01/06/2022-31/05/2023 το ποσοστό των ασφαλιστικών εισφορών ότι θα παραμείνει σταθερό στα 24,44 %, ποσοστό που ισχύει από 01/06/2022 και συγκεκριμένα: [...]Η προσφεύγουσα έχει υπολογίσει στην οικονομική της προσφορά εισφορές από 01/01/2023 ίσες με αυτές που ίσχυαν το 2020 και ορίζει στα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν.3863/2010 συνολική εργατική δαπάνη ύψους 679.214,26 € (544.220,16 € και 134.994,10 € χωρίς την εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ) και συγκεκριμένα:[.....] Η ημετέρα εταιρεία έχει υπολογίσει στην οικονομική της προσφορά σταθερές τις εισφορές στο ύψος που ισχύουν από 01/06/2022 και ορίζει στα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν.3863/2010 συνολική εργατική δαπάνη ύψους 677.584,12 € (544.506,69 € και 133.077,43 € χωρίς την εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ) και συγκεκριμένα:

δ) Το ύψος του ποσού των νόμιμων αποδοχών των εργαζομένων είναι:[...] ε) Το ύψος του ποσού των ασφαλιστικών εισφορών είναι:[...] Προκύπτει κατ' επέκταση μια ετήσια διαφορά ανάμεσα στα δυο ποσά της τάξεως των 1.630,14 € (679.214,26-677.584,12).

Για την ακρίβεια, σε περίπτωση που δεν ανακοινωθεί προς το τέλος του 2022 ότι παρατείνεται για έναν ακόμη επιπλέον χρόνο, δηλαδή μέχρι και την 31/12/2023, η μείωση των εισφορών και επανέλθουν στις τιμές του 2020 (ποσοστό 26,23% από 24,44%), το εργατικό κόστος στην οικονομική προσφορά μας διαμορφώνεται ως εξής:[....] Επομένως, για το χρονικό διάστημα των πέντε (5) μηνών από 01/01/2023 μέχρι και 31/05/2023 σε περίπτωση επαναφοράς των ασφαλιστικών εισφορών στα ποσοστά που ίσχυαν το 2020, διαμορφώνεται το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος στα 56.803,75 € από 56.465,34 €, ήτοι υπάρχει η πιθανότητα να προκύψει μια διαφορά ύψους 338,41 € το μήνα (56.803,75 -56.465,34). Κατ' επέκταση για το χρονικό διάστημα των πέντε (5) μηνών προκύπτει συνολική πιθανή επιπλέον επιβάρυνση ύψους 1.692,05 €, η οποία δύναται να καλυφθεί από το εργολαβικό κέρδος και το διοικητικό κόστος (συνολικού ύψους 5.484,00€), χωρίς να δημιουργηθεί πρόβλημα με την εκτέλεση της σύμβασης, καθώς έχουμε υπολογίσει τα ακόλουθα:[....] 3) Περαιτέρω, έχει κριθεί ότι δεν αρκεί η παραπομπή της διακήρυξης γενικώς σε νόμο, αλλά απαιτείται η παραπομπή σε συγκεκριμένη διάταξή του και η μνεία των ζητούμενων δικαιολογητικών, καθώς και η σαφής και επακριβή αναφορά των όρων συμμετοχής των διαγωνιζομένων (ΣτΕ Ε.Α. 1165/2009, 366/2011 κ.λπ.). Κατά τα παγίως γνωστά, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑΘ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ1990/1, σελ.84, Α.Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. Θ', σελ. 776).

Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με τη διακήρυξη, οι διαγωνιζόμενοι, κατά τη σύνταξη των οικονομικών προσφορών τους οφείλουν να λάβουν υπ' όψη τους, μεταξύ των άλλων, την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και να διαμορφώσουν τις προσφερόμενες τιμές στο ύψος που να καλύπτει τα ελάχιστα νόμιμα ποσά για το εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, χωρίς να προσδιορίζει συγκεκριμένα τις διατάξεις που ρυθμίζουν τα σχετικά με τις ασφαλιστικές εισφορές και σε συνάρτηση με το χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης και τη διάρκεια της συμβάσεως που θα συναφθεί. Ούτω, δεν προκύπτει από τους όρους της διακήρυξης, ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν για τον υπολογισμό των ασφαλιστικών εισφορών, να λάβουν υπόψη τους, τις

ασφαλιστικές εισφορές, όπως διαμορφώθηκαν με το άρθρο 31 του ν. 4756/2020, μόνο για ορισμένο χρονικό διάστημα ισχύος της σύμβασης, και ότι για το υπόλοιπο χρονικό διάστημα της διάρκειάς της, θα έπρεπε να λάβουν υπόψη τις ασφαλιστικές εισφορές που ίσχυαν πριν την εισαγωγή της παραπάνω ρύθμισης. Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, για την εγκυρότητα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, απαιτείται και αρκεί να περιλαμβάνεται σε αυτήν το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος, σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ως προς τις ημέρες και τις ώρες εργασίας και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών που θα καταβληθούν, σύμφωνα με την ισχύουσα διάταξη του άρθρου 31 του ν. 4756/2020 και μάλιστα, και πέραν της 31-12-2021, αφού από την ως άνω διάταξη του νόμου και τους όρους της διακήρυξης δεν συνάγεται το αντίθετο, δηλαδή επαναφορά των προηγούμενων ασφαλιστικών εισφορών κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα.

Αλλωστε, από την ως άνω διάταξη του άρθρου 31 ν. 4756/2020 δεν προκύπτει ότι η ρύθμιση που επιβάλλει έχει την έννοια ότι το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών από την 01.01.2022 θα καθοριστεί με νέα νομοθετική πρωτοβουλία ή εάν, αυτομάτως θα επανέλθει στο ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020.

Τέλος, θα πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι αν η διακήρυξη απαιτούσε, τον διπλό υπολογισμό, θα συμπεριελάμβανε ανάλογο όρο, δηλαδή την υποχρέωση συνυπολογισμού διαφορετικών ασφαλιστικών εισφορών για τα έτη 2022 και 2023. Πλην όμως, κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από τη διακήρυξη και δεν μπορεί να ζητείται από τους διαγωνιζόμενους ο συνυπολογισμός στοιχείου που δεν προβλέπεται στη διακήρυξη.

Συνεπώς, και για τον λόγο που ανωτέρω εκτίθεται, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στην οικονομική μου προσφορά δεν έχω υπολογίσει τις ασφαλιστικές εισφορές, όπως αυτές ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

Συνεπώς, η πλημμέλεια που προβάλλει η προσφεύγουσα δεν είναι βάσιμη και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή η παρούσα παρέμβαση μου ασκείται παραδεκτώς και για τους λόγους που ανωτέρω εκτίθενται πρέπει να γίνει δεκτή [...] ».

18. Επειδή η δεύτερη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι: «[...] Δια της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής η εν λόγω εταιρία προβάλλει ότι η εταιρεία μας υπολόγισε εσφαλμένα τις ασφαλιστικές εισφορές για τα άτομα μερικής απασχόλησης και για τα άτομα πλήρους απασχόλησης που δήλωσε στην προσφορά της. Συγκεκριμένα, ισχυρίζεται ότι υπολογίσαμε ποσοστά 24,69% για τα άτομα πλήρους απασχόλησης και 25,17% για τα άτομα μερικής απασχόλησης για το σύνολο του έργου ενώ «ο σωστός τρόπος για τον υπολογισμό των εργοδοτικών εισφορών για όλους τους εργαζόμενους του έργου για τους πρώτους 7 μήνες του έργου (01/06/2022-31/12/2022) θα ήταν η χρήση του ποσοστού 24,44% για πλήρη και 24,92% για μερική απασχόληση και στην συνέχεια η προσαρμογή των ποσοστών των εργοδοτικών εισφορών στους υπολογισμούς της στο 26,23% και 26,71% αντίστοιχα που προβλέπει η νομοθεσία από 01/01/2023 έως την ολοκλήρωση του έργου».

Ο υπό κρίση λόγος καταρχήν δέον όπως απορριφθεί πρωτίστως ως αόριστος.

Ειδικότερα, η προσφεύγουσα δεν προβαίνει στους συγκεκριμένους μαθηματικούς υπολογισμούς προκειμένου καταδείξει εάν η επιρριπτόμενη εις βάρος της οικονομικής μας προσφοράς πλημμέλεια καθιστά την οικονομική μας προσφορά απορριπτέα, δηλαδή εάν το σφάλμα είναι ουσιώδες ώστε να οδηγεί σε ζημιολόγο υποβληθείσα οικονομική προσφορά.

Και τούτο καθόσον για την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς ως υπολειπόμενης του ελάχιστου εργατικού κόστους, δεν αρκεί η ανάδειξη των σφαλμάτων που έχουν εμφολωρήσει στη μεθοδολογία υπολογισμού, αλλά θα πρέπει, ανεξάρτητα της μεθόδου, το εν τέλει προσφερόμενο και ειδικώς προσδιοριζόμενο εργατικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου κατά το νόμο.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι με βάση πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων, ελλείπει ρητής αντίθετης πρόβλεψης στη διακήρυξη, στην περίπτωση που το προϋπολογιζόμενο από οικονομικό φορέα ποσό εργατικού κόστους υπερβαίνει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος (ήτοι αυτό που προκύπτει με βάση τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη ημέρες και ώρες εργασίας και τον απαιτούμενο από αυτήν αριθμό εργαζομένων, αλλά και τα ειδικότερα στοιχεία που προκύπτουν από τη σχετική ανάλυση του οικονομικού φορέα), τυχόν επιμέρους σφάλματα ή παραλείψεις κατά τον σχετικό

υπολογισμό, δεν δύνανται να καταστήσουν απαράδεκτη την οικονομική προσφορά, εφόσον αυτά δεν κρίνονται ουσιώδη. Χαρακτηρίζονται δε ουσιώδη τα σφάλματα και οι παραλείψεις στην περίπτωση που η διαμόρφωση της τιμής του εργατικού κόστους σε ύψος ανώτερο της τιμής του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους οφείλεται ακριβώς σε αυτά, τα οποία, αν δεν είχαν εμφιλοχωρήσει, θα είχαν ως αποτέλεσμα το προϋπολογιζόμενο εργατικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους (ΔΕφΘεσ 65/2020, 269/2021, ΔΕφΑθ 58/2021).

Το γεγονός ότι το αναφερόμενο αόριστα σφάλμα δεν επηρεάζει καταλυτικά την ορθότητα της προσφοράς μας, ώστε να καταστήσει αυτήν απαράδεκτη και απορριπτέα λόγω μη κάλυψης των ελαχίστων ορίων εργατικού κόστους και του ποσοστού των εργοδοτικών εισφορών προκύπτει ευθαρσώς από το γεγονός ότι η εταιρεία μας δήλωσε ποσό ετήσιων αποδοχών εργαζομένων ύψους 544.506,48 ευρώ, ενώ η προσφεύγουσα εταιρεία ... δήλωσε ποσό 544.220,16 ευρώ, ήτοι χαμηλότερο από την εταιρεία μας. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα δήλωσε ποσό ασφαλιστικών εισφορών ύψους 134.992,10 ευρώ ενώ αντίθετα η εταιρεία μας ποσό ύψους 136.833,87€.

Από έναν απλό μαθηματικό υπολογισμό προκύπτει ότι η εν λόγω εταιρεία υπολόγισε ποσοστό εργοδοτικών εισφορών ύψους $134.992,10 / 544.220,16€ = 24,80\%$, ενώ η εταιρεία μας αντίστοιχα $136.833,87 / 544.506,48$ συνολικές αποδοχές μικτές αποδοχές εργαζομένων = 25,13%.

Δηλαδή, η εταιρεία μας υπολόγισε υψηλότερο ποσοστό εργοδοτικών εισφορών από αυτό που υπολόγισε η προσφεύγουσα εταιρεία, με αποτέλεσμα πέραν της αοριστίας του λόγου της αυτός να προβάλλεται και αλυσιτελώς καθόσον σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας έχει υπολογίσει υψηλότερο ποσοστό. Συνεπώς, ακόμη και εάν οι ισχυρισμοί της περί της περιορισμένης χρονικής ισχύος του νόμου για τις μειωμένες εργοδοτικές εισφορές κατ'επίκληση της εκ μέρους της νομολογίας θεωρηθούν ορθοί η προσφορά μας δεν αποδεικνύεται ότι είναι ζημιογόνος και συνεπώς άνευ ετέρου απορριπτέα ως προβάλλει καθόσον ουδόλως αποδεικνύεται δια μαθηματικών υπολογισμών το σημείο που έχει εμφιλοχωρήσει η αποδιδόμενη πλημμέλεια και εάν αυτή είναι ουσιώδης προκειμένου να άγει σε απόρριψη της προσφοράς μας.

Άρα, ο προβαλλόμενος ισχυρισμός καθίσταται απορριπτέος ως αόριστος, απαράδεκτος αλλά και νόμω και ουσία αβάσιμος [...].».

19. Επειδή η τρίτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι: «[...] 12.- Παραπονεΐται εν προκειμένω η προσφεύγουσα ότι η οικονομική προσφορά της Εταιρείας μας τυγχάνει δήθεν απορριπτέα, καθώς – πάντα κατά τους ισχυρισμούς της Αιτούσας - η εταιρεία μας υπολόγισε το κοινωνικοασφαλιστικό κόστος της προσφοράς της για όλη τη συμβατική διάρκεια των δημοπρατούμενων υπηρεσιών με τις μειωμένες ασφαλιστικές εισφορές του άρθρου 31 του ν. 4576/2020.

12.1.- Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα αναφέρει στην κρινόμενη Προσφυγή της [...]13.- Πλην όμως, οι παραπάνω αιτιάσεις της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέες, για τους κάτωθι ειδικότερους λόγους:

Νομικά Προλεγόμενα:

13.1- Με το άρθρο 31 του ν. 4756/2020 νομοθετήθηκε μείωση των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη – εργαζομένου και συγκεκριμένα προβλέφθηκε ότι: «1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημοσίων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως: 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021.».

13.2.- Ακολούθως, η παραπάνω παρ. 3 του άρθρου 31 του ν. 4675/2020 τροποποιήθηκε με το άρθρο 81 του Ν. 4826/2021 (ΦΕΚ Α΄ 160/07.09.2021). Συγκεκριμένα, ως προς τη διάρκεια ισχύος, ορίστηκε πως «οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31.12.2022».

13.3.- Εξάλλου, από τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας (ά. 68, παρ. 1 του Ν. 3863/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση με το ά. 350 του Ν. 4412/2016), προκύπτει ότι στις διακηρύξεις των διαγωνισμών για παροχή υπηρεσιών καθαριότητας ζητείται από τους εργολάβους, επί ποινή αποκλεισμού, η αναφορά των στοιχείων α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 6 (α) τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) τις

ημέρες και τις ώρες εργασίας, γ) τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, στ) τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων), η οποία αποσκοπεί στον έλεγχο από τον αναθέτοντα φορέα ότι διασφαλίζονται τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων στις εταιρείες που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές. Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι σε ό,τι αφορά τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στην προσφορά τους, κατά την ρητώς εκπεφρασμένη με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/10 βούληση του νομοθέτη, το κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζόμενου στην οικεία συλλογική σύμβαση εργασίας ή στην εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας. Και τούτο διότι σε αντίθετη περίπτωση, η προσφορά του διαγωνιζόμενου που συνίσταται σε μισθοδοτικό κόστος που υπολείπεται του ελάχιστου νομίμου, θα κατέτεινε εν τέλει σε υπογραφή Δημόσιας Σύμβασης εξ υπαρχής παράνομη, και δη κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων αναγκαστικού δικαίου της εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας. Εξάλλου, και δεδομένης και της ειδικής μνείας στην παρ. 3 του άρ. 88, η οποία έχει δεσμευτικό χαρακτήρα για τις αναθέτουσες, ως προς την εκ μέρους τους υποχρέωση απόρριψης προσφορών που δεν συμμορφώνονται και συγκεκριμένα υποκρύπτουν τέτοια μη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις περιβαλλοντικής, εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, παρέπεται ότι εφόσον οικονομική προσφορά παραβιάζει το κατώτατο κόστος κάλυψης εργοδοτικών υποχρεώσεων είναι άνευ ετέρου αποκλειστέα και τούτο όχι μόνο όταν το συνολικό ύψος της είναι μικρότερο από το κόστος αυτό, αλλά και όταν το δηλούμενο για την κάλυψη του κόστους αυτού κονδύλι της είναι συγχρόνως μικρότερο του κόστους αυτού, ενώ το υπόλοιπο ποσό που απομένει μετά την αφαίρεση από τη συνολική οικονομική προσφορά, αυτού του κόστους (ως και κάθε άλλου κόστους κρατήσεων, φόρου και εν γένει παραμέτρου ανελαστικού κόστους) είναι ανεπαρκές για να καλύψει τα εύλογα και αναμενόμενα διοικητικά κόστη ως και ένα εύλογο ποσό για κέρδος (ΑΕΠΠ 1456 και 1457/2019).

13.4.- Έτι περαιτέρω, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, επί κανονιστικών πράξεων, όπως είναι οι διακηρύξεις των διαγωνισμών, κρίσιμος χρόνος για τον καθορισμό του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τους διαγωνισμούς, ως τέτοιες πράξεις, είναι ο χρόνος δημοσίευσης της σχετικής διακήρυξής τους. Επομένως η διεξαγωγή αυτών λαμβάνει χώρα, καταρχήν, με βάση το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης (πρβλ ΕΑ ΣτΕ 297/2019, 69/2009, 1435/2007, 32/2003 κ.α.), με αποτέλεσμα ενόψει και των αρχών της ισότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής, να μην εφαρμόζονται διατάξεις που δεν περιλαμβάνονται σε αυτήν, αιφνιδιάζοντας ανεπιτρεπτως τους διαγωνιζομένους.

13.5.- Συνεπώς, η εταιρεία μας, παραδεκτώς και νομίμως υπολογίζει τις αναλογούσες ασφαλιστικές εισφορές, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, ήτοι σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν.4756/2020, και συνεπώς επί τη βάσει του μειωμένων ποσοστών. Τούτο φυσικά είναι αυτονόητο, διότι ήδη από τον χρόνο δημοσίευσης της επίμαχης διακήρυξης (28.12.2021), και συγκεκριμένα ήδη από την 26.11.2020, είχε ήδη θεσπιστεί η επίμαχη διάταξη, η οποία όριζε ως σημείο έναρξης ισχύος της την 1.1.2021.

13.6.- Εξάλλου, επειδή από την παραπάνω νομοθετική ρύθμιση δεν καθίσταται σαφές εάν οι πιο πάνω διατάξεις του άρθρου 31 ν. 4756/2020 έχουν την έννοια ότι το ύψος των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (εργοδότη - εργαζόμενου) από την 01.01.2023 θα καθοριστεί με νέα νομοθετική πρωτοβουλία ή εάν, κατά μία (παρερμηνευτική προσέγγιση, «αυτομάτως» θα επανέλθει στο ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020. Εξάλλου, ακόμα και αν υποτεθεί ότι από τους όρους της ειρημένης Διακήρυξης και την ανωτέρω Διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής δεν προκύπτει με σαφήνεια εάν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς όφειλαν για τον υπολογισμό των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών, να λάβουν υπόψη τις μειωμένες ασφαλιστικές εισφορές της ειρημένης διάταξης του άρθρου 31 του ν. 4756/2020, μόνον για ένα διάστημα ισχύος της σύμβασης, ενώ για ένα άλλο, θα έπρεπε να λάβουν υπόψη τις ασφαλιστικές εισφορές που ίσχυαν πριν την εισαγωγή της παραπάνω ρύθμισης, η ασάφεια αυτή δε μπορεί να ερμηνευθεί εις βάρος της Εταιρείας μας.

13.7.- Εξάλλου, είναι προφανές πως ο σχεδιασμός μιας δημόσιας διαγωνιστικής διαδικασίας για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, η διάρκεια της οποίας αναμένεται να εκτείνεται και πέραν της 31.12.2022, διαφοροποιείται εάν είναι εκ των προτέρων γνωστό και δεδομένο ότι το ύψος των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (εργοδότη – εργαζόμενου) από 01.01.2023 θα επανέλθει στο ύψος που είχε διαμορφωθεί την 01.06.2020, σε σύγκριση με τη συνθήκη που το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών από την 01.01.2022 και έπειτα είναι αβέβαιο και εξαρτάται από νέα νομοθετική πρωτοβουλία. Στη μεν πρώτη περίπτωση οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να σχηματίζουν επαρκείς προϋπολογισμούς για τις οικείες συμβάσεις που προβλέπονται να διαρκέσουν και μετά την 01.01.2022, λαμβάνοντας υπόψη μία προδιαγεγραμμένη, ήδη νομοθετημένη, αναμενόμενη συνθήκη και συγχρόνως να εξειδικεύουν με σαφήνεια στις οικείες διακηρύξεις τους όρους κατάρτισης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων και δη τα μεγέθη εισφορών κοινωνικής ασφάλισης που αυτοί οφείλουν να λάβουν υπόψη ανά συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα. Στον αντίποδα, στη δεύτερη περίπτωση και στο μέτρο που δεν έχει καθορισθεί νομοθετικά το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών από ένα χρονικό σημείο και έπειτα, ήτοι εν προκειμένω από την 01.01.2023 και έπειτα, οι αναθέτουσες αρχές και οι υποψήφιοι οικονομικές φορείς, από τη μία για το σχηματισμό των προϋπολογισμών των έργων και τη σύνταξη των σχετικών διακηρύξεων και από την άλλη για την κατάρτιση των οικονομικών προσφορών, δικαιολογημένα λαμβάνουν υπόψη μονάχα τα τρέχοντα, εν ισχύ, βέβαια δεδομένα, δηλ. το ύψος των μειωμένων ασφαλιστικών εισφορών που ισχύει από 01.01.2021 και έπειτα, το οποίο ευλόγως και αναμένουν να μην αυξηθεί μετά την 31.12.2022.

13.8.- Εξάλλου, τα ανωτέρω ορθά έχουν γίνει δεκτά από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, το οποίο με την υπ' αριθμ. 242/2021 Απόφαση του έκρινε ως εξής:

«8.Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, για την εγκυρότητα της οικονομικής προσφοράς μιας εταιρείας φύλαξης, απαιτείται και αρκεί, να περιλαμβάνεται σε αυτήν το ελάχιστο εργατικό κόστος που απαιτείται κατά τις ειδικότερες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από την σύμβαση ημέρες και ώρες εργασίας, χωρίς να προκρίνεται κάποιος ιδιαίτερος τρόπος υπολογισμού αυτού του κόστους,

ενόψει μη ειδικότερων προβλέψεων της Διακήρυξης (πρβλ. Μ.Δ.Εφ.Αθ. 149/2021 κ.α.), ενώ, νόμιμη είναι η προσφορά που λαμβάνει υπόψη για το ύψος των οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών τις διατάξεις του άρθρου 31 του ν.4756/2020 και πέραν της 31-12-2021, εφόσον, δεν συνάγεται από τις συγκεκριμένες διατάξεις ή τους ως άνω όρους της Διακήρυξης ότι για το χρονικό διάστημα από 1-1-2022 κ.ε. θα επανέλθουν αυτοδικαίως σε ισχύ οι προηγούμενες αυξημένες ασφαλιστικές εισφορές, ενόψει της, κατά τα κοινώς γνωστά, συνεχιζόμενης οικονομικής δυσπραγίας, εξαιτίας και της πανδημίας του ιού COVID-19, που επέβαλαν την εισαγωγή των σχετικών εξαιρετικών ρυθμίσεων.

.....

13.Επειδή, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην 8η σκέψη, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι για μεν τον υπολογισμό του αναλογούντος εργατικού κόστους, για δε τον υπολογισμό των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών για το χρονικό σημείο της σύμβασης μετά την 1-1-2022, η αιτούσα εταιρεία δεν είχε ουδεμία υποχρέωση από τις ανωτέρω διατάξεις ή τη Διακήρυξη, να ακολουθήσει τη μεθοδολογία που προκρίθηκε από την παρεμβαίνουσα εταιρεία και έγινε δεκτή με την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία δεν περιέχει ειδική και επαρκή αιτιολογία για το που σφάλλει η διαφορετική μεθοδολογία που προκρίθηκε από την αιτούσα εταιρεία και αναλύεται στην 10η σκέψη, κρίνει ότι ο λόγος αυτός της κρινόμενης αίτησης αναστολής πιθανολογείται σοβαρώς ως βάσιμος».

14.- Εξάλλου, γίνεται δεκτό (ΑΕΠΠ 634/2019) για την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς ως υπολειπόμενης του ελάχιστου εργατικού κόστους, δεν αρκεί η ανάδειξη των σφάλματων που έχουν εμφοχωρήσει στη μεθοδολογία υπολογισμού, αλλά θα πρέπει, ανεξάρτητα της μεθόδου, το εν τέλει προσφερόμενο και ειδικώς προσδιοριζόμενο εργατικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου κατά το νόμο. Άλλωστε, το ζήτημα του υπολογισμού του νόμιμου εργατικού κόστους και κόστους ασφάλισης είναι όλως αντικειμενικό και προκύπτει εκ λήψεως υπόψη του χρόνου εργασίας στις οποίες αναλογεί το συμβατικό αντικείμενο επί του προκύπτοντος κόστους, που στοιχειοθετείται εκ των κείμενων διατάξεων. Συνεπώς, ουδόλως δύναται να συγκροτηθεί αμφισβήτηση του οικείου υπολογισμού επαγωγικώς δια της κατάδειξης σφαλμάτων σε επιμέρους αναφερόμενα κονδύλια, εφόσον αυτά δεν

επιδρούν στο τελικό ποσό ή δια της αναγωγής επιμέρους ποσών σε τελικό αποτέλεσμα, αν συγχρόνως δεν καταδειχθεί ότι τα επιμέρους ποσά εν τέλει ήταν τα ορθά και επομένως και αναγκαία, το τελικό αποτέλεσμα, το εσφαλμένο.

14.1.- Άλλωστε, η προσφεύγουσα όλως αορίστως και δίχως την παράθεση συγκεκριμένων κοστολογίσιμων στοιχείων και υπολογισμών, και άρα απαραδέκτως, προβάλλει την αιτίαση ότι η προσφορά της Εταιρείας μας δήθεν τυγχάνει υπολειπόμενη του ελάχιστου κοινωνικοασφαλιστικού κόστους, αφού, ανεξάρτητα με το ότι προβάλλει υποτιθέμενα σφάλματα στη μεθοδολογία υπολογισμού, συνιστάμενα στην, κατά τους ισχυρισμούς της, εσφαλμένη λήψη υπόψη ποσοστών, ΔΕΝ προβαίνει συγχρόνως σε συγκεκριμένους υπολογισμούς για τον προσδιορισμό του ελάχιστου κατά το νόμο κοινωνικοασφαλιστικού κόστους. Πλην όμως, η προσφεύγουσα όφειλε σε υποστήριξη του ισχυρισμού της ότι η προσφορά μας τυγχάνει δήθεν υπολειπόμενη του ελάχιστου κοινωνικοασφαλιστικού κόστους, να προβεί σε δικούς της υπολογισμούς, και να αποδείξει ποιο είναι το κατά το νόμο ελάχιστο κοινωνικοασφαλιστικό κόστος. Δηλαδή, η προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται ούτε προσδιορίζει προς τι και κατά ποιο μέρος το δηλούμενο από την Εταιρεία μας οικείο κόστος, είναι κατώτερο του νομίμου, δηλαδή ποιο είναι το νόμιμο τυχόν ποσό του οποίου κατώτερο είναι το οικείο συνολικό ποσό που υπολόγισε η Εταιρεία μας. Έτσι, ουδόλως τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός της Προσφεύγουσας ότι η προσφορά της Εταιρείας μας είναι κατώτερη του νόμιμου ελάχιστου κοινωνικοασφαλιστικού κόστους και ζημιογόνος.

14.2.- Έτι περαιτέρω, δεδομένου ότι, όπως γίνεται δεκτό, το ζητούμενο είναι εκτός των άλλων να απομένει από την αφαίρεση του κόστους της προσφοράς και ένα ποσό κέρδους που είναι εύλογο για την ανάληψη της σύμβασης, το οποίο δεν χρειάζεται κατ' ανάγκη να ταυτίζεται ακριβώς με το ληφθέν υπόψη για τη σύνταξη της οικονομικής προσφοράς κατ' απόλυτη ακρίβεια (εξάλλου το τελικό κέρδος υπάγεται σε πολλές μεταβλητές, οι οποίες δεν μπορούν να προϋπολογισθούν εξ αρχής, λαμβανομένων δε υπόψη και τυχόν αυξήσεων ή μειώσεων στο διοικητικό, λειτουργικό ή εργοδοτικό κόστος λόγω επιχειρηματικών, νομικών ή άλλως μεταβολών κατά τη διάρκεια της σύμβασης) στην ειδικότερη περίπτωση όπου μετά την αφαίρεση των ληφθέντων υπόψη πηγών κόστους κάθε είδους απομένει ιδιαίτερα επαρκές υπόλοιπο, το οποίο φυσικά αν δεν απορροφηθεί από δαπάνες, θα συνιστά

κέρδος του αναδόχου, είναι εύλογο οι τυχόν προκύπτουσες ελάσσονες τουλάχιστον διαφορές στον υπολογισμό των κονδυλίων εξόδων και κόστους κάθε είδους να συμψηφίζονται με το υπόλοιπο αυτό, το οποίο εξάλλου ακριβώς δεν αντιστοιχεί σε δαπάνες και εν τέλει να κρίνεται αν το εναπομείναν υπόλοιπο επαρκεί ώστε να κριθεί το όποιο κέρδος ως εύλογο.

14.3.- Στην προκείμενη περίπτωση, λοιπόν, επαγόμεστε τα εξής: ακόμη και στην όλως υποθετική περίπτωση, που ήθελαν γίνουν δεκτοί οι προκείμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας, η οποιαδήποτε προκύπτουσα διαφορά επί του οικείου κοινωνικοασφαλιστικού κόστους, για τους πέντε (5) μόλις μήνες της διάρκειας ισχύος της σύμβασης, που εμπίπτουν εντός του ημερολογιακού έτους 2023, δύναται ευχερώς να καλυφθεί από το εργολαβικό κέρδος της προσφοράς μας εκ ποσού 969,00 € κατ' έτος [...].».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...].».

21. Επειδή στο άρθρο 53 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαραίτατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...]».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...].».

23. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

24. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής», εξειδικεύεται το περιεχόμενο του άρθρου 346 του ιδίου νόμου, αναφορικά με το δικαίωμα άσκησης προσφυγής ως εξής «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη

διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

25. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούνται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι [...].».

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 31 του Ν.4756/2020 «Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων,

κοινωνικοασφαλιστικές ρυθμίσεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων» (ΦΕΚ Α 235/26.11.2020) ορίζεται ότι: «Άρθρο 31

Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη-εργαζομένου

1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως:

α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο.

β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α'122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής:

βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994.

ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994.

γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται

από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β` της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α` 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α` 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α` 111).

2. Από την εισφορά της περ. α` της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (κλάδος ΛΑΕΚ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π) όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις της περ. β), αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕ-ΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ και του ΣΒΒΕ. Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του ΕΟΠΠΕΠ, η απόδοση του πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον ε-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον ΟΑΕΔ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α`188).

3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021».

Περαιτέρω, με το άρθρο 81 του Ν. 4826/2021 (ΦΕΚ Α` 160/07.09.2021). Συγκεκριμένα, ως προς τη διάρκεια ισχύος, ορίστηκε πως «οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31.12.2022».

27. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[....]2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις των κατωτέρω προτύπων ή αποδεδειγμένα ισοδύναμων αυτών :

α) το πρότυπο ISO 9001:2015 (Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας) ή μεταγενέστερο αυτού

β) το πρότυπο ISO 14001:2015 (Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης) ή μεταγενέστερο αυτού γ) το πρότυπο ISO 45001:2018 (Σύστημα Διαχείρισης

της Υγείας και της Ασφάλειας της Εργασίας) ή μεταγενέστερο αυτού, συνοδευόμενο από κατάλληλο πιστοποιητικό έναντι COVID-19.

δ) το πρότυπο BS10012:2017 (Σύστημα Διαχείρισης Πληροφοριών Προσωπικού Χαρακτήρα) με πεδίο εφαρμογής – πιστοποίησης τις υπηρεσίες καθαρισμού.

Τα ανωτέρω θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς και σε όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης από τον Ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας [...]2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οποιαδήποτε απόκλιση στις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν καταχωρηθεί στο ΕΣΗΔΗΣ με αυτές της διακήρυξης υπερισχύουν οι τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος II της διακήρυξης. Η τεχνική προσφορά θα συμπεριλαμβάνει, επί ποινή απορρίψεως, συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV. Επισημαίνεται ότι θα περιέχονται στο ανωτέρω φάκελο όλα τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές πιστοποιητικά/βεβαιώσεις [...]2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης βάσει της τιμής , όπως ορίζεται κατωτέρω και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα V της διακήρυξης:

Τιμές

Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα, για το σύνολο της υπηρεσίας.

Επειδή στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα V της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ’ αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ’ όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα I της παρούσας διακήρυξης.

Ειδικά για την παρούσα σύμβαση προβλέπεται ότι οι προσφέροντες υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013(ΦΕΚ Α 88/18-04-2013),ήτοι:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν για την εκτέλεση της υπηρεσίας (στο έργο).

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι(αριθμός, ΦΕΚ κτλ).

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων.

Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. Σημειώνεται ότι επειδή οι ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΔΗΔΗΣ δεν έχουν αποτυπώσει τις απαιτήσεις αυτές, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν και ξεχωριστό έντυπο οικονομικής προσφοράς σε μορφή pdf (ψηφιακά υπογεγραμμένο) βάσει υποδείγματος που καταρτίζουν οι αναθέτουσες αρχές (Παράρτημα V).

Για την σύνταξη των οικονομικών προσφορών οι οικονομικοί φορείς θα λάβουν υπόψη για κάθε έτος 254 ημέρες εργάσιμες, 52 ημέρες Σαββάτου, 52 ημέρες Κυριακής και 7 ημέρες αργίας. Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται με την υποβολή της προσφοράς τους να αναλύσουν με στοιχεία τεκμηρίωσης τον υπολογισμό του διοικητικού κόστους και του κόστους εξοπλισμού σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Οικονομικές προσφορές που είναι ανώτερες από τις τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, όπως αυτές καταγράφονται κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού, απορρίπτονται (Ν. 3918/2011, άρθρο 13, - ΦΕΚ 31/τ.Α/02.03.2011) [...].2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις

παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, [...]i) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή) [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές [...] II. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ [...] Άρθρο 3. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (ενδεικτικά) Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει τουλάχιστον τον κάτωθι περιγραφόμενο εξοπλισμό. Το Νοσοκομείο δικαιούται να ζητήσει αναβάθμιση του εξοπλισμού του αναδόχου, εφόσον κριθεί ότι ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιείται δεν είναι κατάλληλος για την εκτέλεση των καθηκόντων. [...]xii. Ηλεκτρική σκούπα. Η ηλεκτρική σκούπα να είναι ευέλικτη με ρόδες, μεγάλης ισχύος απορρόφησης 1800-2000 W, να διαθέτει φίλτρα κατακράτησης και να είναι μικρής εκπομπής θορύβου. Να διαθέτει εξαρτήματα που διευκολύνουν τις διάφορες εργασίες[...]».

28. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

29. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν

επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

31. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίζουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, *Casertana Costruzioni*, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, *TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest*, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών*, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-

243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

32. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

33. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. ΔΕφΑθ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕφΑθ 427/2011, 512/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕφΑθ. 325/2015, ΔΕφΘεσ. 226/2014, ΔΕφΑθ. 289/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/2013, 297/2009, 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς. Ιδία, δε, όταν στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο

εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος τούτο προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.). (πρβλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 198.187/2013, 1272, 986, /2010, 1259, 1255, 1069/2009, 1344/2008, 1090/2006).

34. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί, προσφορά η οποία παραβιάζει την εργατική νομοθεσία, νόμιμα αποκλείεται από τον διαγωνισμό ως μη νόμιμη. Επίσης είναι απορριπτέα, ως προφανώς ζημιογόνος, οικονομική προσφορά που υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού και ασφαλιστικού κόστους του προσωπικού που θα απασχοληθεί με την παροχή των υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, στις οποίες ρητώς παραπέμπει και η επίμαχη διακήρυξη (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 1255/2009, 1344/2008, 1090/2006). Ομοίως δε έχει κριθεί ότι, οικονομική προσφορά που δεν περιλαμβάνει τις νόμιμες εργατικές δαπάνες και τις νόμιμες κρατήσεις και ασφαλιστικές κρατήσεις, παραβιάζουσα ρητούς όρους της διακήρυξης και της νομοθεσίας, ενώ αν αφαιρεθούν οι εργατικές δαπάνες και οι ασφαλιστικές κρατήσεις αυτές από την προσφερόμενη τιμή το ποσό της προσφοράς υπολείπεται του κατώτερου νόμιμου εργατικού κόστους, θα πρέπει να απορριφθεί ως μη σύμφωνη και με τις διατάξεις της διακήρυξης, που επιβάλλουν την τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας και την καταβολή των νόμιμων αποδοχών στους εργαζομένους από τον ανάδοχο (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 840/2008).

35. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirpo Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τήρσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

36. Επειδή, στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας και έναν κοινό λόγο που αφορά στις προσφορές και των τριών παρεμβαίνουσών. Ειδικότερα, ως προς την απόρριψη της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή την έκανε αποδεκτή διότι, αφενός μεν δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης ήτοι τα απαιτούμενα μέγιστα watt ισχύος της προσφερόμενης από αυτήν σκούπας και αφετέρου, έχει καταθέσει ISO 9001:2015 της εταιρείας ... το οποίο έχει λήξει από 25 Ιανουαρίου 2022.

Περαιτέρω, τόσο η αναθέτουσα αρχή όσο και η πρώτη παρεμβαίνουσα υποστηρίζουν ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης καθώς και ότι τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη ISO αφορούν στον υποψήφιο ανάδοχο και όχι στον προμηθευτή του.

37. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 3 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II –Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές-II. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ απαιτείται ως ενδεικτικός εξοπλισμός, μεταξύ άλλων, και ηλεκτρική σκούπα η . οποία να είναι ευέλικτη με ρόδες, μεγάλης ισχύος απορρόφησης 1800-2000 W, να διαθέτει φίλτρα κατακράτησης και να είναι μικρής εκπομπής θορύβου καθώς και να διαθέτει εξαρτήματα που διευκολύνουν τις διάφορες εργασίες. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2. προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται καθώς και ότι περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένου, επί ποινή απορρίψεως, τον Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV. Επιπλέον, στο άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να συμμορφώνονται, μεταξύ άλλων, με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 9001:2015 (Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας) ή μεταγενέστερο αυτού το οποίο θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς και σε όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης από τον ανάδοχο.

38. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η πρώτη παρεμβαίνουσα με την προσφορά της υπέβαλε φύλλο συμμόρφωσης όπου στην επίμαχη απαίτηση παραπέμπει στον κατάλογο με τον μηχανικό εξοπλισμό που έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της καθώς και στο προσπέκτους με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του. Στον κατάλογο με τον προσφερόμενο εξοπλισμό, στην επίμαχη απαίτηση, η πρώτη παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι προσφέρει την «..... - *μεγάλης απόδοσης χαμηλές εκπομπές θορύβου με φίλτρο ... για καθαρό εξερχόμενο αέρα (2 τεμάχια)*» καθώς και τον «... - ... - *Επαγγελματικός απορροφητήρας υγρών-σκόνης για χρήση πολλαπλών εφαρμογών. Αξιόπιστος και αποδοτικός, εύκολος στη χρήση του και αποτελεσματικός στη σκληρή βρωμιά (2 τεμάχια)*». Ως δε προκύπτει από το προσπέκτους, η μεν έχει ισχύ 800W ο δε ... - ... 2X1000 W και 3X1000 W. Επομένως, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή και η πρώτη παρεμβαίνουσα ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός υπερκαλύπτει την απαίτηση της Διακήρυξης για ηλεκτρική σκούπα με ισχύ 1800-2000 W δοθέντος ότι δεν απαιτείται συγκεκριμένος αριθμός συσκευών και η πρώτη παρεμβαίνουσα διαθέτει ήδη δύο συσκευές με ίση ή μεγαλύτερη ισχύ χωρίς ουδόλως να καθιστά την προσφορά της απορριπτέα το γεγονός ότι διαθέτει στον εξοπλισμό της και ηλεκτρικές σκούπες μικρότερης ισχύος. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Επιπλέον, η πρώτη παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει με την προσφορά της ΕΕΕΣ στο οποίο απαντά ΝΑΙ στα ερωτήματα του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής, Ενότητα Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης ενώ με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης προσκόμισε ISO 9001:2015 με ισχύ έως τις 26 Ιουλίου 2024, ήτοι το οποίο ήταν σε ισχύ και κατά την υποβολή της προσφοράς της και θα είναι σε ισχύ και καθ'όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2.2.7, 2.2.9.1 και 2.2.9.2. Β5 της Διακήρυξης. Επιπλέον, υπέβαλε αρχείο με τις πιστοποιήσεις των προμηθευτών της, το οποίο δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη. Επομένως, ως βασίμως υποστηρίζουν η αναθέτουσα αρχή και η πρώτη παρεμβαίνουσα, η προσφορά της πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης δοθέντος ότι η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής ελέγχεται στο πρόσωπο του υποψηφίου αναδόχου (και του τρίτου στις ικανότητες του οποίου ενδεχομένως στηριχθεί) και όχι στο

πρόσωπο των προμηθευτών του, ως εν προκειμένω, είναι η εταιρεία ... για την πρώτη παρεμβαίνουσα. Τούτων παρέπεται ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με το ISO του προμηθευτή της πρώτης παρεμβαίνουσας τυγχάνουν απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι. Σε κάθε δε περίπτωση, δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

39. Επειδή, σύμφωνα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ως προς την αποδοχή των προσφορών όλων των παρεμβαίνουσών, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι άπασες έπρεπε να έχουν απορριφθεί διότι δεν υπολόγισαν ορθά τις ασφαλιστικές εισφορές, και δη τις υπολόγισαν σε μειωμένο από το ελάχιστο νόμιμο ποσοστό.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της όλως αορίστως αναφέρει ότι η Διακήρυξη απαιτεί στη προσφορά να υπολογιστούν οι εκάστοτε νόμιμες ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη-εργαζομένου, έτσι ώστε κατά την εκτέλεση της σύμβασης να μπορούν να αποδοθούν.

Εξάλλου, η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι ναι μεν το ποσοστό που υπολόγισε δεν ίσχυε και για το έτος 2023 στο οποίο εκτείνεται η συμβατική διάρκεια, ωστόσο, ουδείς δεν δύναται να υπολογίσει ποιο θα είναι το ποσοστό αυτό και εφόσον δεν προσδιορίζεται από τη Διακήρυξη, υπάρχει ασάφεια στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού που δεν μπορεί να οδηγήσει στην απόρριψη της προσφοράς της η οποία έχει συνταχθεί με το ισχύον κατά την υποβολή της θεσμικό πλαίσιο. Υπολογίζοντας δε τη διαφορά που προκύπτει στην οικονομική της προσφορά, ισχυρίζεται ότι δύναται να καλυφθεί από το δηλωθέν εργολαβικό κέρδος.

Η δεύτερη παρεμβαίνουσα υποστηρίζει στην παρέμβασή της ότι όλως αορίστως η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της δοθέντος ότι δεν προβαίνει στους συγκεκριμένους μαθηματικούς υπολογισμούς προκειμένου να καταδείξει εάν η επιρριπτόμενη εις βάρος της οικονομικής της προσφοράς πλημμέλεια την καθιστά απορριπτέα, δηλαδή εάν το σφάλμα είναι ουσιώδες ώστε να οδηγεί σε ζημιογόνο υποβληθείσα οικονομική προσφορά.

Τέλος, η τρίτη παρεμβαίνουσα υποστηρίζει στην παρέμβασή της αφενός μεν επικαλείται ασάφεια σχετικά με το ποσοστό των ασφαλιστικών εισφορών για το χρονικό διάστημα από 1-01-2023 και αφετέρου ότι δικαιολογημένα έλαβε υπόψη μονάχα τα τρέχοντα, εν ισχύ, δεδομένα, δηλαδή το ύψος των μειωμένων ασφαλιστικών εισφορών που ισχύει από 01.01.2021 και έπειτα, το οποίο ευλόγως και αναμένει να μην αυξηθεί μετά την 31.12.2022, ενώ ισχυρίζεται ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αόριστοι και ότι, σε κάθε περίπτωση, το εργολαβικό κέρδος που έχει υπολογίσει στην προσφορά της αρκεί για να καλύψει τη διαφορά.

40. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 1.3 προβλέπεται ότι η διάρκεια της υπό ανάθεση σύμβασης θα είναι 12 μήνες ενώ με την από 28-01-2022 3^η διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής, το συμβατικό διάστημα προσδιορίζεται από 01.06.2022 έως και 31.05.2023. Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.4 προβλέπεται ότι στην τιμή της οικονομικής προσφοράς οι συμμετέχοντες, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, ενώ στο άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 2.4.4 (περ. α), περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) ή η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. ι).

41. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, από τα δηλωθέντα ποσά των ασφαλιστικών εισφορών που υπολογίζονται από την πρώτη παρεμβαίνουσα στην ανάλυση της οικονομικής της προσφοράς προκύπτει ότι υπολογίζει για όλο το συμβατικό διάστημα εργοδοτικές εισφορές ποσοστού 24,44% για εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης. Στην οικονομική προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας, για εργαζόμενους πλήρους και μερικής απασχόλησης έχει υπολογίσει για όλο το συμβατικό διάστημα ποσοστό 24,69% και 25,17% αντίστοιχα. Η τρίτη παρεμβαίνουσα στην προσφορά της ποσοστό 24,69% για όλο το συμβατικό διάστημα για εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης. Επομένως, ως βασίμως υποστηρίζει

η προσφεύγουσα, άπασες οι παρεμβαίνουσες υπολογίζουν στις οικονομικές τους προσφορές το ίδιο ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών για όλο το συμβατικό διάστημα, μειωμένες, σε κάθε περίπτωση, ως προς το διάστημα από 1-01-2023 έως και 31.05.2023, επεκτείνοντας την ισχύ των διατάξεων που προβλέπουν μείωση των ασφαλιστικών εισφορών μέχρι τις 31-12-2022 και πέραν του προβλεπόμενου διαστήματος, με αποτέλεσμα να υπολείπονται αναπόφευκτα του ελάχιστου νόμιμου κόστους κατά το ισχύον θεσμικό πλαίσιο ενώ κατά την υποβολή των προσφορών τους στις 4-02-2022, το μειωμένο ποσοστό δεν ίσχυε για όλο το διάστημα της διάρκειας της υπό ανάθεση σύμβασης, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα και δεν αμφισβητούν ούτε οι παρεμβαίνουσες.

42. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, οι συμμετέχοντες οφείλουν να τηρούν τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την εργατική και κοινωνικοασφαλιστική νομοθεσία. Ως δε έχει κριθεί, κρίσιμος χρόνος, από την άποψη του ισχύοντος νομοθετικού καθεστώτος, για τη διαμόρφωση της προσφοράς συμμετέχοντος σε διαγωνισμό, είναι ο χρόνος της διενέργειας του διαγωνισμού (ΕΑ ΣτΕ 74/2021, 17/2011, 89/2010, 1194/2009). Σύμφωνα δε με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους οικονομικούς φορείς να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης (ΕΑ ΣτΕ 1100/2010, 791,840,1172/2008). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να διαμορφώσουν την οικονομική τους προσφορά συμπεριλαμβάνοντας, μεταξύ άλλων, και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, στους ίδιους δε απόκειται να αναζητήσουν στην κείμενη ασφαλιστική νομοθεσία το ποσοστό της ασφαλιστικής εισφοράς που αντιστοιχεί στους απασχολούμενους που θα χρησιμοποιήσουν για την παροχή των εν θέματι υπηρεσιών, προκειμένου να το συνυπολογίσουν στη προσφερόμενη από αυτούς τιμή. Περαιτέρω, οικονομική προσφορά, που δεν καλύπτει το ελάχιστο κατά νόμο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος για την παροχή των προς

ανάθεση υπηρεσιών, αποκλείεται από τον διαγωνισμό (ΣΤΕ ΕΑ 288/2020, 198/2013). Εν προκειμένω, κατά την κρίσιμη δε, από πλευράς ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών (4-02-2022), είχε τεθεί σε ισχύ η ρύθμιση του άρθρου 31 του ν. 4756/2020 ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, που κατά τον χρόνο εκείνο είχε ισχύ έως την 31/12/2022. Έχουσα δε η εν λόγω ρύθμιση σαφώς προσδιορισμένη χρονική ισχύ μετά την πάροδο της οποίας προβλεπόταν κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών η αυτοδίκαιη επάνοδος στο προηγούμενο ασφαλιστικό καθεστώς, οι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν στον ένδικο διαγωνισμό όφειλαν καταρχήν να γνωρίζουν και να διαμορφώσουν τις οικονομικές τους προσφορές εφαρμόζοντας σωστά την παραπάνω διάταξη σε συνδυασμό με τις προϊσχύουσες και τις λοιπές κοινωνικοασφαλιστικές ρυθμίσεις και να διαμορφώσουν αναλόγως τις οικονομικές τους προσφορές, υπολογίζοντας τις αναλογούσες ασφαλιστικές εισφορές με βάση τα υψηλότερα ποσοστά που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 48 του ν.4670/2020 και 97 του ν.4387/2016, που ίσχυαν πριν τη θέση σε ισχύ του άρθρου 31 του ν. 4756/2020, η εφαρμογή του οποίου δεν καταλάμβανε το σύνολο της διάρκειας της επίδικης σύμβασης, που έχει ρητώς οριστεί να εκτελεστεί και μετά το πέρας του έτους 2022. Επομένως, οι παρεμβαίνουσες δεν τήρησαν τους ισχύοντες κοινωνικοασφαλιστικούς κανόνες, υπολογίζοντας ασφαλιστικές εισφορές κατώτερες των νομίμων, ανεπικαίρως δε και, άρα, απαραδέκτως επικαλούνται ασάφεια των όρων της Διακήρυξης και αμφισημία του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου κατά το παρόν στάδιο σε σχέση με το νόμιμο ύψος των εργοδοτικών εισφορών καθώς με μόνη τη συμμετοχή τους έχουν αποδεχθεί ανεπιφύλακτα τους όρους της Διακήρυξης, η οποία ρητώς παραπέμπει στην κείμενη εργατική νομοθεσία, ενώ εάν καταλειπόταν οποιαδήποτε αμφιβολία, ο μέσος επιμελής διαγωνιζόμενος θα μπορούσε να ζητήσει διευκρινίσεις (βλ. ΔΕφΑΘ 430/2021, ΔΕφΘεσ 218/2021 και αποφάσεις 1ου Κλιμακίου ΑΕΠΠ 207/2022 και 109/2022). Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της πρώτης και της τρίτης παρεμβαίνουσας ότι η διαφορά που προκύπτει στις προσφορές τους από τις ασφαλιστικές εισφορές δύναται να καλυφθεί από το ποσό που έχουν δηλώσει ως εργολαβικό κέρδος, τυγχάνουν απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι καθώς τούτο δεν αναιρεί τον εσφαλμένο υπολογισμό τους στις οικονομικές τους προσφορές ο οποίος τις καθιστά απορριπτέες λόγω μη

τήρησης της κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα δεν προβάλλει ότι οι προσφορές τους είναι απορριπτέες ως ασυνήθιστα χαμηλές αλλά λόγω υπολογισμού ασφαλιστικών εισφορών που υπολείπονται του νόμιμου ποσοστού. Ομοίως, απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι τυγχάνουν, ωστόσο, και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με τον λανθασμένο υπολογισμό στην προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας για το χρονικό διάστημα από 01/06/2022 έως 31/12/2022, δοθέντος ότι η δεύτερη παρεμβαίνουσα υπολογίζει υψηλότερο ποσοστό από αυτό που επικαλείται η προσφεύγουσα και, ως εκ τούτου, δεν τίθεται ζήτημα απόρριψης της προσφοράς της για τον λόγο αυτό εφόσον καλύπτεται το ελάχιστο νόμιμο κόστος των ασφαλιστικών εισφορών. Επομένως, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, οι προσφορές των παρεμβαίνουσών έπρεπε να έχουν απορριφθεί, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, ως απαράδεκτες, σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος ως προς άπασες τις παρεμβαίνουσες.

43. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

44. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

45. Επειδή, περαιτέρω, οι παρεμβάσεις της πρώτης, της δεύτερης και της τρίτης παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθούν.

46. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις της πρώτης, της δεύτερης και της τρίτης παρεμβαίνουσας.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. πρωτ. 9968/31-05-2022 της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ύψους τριών χιλιάδων επτακοσίων πενήντα (3.750) ευρώ.

Αριθμός απόφασης: 1183/2022

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19 Ιουλίου 2022 και εκδόθηκε στις 8 Αυγούστου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ