

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22.11.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1713/23.11.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της υπ' αριθ. 10009/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ... περί εγκρίσεως του από 30.10.2020 Πρακτικού Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατακύρωσης του διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου «Επισκευή-συντήρηση-αναβάθμιση ΗΛΜ Εγκαταστάσεων Σχολικών Κτιρίων ... έτους 2019» στην εταιρία «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, επικυρώθηκε το από 30.10.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατακυρώθηκε η δημοπρατούμενη σύμβαση στην εταιρία «...».

2. Επειδή, ο ... προκήρυξε με την με ΑΔΑΜ ... 2020-02-05 Διακήρυξη δημόσιο, ηλεκτρονικό, ανοικτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Επισκευή-συντήρηση-αναβάθμιση ΗΛΜ εγκαταστάσεων Σχολικών

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

Κτιρίων ..., έτους 2019», προϋπολογισθείσας αξίας 806.451,61 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 05.02.2020 με ΑΔΑΜ ... 2020-02-05 και η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 07.02.2020 όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα, η εταιρία «...», η εταιρία «...» και ο οικονομικός φορέας «...». Με το από 02-06-2020 (αριθμ.πρωτ.160239/09-06-2020) Πρακτικό, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού πρότεινε την ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» ως προσωρινού αναδόχου της σύμβασης και με την υπ' αριθ. 512/17-06-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής επικυρώθηκε το ανωτέρω πρακτικό. Σε συνέχεια της απόφασης αυτής, ο οικονομικός φορέας «...» κλήθηκε στις 07-07-2020, με την με αρ. πρωτ. 193381/06-07- 2020 ηλεκτρονική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, να υποβάλλει ηλεκτρονικά, εντός δέκα (10) ημερών, τα προβλεπόμενα από το άρθρο 4 παρ. 2 της Διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης. Ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλλε ηλεκτρονικά στις 20-07-2020 τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και με αριθ. πρωτ. ... κατέθεσε στην υπηρεσία σφραγισμένο φάκελο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σε έντυπη μορφή, ως όφειλε, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2β της Διακήρυξης, τα οποία και διαβιβάσθηκαν στην Επιτροπή Διαγωνισμού. Η Επιτροπή με το από 23-07-2020 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης (αριθ. Πρωτ.) διαπίστωσε ότι δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες προθεσμίες υποβολής, συγκεκριμένα ότι ο προσωρινός ανάδοχος όσον αφορά στον χρόνο ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης μέσω του συστήματος της «Επικοινωνίας», ο οποίος ήταν εντός της προθεσμίας των 10 ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης, δηλαδή έως και την 17-07-2020, ήταν εκπρόθεσμος. Στη συνέχεια, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλλε ηλεκτρονικά στις 27-07-2020, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, επικαιροποιημένα δικαιολογητικά κατακύρωσης και αίτηση

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

παράτασης της προθεσμίας υποβολής αυτών. Την 29-07-2020, ο προσωρινός μειοδότης, υπέβαλλε εκ νέου γραπτή αίτηση με αριθ. πρωτ. 216613/29-07-2020 που επαναλάμβανε το παραπάνω αίτημα παράτασης καθώς και φάκελο με έντυπα αντίγραφα των δικαιολογητικών που υπέβαλλε ηλεκτρονικά την 27-07-2020. Με την υπ' αριθ. 683/31-07-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναβλήθηκε η επικύρωση του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης προκειμένου να γνωμοδοτήσει η Επιτροπή Διαγωνισμού επί της υπ'αρ. πρωτ. ... 215769/28-07-2020 αίτησης του οικονομικού φορέα για χορήγηση παράτασης και αποδοχής των από 20-07-2020 και 27-07-2020 υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης. Η Επιτροπή Διαγωνισμού υπέβαλε στις 14-08-2020 (αριθ. πρωτ. ... 230863/17-08-2020) ηλεκτρονικά, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, την από 12-08-2020 γνωμοδότηση σύμφωνα με την οποία η εκ νέου υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης στις 27-07-2020 είναι και αυτή εκπρόθεσμη και δε θα προβεί στον έλεγχό τους, αφού δεν υπάρχει απόφαση παράτασης της προθεσμίας από την Οικονομική Επιτροπή. Όσον αφορά το αίτημα παράτασης της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης το οποίο υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος επικαλούμενος λόγους ανωτέρας βίας που οφείλονται στην τρέχουσα έκτακτη κατάσταση λόγω την πανδημίας covid-19, η επιτροπή διαγωνισμού αποφάσισε ότι δεν είναι υπόχρεη κατά το νόμο να γνωμοδοτήσει, σύμφωνα με το άρθρο 41 της από 13-04-2020 Π.Ν.Π. όπως κωδικοποιήθηκε με το νόμο 4690/2020. Με την υπ' αριθ. 740/28-08-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναβλήθηκε η εξέταση της αίτησης παράτασης του οικονομικού φορέα "... " προκειμένου να γνωμοδοτήσει η Νομική Υπηρεσία του ..., μετά και το με αρ. Πρωτ. 238975/26-08-2020 ερώτημα της αναθέτουσας αρχής προς τη ... και τη με αρ. Πρωτ. 241970/28-08-2020 απάντηση της Με την υπ' αριθ. 741/28-08-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναβλήθηκε η επικύρωση του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης (αριθ. πρωτ.214310/27-07-2020). Την 02-09-2020, ο προσωρινός μειοδότης, υπέβαλλε ηλεκτρονικά , μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, και

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

σε έντυπη μορφή με αριθ. Πρωτ.247280/247833/03-09-2020, αίτηση για προσκόμιση δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ακολούθησε η έκδοση της υπ' αριθ. 766/09-09-2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη τη με αριθ.πρωτ.243950/04-09-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του ..., ότι γίνεται δεκτό το αίτημα του οικονομικού φορέα «...» για παράταση προσκόμισης δικαιολογητικών κατακύρωσης και η έκδοση της υπ'αριθ. 767/09-09-2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ότι δεν επικυρώνεται το από 23-07-2020 (αριθ. πρωτ.214310/27-07-2020) πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού. Την 10-09-2020 κοινοποιήθηκαν, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, στον προσωρινό μειοδότη από την αναθέτουσα αρχή οι με αρ. 766/2020 και 767/2020 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Την 15-09-2020, ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλλε εκ νέου, δύο φορές στην ίδια μέρα, ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, νέα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά και την 16-09-2020 κατέθεσε σε φάκελο (αρ. Πρωτ.) έντυπα αντίγραφα των δικαιολογητικών αυτών. Την 25-09-2020, η Επιτροπή Διαγωνισμού υπέβαλε, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, προς την Αναθέτουσα Αρχή και τον προσωρινό μειοδότη, δήλωση-αίτηση αποδοχής ως έγκυρα και ισχύοντα, τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν από τον προσωρινό μειοδότη ηλεκτρονικά την 15-09-2020 (και σε έντυπη μορφή την 16-09-2020), διότι ουδέποτε ανακάλεσε ο προσωρινός ανάδοχος ουδεμία από τις πολλαπλές υποβολές δικαιολογητικών που είχε κάνει και από την άλλη η αναθέτουσα αρχή ουδέποτε προσδιόρισε το χρονικό διάστημα της παράτασης, ούτε έστειλε εκ νέου πρόσκληση προς τον προσωρινό μειοδότη για υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Την 30-09-2020 ο προσωρινός μειοδότης, υπέβαλλε, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, δήλωση αποδοχής του από 25-09-2020 αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού. Στη συνέχεια, κατά τη συνεδρίαση της 14.10.2020 η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης και σε έλεγχο αυτών. Κατά τον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών κατακύρωσης,

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

διαπιστώθηκε ότι σε πλήρη συμμόρφωση με το άρθρο 23.5 της διακήρυξης, η μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων αποδεικνύεται με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο. Για τον λόγο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού την 16-10-2020 ζήτησε από τον προσωρινό μειοδότη, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, να υποβάλλει συμπληρωματικά Υπεύθυνη Δήλωση για το αληθές του ανεκτέλεστου έργου όπως αυτό παρουσιάζεται στον αντίστοιχο πίνακα που υπέβαλε. Την 19-10-2020 ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλε ηλεκτρονικά, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, την Υπεύθυνη Δήλωση του ανεκτέλεστου έργου, και σε έντυπη μορφή την 20-10-2020 (αριθ. Πρωτ.302174/20-10-2020), οπότε η επιτροπή διαπίστωσε την πληρότητα και την εγκυρότητα των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν εκ μέρους του. Τέλος, κατά την συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού στις 03.11.2020, με το υπ'αριθ. πρωτ. 316033/03.11.2020 Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης, η Επιτροπή εισηγήθηκε την κατακύρωση της σύμβασης στην εταιρία «...», το οποίο Πρακτικό επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη με την παρούσα υπ'αριθ. 1009/11.11.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 4.033,00 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της δημοπρατούμενης σύμβασης (χωρίς ΦΠΑ).

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (έργο) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 806.451,61 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, εμπίπτει στο

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, κατ'εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, καθότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 12.11.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, και η υπόψη Προσφυγή ασκήθηκε στις 22.11.2020, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου 10ήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της παρούσας Προσφυγής στο γεγονός ότι η κατακύρωση της δημοπρατούμενης σύμβασης στην εταιρία «...» ματαιώνει την προσδοκία της να αναλάβει η ίδια την εκτέλεση αυτής, ως έχουσα υποβάλλει την αμέσως επόμενη σε σειρά κατάταξης συμφέρουσα προσφορά.

7. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της η προσφεύγουσα βάζει κατά της με αριθ. 1009/11.11.2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ... περί κατακύρωσης της δημοπρατούμενης σύμβασης στην εταιρία «...», υποστηρίζοντας ότι η αναθέτουσα αρχή παραβίασε κατάφωρα τους όρους της διαγωνιστικής διαδικασίας, αποδεχόμενη τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της εταιρίας «...», τα οποία υποβλήθηκαν εκπροθέσμως και πέραν των όρων της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους με το άρθρο 43 παρ. 12β του Ν.4605/2019 και του άρθρου 4.2 της Διακήρυξης, συνδυαστικά ερμηνευόμενες, δεδομένου ότι είναι εν μέρει αντιφατικές, προκύπτει ότι «παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν μέσω της

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος». Η προθεσμία παρέχεται εκ του συγκεκριμένου όρου του άρθρου 4.2.γ της Διακήρυξης, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία απαιτείται προκειμένου να παρατεθεί έτι περισσότερο η υπόψη προθεσμία και, κατ' ανώτερο, έως 15 επιπλέον ημέρες. Η προθεσμία των πέντε (5) ημερών αρχίζει στην μεν περίπτωση που η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπιστώσει ελλείψεις στα υποβληθέντα δικαιολογητικά «από την κοινοποίηση σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος», στη δε περίπτωση μη υποβολής των δικαιολογητικών εντός της αρχικής προθεσμίας των δέκα (10) ημερών με την παρέλευση της δέκατης ημέρας αφού δεν απαιτείται να υποδειχθούν στον προσωρινό μειοδότη τα δικαιολογητικά που λείπουν. Σε κάθε περίπτωση, είτε η προθεσμία που χορηγείται στον προσωρινό ανάδοχο εκκινεί «από την κοινοποίηση σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν», είτε από την παρέλευση της 10ήμερης αρχικής προθεσμίας, τα προς υποβολή δικαιολογητικά πρέπει να εκδοθούν και να είναι σε ισχύ εντός του χρόνου της αρχικής προθεσμίας ώστε να ικανοποιηθεί ο όρος της Διακήρυξης και του Νόμου περί πληρώσεως των προϋποθέσεων συμμετοχής και «κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ)», εκτός εάν ο προσωρινός ανάδοχος αποδείξει εγγράφως ότι εντός της προθεσμίας των 10 ημερών αιτήθηκε τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ'ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Τέλος, με τις διατάξεις του άρθρου 4. 2.δ της Διακήρυξης προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι αν τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα απορρίπτεται η προσφορά του. Στην προκειμένη περίπτωση η Οικονομική Επιτροπή του ..., ως αναθέτουσα αρχή του υπόψη διαγωνισμού, παραβίασε κατάφωρα τους όρους της διαγωνιστικής διαδικασίας, που η ίδια έθεσε. Συγκεκριμένα : α) Παραβίασε τη διάταξη του άρθρου 4. 2 .γ της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία «Η αναθέτουσα αρχή

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία (υποβολής των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου), εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε {15} επιπλέον ημέρες». Προς τούτο η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσωρινώς μειοδότηρια εταιρία κλήθηκε, με την υπ' αριθ. πρωτ. 193381/06-07-2020 ηλεκτρονική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, να υποβάλει ηλεκτρονικά, εντός δέκα (10) ημερών, τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 παρ. 2 της Διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης. Κατά παράβαση της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 4. 2.γ της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία η συνολική προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου δεν μπορεί, σε καμία περίπτωση, να υπερβεί τις 30 ημέρες (10+5+15), η αναθέτουσα αρχή επέτρεψε στην εταιρία «...» να υποβάλλει δικαιολογητικά έως και τις 19-10- 2020, όταν υπέβαλε ηλεκτρονικά, μέσω του συστήματος "επικοινωνία" του ΕΣΗΔΗΣ, την Υπεύθυνη Δήλωση περί ανεκτέλεστου, ήτοι μετά την παρέλευση εκατό (100) και πλέον ημερών από την αρχική πρόσκληση. Περαιτέρω, κατά την προσφεύγουσα, η μη εμπρόθεσμη υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου δεν αιτιολογείται επαρκώς. Και τούτο διότι α) όπως προκύπτει από τον ισχυρισμό της προσωρινής μειοδότηριας (στην από 2-9-2020 και με αριθ. πρωτ. 247280/247833/03-09- 2020 «ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ... »), ότι : «το email που μας κοινοποιήθηκε από ... πήγε στην ενοχλητική αλληλογραφία (spam)», η ειδοποίηση για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου απεστάλη στη σωστή διεύθυνση email και το εάν «πήγε στην ενοχλητική αλληλογραφία (spam)» ή όχι αφορά στις ρυθμίσεις του λογαριασμού email του αποδέκτη και δεν μπορεί να δικαιολογήσει υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής ή ανωτέρα βία και β) όπως προκύπτει από τους καταλόγους συμμετεχόντων των διαγωνισμών με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ... και ... η εταιρία «...» συμμετείχε κατά την επίμαχη περίοδο (7 - 17. 7. 2020) σε διαγωνισμούς υποβάλλοντας προσφορές, συνεπώς δεν μπορεί να ισχύει ο ισχυρισμός ότι «από τις 6.7.2020 έως και τις 19.7.2020 τέθηκε το γραφείο μας σε εθελούσια καραντίνα για 14 ημέρες». Επιπλέον, η προσφεύγουσα

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

ισχυρίζεται ότι στην κριθείσα περίπτωση παραβιάζεται η διάταξη του άρθρου 9 της Διακήρυξης σύμφωνα με την οποία : «Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη». Όπως σημειώνεται στο από 30.10.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού : «Την 15-09-2020 και χωρίς να έχει λάβει πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών, προσωρινός μειοδότης υπέβαλλε εκ νέου, δύο φορές στην ίδια μέρα, ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος "επικοινωνία " του ΕΣΗΔΗΣ, νέα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά και την 16-09-2020 κατέθεσε σε φάκελο (αρ. Πρωτ.) έντυπα αντίγραφα των δικαιολογητικών αυτών». Κατά παράβαση της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 9 της Διακήρυξης η Επιτροπή Διαγωνισμού αρχικά και η Οικονομική Επιτροπή του ..., στη συνέχεια, δέχθηκαν τα νέα επικαιροποιημένα ως άνω δικαιολογητικά. Ο ισχυρισμός, δε, της Επιτροπής Διαγωνισμού ότι το αίτημά της να γίνουν δεκτά «ως έγκυρα και ισχύοντα, τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν από τον προσωρινό μειοδότη ηλεκτρονικά την 15-09-2020 (και σε έντυπη μορφή την 16-09-2020), διότι ουδέποτε ανακάλεσε ο προσωρινός ανάδοχος ουδεμία από πολλαπλές υποβολές δικαιολογητικών που είχε κάνει και από την άλλη η αναθέτουσα αρχή ουδέποτε προσδιόρισε το χρονικό διάστημα της παράτασης, ούτε έστειλε εκ νέου πρόσκληση προς τον προσωρινό μειοδότη για υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωση» έγινε προφορικά δεκτό από την αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί βασίμως να δικαιολογήσει την παραβίαση της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 9 της Διακήρυξης, αφού ούτε η νομοθεσία ούτε η διακήρυξη ούτε η αρχή της διαφάνειας επιτρέπουν τη διεξαγωγή του διαγωνισμού μέσω προφορικών συμφωνιών. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή παραβίασε τη διάταξη του άρθρου 23. 2 της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ)» Στην προκειμένη περίπτωση, η προσωρινώς μειοδότης εταιρία κλήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ.

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

193381/06-07-2020 ηλεκτρονική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής να υποβάλει ηλεκτρονικά, εντός δέκα {10} ημερών, τα προβλεπόμενα από το άρθρο 4 παρ. 2 της Διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης. Περαιτέρω, με την από 2-9-2020 και με αριθ. πρωτ. 247280/247833/03-09-2020 «ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ » η μειοδότηρια εταιρία «...» ζήτησε να γίνουν αποδεκτά «λόγω ανωτέρας βίας, τα δικαιολογητικά μας που προσκομίσαμε στις 20.7.2020 και ξαναπροσκομίσαμε, μιας και είμαστε οι μειοδότες και ουδένα από τα δικαιολογητικά μας δεν είναι πλαστά ή άκυρα ή άλλο τί». Όπως όμως προκύπτει από τα δικαιολογητικά που εξέτασε η Επιτροπή Διαγωνισμού και σημειώνονται στο από 30.10.2020 Πρακτικό της, τα περισσότερα φέρουν ημερομηνία έκδοσης μετά τις 20.7.2020, χωρίς παράλα αυτά για την καθυστερημένη έκδοση των ανωτέρω δικαιολογητικών η εταιρία «...» να επικαλείται συγκεκριμένους λόγους ούτε, βέβαια, να προσκομίζει προσκόμισε στοιχεία που να αποδεικνύουν τη συνδρομή κατάστασης ανωτέρας βίας που εμπόδισε την έγκαιρη έκδοσή τους.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το υπ'αριθ.πρωτ. 349622/11.12.2020 έγγραφο με τις απόψεις της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της υπόψη Προσφυγής, με τις οποίες, η τελευταία υποστηρίζει τα εξής : «...2.Στην ανάλυση του ο προσφεύγων, για να καταλήξει στα συμπεράσματα του περί νομιμότητας της παράτασης που δόθηκε και δυνατότητας κατάθεσης δικαιολογητικών, λαμβάνει υπόψη μόνο τις διατάξεις του νόμου 4412/2016 και των συναφών περί αυτού νόμων που τον συμπληρώνουν και τον τροποποιούν. Δεν λαμβάνει υπόψη, αν και τον αναφέρει στο κείμενο της προσφυγής, τον νόμο 4690/2020, που αναφέρει την δυνατότητα χορήγησης παράτασης για λόγους ανωτέρας βίας που προκύπτουν από την τρέχουσα κατάσταση της πανδημίας του covid-19. Μέσα στο νόμο 4690/2020 δεν αναφέρονται ούτε προθεσμίες υποβολής του αιτήματος παράτασης, ούτε περιορισμοί στο χρονικό διάστημα κατά το οποίο μπορεί να παραταθεί κάποια προθεσμία. 3. Τόσο στα αιτήματα του αναδόχου για παράταση της προθεσμίας κατάθεσης των

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

δικαιολογητικών, όσο και στις αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του ... περί των παραπάνω αιτημάτων, πουθενά δεν αναφέρεται ούτε το χρονικό διάστημα της παράτασης, ούτε η ημερομηνία έναρξης αυτού. Δηλαδή υπάρχει μια αοριστία και ασάφεια στα κείμενα σχετικά με το πόσο παρατείνεται η προθεσμία κατάθεσης δικαιολογητικών και από ποιο χρονικό σημείο ξεκινά η παράταση. Συγκεκριμένα α) στην απόφαση αρ. 766/2020 περί του αιτήματος παράτασης αναφέρεται ως συμπέρασμα «.. Κάνει δεκτό το αίτημα της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία “ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ“, για παράταση προσκόμισης δικαιολογητικών κατακύρωσης για το δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό για την εκτέλεση του έργου “Επισκευή-συντήρηση” π.δ. 1.000.000€ με ΦΠΑ», β) ο προσωρινός μειοδότης αναφέρει στην με αρ. Πρωτ. Εισερχ. 215769/2020 αίτησή του ως τελικό αίτημα «ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ ΖΗΤΟΥΜΕ Να μας χορηγήσετε την ανωτέρω κατά το νόμο παράταση και να κάνετε αποδεκτά τα δικαιολογητικά μας που προσκομίσαμε στις 20.7.2020 και ξαναπροσκομίζουμε σήμερα», αλλά και στην με αρ. Πρωτ. Εισερχ. 216613/2020 αίτησή του ουδεμία αναφορά γίνεται για το χρονικό διάστημα και την ημερομηνία έναρξης της αιτούμενης παράτασης. 4. Ο προσφεύγων ουδέποτε, μέχρι σήμερα, υπέβαλλε αντιρρήσεις κατά της αρ. 766/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ..., για παράταση της προθεσμίας κατάθεσης των δικαιολογητικών από τον προσωρινό μειοδότη». Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμό, απαντώντας στις αιτιάσεις της προσφεύγουσας σχετικά με το ότι εσφαλμένως αποδέχθηκε τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν στις 15-09-2020, μετά την έκδοση της αρ. 766/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί της «Αίτησης για παράτασης προσκόμισης δικαιολογητικών κατακύρωσης» επικαλείται περαιτέρω τα εξής : «ότι προσπαθήσαμε να αναιρέσουμε την αοριστία που υπήρχε τόσο στα αιτήματα παράτασης όσο και στις αποφάσεις που ενέκριναν αυτά τα αιτήματα σε συνδυασμό με την πολλαπλή κατάθεση δικαιολογητικών (στις 20-7-2020, στις 27-7-2020, στις 2-9-2020 και στις 15-9-2020) και την απουσία νέας πρόσκλησης κατάθεσης δικαιολογητικών μετά την κοινοποίηση της απόφασης

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

παράτασης στον μειοδότη, ώστε να προχωρήσουμε την διαδικασία του διαγωνισμού, εξασφαλίζοντας παράλληλα την συναίνεση των κυρίως εμπλεκομένων μερών, δηλαδή της αναθέτουσας αρχής και του προσωρινού μειοδότη. Για το σκοπό αυτό απευθύναμε το από 25-9-2020 έγγραφο μας (ΑΙΤΗΣΗ-ΔΗΛΩΣΗ) με απόψεις μας και ερωτήματα μέσω του συστήματος “επικοινωνία” του διαδικτυακού τόπου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού και προς τα δύο παραπάνω αναφερόμενα μέρη για να διευκρινίσουν τις θέσεις τους, δηλαδή αναλυτικότερα να αναφέρει ο προσωρινός ανάδοχος ποια είναι τα δικαιολογητικά που τελικά κατέθεσε προς έλεγχο της νομιμοποίησης και η αναθέτουσα αρχή (Οικονομική Επιτροπή) αν θα απευθύνει νέα πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών και αν θεωρεί ως έγκυρα τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν την 15-9-2020 και που διαβίβασε στην Επιτροπή Διαγωνισμού. Στα ερωτήματα αυτά απάντησε γραπτώς μέσω του συστήματος “επικοινωνία” μόνο ο ανάδοχος, ενώ η αναθέτουσα αρχή ουδέποτε απάντησε γραπτά, παρά μόνο προφορικά δια της γραμματείας της, αποδέχτηκε το αίτημα μετά από τηλεφωνική επικοινωνία της Επιτροπής Διαγωνισμού την 09-10-2020, όπως αναφέρουμε και στο σχετικό πρακτικό μας της 23-10-2020, περί ελέγχου δικαιολογητικών και κατακύρωσης. Στη συνέχεια η Επιτροπή ερμηνεύοντας την κοινοποίηση της απόφασης περί παράτασης στον προσωρινό μειοδότη ως έμμεση πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών και τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν την 15-09-2020 ως τα μόνα έγκυρα, όπως αναγνώρισε γραπτώς ο ανάδοχος, προχώρησε την διαδικασία και πρότεινε την κατακύρωση του διαγωνισμού και την εκτέλεση του έργου άμεσα το συντομότερο δυνατό που κατά την γνώμη της ήταν προς όφελος της αναθέτουσας αρχής και κατ' επέκταση του κοινωνικού συνόλου, αφού το έργο έχει να κάνει με την λειτουργικότητα των σχολικών κτιρίων του Δήμου. Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω η Επιτροπή θεωρεί ότι έδρασε νομίμως και προς όφελος της αναθέτουσας αρχής, συντομεύοντας την διαδικασία για την εκτέλεση του έργου, αναγνωρίζοντας ως σύνομη την απόφαση αρ. 766/2020 περί αιτήματος παράτασης. Ο προσφεύγων “...”, λαμβάνοντας υπόψη μόνο τις διατάξεις του Ν.

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

4412/2016 και αγνοώντας αυτές του Ν. 4690/2020 και την επικρατούσα κατάσταση της πανδημίας του covid-19 και ενώ δεν έχει υποβάλει καμία αντίρρηση κατά της παραπάνω απόφασης περί παράτασης, εξάγει λανθασμένο και αβάσιμο συμπέρασμα ότι η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού έπραξε κατά παράβαση του Νόμου, εξετάζοντας και θεωρώντας ως έγκυρα τα δικαιολογητικά που κατέθεσε την 15-09-2020 και συμπλήρωσε την 19-10-2020 μετά από πρόσκληση της επιτροπής, ο προσωρινός μειοδότης ...».

9. Επειδή, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και κατ' αναλογία με τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία στο πλαίσιο εφαρμογής του ν. 3886/2010 (ΣΤΕ 219/2011, 884, 333, 140/2010, 11016/2009), τα οποία γίνεται δεκτό ότι ομοίως ισχύουν και για τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, με την άσκηση της προβλεφθείσας στο Βιβλίο IV του ν. 4412/2016 προδικαστικής προσφυγής επιδιώκεται η εξασφάλιση της παροχής δικαστικής προστασίας στο κατάλληλο εκάστοτε χρονικό σημείο, ώστε αφενός μεν να διατάσσονται επικαίρως τα αναγκαία στη συγκεκριμένη περίπτωση μέτρα, προκειμένου να αποτρέπεται η δημιουργία καταστάσεων ικανών να βλάψουν τα έννομα συμφέροντα των διαγωνιζομένων, αφετέρου δε να μην παρακωλύεται, κατά τρόπο που υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο, η εξέλιξη της διαδικασίας του διαγωνισμού και η σύναψη της σύμβασης, με την αδικαιολόγητη παράταση της εκκρεμότητας σχετικά με τη νομιμότητα της διαδικασίας αυτής. Ειδικότερα, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012).

10. Επειδή, με την προσβαλλόμενη υπ'αριθ. 1009/11.11.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώνεται το από 30.10.2020 Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης, με το οποίο, κατόπιν αξιολόγησής τους, γίνονται δεκτά ως νόμιμα τα από 15.09.2020 δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε η εταιρία «...» και κατακυρώνεται σε αυτήν η δημοπρατούμενη σύμβαση. Παρόλα αυτά, η προσφεύγουσα, στρεφόμενη κατά της ως άνω απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με τις ανωτέρω προβαλλόμενες αιτιάσεις της, ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή εσφαλμένως επέτρεψε στην εταιρία «...» να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης έως και τις 19.10.2020 (οπότε υποβλήθηκε η υπεύθυνη δήλωση περί ανεκτελέστου), ήτοι σε συνολικό διάστημα που υπερβαίνει τις 30 ημέρες (10+5+15) από την υπ'αριθ. πρωτ. 193381/06.07.2020 ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, και δη χωρίς να παρέχεται επαρκής αιτιολογία από την εταιρία «...» σε σχέση με την μη εμπρόθεσμη υποβολή των δικαιολογητικών και ειδικώς χωρίς αυτή να αποδεικνύει με συγκεκριμένα στοιχεία την καθυστερημένη έκδοση αυτών. Όμως, όλες οι ανωτέρω αιτιάσεις συνεχονται με το ζήτημα κατά πόσον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον νόμο και την διακήρυξη, ο προσωρινός ανάδοχος δύναται να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πέραν της αρχικώς ορισθείσας προθεσμίας προς τούτο, ζήτημα το οποίο η αναθέτουσα αρχή απάντησε με τις με αριθ. 766/09.09.2020 και 767/09.09.2020 αποφάσεις της, όπου με την μεν πρώτη έκανε δεκτό το από 27.07.2020 (αριθ. πρωτ. 215769/28.07.2020) αίτημα της εταιρίας «...» για παράταση της προθεσμίας προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και με τη δε δεύτερη δεν επικύρωσε το από 23.07.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού (αριθ. πρωτ. 214310/27.07.20), η οποία είχε εισηγηθεί την μη αποδοχή των από 20.07.2020 δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρίας «...» ως εκπροθέσμως υποβληθέντων. Ως άλλωστε προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ οι αποφάσεις αυτές κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα από τις 10.09.2020, συνεπώς είχε πλήρη γνώση αυτών. Παρόλα αυτά, η προσφεύγουσα δεν πρόσβαλε τις αποφάσεις αυτές νομίμως, εγείροντας, ως όφειλε, κατά των υπ' αριθ. 766/09.09.2020 και 767/09.09.2020 αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, τις αιτιάσεις της τόσο σε σχέση με το ζήτημα εάν και υπό ποιες προϋποθέσεις η αναθέτουσα αρχή δύναται, ενεργώντας νομίμως, να επιτρέψει στην εταιρία «...» να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πέραν της αρχικώς ορισθείσας έως 17.07.2020 προθεσμίας, ήτοι εν τέλει να παρατείνει την προθεσμία αυτήν, ως έπραξε, όσο και σε σχέση το ζήτημα εάν η εταιρία «...» αιτιολογεί επαρκώς και αποδεικνύει την αδυναμία μη εμπρόθεσμης υποβολής των οικείων δικαιολογητικών, το οποίο και αποτελεί πρόκριμα για την έκδοση της απόφασης παράτασης. Ως εκ τούτου, οι επίμαχες αιτιάσεις προβάλλονται ανεπικαίρως, κατά το παρόν στάδιο, όπου η προσφεύγουσα βάλλει κατά της υπ' αριθ. 10009/11.11.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία η τελευταία αξιολογεί και αποδέχεται τα από 15.09.2020 και από 19.10.2020 δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισε η εταιρία «...», σε συνέχεια της προγενέστερης εκδοθείσας με αριθ. 766/09.09.2020 απόφασής της περί παράτασης της προθεσμίας υποβολής τους, εάν δε η προσφεύγουσα ήθελε προβάλλει επικαίρως και με έννομο συμφέρον τις αιτιάσεις αυτές έπρεπε να στραφεί εντός της νόμιμης προθεσμίας κατά των υπ' αριθ. 766/09.09.2020 και 767/09.09.2020 αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής. Ειδικά σε σχέση με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η αναθέτουσα αρχή εσφαλμένως δέχτηκε τα από 15.09.2020 δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα οποία υποβλήθηκαν από την εταιρία «...», χωρίς να έχει λάβει νέα πρόσκληση για την υποβολή τους, τούτος κατ' αρχήν επικαίρως προβάλλεται με την παρούσα, καθότι, αφορά στα δικαιολογητικά που η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτά και αξιολόγησε με την προσβαλλόμενη, πλην όμως, απορρίπτεται ως αβάσιμος. Και τούτο διότι, από τα στοιχεία του φακέλου σαφώς συνάγεται ότι, η προσβαλλόμενη με αριθ. 1009/2020 απόφαση εκδόθηκε σε συνέχεια των υπ' αριθ. 766/09.09.2020 και

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

767/09.09.2020 αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες ουδόλως προσβλήθηκαν, ακυρώθηκαν ή ανακλήθηκαν από την διοίκηση, και συνεπώς εξακολουθούν να παράγουν τα έννομα αποτελέσματά τους. Δοθέντος δε ότι με την πρώτη από αυτές η αναθέτουσα αρχή αποδέχτηκε το από 27.07.2020 (αριθ. πρωτ. 215769/28.07.2020) αίτημα της εταιρίας «...» για παράταση της προθεσμίας προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και με την δεύτερη από αυτές δεν επικύρωσε το από 23.07.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού περί μη αποδοχής των από 20.07.2020 δικαιολογητικών κατακύρωσης, εν προκειμένω, ευλόγως η εταιρία «...», επανήλθε στις 15.09.2020, ήτοι σε άμεσο χρόνο από την κοινοποίηση σε αυτήν των ως άνω αποφάσεων (10.09.2020), υποβάλλοντας εκ νέου τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Το γεγονός δε ότι η αναθέτουσα αρχή, με την υπ'αριθ. 766/09.09.2020 απόφασή της ή με χωριστή πρόσκληση, δεν προσδιόρισε εκ νέου την παραταθείσα προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, το οποίο αποδέχεται με τις απόψεις της, κατ'αρχήν δεν δύναται να αποβεί σε βάρος της εταιρίας «...», η οποία άλλωστε υπέβαλε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σε εύλογο χρόνο από την κοινοποίηση της υπ'αριθ. 766/09.09.2020 απόφασης, σε κάθε δε περίπτωση συνιστά πλημμέλεια που αφορά και πάλι το κύρος της υπ'αριθ. 766/2020 απόφασης και συνεπώς ανεπιδικάως προβάλλεται. Λαμβανομένων δε υπόψιν της ισχύος και των εννόμων αποτελεσμάτων των υπ'αριθ. 766/09.09.2020 και 767/09.09.2020 αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, ορθώς η τελευταία με την προσαλλόμενη αποδέχθηκε και αξιολόγησε τα επίμαχα δικαιολογητικά.

11. Επειδή, ως εκ τούτου, η υπόψη Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 4.033,00 ευρώ, πρέπει να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός Απόφασης : 119 / 2021

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 4.033,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 31 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 20 Ιανουαρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου